

По результатам публичной защиты диссертации Терещука Сергея Сергеевича «Дисциплинарное производство по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки диссертационный совет 24.2.390.02, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», принял решение присудить соискателю Терещуку Сергею Сергеевичу ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Терещука Сергея Сергеевича присутствовали:

<b>Фамилия имя отчество</b>	<b>Ученая степень, шифр специальности в совете</b>
Петров Дмитрий Евгеньевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Беликов Евгений Геннадьевич	Д.ю.н., 5.1.2.
Нырков Владимир Владимирович	К.ю.н., 5.1.1.
Абанина Елена Николаевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Аникин Сергей Борисович	Д.ю.н., 5.1.2.
Бакаева Ольга Юрьевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Воротников Андрей Алексеевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Ворошилова Светлана Вячеславовна	Д.ю.н., 5.1.1.
Ковалева Наталия Николаевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Колесников Евгений Викторович	Д.ю.н., 5.1.2.
Комкова Галина Николаевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Никитин Александр Александрович	Д.ю.н., 5.1.1.
Покачалова Елена Вячеславовна	Д.ю.н., 5.1.2.
Соколов Александр Юрьевич	Д.ю.н., 5.1.2.
Туманов Сергей Николаевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Хижняк Вероника Сергеевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Цыбулевская Ольга Ивановна	Д.ю.н., 5.1.1.

Председатель диссертационного совета доктор юридических наук, профессор Петров Д.Е.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.390.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 19 сентября 2024 г. № 17**

О присуждении Терещуку Сергею Сергеевичу, гражданину Российской Федерации ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Дисциплинарное производство по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки принята к защите 27 июня 2024 г., протокол № 12, диссертационным советом 24.2.390.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Минобрнауки России (410056, г. Саратов, ул. им. Н.Г. Чернышевского, зд. 104, стр. 3) в соответствии с приказом Минобрнауки России от 20 июля 2022 г. № 880/нк с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России № 160/нк от 20 февраля 2024 г.

Соискатель Терещук Сергей Сергеевич, 6 января 1991 года рождения, в 2013 году окончил Военный университет Министерства обороны Российской Федерации по специальности «Юриспруденция». В 2021 году был прикреплен для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (кафедра административного и муниципального права имени профессора Василия Михайловича Манохина) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»).

В период подготовки диссертации Терещук Сергей Сергеевич работал с 02 июня 2020 г. по 11 октября 2023 г. – заместителем военного прокурора 257 военной прокуратуры гарнизона (г. Душанбе Республики Таджикистан). В настоящее время работает заместителем начальника отдела надзора (за исполнением законов органами военного управления и воинскими должностными лицами) военной прокуратуры Центрального военного округа.

Диссертация выполнена на кафедре административного и муниципального права имени профессора Василия Михайловича Манохина федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Минобрнауки России.

Научный руководитель – Соколов Александр Юрьевич, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой административного и муниципального права имени профессора Василия Михайловича Манохина ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

Черкасов Константин Валерьевич – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры административного, финансового и информационного права ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»,

Добробаба Марина Борисовна – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры информационного права и цифровых технологий ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (г. Воронеж) в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой административного и административного процессуального права доктором юридических наук, профессором Юрием Николаевичем Стариковым, указала, что в проведенном автором исследовании содержится решение научной задачи, заключающейся в разработке и обосновании положений, образующих теоретическую основу организации и осуществления дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе, и формировании практических предложений по совершенствованию законодательства, регулирующего данную сферу общественных отношений. Представленная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, является самостоятельно выполненной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для науки административного права, а автор работы Терещук Сергей Сергеевич заслуживает

присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что предложенные в качестве оппонентов ученые являются компетентными в соответствующей отрасли юридической науки – административном праве, имеют публикации в данной сфере исследования.

Ведущая организация широко известна своими достижениями в области исследования проблем государственной службы, административно-правового регулирования, предмета административного права, административной власти, функций публичной администрации, административно-экономического процесса, государственного управления, способна определить научную и практическую ценность диссертации, располагает соответствующими научными кадрами.

Соискатель имеет 20 опубликованных по теме диссертации работ, из них 8 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о публикациях соискателя.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. *Терещук, С.С.* О дисциплинарном производстве по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе // Государственная служба и кадры. – 2022. – № 4. – С. 103-106 (0,5 п.л.).
2. *Терещук, С.С.* О понятиях и принципах дисциплинарного производства по делам о коррупционных нарушениях на государственной службе в Российской Федерации // Закон и право. – 2022. – № 11. – С. 67-69 (0,5 п.л.).
3. *Терещук, С.С.* О понятии и стадиях дисциплинарного производства по делам о коррупционных нарушениях в системе государственной службы в Российской Федерации // Закон и право. – 2022. – № 12. – С. 93-95 (0,5 п.л.).
4. *Терещук, С.С.* К вопросу о разграничении дисциплинарного проступка и дисциплинарного коррупционного правонарушения // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2023. – № 1. – С. 137-142 (0,5 п.л.).
5. *Терещук, С.С.* Система принципов дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе // Гуманитарные и юридические исследования. – 2023. – Т. 10. – № 2. – С. 300-306 (0,5 п.л.).
6. *Терещук, С.С.* К вопросу о системе стадий дисциплинарного производства по делам о коррупционных нарушениях // Правовая политика и правовая жизнь. – 2023. – № 2. – С. 339-346. (0,5 п.л.).

7. *Терещук, С.С.* Проверка в рамках дисциплинарного производства по факту совершения государственным служащим коррупционного правонарушения // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2023. – № 5. – С. 154-160. (0,5 п.л.).

8. *Терещук, С.С.* Проблемы правового регулирования стадии рассмотрения дела в рамках дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2023. – № 4. – С. 191-198. (0,5 п.л.).

**На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:**

1) от доктора юридических наук, профессора, ведущего научного сотрудник сектора административного права и административного процесса ФГБУН «Институт государства и права Российской академии наук» **Алексея Алексеевича Гришковца** с замечаниями о том, что в автореферате не нашел отражения вопрос пределов усмотрения субъекта дисциплинарной власти при выборе дисциплинарного взыскания и учета рекомендации по этому вопросу комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов, а также указанием на целесообразность введения во вторую главу отдельного параграфа об общих перспективах совершенствования стадий указанного производства, в число стадий не включена факультативная стадия – стадия обжалования дисциплинарного взыскания, а также вопросом – распространяется ли ограничение на поощрение в период действия дисциплинарного взыскания на премии за выполнение особо важных и сложных заданий;

2) от доктора юридических наук, профессора, директора Юридического института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» **Дмитрия Анатольевича Смирнова** с замечанием о том, что сформулированное автором определение дисциплинарного коррупционного правонарушения на государственной службе должно выражаться, в первую очередь, через указание на его внешнее выражение, т.е. деяние (действие или бездействие), и дополнительно следует отразить признак коррупции;

3) от доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой административного и уголовного права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» **Эдуарда Георгиевича Липатова** с замечаниями о том, что в определении системы стадий дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях

упущено такое свойство системы, как наличие у каждого из ее элементов собственных системных свойств, позволяющих рассматривать каждую стадию как подсистему, а также отсутствует четко выраженная позиция автора относительно обоснованности решения законодателя о невозможности досрочного снятия взыскания в производстве по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе;

4) от кандидата юридических наук, доцента, заведующий кафедрой конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» **Екатерины Михайловны Якимовой** с указаниями на то, необходимо ли учитывать обстоятельства, смягчающие и отягчающие дисциплинарную ответственность при подготовке акта о применении дисциплинарного взыскания; не отражена позиция относительно возможности применения цифровых технологий при осуществлении дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе;

5) от кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры конституционного и административного права Санкт-Петербургского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» **Натальи Владимировны Галицкой** с замечанием об отсутствии детального анализа внутреннего подразделения стадии рассмотрения дела о нарушении антикоррупционного законодательства государственным служащим на этапы (подготовка к рассмотрению, разбирательство, вынесение и оглашение процессуального акта);

6) от кандидата юридических наук, доцента, начальника учебного отдела ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» **Сергея Александровича Пунтуса** с замечаниями, что контроль за исполнением мер дисциплинарной ответственности за совершение коррупционного правонарушения на государственной службе не выделен в самостоятельную стадию (в том числе имеющую факультативный характер), а положения о целесообразности унификации отдельных сроков и исключения возможности назначения дисциплинарного взыскания в упрощенном порядке в рамках рассматриваемого административного производства недостаточно обоснованы.

В дискуссии принял участие доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой информационного права и цифровых технологий ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» Чаннов С.Е.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработан** проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в части совершенствования правового регулирования порядка применения взысканий за коррупционные правонарушения на государственной службе;

**предложена** характеристика системы стадий дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе, как целостной, построенной на основе внутреннего деления совокупности взаимосвязанных элементов – видов стадий, состоящих из: 1) возбуждения дисциплинарного производства; 2) рассмотрения дела; 3) реализации меры дисциплинарной ответственности.

**доказаны** положения, расширяющие научные знания о механизме дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях в системе государственной службы;

**введены** в научный оборот авторские формулировки дефиниций дисциплинарного коррупционного правонарушения на государственной службе, дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе и доказательств в нем.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказана** необходимость изъятия из законодательства указания на такие характеристики обстоятельств, выступающих основанием для освобождения государственного служащего от ответственности за совершение коррупционного правонарушения, как их регулярная повторяемость и прогнозируемость, ввиду невозможности объективного определения данных характеристик;

**изложены** теоретические положения и выводы, которые подтверждены анализом правоприменительной практики, в их числе: о необходимости законодательного исключения возможности назначения дисциплинарного взыскания за совершение коррупционного правонарушения на государственной службе в упрощенном порядке без проведения проверки на стадии возбуждения дела ввиду несоответствия этого правила принципам объективного рассмотрения дела и обоснованности применения дисциплинарного взыскания; о введении правила, предоставляющего возможность инициировать проведение проверки на стадии возбуждения дела о коррупционном правонарушении государственному служащему, в отношении которого она будет проводиться, что обеспечит реализацию его права на опровержение порочащих сведений, касающихся предполагаемого совершения коррупционного правонарушения; о целесообразности установления унификации отдельных сроков в рамках

дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе (срок направления доклада о результатах проверки должностному лицу, уполномоченному применять дисциплинарное взыскание за совершение коррупционного правонарушения, должен быть ограничен тремя рабочими днями с момента окончания проверки; срок принятия решения по результатам рассмотрения доклада – пятью рабочими днями с момента его представления); об установлении требований к содержанию акта о применении дисциплинарного взыскания или об отказе в его применении;

**раскрыта** система стадий дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс существующих базовых методов исследования, включая диалектический, сравнительно-правовой, формально-юридический, системно-структурный, историко-правовой, позволившие изучить развитие отечественного законодательства в сфере дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе, установить его место в механизме государственного управления и административно-правового регулирования на государственной службе, осуществить анализ действующего законодательства с позиций совершенствования существующего нормативно-правового регулирования дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе;

**представлен** анализ правовой организации дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** посредством опубликования в научных изданиях и выступлениях на научно-практических конференциях новые положения о дисциплинарном производстве по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе, о понятии и особенностях указанного производства;

**создан** ряд практических рекомендаций, направленных на: исключение фактов волокиты при осуществлении дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе; установление требований к процедуре доказывания в служебно-дисциплинарном производстве, включая производство по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе, формулирующих принципы относимости доказательств к рассматриваемому делу, их достоверности, допустимости и достаточности для принятия решения по существу; расширение перечня

дисциплинарных взысканий, применяемых к военнослужащим за совершение коррупционных правонарушений;

**представлены** научно-практические предложения по дальнейшему совершенствованию содержания нормативных правовых актов, регламентирующих порядок дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе; полученные выводы используются в учебном процессе в ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»: при преподавании курсов административного права, административно-юрисдикционной деятельности и административного процесса.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теоретико-методологическая основа исследования построена** на известных проверенных фактах, учитывает основные достижения науки административного права, согласуется с ранее опубликованными научными трудами по данной тематике;

**центральная идея базируется** на том, что необходимо устранение проблем внутренней несогласованности норм об организации и осуществлении дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе и их иных недостатков, поскольку текущее состояние законодательства дисциплинарном производстве не всегда благоприятствует обеспечению гарантий соблюдения прав субъектов дисциплинарной власти, балансу интересов государства и общества при применении их на практике, что показано в диссертации;

**использованы** современная общенаучная методология при исследовании дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе, а также работы по теории государства и права, конституционному и административному праву, касающиеся объекта и предмета исследования, в результате чего выработаны новые положения и выводы;

**установлено** качественное соответствие полученных автором данных с выводами других ученых;

**использованы** современные методики сбора и обработки научной и иной информации, верно определены объект и предмет диссертационного исследования.

**Личный вклад соискателя** состоит в непосредственном участии соискателя во всех этапах процесса написания диссертации и получении исходных данных; самостоятельном формулировании научно-теоретических выводов, что характеризует новизну исследования и отражено в положениях,

выносимых на защиту; в апробации полученных результатов, посредством доведения основных положений работы до сведения научных и практических работников на четырех международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях (круглых столах); в публикации 20 научных статей по теме диссертации.

Диссертация Терещука С.С. является единолично выполненным и завершенным исследованием, охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологии его проведения, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов, представляет собой научно-квалификационную работу и отвечает, таким образом, требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в актуальной редакции).

В ходе защиты диссертации не были высказаны критические замечания, однако были заданы вопросы, касающиеся обоснованности выделения дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе наряду с дисциплинарным производством, осуществляемым в общем порядке, использования в законодательстве о государственной службе термина «коррупционное правонарушение» применительно к дисциплинарным проступкам, необходимости принятия в России Дисциплинарного кодекса, составов коррупционных правонарушений, а также соотношения усмотрения руководителя государственного органа и принципа неотвратимости ответственности государственного служащего, совершившего коррупционное правонарушение.

Соискатель Терещук С.С. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию, обосновав использование термина «коррупционное правонарушение» и выделение дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе наряду с дисциплинарным производством, указал, что предмет регулирования Дисциплинарного кодекса выходит за пределы государственной службы, а кроме того, каждый вид государственной службы имеет собственные особенности порядка привлечения к дисциплинарной ответственности; исходя из дефиниции коррупции, к ним относятся коррупционные преступления и административные коррупционные правонарушения; принцип неотвратимости ответственности государственного служащего, совершившего коррупционное правонарушение,

в полной мере соответствует антикоррупционной политике государства, и обязывает субъектов дисциплинарной власти реагировать на любые факты несоблюдения обязанностей, запретов и ограничений, установленных в целях противодействия коррупции.

Вывод: на заседании 19 сентября 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Терещуку С.С. ученую степень кандидата юридических наук за решение научной задачи по разработке и обоснованию положений, образующих теоретическую основу организации и осуществления дисциплинарного производства по делам о коррупционных правонарушениях на государственной службе, имеющей значение для развития науки административного права.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 10 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно никто не вводился, проголосовали: за - 13, против - 4, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель диссертационного совета  
доктор юридических наук, профессор

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат юридических наук, доцент



Д.Е. Петров

В.В. Нырко

19 сентября 2024 г.