

По результатам публичной защиты диссертации Емелина Михаила Юрьевича «Правовая доктрина в системе источников общего права: на основе анализа правовой системы США» по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (юридические науки) диссертационный совет Д-212.239.02 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» принял решение присудить соискателю Емелину М.Ю. ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Емелина М.Ю. присутствовали:

Ф.И.О.	Ученая степень	Шифр специальности
Сенякин И.Н.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Хижняк В.С.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Нырков В.В.	К.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Анненкова В.Г.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Аникин С.Б.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Воротников А.А.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Бакаева О.Ю.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Ворошилова С.В.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Заметина Т.А.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Кабышев В.Т.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Ковалева Н.Н.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Комкова Г.Н.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Колесников Е.В.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Конин Н.М.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Лисюткин А.Б.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Липчанская М.А.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Манохин В.М.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Матузов Н.И.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Мордовец А.С.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Попов В.В.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Радченко В.И.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Сергун П.П.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Соколов А.Ю.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Цыбулевская О.И.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)

Председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор
И.Н. Сенякин

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.239.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 08 февраля 2016 г. №3

О присуждении Емелину Михаилу Юрьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Правовая доктрина в системе источников общего права: на основе анализа правовой системы США» по специальности 12.00.01 — «теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» принята к защите 30 ноября 2015 года (протокол №35) диссертационным советом Д 212.239.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства образования и науки РФ (410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104) приказом Министерства образования и науки РФ от 2 ноября 2012 г. № 714/нк.

Соискатель Емелин Михаил Юрьевич, 1988 года рождения, в 2011 году окончил с отличием Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пензенский государственный педагогический университет имени В.Г. Белинского» по специальности «Юриспруденция». С 01 октября 2011 года проходил обучение в аспирантуре очной формы обучения по специальности 12.00.01 - «теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» при кафедре правосудия Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пензенский государственный университет» (приказ о зачислении № 913/1 от 30.09.2011 г.) сроком 3 года. 30 сентября 2014 года Емелин М.Ю. был отчислен в связи с окончанием срока обучения в качестве аспиранта (приказ об отчислении № 46/а от 29.09.2014 г.). В настоящий момент соискатель работает главным специалистом – юрисконсультom администрации Октябрьского района города Пензы.

Диссертация выполнена на кафедре теории государства и права и политологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пензенский государственный университет».

Научный руководитель — доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры правосудия ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет» Фомин Алексей Александрович.

Официальные оппоненты:

Летяев Валерий Алексеевич — доктор юридических наук, профессор, заместитель директора по научной деятельности института международных отношений, истории и востоковедения ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»;

Овчинников Алексей Игоревич — доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории права и государства Южно-Российского института управления – филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» — в своем положительном отзыве (подписанном И.В. Ростовщиковым, доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой теории и истории права и государства, Заслуженным юристом Российской Федерации, подготовленном В.А. Рудковским, доктором юридических наук, доцентом, профессором кафедры теории и истории права и государства, утвержденном ректором, доктором экономических наук, доцентом В.В. Таракановым) указала, что диссертационное исследование представляет собой зрелое, самостоятельное и завершенное исследование, которому присущи научная новизна и теоретическая и практическая значимость. Позитивной оценкой отмечена методология работы, ее теоретическая и эмпирическая база. К заслуге автора отнесен обстоятельный анализ зарубежной литературы, отражающей особенности развития теоретических представлений о правовой доктрине в США и некоторых других странах, принадлежащих к семье общего права. Отмечено большое внимание, уделенное в работе исследованию судебной практики США в части использования доктринальных положений, что сообщает диссертации необходимую степень практической обоснованности и достоверности. Поддерживается мнение автора о том, что правовая доктрина, учитывая казуистичность и несистематизированность правовых норм общего права, призвана придать доктринальное единство законодательству и правоприменительной практике, а также выступает в качестве значимого средства в устранении пробелов как в рамках судебного правоприменения, так и в рамках правотворчества. В качестве заслуживающего внимания характеризуется позиция автора о необходимости легитимации судебных решений, т.е. соотнесения их с общественным и научным представлениями о праве. Подчеркивается личный и существенный вклад соискателя в развитие науки теории государства и права, подтверждается, что диссертационная работа полно-

стью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Соискатель имеет 17 научных статей общим объемом 6,2 п.л., в том числе 7 — объемом 2,2 п.л. в российских рецензируемых научных журналах, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ.

Все научные работы соискателя выполнены самостоятельно, содержат в себе авторские выводы и наиболее важные положения исследования, которые были апробированы на научно-практических конференциях различного уровня. Среди изданных научных работ наиболее значимыми являются следующие статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки РФ:

1. *Емелин М.Ю., Николаев Б.В.* Понятие правовой доктрины в правовой системе США // Известия Пензенского государственного Педагогического Университета им. В.Г. Белинского. Пенза: Издательство ПГПУ, 2012. № 28. С. 143-147 (0,6/0,3 п.л.);
2. *Емелин М.Ю., Николаев Б.В.* Доктрина «раздельных, но равных» возможностей в решениях Верховного суда США по спорам, связанным с высшим образованием // Известия Высших учебных заведений. Поволжский регион. Сер. Общественные науки. Пенза: Издательство ПГУ, 2013. № 4. С.45-52 (0,5/0,3 п.л.);
3. *Емелин М.Ю., Николаев Б.В.* Проблема равноправия и обратной дискриминации в системе высшего образования США: Фишер против университета штата Техас // Право и образование. М.: НОУ СГА, 2014. № 2. С.61-65 (0,3/0,2 п.л.);
4. *Емелин М.Ю., Николаев Б.В., Максимова Н.В.* Значение «неюрисдикционных» источников в правовой системе США // Право и государство: теория и практика. М.: Право и государство пресс, 2014. № 6. С.121-125 (0,6/0,2 п.л.);
5. *Емелин М.Ю., Николаев Б.В.* Значение правовой доктрины в систематизации законодательства США // Известия Высших учебных заведений. Поволжский регион. Сер. Общественные науки. Пенза: Издательство ПГУ, 2014. № 3. С. 5-11 (0,4/0,2 п.л.).
6. *Емелин М.Ю.* Использование доктринальных источников в решениях Верховного суда США // Право и государство: теория и практика. М.: Право и государство пресс, 2015. № 4. С. 66-69 (0,5 п.л.);
7. *Емелин М.Ю.* Доктрина «аффирмативных действий» в высшем образовании США: решение Апелляционного суда Пятого округа по делу Эбигейл Фишер против Университета штата Техас // Аграрное и земельное право. М.: Право и государство пресс, 2015. № 4. С. 144-147 (0,5 п.л.);

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

1. доктора юридических наук, профессора, заведующего отделом теории и истории права и судебной власти **ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»**, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации **В.М. Сырых** с замечанием о том, что автор раскрывает значение правовой доктрины в правовой системе США на основе ее взаимодействия с законодательством и судебной практикой и не уделяет достаточного внимания ее взаимодействию с другими источниками права, хотя подобный анализ способствовал бы выявлению дополнительных нюансов функционирования доктрины в праве США;

2. доктора юридических наук, доцента, заведующего кафедрой правового обеспечения управленческой деятельности **ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»** **В.В. Субочева** с предложением более четкого разграничения и выделения конкретных критериев, в каких случаях доктрина выступает именно как формальный источник права и выполняет конструирующую роль в судебном правоприменении;

3. доктора юридических наук, доцента, советника Управления конституционных основ трудового законодательства и социальной защиты Конституционного Суда Российской Федерации **Т.С. Гусевой** с проблемным вопросом о том, какие условия должны быть созданы для того, чтобы внедрить американский опыт использования судебного прецедента в качестве источника права в отечественной правовой системе;

4. доктора юридических наук, профессора, декана юридического факультета **ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»** **В.В. Мамонова** с предложением дополнительно разъяснить вывод автора о том, что вслед за смещением акцента в правовой системе США в сторону законодательного регулирования правовая доктрина приобретает все более теоретизированный, отвлеченный характер, присущий странам романо-германской правовой семьи, взамен свойственной семье общего права чисто прикладной функции правовой доктрины;

5. кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры теории и истории государства и права **Н.И. Уздимовой**, подписанного доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой теории и истории государства и права **ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева»** **А.Р. Ереминым** с замечаниями: 1) о необходимости уточнения позиции автора по вопросу соотношения правовой доктрины при осуществлении судебной деятельности, с одной стороны, с понятиями юридической литературы, юридического письма, юридической науки, правовой теории, имеющих в большей степени «академический» характер, а с другой, со сводами прецедентов, выступающих одной из форм правовой доктрины; 2) о целесооб-

разности конкретизации мыслей автора о перспективах применения американского опыта использования правовой доктрины в правотворческом процессе России;

6. кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры государственно-правовых и социальных дисциплин НОЧУ ВПО (ВУЗ) «Уральский институт коммерции и права» **О.А. Колоткиной** с предложением высказать во время защиты диссертации точку зрения о необходимости содержательного разграничения таких категорий как «правовая доктрина» и «судебная доктрина»;

7. кандидата юридических наук, старшего преподавателя кафедры гражданского права Ростовского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» **А.П. Лиманской** с рекомендацией усилить обоснование значения правовой доктрины для толкования и раскрытия принципов прецедентной практики.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что предлагаемые в качестве оппонентов ученые являются компетентными в соответствующей отрасли юридической науки — теории государства и права, имеют публикации в сфере исследования и представили на это свое письменное согласие (содержатся в материалах дела).

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что она широко известна своими достижениями в области теории государства и права и способна определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны основы общетеоретической концепции правовой доктрины как источника права, позволяющей научно обосновать генетические, функциональные и структурные взаимосвязи правовой доктрины с законодательством, судебной практикой и иными компонентами правовой системы государства (на примере правовой системы США);

предложены оригинальные суждения по заявленной тематике, касающиеся общих закономерностей возникновения, становления и функционирования правовой доктрины как источника общего права;

доказан двойственный характер правовой доктрины в системе источников права, т.е. способность выступать как в содержательном аспекте, оказывая влияние и формируя взгляды законодателя и правоприменителя, так и в формальном аспекте при обращении судей к доктринальным трудам при осуществлении правосудия;

введены в научный оборот авторские трактовки понятий «правовая доктрина», «судебная доктрина», «санкционированный источник».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в дальнейшее развитие учения о правовой доктрине как источнике права и элементе правовой системы стран общего права, выяв-

лены особенности и формы существования доктрины в правовой системе США как представителя современного общего права;

применительно к проблематике диссертации эффективно, т.е. с получением обладающих научной новизной результатов, **использован** комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе общенаучных, частнонаучных и специально-юридических методов: диалектический, системно-структурный, историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический;

изложены теоретические идеи, раскрывающие основные тенденции, внутренние и внешние процессы в семье общего права, связанные с использованием правовой доктрины и ее значением как источника права в законотворческой деятельности, в систематизации законодательства, в судебном правоприменении;

раскрыто влияние на происхождение, характерные свойства, функции правовой доктрины в системе источников права США двух противоположных традиций – общего и романо-германского права;

изучен опыт практического включения доктринальных положений в процессы законотворчества и правоприменения в странах общего права в целом и США в частности;

проведена модернизация существующих научных знаний, накопленных в теории государства и права в сфере функционирования источников права, а также отраслевых юридических дисциплинах, сравнительном правоведении, направленных на углубление концептуальной основы понимания механизмов действия правовой доктрины как источника права в основных правовых системах современности – континентальном и общем праве.

Значение полученных соискателем научных результатов для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены посредством опубликования в научных изданиях и выступлений на научно-практических мероприятиях новые положения, в которых раскрыты роль и положение правовой доктрины в системе источников общего права, показаны механизмы санкционирования правовой доктрины и придания ей юридической силы на примере США;

определены перспективы использования содержащихся в диссертации выводов и положений: в законодательной деятельности и в практике судов Российской Федерации; в учебном процессе при преподавании курсов «Теория государства и права», «Проблемы теории государства и права», «Сравнительное правоведение»; для дальнейших общетеоретических, историко-правовых и отраслевых исследований правовой доктрины в системе источников права;

создана система принципиальных положений (на основе анализа правовой системы США), направленных на повышение содержательного значения правовой доктрины и развитие перспективных направлений ее использования в правотворческом процессе Российской Федерации;

представлены предложения по совершенствованию судебного правоприменения в Российской Федерации путем использования правовой доктрины при вынесении судебных решений и обобщении судебной практики на основе анализа критериев и условий признания правовой доктрины в качестве формального источника права в правовой системе США.

Оценка достоверности результатов диссертации выявила следующее:

теоретико-методологическая основа *построена* на известных, проверенных фактах, учитывает достижения юридической науки в области теории источников права, согласуется с ранее опубликованными научными трудами по данной тематике, а также опирается на апробированные в теории государства и права знания;

центральная идея *базируется* на критическом анализе законодательства и судебной практики США, обобщении опыта, накопленного правотворческими и правоприменительными органами в странах общего и континентального права, исследовании интеграционных процессов в современных правовых системах, изучении и поиске новых подходов и научно-практического отношения к правовой доктрине как источнику права;

использованы достоверные научные материалы по проблематике исследования, доктринальные тексты как английского, так и американского происхождения, включая трактаты выдающихся английских правоведов, доктринальные труды «отцов-основателей» США, международные правовые нормы, правовые акты США и Российской Федерации, данные судебной практики и статистики;

установлено качественное соответствие полученных автором данных с выводами по рассматриваемой тематике других ученых, а также результатами, представленными в аналитических и независимых источниках;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, включая Интернет и информационные справочно-правовые системы, правильно определены объект и предмет диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в: самостоятельно сформулированных Емелиным М.Ю. научных выводах и положениях, которые в совокупности составили целостную картину теоретических представлений о правовой доктрине, обладающей качествами, свойственными общему праву в целом и правовой системе США в частности; исследовании значения, характера и особенностей правовой доктрины сквозь призму основных форм права США; изучении опыта практического включения доктринальных

положений в процессы законотворчества и правоприменения в США; определении основных тенденций и направлений развития правовой доктрины как элемента правовой системы США; обосновании конкретных предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование законодательной и правоприменительной деятельности в Российской Федерации на основе анализа роли правовой доктрины в общем праве и правовой системе США; личном участии в научно-практических конференциях, на которых были представлены основные положения диссертации; подготовке 17 публикаций по выполненной работе.

На заседании 8 февраля 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Емелину Михаилу Юрьевичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 24 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, дополнительно никто не вводился, проголосовали: за - 22, против - 2, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор

И.Н. Сенякин

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

В.В. Нырков



«08» февраля 2016 г.