

По результатам публичной защиты диссертации Березина Алексея Александровича «Административно-правовое воздействие на нарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность при проведении публичных мероприятий» по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс (юридические науки) диссертационный совет Д-212.239.02 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» принял решение присудить соискателю Березину А.А. ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Березина А.А. присутствовали:

Ф.И.О.	Ученая степень	Шифр специальности
Сенякин И.Н.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Хижняк В.С.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Нырков В.В.	К.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Анненкова В.Г.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Аникин С.Б.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Воротников А.А.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Бакаева О.Ю.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Ворошилова С.В.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Заметина Т.А.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Кабышев В.Т.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Ковалева Н.Н.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Комкова Г.Н.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Колесников Е.В.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Конин Н.М.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Лисюткин А.Б.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Липчанская М.А.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Манохин В.М.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Матузов Н.И.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Мордовец А.С.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)
Попов В.В.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Радченко В.И.	Д.ю.н.	12.00.02 (юридические науки)
Сергун П.П.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Соколов А.Ю.	Д.ю.н.	12.00.14 (юридические науки)
Цыбулевская О.И.	Д.ю.н.	12.00.01 (юридические науки)

Председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор
И.Н. Сенякин

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.239.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 8 февраля 2016 г. №2

О присуждении Березину Алексею Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Административно-правовое противодействие нарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность при проведении публичных мероприятий» по специальности 12.00.14 – «административное право; административный процесс» принята к защите 23 ноября 2015 года (протокол №32) диссертационным советом Д 212.239.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства образования и науки РФ (410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104) приказом Министерства образования и науки РФ от 2 ноября 2012 г. № 714/нк.

Соискатель Березин Алексей Александрович, 1983 года рождения, в 2005 году окончил Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовская государственная академия права» по специальности «Юриспруденция». С 01 ноября 2012 года был зачислен аспирантом заочной формы обучения по специальности 12.00.14 – «административное право; административный процесс» по кафедре административного и муниципального права при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (приказ о зачислении № К-3/447 от 30.10.2012 г.) сроком на 4 года.

Диссертация выполнена на кафедре административного и муниципального права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Научный руководитель — доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой административного и муниципального права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» Соколов Александр Юрьевич.

Официальные оппоненты:

Гречкина Ольга Владимировна — доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры административного права и процесса ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Москва);

Рогачёва Ольга Сергеевна — доктор юридических наук, доцент, доцент кафедры административного и муниципального права юридического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (г. Воронеж)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского» — в своем положительном отзыве (подготовленном и подписанном А.В. Мартыновым, доктором юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой административного и финансового права, утвержденном проректором по научной работе, доктором физико-математических наук В.Б. Казанцевым) указала, что диссертация А.А.Березина соответствует профилю специальности 12.00.14 - административное право; административный процесс - и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение крупной научно-практической проблемы, имеющей большое значение для дальнейшего развития как доктрины современного административного права и российского административного законодательства в сфере противодействия нарушениям общественного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий, так и для конкретизации особенностей административных правоотношений в этой области.

Автореферат диссертации отражает основное содержание работы, содержит все необходимые для подобного рода публикаций атрибуты и в концентрированном виде объясняет сущность проведенного автором исследования.

Диссертация и автореферат диссертации Березина Алексея Александровича полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абз. 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием, а автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право, административный процесс.

Соискатель имеет 7 научных статей общим объемом 2,26 п.л., в том числе 3 — объемом 1,41 п.л. в российских рецензируемых научных журналах, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Все научные работы соискателя выполнены самостоятельно, содержат в себе авторские выводы и наиболее важные положения исследования, которые были апробированы на научно-практических конференциях различного уровня. Среди изданных научных работ наиболее значимыми являются следующие статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации:

1. *Березин, А.А.* Меры административного предупреждения нарушений общественного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий [Текст] / А.А. Березин // Ленинградский юридический журнал. СПб.: АОУ ВПО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», 2014. № 3. С. 127-134 (0,41 п.л.);

2. *Березин, А.А.* Меры административного пресечения нарушений общественного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий [Текст] / А.А. Березин // Вестник Саратовской государственной

юридической академии. Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2014. № 6. С. 111-116 (0,46 п.л.);

3. *Березин, А.А.* Понятие и сущность административно-правового противодействия нарушениям общественного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий [Текст] / А.А. Березин // Правовая политика и правовая жизнь. Саратов, Москва: Изд-во Саратовского филиала Института государства и права РАН, 2015. №. (0,54 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

1. доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой служебного и трудового права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» **С.Е. Чаннова** с замечанием: о том, что автор не рассмотрел административно-восстановительные меры, которые могут быть применены в рамках административно-правового противодействия нарушениям общественного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий, в то время как они занимают важное место в системе мер административного принуждения; в автореферате должно содержаться обоснование нецелесообразности их рассмотрения в рамках отдельного параграфа;

2. доктора юридических наук, доцента, заведующего кафедрой административного, финансового и информационного права Нижегородского института управления — филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» **К.В. Черкасова** с замечаниями: рассматривая административно-предупредительные меры, применяемые при организации публичных мероприятий (с. 22-24), автор большое внимание уделяет контрольно-предупредительным мерам. Однако информация о другой группе таких мер – применяемых в силу государственной необходимости – изложена не так обстоятельно, как того требуется. Возможно, информация об этом содержится в диссертации. На стр. 24 автореферата диссертации отмечено, что меры административного пресечения при проведении публичных мероприятий могут применять, в частности, должностные лица исполнительно-распорядительных органов местного самоуправления. В этой связи хотелось бы уточнить, о каких

конкретно мерах административно-пресекательного характера в данном случае идёт речь;

3. кандидата юридических наук, преподавателя кафедры конституционного и административного права ФГКВОУ ВПО «Саратовский военный Краснознамённый институт внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации», капитана юстиции **И.В. Семёновой** с замечаниями: на стр. 22 автореферата диссертационного исследования к мерам административного принуждения, применяемым в силу государственных нужд, автором отнесены предусмотренные законодательством о военном положении и чрезвычайном положении запрет проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирования, а также установление ограничений по их проведению. Вместе с тем, любые меры административного принуждения имеют адресный характер и применяются при наличии конкретного властвующего субъекта и подвластного объекта, который терпит правоограничения. Однако названные автором меры имеют нормативный характер и их введение рассчитано на неопределённый круг возможных лиц, что не позволяет их относить к принудительным. В автореферате, к сожалению, не нашли отражение выводы о деятельности Европейского Суда по правам человека применительно к ограничениям конституционного права граждан собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирования и осуществлению в связи с этим контрольно-предупредительных мер органами исполнительной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления, о чём автор упоминает на стр. 23 автореферата;

4. кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры государственного и административного права ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева» **О.О. Томилина** с замечаниями: диссертант, формулируя цели исследования, называет в качестве одной из них разработку теоретических подходов к определению понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность» в контексте их обеспечения в условиях организации и проведения публичных мероприятий (с. 8). Однако по тексту автореферата не представляется возможным определить особенности обеспечения общественной безопасности и охраны общественного порядка именно в условиях проведения публичных мероприятий. Нельзя не согласиться с автором в том, что административно-правовое противодействие нарушениям общест-

венного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий не должно быть сведено к применению различного рода мер административного принуждения, поскольку основным методом управленческой деятельности является убеждение (с. 20). Вместе с тем, в автореферате ещё каких-либо упоминаний об убеждении, его мерах в контексте рассматриваемой проблематики не содержится;

5. кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры оперативно-разыскной и административной деятельности Владивостокского филиала ФГКОУ ВО «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», полковника полиции **М.Н. Ситкиной** с замечанием: на стр. 25 автореферата автор указывает на то, что при проведении публичного мероприятия предполагается применение мер административного пресечения двух уровней, когда меры второго уровня осуществляются только при условии неэффективного воздействия мер первого уровня. Употребление термина «уровень» представляется не совсем корректным, поскольку значение данного слова указывает на иерархическую взаимосвязь, на сопоставление явлений по степени увеличения или убывания каких-либо показателей. В данном случае речь нужно вести скорее о последовательности применения мер административного пресечения, а не об их уровне;

6. кандидата юридических наук, доцента, профессора кафедры конституционного и административного права **И.В. Шевченко**, подписанного начальником кафедры конституционного и административного права ФГБОУ ВПО «Новосибирский военный институт внутренних войск имени генерала армии И.К. Яковлева Министерства внутренних дел Российской Федерации» **С.В. Полуниным** с замечаниями: на стр. 18 автореферата автор указывает, что под общественным порядком следует понимать урегулированную правовыми нормами совокупность общественных отношений, обеспечивающих защиту чести и достоинства личности, поддержание общественной нравственности, общественного и личного спокойствия. Кроме того, автор указывает, что общественный порядок может быть нарушен не только в общественных местах. К сожалению, на страницах автореферата не нашло отражения содержание последнего момента, что затрудняет понимание позиции автора по данному вопросу. Рассматривая членов добровольных народных дружин как субъектов охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности при про-

ведении публичных мероприятий, автор не обозначил основания и пределы их участия в данной деятельности, что следовало бы отразить на страницах автореферата.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что предлагаемые в качестве оппонентов ученые являются компетентными в соответствующей отрасли юридической науки — административном праве, имеют публикации в сфере исследования и представили на это свое письменное согласие (содержатся в материалах дела).

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что она широко известна своими достижениями в области административного права и способна определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны основы авторской концепции правового регулирования административно-правовых средств нарушения общественного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий;

предложены изменения в действующее законодательство, в частности, в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»;

доказана необходимость совершенствования нормативно-правовых актов, устанавливающих порядок применения мер административного принуждения к организаторам и участникам публичных мероприятий;

введены в научный оборот авторские трактовки понятий «административно-правовое противодействие правонарушениям в сфере общественной безопасности и общественного порядка в условиях подготовки и осуществления публичных мероприятий», «административно-правовые средства противодействия правонарушениям в сфере общественной безопасности и общественного порядка в условиях подготовки и осуществления публичных мероприятий».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

сформулированы положения, определяющие возможность результатов данной диссертации в дальнейших исследованиях как собственно вопросов применения административно-правовых средств противодействия нарушени-

ям общественного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий, так и проблем административного принуждения в целом;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс существующих общенаучных и частнонаучных методов познания: диалектического, формально-юридического, сравнительно правового, структурно-функционального, логический анализа деятельности судебных органов (в том числе международных) в рамках применения и контроля над применением уполномоченными субъектами мер административного принуждения к организаторам и участникам публичных мероприятий;

изложены теоретические подходы к определению понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность» в контексте их обеспечения в условиях организации и проведения публичных мероприятий;

раскрыты теоретические и практические проблемы, связанные с применением мер административного принуждения к организаторам и участникам публичных мероприятий;

изучена система органов публичной власти и негосударственных субъектов, участвующих в обеспечении общественной безопасности и общественного порядка при проведении публичных мероприятий;

проведена модернизация существующих научных знаний, накопленных в административном праве по проблематике противодействия нарушениям общественного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий.

Значение полученных соискателем научных результатов для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены посредством опубликования в научных изданиях 7 статей, выступлениях на научно-практических конференциях;

определены перспективы практического использования ряда выводов и положений: в законопроектной деятельности (федеральный уровень); в учебном процессе при преподавании курса «Административное право»; спецкурсов «Административно-юрисдикционная деятельность», «Административный процесс»;

создана система практических рекомендаций, доказывающая: 1) целесообразность внесения изменений в действующее законодательство о публич-

ных мероприятиях и административных правонарушениях; 2) возможность закрепления в ст. 12 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» перечня обязательных сведений, которые должен содержать ответ на уведомление о проведении публичного мероприятия с указанием причины, по которой проведение публичного мероприятия в заявленном месте невозможно; 3) необходимость введения в положения Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» норм, определяющих систему субъектов правоохраны применительно к обеспечению общественного порядка в местах проведения публичных мероприятий; 4) целесообразность дополнения санкции ч. 1 ст. 20.2 КоАП РФ, где установлена ответственность за нарушение организатором публичного мероприятия установленного порядка организации публичного мероприятия, предупреждением.

Оценка достоверности результатов диссертации выявила следующее:

теория *построена* на известных, проверяемых фактах, учитывает достижения административно-правовой науки в области понимания административно-правового противодействия нарушениям общественного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий, согласуется с ранее опубликованными научными трудами по данной тематике, а также опирается на апробированные в теории административного права знания;

центральная идея *базируется* на критическом анализе действующего российского законодательства, усилении протестной активности населения с перерастанием локальных протестных публичных мероприятий, связанных с выражением мнений населения по значимым социально-экономическим вопросам, в противоправные действия;

использованы концептуальные подходы и научные теории, касающиеся поиска путей совершенствования административно-правового противодействия нарушениям общественного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий;

установлено качественное соответствие полученных автором данных с выводами по рассматриваемой тематике других ученых, а также результатами, представленными в аналитических и независимых источниках;

применены современные методики сбора и обработки исходной информации, включая Интернет и информационные справочно-правовые системы;

совокупность источников, использованных соискателем в диссертации, можно рассматривать как репрезентативную основу для выявления основных тенденций по исследуемой проблеме.

Личный вклад соискателя состоит в: самостоятельно сформулированных научных выводах и положениях, которые в совокупности составили целостную картину понимания административно-правового противодействия нарушениям общественного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий; обосновании конкретных предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование организационной и правовой основы такого противодействия; личном участии в научно-практических конференциях, на которых были представлены основные положения выполненного исследования; в подготовке 7 основных публикаций по выполненной работе.

На заседании 8 февраля 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Березину Алексею Александровичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 24 человек, из них 8 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, дополнительно никто не вводился, проголосовали: за - 22, против - нет, недействительных бюллетеней - 2.

Председатель диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор



И.Н. Сенякин

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент



В.В. Нырков



«08» февраля 2016 г.