

По результатам публичной защиты диссертации Пашацкой Ларисы Владимировны «Принципы добросовестности и свободы договора в договоре розничной купли-продажи» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки) диссертационный совет Д-212.239.03 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия» принял решение присудить соискателю Пашацкой Л.В. ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Пашацкой Л.В. присутствовали:

Ф.И.О.	Уч. степень	Шифр специальности
Исаенкова О.В.	Д.ю.н.	12.00.15
Шестерякова И.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Колодуб Г.В.	К.ю.н.	12.00.03
Афанасьев С.Ф.	Д.ю.н.	12.00.15
Барков А.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Вавилин Е.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Воротников А.А.	Д.ю.н.	12.00.03
Григорьева Т.А.	Д.ю.н.	12.00.15
Кузбагаров А.Н.	Д.ю.н.	12.00.15
Морозов С.Ю.	Д.ю.н.	12.00.03
Попов В.В.	Д.ю.н.	12.00.03
Сенякин И.Н.	Д.ю.н.	12.00.15
Тужилова-Орданская Е.М.	Д.ю.н.	12.00.03
Цыбуленко З.И.	Д.ю.н.	12.00.03

Председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор О.В. Исаенкова

**Заключение диссертационного совета Д 212.239.03 на базе
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования «Саратовская
государственная юридическая академия» по диссертации
на соискание ученой степени кандидата юридических наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета 23 января 2015 года № 2

О присуждении Пашацкой Ларисе Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Принципы добросовестности и свободы договора в договоре розничной купли-продажи» по специальности 12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» принята к защите 10 октября 2014 года, протокол № 19, диссертационным советом Д 212.239.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия», расположенного по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104, в соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 727/нк от 16.12.2014 г.

Соискатель Пашацкая Лариса Владимировна, 1977 года рождения, в 1999 году окончила Саратовскую государственную академию права, в период подготовки диссертации – аспирантка заочной формы обучения по кафедре гражданского и семейного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия», на момент написания диссертации работала в должности начальника юридического отдела общества с ограниченной ответственностью "Десятое измерение".

Диссертация выполнена на кафедре гражданского и семейного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент, Быкова Тамара Анатольевна, доцент кафедры гражданского и семейного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Официальные оппоненты:

1. Серова Ольга Александровна, доктор юридических наук, профессор, ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», заведующая кафедрой гражданского права и процесса,

2. Поваров Юрий Сергеевич, кандидат юридических наук, ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет», доцент кафедры гражданского и предпринимательского права

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация - ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет» (г. Уфа) в своем положительном заключении (подписанном Тужиловой-Орданской Е.М., доктором юридических наук, профессором, заведующей кафедрой гражданского права Института права, подготовленном Кархалевым Д.Н., доктором юридических наук, профессором кафедры гражданского права, утвержденном ректором, доктором физико-математических наук, профессором Морозкиным Н.Д.), указала, что диссертация Л.В. Пашацкой «Принципы добросовестности и свободы договора в договоре розничной купли-продажи» соответствует требованиям, установленным разделом II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а также является самостоятельным, комплексным исследованием, обладающим научной новизной и вносящим существенный вклад в развитие цивилистической науки.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 3 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, и монографию по теме диссертации, изданную немецким издательством LAP LAMBERT Academic Publishing. Все научные работы посвящены рассмотрению проблемных аспектов, связанных с особенностями реализации принципов добросовестности и свободы договора в договоре розничной купли-продажи. К числу наиболее значимых работ относятся следующие:

1. Пашацкая, Л.В. Принцип юридического равенства участников гражданских правоотношений в розничной купле-продаже [Текст] / Л.В. Пашацкая // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2012. - № 1 (40). - С. 88-91;

2. Пашацкая, Л.В. Принцип свободы договора и его реализация применительно к договору розничной купли-продажи [Текст] / Л.В. Пашацкая // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2012. - № 3 (86). - С. 159-165;

3. Пашацкая, Л.В. Отражение отдельных принципов гражданского права в договоре розничной купли-продажи [Текст] / Л.В. Пашацкая // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2014. - № 1 (96). – С. 209-212.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. Отзыв доктора юридических наук, профессора кафедры гражданского права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина В.В. Долинской, не содержащий замечаний.

2. Отзыв доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой гражданского права ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет» В.П. Камышанского, содержащий замечание: о спорности определения подарочного сертификата, приводимого в диссертации, а также о необходимости для целей диссертационного исследования проведения анализа Постановления Пленума ВАС РФ от 14 марта 2014 г. № 16 "О свободе договора и ее пределах".

3. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, заведующего кафедрой частного права и экологической безопасности Саратовского социально-экономического института ФГБОУ ВПО "Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова" А.В. Трофименко, содержащий дискуссионные замечания о возможности придания принципам добросовестности и свободы договора статуса норм прямого действия и о необходимости легального нормативно-правового закрепления экономических стимулирующих средств.

4. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, заведующей кафедрой гражданского права ФГБОУ ВПО "Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации" З.В. Каменевой, содержащий замечание: представляется спорным предложение диссертанта использовать в качестве регулятора применения стимулирующих средств в розничной торговле только принцип добросовестности. Кроме того, рецензент задается вопросом о рациональности введения в систему принципов права нового принципа - принципа правового стимулирования.

5. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, заведующей кафедрой гражданского права и процесса ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) Г.С. Демидовой, содержащий вопросы: насколько обоснованным является предложение включить в ГК РФ норм о преддоговорной ответственности, и возможно ли их применение в рамках потребительских отношений; и замечание о необходимости объединения четвертого и пятого положений, выносимых на защиту, а также уточнения того, какие именно теоретические и практические проблемы позволяет решить пятое положение, выносимое на защиту.

6. Отзыв доктора юридических наук, доцента, заведующей кафедрой гражданского права и процесса Поволжского института управления имени П.А. Столыпина - филиала ФГБОУ ВПО "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации" Т.В. Милушевой, содержащий замечание о сомнительности объединения в целях правового регулирования таких явлений, как подарочные сертификаты и дисконтные (бонусные) карты, в связи с тем, что они имеют различную специфику, а также замечание о необходимости раскрыть содержание таких указанных в исследовании критериев ограничений свободы договора, как разумность, пропорциональность, соразмерность и взвешенность.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются компетентными специалистами в области науки гражданского и предпринимательского права, и тем, что ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими подготовить научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы.

Сделанный выбор подтверждается тем, что первый оппонент, О.А. Серова, имеет ряд публикаций по тематике проведенного Л.В. Пашацкой исследования, в частности: Серова О.А., Писарев Г.А. Ограничения как элементы механизма гражданско-правового регулирования // Вестник Самарской гуманитарной академии. - Серия: Право.- 2012. - №1. - С. 43-48; Серова О.А. Социальная функция гражданского права // Власть закона. - 2013. - №3. - С. 31-35; Серова О.А. Реформа гражданского законодательства в России: критический анализ // Научные исследования и разработки: Право. - 2013. - Т. 1. - №5. - С. 266-269; Серова О.А. Рецензия на монографию Гришиной Я.С. «Механизм взаимодействия частных и публичных правовых средств обеспечения социально-имущественных потребностей в условиях моделирования юридической конструкции социального предпринимательства» // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. - 2014. - №3. - С. 399-406; Серова О.А. Рецензия на монографию Ю.Г. Лесковой «Концептуальные и правовые основы саморегулирования предпринимательских отношений» М.: Статут, - 2013. - 384 с. // Власть закона. 2014. №12. С. 183-191.

Второй оппонент, Ю.С. Поваров, имеет ряд публикаций по тематике проведенного Л.В. Пашацкой исследования, в частности: Правоустановительное и регулятивное значение договора применительно к субъективным гражданским правам различной природы. Систематика субъективных прав и систематика иных правовых явлений в частноправовой сфере: вопросы взаимосвязи: сборник научных статей / отв. ред. Поваров Ю.С., Рузанова В.Д. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2011. – С.64-74; Поваров Ю.С. Проблема квалификации сделочных условий в качестве нормативных положений. Пролог. – Иркутск, 2013. - № 3. – С.20-25; Поваров Ю.С. Содержание актов индивидуального гражданско-правового регулирования (анализ доктринальных подходов). Вопросы правоведения. – М., 2014. - № 2. – С.112-119; Поваров Ю.С. К вопросу о содержании договора (в аспекте соотношения централизованного и индивидуального регулирования). Государство и право: вопросы методологии, теории и практики функционирования / отв. ред. А.Г. Безверхов. Вып. 3. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2014. – 658с. - С.250-255; Поваров Ю.С. Развитие взглядов на дифференциацию правомерных юридических действий в гражданском праве: логико-содержательный аспект // Вопросы правоведения. – М., 2013. - № 2. – С. 168-187.

Ведущая организация в лице сотрудников кафедры гражданского права имеет ряд достижений в науке гражданского права, связанных с тематикой данного диссертационного исследования, позволяющих надлежащим образом определить научную и практическую ценность исследования Л.В. Папашкой. Непосредственно перекликаются с темой диссертационного исследования соискателя ряд работ: Тужилова-Орданская, Е.М. Добросовестность и защита прав на недвижимость в период модернизации гражданского законодательства [Текст] / Е.М. Тужилова-Орданская // Гражданское право. – 2012. – № 3. – С. 3 – 5; Кархалев, Д.Н. Злоупотребление охранительными гражданскими правами [Текст] / Д.Н. Кархалев // Юрист. – 2014. – № 3. – С. 9 – 12; Кархалев, Д.Н. Принцип добросовестности в гражданском праве [Текст] / Д.Н. Кархалев // Гражданское право. – 2013. – № 5. – С. 30 – 32; Кархалев, Д.Н. Охранительные обязательства по защите гражданских прав [Текст] / Д.Н. Кархалев // Юридический мир. – 2013. – № 2. – С. 27 – 29; Кархалев, Д.Н. Развитие законодательства о защите гражданских прав и охранительных правоотношениях [Текст] / Д.Н. Кархалев // Российская юстиция. – 2011. – № 1. – С. 9 – 12.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея о наличии особенностей реализации принципов добросовестности и свободы договора в розничной купле-продаже, о возможности придания указанным принципам статуса норм прямого действия; также обосновано введение в систему принципов гражданского права принципа правового стимулирования как принципа, позволяющего наиболее эффективно сбалансировать публично-правовые и частноправовые интересы в гражданских правоотношениях, что дает возможность качественно расширить доктринальные представления, касающиеся договорного права, и обогатить цивилистическую науку;

предложены оригинальные суждения о правовом статусе экономических способов, применяемых в розничной торговле, дано авторское определение указанных способов, предложен способ их нормативно-правового регулирования;

доказана необходимость выработки критериев добросовестности в розничной купле-продаже, систематизированы формы злоупотребления свободой договора в указанном договоре, что позволяет повысить уровень правопонимания и правоприменения;

введены новые понятия, в частности понятие стимулирующих средств, предложено определение понятия злоупотребления свободой договора, разработаны и сформулированы предложения по изменению законодательства.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, развивающие как общие, так и частные теоретические вопросы науки гражданского права, которые становятся доктринальной основой для дальнейших исследований в об-

ласти гражданского права, связанных с анализом реализации принципов добросовестности и свободы договора в гражданском праве в целом и в розничной купле-продаже в частности;

применительно к проблематике диссертации эффективно использован комплекс существующих методов исследования, в том числе специальных научных методов познания - диалектический, системный, структурный, функциональный, методы анализа, синтеза, аналогии, абстрагирования и конкретизации; специально-юридических методов — формально-юридический, сравнительно-правовой, технико-юридический, правовое моделирование, а также лингвистический анализ.

изложены аргументы, подтверждающие (в доктринальном и практическом аспектах) востребованность предложенных авторских знаний, применимых к исследованию значения принципов добросовестности и свободы договора в розничной купле-продаже;

раскрыты основные составляющие научной идеи, такие как: наличие особенностей воплощения принципов добросовестности и свободы договора в розничной купле-продаже; обоснование необходимости увеличения роли принципов добросовестности и свободы договора до придания им статуса норм прямого действия; введение в систему принципов гражданского права нового принципа - принципа правового стимулирования, отличительная особенность которого состоит в том, что он не только позволяет участникам правоотношений выбирать ту или иную модель поведения, но и, создавая стимулирующими средствами режим благоприятствования, побуждает участников к активному поведению для удовлетворения собственных интересов. Данная работа и полученные выводы должны способствовать практическому достижению цели — совершенствованию правового регулирования розничной купли-продажи, поиску адекватного, отвечающего современным требованиям регулятора гражданско-правовых отношений в розничной торговле;

изучены историческая ретроспектива роли принципов добросовестности и свободы договора в гражданском праве, имеющиеся особенности реализации принципов добросовестности и свободы договора в розничной купле-продаже, концепции добросовестности в праве зарубежных стран, способы и приемы привлечения покупателей в современной розничной купле-продаже, формы злоупотребления свободой договора.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

проведен анализ законодательства и правоприменения норм в современной розничной торговле; выявлены имеющиеся пробелы в ее регулировании; предложен новый базовый подход к правовому регулированию розничной купли-продажи, с учетом которого разработаны предложения по совершенствованию законодательства; ряд положений представленной научной работы можно использовать в учебном процессе при преподавании

общих и специальных курсов, при подготовке лекций и проведении семинарских занятий по таким дисциплинам, как «Гражданское право» и «Предпринимательское право»;

определены перспективы дальнейшего развития и практического использования авторской идеи в целях защиты нарушенных прав сторон в розничной купле-продаже, определения последствий нарушения указанных прав;

создана система практических рекомендаций, выработаны критерии, создающие условия для формирования единообразной правоприменительной практики, чему способствовало комплексное рассмотрение договора розничной купли-продажи на стадиях заключения и исполнения договора.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании значительного круга российских и иностранных правовых актов, российской и зарубежной научной литературы (С.С. Алексеев, В.А. Белов, М.И. Брагинский, С.Н. Братусь, Е.В. Вавилин, В.В. Витрянский, А.В. Волков, Б.Н. Гонгало, В.П. Грибанов, В.В. Груздев, М.А. Гурвич, М.А. Егорова, О.С. Иоффе, А.Ю. Кабалкин, Ю.Х. Калмыков, П.В. Крашенинников, А.П. Сергеев, Е.А. Суханов, Ю.К. Толстой; А.Л. Маковский, Н.С. Малеин, В.П. Мозолин, Б.И. Пугинский, М.Ю. Чельшев, Г.С. Шапкина, В.Ф. Яковлев; М.И. Байтин, Г.А. Борисов, В.М. Ведяхин, Н.В. Вирук, Г.А. Гаджиев, А.Л. Захаров, А.В. Малько, Н.И. Матузов, В.С. Нерсисянц, О.И. Цыбулевская, А.Ф. Черданцев; С.В. Александровский, Д.И. Мейер, И.Б. Новицкий, В.Н. Растеряев, Г.Ф. Шершеневич; Ж.Л. Бержель, П. Быдлински, Х.П. Вестерман, Х. Кейтц, Х. Келер, Е. Клонцигер, Ф. Лорман, К. Осакве и др.);

идеи базируются на результатах обобщения и анализа материалов практики: постановлений Конституционного Суда Российской Федерации (3), Верховного Суда Российской Федерации (3), информационных писем Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (2), постановлений арбитражных судов округов (21), определений и решений судов общей юрисдикции (3), всего 32 акта за период с 1993 по 2013 год;

использована комплексная методика экспериментального исследования, соответствующая его объекту, задачам, логике научного поиска, сочетающая общенаучные методы и специальные методы исследования правовых явлений, в том числе метод правового моделирования, сравнительно-правовой метод, формально-юридический метод, а также современные методики сбора и обработки исходной информации, в частности, справочно-правовые системы «КонсультантПлюс», «Право.ru», «Гарант».

Личный вклад соискателя состоит: в самостоятельном получении исторических, теоретических и эмпирических данных, их комплексном анализе применительно к современным условиям осуществления розничной купли-продажи; в выработке основательного и целостного, отличающегося научной новизной представления о роли и значении принципов добросовестности и

свободы договора в розничной купле-продаже, имеющего существенное значение для науки гражданского права; в самостоятельном формулировании вынесенных на защиту выводов, в которых отражаются основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных положений, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы, целостных и обоснованных предложений по совершенствованию законодательства в сфере розничной торговли, позволяющих устранить имеющиеся в настоящий момент противоречия и пробелы; в апробации результатов исследования и их практической реализации, включающей подготовку основных публикаций по выполненной работе (7 публикаций, в том числе 3 статьи – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, монография, изданная немецким издательством LAP LAMBERT Academic Publishing); выступлениях с докладами об основных результатах исследования на 2 международных и всероссийских научных конференциях.

Диссертация полностью раскрывает поставленную научную цель и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования (введения; двух глав, включающих в себя в пять параграфов; заключения; списка нормативных правовых актов, специальной литературы и актов правоприменительной практики), основной идейной линией, обусловленной поставленной целью - выработкой на основе достижений науки гражданского права целостного представления о реализации таких основных принципов гражданского права, как добросовестность и свобода договора в договоре розничной купли-продажи.

На заседании 23 января 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Пашацкой Ларисе Владимировне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 13, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

**Председатель
диссертационного совета**

**Ученый секретарь
диссертационного совета**

«23» января 2015 года



Исаенкова Оксана Владимировна

Колодуб Григорий Вячеславович