По результатам публичной защиты диссертации Бурдановой Анны Сергеевны «Конституционное право на свободное занятие предпринимательской деятельностью по российскому и немецкому праву (сравнительно-правовой анализ)» по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право (юридические науки) диссертационный совет Д-212.239.02 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» принял решение присудить соискателю Бурдановой А.С. ученую степень кандидата юридических наук. Защита состоялась 26 сентября 2016 г.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Бурдановой А.С. присутствовали:

| Ф.И.О. | Ученая степень | Шифр специальности в совете |
|---|---|---|
| Сенякин Иван Николаевич | Д.ю.н. | 12.00.01 (юридические науки) |
| Хижняк Вероника Сергеевна | Д.ю.н. | 12.00.02 (юридические науки) |
| Нырков Владимир Владимирович | К.ю.н. | 12.00.01 (юридические науки) |
| Аникин Сергей Борисович | Д.ю.н. | 12.00.14 (юридические науки) |
| Анненкова Виктория Геннадьевна | Д.ю.н. | 12.00.02 (юридические науки) |
| Бакаева Ольга Юрьевна | Д.ю.н. | 12.00.14 (юридические науки) |
| Ворошилова Светлана Вячеславовна | Д.ю.н. | 12.00.01 (юридические науки) |
| Заметина Тамара Владимировна | Д.ю.н. | 12.00.02 (юридические науки) |
| Кабышев Владимир Терентьевич | Д.ю.н. | 12.00.02 (юридические науки) |
| Ковалёва Наталия Николаевна | Д.ю.н. | 12.00.14 (юридические науки) |
| Комкова Галина Николаевна | Д.ю.н. | 12.00.02 (юридические науки) |
| Колесников Евгений Викторович | Д.ю.н. | 12.00.02 (юридические науки) |
| Конин Николай Михайлович | Д.ю.н. | 12.00.14 (юридические науки) |
| Лисюткин Александр Борисович | Д.ю.н. | 12.00.01 (юридические науки) |
| Манохин Василий Михайлович | Д.ю.н. | 12.00.14 (юридические науки) |
| Матузов Николай Игнатьевич | Д.ю.н. | 12.00.01 (юридические науки) |
| Мордовец Александр Сергеевич | Д.ю.н. | 12.00.01 (юридические науки) |
| Попов Василий Валерьевич | Д.ю.н. | 12.00.14 (юридические науки) |
| Радченко Василий Иванович | Д.ю.н. | 12.00.02 (юридические науки) |
| Сергун Петр Павлович | Д.ю.н. | 12.00.14 (юридические науки) |
| Старилов Юрий Николаевич | Д.ю.н. | 12.00.14 (юридические науки) |
| Соколов Александр Юрьевич | Д.ю.н. | 12.00.14 (юридические науки) |
| Цыбулевская Ольга Ивановна | Д.ю.н. | 12.00.01 (юридические науки) |

Председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор И.Н. Сенякин

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.239.02
на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства образования и науки РФ по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 26 сентября 2016 г. № 23

О присуждении Бурдановой Анне Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Конституционное право на свободное занятие предпринимательской деятельностью по российскому и немецкому праву (сравнительно-правовой анализ)» по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право принята к защите 01 июня 2016 г. (протокол № 17) диссертационным советом Д 212.239.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства образования и науки РФ (410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1, http://www.ssla.ru) приказом Министерства образования и науки РФ № 714/нк от 2 ноября 2012 г.

Соискатель Бурданова Анна Сергеевна, 1987 года рождения, в 2009 году окончила с отличием ГОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (ныне ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского») по специальности «юриспруденция» с присвоением квалификации «юрист», а также с получением дополнительной квалификации «переводчик немецкого языка в сфере профессиональной коммуникации».

В 2011 году окончила с отличием магистратуру юридического факультета ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» с присуждением степени «магистра юриспруденции» по направлению «юриспруденция» (ныне ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»).

В 2014г. окончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по специальности 12.00.02 – «конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное право» (на момент обучения: Федеральное государственное

бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовский государственный университет имени Н.Г.Чернышевского).

В настоящий момент соискатель работает главным специалистом отдела маркетинга в Территориальном органе Федеральной службы государственной статистики в Саратовской области.

Диссертация выполнена на кафедре конституционного и муниципального права ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

**Научный руководитель** – Комкова Галина Николаевна, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, декан юридического факультета, зав. кафедрой конституционного и муниципального права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г.Чернышевского».

**Официальные оппоненты:**

Гошуляк Виталий Владимирович, доктор юридических наук, профессор, декан юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет»;

Плотникова Инна Николаевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и международного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (г. Самара) – в своем положительном отзыве, подписанном кандидатом юридических наук, профессором, заведующим кафедрой государственного и административного права В.В. Полянским, указала, что диссертация Бурдановой Анны Сергеевны является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для науки конституционного права и правоприменительной практики. Полученные результаты достоверны, выводы и заключения обоснованны, результаты диссертационного исследования апробированы. Автореферат и опубликованные работы отражают основное содержание диссертации. Содержание диссертации соответствует специальности 12.00.02 – конституционное права, конституцион-

ный судебный процесс, муниципальное право. Подчеркнуто, что она полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Соискателем опубликовано четырнадцать статей общим объемом – 4,5 п.л., в том числе четыре – объемом 1,4 п.л в российских рецензируемых научных журналах, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Все научные работы соискателя выполнены самостоятельно, содержат в себе авторские выводы и наиболее важные положения исследования, которые были апробированы на научно-практических конференциях различного уровня. Среди изданных научных работ наиболее значимыми являются следующие статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации:

1. Бурданова А.С. Юридическое лицо как субъект конституционного права на свободное занятие предпринимательской деятельностью по российскому и немецкому праву // Ленинградский юридический журнал. СПб., 2012. № 3 (29). С. 183-189. (0,3 п.л.);

2. Бурданова А.С. Понятие и содержание конституционного права личности на занятие предпринимательской деятельностью по российскому и немецкому праву // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право. Саратов, 2012. Т. 12. № 4. С. 83-87. (0,4 п.л.);

3. Бурданова А.С. Значение решений Конституционного Суда РФ и Федерального Конституционного Суда ФРГ для реализации конституционного права на свободное занятие предпринимательской деятельностью // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право. Саратов, 2013. Т. 13. № 4 (1). С. 607-611. (0,4 п.л.);

4. Бурданова А.С. Место предпринимательской свободы в конституционной модели экономики в России и Германии // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право. Саратов, 2014. Вып. 1. Ч. 1. Т. 14. С. 115-118. (0,3 п.л.).

**На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:**

доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой государственного и муниципального права Омского государственного университета имени

Ф.М.Достоевского **А.Н.Костюкова** с замечанием, что автор выделяет защиту прав предпринимателей прокуратурой, общественными организациями, Уполномоченным по защите прав предпринимателей, при этом, не рассматривая защиту прав предпринимателей другими субъектами;

доктора юридических наук, профессора, кафедры международного и европейского права Мордовского государственного университета имени Н.П.Огарева, Заслуженного юриста Российской Федерации **А.Ф.Малого** с предложением пояснить, как на практике незакрепление конституционного права на свободное занятие предпринимательской деятельностью в Основном законе государства может повлиять на определение интенсивности ограничения прав предпринимателей;

доктора юридических наук, профессора, заведующей кафедрой конституционного и международного права Поволжского института управления имени П.А.Столыпина - филиала РАНХиГС при Президенте РФ **Д.С.Велиевой** с пожеланием уточнить, каким образом при регулировании экологических отношений ограничивается конституционное право на свободное занятие предпринимательской деятельностью в России и Германии;

кандидата юридических наук, министра-председателя комитета по информатизации Саратовской области **Л.Ю.Кузнецовой** с замечанием о необходимости дополнительной аргументации выделения принципа пригодности выбранного метода (средства) ограничения права;

в отзыве кандидата юридических наук, Вице-президента Торгово-промышленной палаты Саратовской области **П.Г.Московской** замечаний не содержится.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что предлагаемые в качестве оппонентов ученые являются компетентными в соответствующей отрасли юридической науки – конституционном праве, имеют публикации в сфере исследования и представили на это свое письменное согласие (содержатся в материалах дела).

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что она широко известна своими достижениями в области конституционного права и способна определить научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**определены** исторические, теоретико-правовые и практические основы реализации конституционного права на свободное занятие предпринимательской деятельностью по российскому и немецкому конституционному законодательству;

**введена** в научный оборот авторская трактовка дефиниций: «конституционное

право на свободное занятие предпринимательской деятельностью», под которым понимается свободное использование лицом своих способностей и имущества в базовых условиях социально-экономического правопорядка, установленного Конституцией, т.е. осознанное использование личностью своих индивидуальных возможностей, особенностей, а также имеющегося имущества, необходимых для реализации предпринимательской инициативы в условиях федеративного, правового, социального государства; «конституционное ограничение права на свободное занятие предпринимательской деятельностью», «принцип пригодности выбранного метода (средства) ограничения конституционного права»;

**доказано**, что конституционное право граждан на свободное занятие предпринимательской деятельностью является основой конституционного экономического правопорядка, определяющего в качестве экономической модели рыночную экономику; одной из ведущих форм реализации конституционно гарантированной свободы личности в экономических отношениях; ведущим экономическим правом в системе конституционных прав и свобод личности, тесно связанным с социально-экономическим правопорядком, установленным Конституцией государства, иными социальными и экономическими правами и конституционными ценностям;

**разработана** типология ограничения конституционного права на свободное занятие предпринимательской деятельностью в России;

**выделены** принципы ограничения конституционного права на свободное занятие предпринимательской деятельностью; **показана** важность применения принципа пригодности выбранного метода (средства) ограничения конституционного права;

**проанализировано** возможное использование в российской теории и практике правовой позиции Федерального Конституционного Суда Германии по выделению этапов интенсивности ограничения права на свободное занятие предпринимательской деятельностью («Теория трех ступеней»);

**обосновано** место конституционного права на свободное занятие предпринимательской деятельностью в системе конституционной экономики России и Германии;

**исследованы** основные формы и виды защиты конституционного права на свободное занятие предпринимательской деятельностью в России и Германии;

**сформулированы** конкретные научно-практические предложения по совершенствованию российского законодательства в сфере предпринимательской деятельности и его правоприменительной практики на основании изучения опыта ФРГ в данной сфере, в частности **разработана** авторская концепция Федерального закона «Об основных направлениях экономической политики в Российской Федерации»;

**предложены** авторские изменения в действующее российское законодательст-

во, в частности в Гражданский кодекс РФ, федеральные законы «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», «О защите конкуренции».

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**сформулированы** положения и выводы, определяющие возможность применения результатов данной диссертации в дальнейших научных исследованиях, как собственно вопросов реализации конституционного права на свободное занятие предпринимательской деятельностью, так и проблем развития конституционной экономики;

применительно к проблемам данной диссертации **использован** комплекс общенаучных и частнонаучных методов: диалектического, формально-юридического, сравнительно-правового, исторического, логического. Исходя из цели диссертации, в основе диссертационной работы лежит сравнительно-правовой метод. Его использование позволило выявить, что содержание аналогичных юридических понятий может отличаться в правовых системах анализируемых государств, а правовые институты, имеющие общие черты, могут выполнять различные функции;

**изложены** теоретические подходы к определению понятий конституционное право на свободное занятие предпринимательской деятельностью», «конституционное ограничение права на свободное занятие предпринимательской деятельностью», «принцип пригодности выбранного метода (средства) ограничения конституционного права»;

**раскрыты** теоретические и практические проблемы реализации конституционного права на свободное занятие предпринимательской деятельностью в России;

**проведена** модернизация существующих в науке знаний, накопленных в конституционном праве по проблематике реализации, ограничения и защиты конституционного права на свободное занятие предпринимательской деятельностью в России и в ФРГ; субъектов исследуемого права в российском и немецком конституционном законодательстве; места данного права в конституционной экономики России и Германии; правовых позиций Конституционного Суда РФ и Федерального Конституционного Суда ФРГ в сфере реализации основных прав предпринимателей.

**Значение полученных соискателем научных результатов для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны** критерии ограничения конституционного права на свободное занятие предпринимательской деятельностью; предложены рекомендации по совершенствованию правоприменительной практики; результаты исследования **внедрены** посредством опубликования в научных изданиях 14 статей, апробированы в выступлениях на научно-практических конференциях;

**определены** перспективы практического использования ряда выводов и положений в законопроектной деятельности (федеральный уровень), в вузовском учебном процессе, при преподавании курсов «Конституционное право России», «Конституционное право зарубежных стран», «История государства и права зарубежных стран», спецкурсов и спецсеминаров в области конституционной экономики, защиты прав человека, дополнительных дисциплин для бакалавров, специалистов, магистрантов, обучающихся по направлению юридической подготовки;

**создан** ряд практических рекомендаций, доказывающих: целесообразность принятия Федерального закона ««Об основных направлениях экономической политики в Российской Федерации»», внесения изменений в действующее законодательство – Гражданский кодекс РФ, Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», Федеральный закон «О защите конкуренции» в части защиты прав предпринимателей и конкуренции.

**Оценка достоверности результатов диссертации выявила следующее:**

теория **построена** на известных, проверяемых фактах, учитывает достижения науки конституционного права в области понимания процессов реализации, ограничения и защиты конституционного права на свободное занятие предпринимательской деятельностью в России и Германии, согласуется с ранее опубликованными научными трудами по данной тематике, а также опирается на апробированные в конституционном праве знания;

**центральная идея** предложена исходя из объективной необходимости совершенствования российского законодательства в части разработки и принятия нормативно-правовых актов, гарантирующих стабильность экономического правопорядка и ориентированных на конституционные интересы личности как субъекта конституционной экономической свободы;

**использованы** концептуальные подходы и научные теории, касающиеся поиска путей совершенствования процессов правового регулирования и правоприменения в области реализации основных прав предпринимателей в России на основе опыта ФРГ в данной сфере;

**установлено** качественное соответствие полученных автором данных с выводами других ученых, полученными ранее по рассматриваемой тематике, а также результатами, представленными в аналитических и независимых источниках;

**применены** современные методики сбора и обработки исходной информации, включая Интернет и электронные справочно-правовые системы; совокупность источников, использованных соискателем в диссертации, можно рассматривать как репрезентативную и убедительную основу для выявления основных тенденций по исследуемой проблеме.

**Личный вклад соискателя состоит в:** самостоятельно сформулированных научных выводах и положениях, которые в совокупности составили целостную картину понимания содержания, реализации, ограничения и защиты конституционного права на свободное занятие предпринимательской деятельностью в России и Германии; обосновании конкретных предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование российского законодательства в указанной части; личном участие в научно-практических конференциях, на которых были представлены основные положения выполненного исследования; в подготовке 14 основных публикаций по выполненной работе.

На заседании 26 сентября 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Бурдановой Анне Сергеевне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 23 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, дополнительно никто не вводился, проголосовали: за – 20, против – 1, недействительных бюллетеней – 2.

**Председатель диссертационного совета**
**доктор юридических наук, профессор** **И.Н. Сенякин**

**Ученый секретарь диссертационного совета**
**кандидат юридических наук, доцент** **В.В. Ныркова**

«27» 09 **2016 г.**