

По результатам публичной защиты диссертации Шуклиной Евгении Андреевны «Особенности преступности в сельской местности и ее предупреждения» по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки) диссертационный совет Д-212.239.01 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия» принял решение присудить соискателю Шуклиной Е.А. ученую степень кандидата юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Шуклиной Е.А. присутствовали:

Фамилия имя отчество	Ученая степень, шифр специальности в совете
Покачалова Елена Вячеславовна	Д.ю.н. 12.00.04
Шапиро Людмила Геннадьевна	Д.ю.н. 12.00.09
Кобзева Елена Васильевна	К.ю.н. 12.00.08
Бакаева Ольга Юрьевна	Д.ю.н. 12.00.04
Бытко Юрий Ильич	Д.ю.н. 12.00.08
Варыгин Александр Николаевич	Д.ю.н. 12.00.08
Верина Галина Владимировна	Д.ю.н. 12.00.08
Лопашенко Наталья Александровна	Д.ю.н. 12.00.08
Манова Нина Сергеевна	Д.ю.н. 12.00.09
Николайченко Виктор Викторович	Д.ю.н. 12.00.09
Писарева Елена Геннадьевна	Д.ю.н. 12.00.04
Попов Василий Валерьевич	Д.ю.н. 12.00.04
Разгильдиев Бяшир Тагирович	Д.ю.н. 12.00.08
Разгильдиева Маргарита Бяшировна	Д.ю.н. 12.00.04
Рыбак Михаил Степанович	Д.ю.н. 12.00.08
Федюнин Антон Евгеньевич	Д.ю.н. 12.00.09

Председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор Е.В. Покачалова.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.239.01 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ
АКАДЕМИЯ» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 04.03.2015 № 6

О присуждении Шуклиной Евгении Андреевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Особенности преступности в сельской местности и ее предупреждения» по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» принята к защите 24 декабря 2014 г., протокол № 25, диссертационным советом Д 212.239.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства образования и науки РФ, 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104, Приказ №714/нк от 02 ноября 2012 г.

Соискатель Шуклина Евгения Андреевна 1988 года рождения, в 2010 году окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовская государственная академия права», в 2013 году окончила очную аспирантуру по кафедре уголовного и уголовно-исполнительного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия», на момент защиты диссертации временно не трудоустроена.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства образования и науки РФ.

Научный руководитель – доктор юридических наук, Варыгин Александр Николаевич, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовская государственная

юридическая академия», профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права.

Официальные оппоненты:

Желудков Михаил Александрович, доктор юридических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», заведующий кафедрой уголовно-правовых и процессуальных основ безопасности государства;

Яшин Андрей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пензенский государственный университет», доцент кафедры «Правоохранительная деятельность»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», г. Казань, в своем положительном заключении, подписанном начальником кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права, кандидатом юридических наук, доцентом, полковником полиции Антоном Евгеньевичем Шалагиным, указала, что диссертационное исследование является научно-квалифицированной работой, содержащей совокупность положений, позволяющих решить ряд проблем, имеющих значение для развития криминологической отрасли науки.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, из них по теме диссертации опубликовано 8 научных работ общим объемом 3,6 печатных листов, в том числе 3 работы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 5 – в других научных изданиях. Все работы написаны соискателем единолично.

Наиболее значительные научные работы:

1. *Шуклина, Е. А.* Криминологическая характеристика и особенности преступности в сельской местности [Текст] / Е. А. Шуклина // Правовая политика и правовая жизнь. – 2012. – № 3. – С. 131–136.

2. Шуклина, Е. А. Специально-криминологическое предупреждение преступности в сельской местности [Текст] / Е. А. Шуклина // Бизнес в законе. – 2013. – № 1. – С. 57–59.

3. Шуклина, Е. А. Правосознание и правовая культура в системе мер предупреждения преступности в сельской местности [Текст] / Е. А. Шуклина // Правовая культура. – 2013. – № 1. – С. 78–81.

На автореферат диссертации поступило 8 положительных отзывов:

1. Отзыв кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВПО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»: подготовлен и подписан заведующим кафедрой кандидатом юридических наук Ю.И. Дуком, обсужден и утвержден на заседании кафедры 22 января 2015 г., протокол № 5.

Содержит замечания: 1) из содержания автореферата не ясно, какие иные криминологические признаки преступности в сельской местности являются предметом исследования; 2) не просматривается роль руководителей крупных сельскохозяйственных предприятий и фермерских хозяйств в деле профилактики преступности на селе.

2. Отзыв доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста РСФСР, президента Общероссийской общественной организации «Российская криминологическая ассоциация» А.И. Долговой.

Содержит замечания: по автореферату трудно судить о том, в какой мере автор уделит внимание роли латентности сельской преступности в механизме формирования ее отличия от преступности в городах, а также специфике такой латентности в условиях сельской местности с существующим там во многом традиционным социальным контролем. Тем более, как отмечает автор, судя по данным о зарегистрированной преступности, в сельской местности местными сельскими жителями совершается 92% регистрируемых преступлений, причем такие жители совершают чаще всего преступления в тех поселениях, в которых проживают (с. 14-15). Последнее обстоятельство заставляет обратить внимание на сельскую преступность вне поселений, в том числе связанную с браконьерством, насильственными и другими преступлениями приезжих из городов лиц. Данное замечание связано с вопросом о том, как изложенное учитывается в рекомендациях по предупреждению сельской преступности.

3. Отзыв доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой правовых средств борьбы с преступностью Европейского института JUSTO Ю.В. Голика.

Содержит замечания: 1) жаль, что в поле зрения соискательницы не попала кандидатская диссертация Ю.И. Дука (2010 г.). В ее, названии, правда, нет указания на сельскую преступность, но преступность малых городов напрямую примыкает к теме исследования Е.А. Шуклиной. Сравнение полученных результатов было бы интересным; 2) не все положения, выносимые на защиту, сформулированы удачно. Например, из положения №6 (с. 9) не ясно, что здесь автор собирается защищать. По сути, речь идет о прописных истинах, разбавленных словами, отражающими специфику темы.

4. Отзыв доктора юридических наук, профессора, заведующего отделом уголовно-правовых исследований ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет правосудия» Ю.Е. Пудовочкина.

Содержит замечание: не уделено должного внимания преступности несовершеннолетних в сельской местности, а ведь в соответствии с выводами нескольких исследований в сельской местности уровень преступности несовершеннолетних выше, чем в городе.

5. Отзыв доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой криминологии и правоохранительных органов Чебоксарского кооперативного института (филиала) АНОО ВО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации» М.А. Кириллова.

Содержит замечания: 1) из содержания автореферата не видны различия в криминологических характеристиках лиц, совершающих преступления в сельской местности и городах, и не ясно, есть ли они вообще; 2) в работе следовало бы использовать опыт предупреждения сельской преступности в зарубежных странах, в которых он накоплен в значительном объеме.

6. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры уголовного права и процесса ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» П.А. Истомина.

Содержит замечания: 1) следовало привести открытые данные статистики по занятости сельского населения в последние 5-7 лет, сокращению производств, а также миграции в регионах изучения преступности; 2) предложение по разработке и

принятию Федеральной целевой программы «Предупреждение преступности в сельской местности Российской Федерации» дельное, но вряд ли осуществимое.

7. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры уголовного права УНК по ПС в ОВД ФГКОУ ВПО «Волгоградская академия МВД России» А.С. Рабаданова.

Содержит замечание: выявление особенностей преступности в сельской местности, безусловно, предполагает использование сравнительного метода исследования (в том числе анализ преступности в сельской местности и опыта ее предупреждения в других странах). Из содержания автореферата, к сожалению, это не усматривается.

8. Отзыв кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры уголовно-правовых дисциплин Поволжского юридического института (филиала) ФГБОУ ВПО «Российская правовая академия Минюста России» С.Ю. Бытко.

Содержит замечание: полемичным представляется, прежде всего, положение о мерах специально-криминологического предупреждения преступности (с. 24-25). Несмотря на то, что в самом положении, выносимом на защиту, автор отмечает, что «специально-криминологическое предупреждение преступности в сельской местности представляет собой целенаправленную деятельность, которая осуществляется правоохранительными органами», в меры специально-криминологического предупреждения преступности он включает и деятельность общественных организаций, священнослужителей, специализированных советов и т. д. Специально-криминологическое предупреждение называется так не только потому, что специально направлено на достижение определенных целей, но и потому, что требует специальных и даже профессиональных знаний. Такое понимание в наибольшей степени отвечает интересам практики, поскольку позволяет реализовать профилактические функции органов внутренних дел в неразрывном единстве с их охранительными и оперативно-розыскными функциями.

В дискуссии приняла участие Шляпникова Ольга Викторовна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью М.А. Желудкова и А.В. Яшина в криминологической отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, широкой

известностью Казанского юридического института Министерства внутренних дел РФ своими достижениями в науке криминологии, в силу чего они способны оценить научную и практическую ценность диссертации Е.А. Шуклиной.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана теоретико-криминологическая модель преступности в сельской местности, в рамках которой выявлены ее криминологические особенности и с их учетом выстроена научно обоснованная и практически ориентированная система мер ее предупреждения, чем решена задача, имеющая значение для развития теории криминологии;

предложены оригинальные научные суждения, раскрывающие содержание и перспективы реализации указанных теоретических положений:

- преступность в сельской местности представляет собой совокупность всех преступлений, совершенных в сельских поселениях и на других территориях вне городов, как местными жителями, так и приезжими (гражданами РФ, иностранными гражданами или лицами без гражданства), и характеризуется спецификой, обусловленной особенностями сельской местности (с. 22-23 дис.);

- по своим криминологическим параметрам сельская преступность значительно отличается от преступности городской: а) удельный вес преступлений, совершаемых в сельской местности, значительно меньше удельного веса преступлений, совершаемых в городах, и в течение последних десяти лет составляет 20–21 % от общего количества преступлений, регистрируемых в стране; б) на протяжении восьми лет, начиная с 2007 г., прослеживается тенденция снижения количества преступлений, совершаемых в сельской местности; в) в сельской местности по сравнению с городской средой существенно меньше совершается убийств, изнасилований, квартирных краж, краж автотранспортных средств, разбоев, вымогательств, должностных и некоторых иных видов уголовно наказуемых деяний (с. 24-31 дис.);

- для сельской местности наиболее характерно совершение преступлений следующих видов: 1) преступления против собственности, составляющие 57,9 % от общего количества преступлений, совершаемых в сельской местности: кражи (48,0%), мошенничества (5,3 %), грабежи (4,1 %), иные преступления (0,5%); 2) преступления против личности (22,2 % от общего количества преступлений в сельской местности):

угроза убийством (7,5 %), побои (6,9 %), причинение тяжкого вреда здоровью (2,7 %), причинение средней тяжести вреда здоровью (2,5 %), причинение легкого вреда здоровью (1,9 %), убийство (0,7 %); 3) преступления против общественной безопасности и общественного порядка (15,7 % от общего количества преступлений в сельской местности): незаконный оборот наркотиков (5,8 %), хулиганство (5,4 %), незаконный оборот оружия (2,9 %), нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (1,6 %); 4) иные преступления (4,2 % от общего количества преступлений в сельской местности) (с. 33-43 дис.);

- особенности личности преступников, совершающих преступления в сельской местности, заключаются в том, что абсолютное их большинство (92,1 %) составляют местные (сельские) жители; мужского пола – 87,4 %; в возрасте от 25 до 45 лет – 48,1 %; со средним образовательным уровнем – 62,9%. Для таких лиц типично отсутствие постоянной работы (63,1%) и наличие рецидива преступлений (32,6%). Их типология может быть представлена следующим образом: 1) неустойчивый тип (46,1%); 2) злостный тип (28,6%); 3) ситуативный тип (17,2%); 4) случайный тип (6,3%); особо опасный тип (1,8%) (с. 46-62 дис.);

- преступность в сельской местности детерминирована факторами общего характера (безработица, невостребованность сельских жителей, низкий уровень их социальных гарантий, сезонный характер деятельности, интенсивность миграции именно сельского населения) и специфического характера (значительная площадь сельских территорий, что затрудняет их обслуживание правоохранительными органами; удаленность сельских поселений друг от друга, от больниц, отделов полиции; плохая по сравнению с городами охрана товарно-материальных ценностей; легкость выращивания наркосодержащих растений; легкая возможность для преступников скрыться от правоохранительных органов) (с. 64-81 дис.);

- предупреждение преступности в сельской местности – это исторически обусловленная система мер, предпринимаемых органами государственной власти, местного самоуправления, должностными лицами, общественными организациями, образовательными учреждениями, отдельными гражданами, направленных на преодоление, уменьшение и нейтрализацию причин и условий, детерминирующих преступления, совершаемые в сельских поселениях и на других территориях вне

городов как местными жителями, так и приезжими, характеризующихся спецификой, обусловленной особенностями сельской местности (с. 83-88 дис.);

- специально-криминологическое предупреждение преступности в сельской местности – это целенаправленная деятельность, представляющая собой систему взаимосвязанных, взаимодополняющих мероприятий, осуществляемых правоохранительными органами, направленная не только на выявление, нейтрализацию и устранение конкретных криминогенных факторов, способствующих совершению преступлений в сельских поселениях и на других территориях вне городов как местными жителями, так и приезжими, но и на воспитательное воздействие на лиц, склонных к противоправному поведению, предотвращение готовящихся и пресечение совершаемых преступлений (с. 113-116 дис.);

- в целях повышения эффективности предупреждения преступности в сельской местности разработана «Примерная программа по предупреждению преступности в сельской местности на 2014–2016 гг.» (с. 125-141, 163-167 дис.);

доказана перспективность использования указанных и иных научных суждений:

- в криминологической доктрине – в качестве основы для дальнейшего развития теоретических положений о преступности в сельской местности и ее предупреждении;

- в правотворческой практике – в качестве основы для совершенствования законодательства, регулирующего деятельность по предупреждению преступности в стране, в том числе в сельской местности;

- в практике противодействия преступности – в качестве основы для совершенствования системы мер предупреждения преступности в сельской местности;

введены в научный оборот авторские трактовки ключевых понятий темы («сельская местность» (с. 21-22 дис.), «преступность в сельской местности» (с. 23 дис.); «предупреждение преступности в сельской местности» (с. 87-88 дис.), «специально-криминологическое предупреждение преступности в сельской местности» (с. 116 дис.) и др.), отражающие специфику и существо подхода соискателя к ее исследованию.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана криминологическая специфика преступности в сельской местности, учет которой позволяет разработать эффективную систему мер ее предупреждения;

применительно к проблематике диссертации результативно использован диалектический метод познания явлений и процессов окружающей действительности, а также базирующиеся на нем общие (анализ, синтез, индукция, дедукция, системный, логический и др.) и специальные (формально-юридический, сравнительно-правовой, правового моделирования, уголовно-статистический, социологический опрос, метод экспертных оценок, анализ уголовных дел и др.) исследовательские методы;

изложены соотношение понятия сельской местности со смежными понятиями и категориями («деревня», «село», «сельское поселение», «поселок городского типа» и др.) (с. 15-20 дис.); особенности сельской местности (с. 22 дис.); криминологические параметры преступности в сельской местности и городской преступности в аспекте их разграничения (с. 24-32 дис.); факторы, влияющие на достоверность статистических данных о преступности в сельской местности (с. 32-33 дис.); особенности структуры преступности в сельской местности (с. 33-43 дис.); криминологическая характеристика лиц, совершающих преступления в сельской местности (с. 46-59 дис.); и их типология (с. 60-61 дис.); общие и специфические детерминанты преступности в сельской местности (с. 64-76, 76-78 дис.); общесоциальные меры предупреждения преступности в сельской местности с. 91-111 дис.); специально-криминологические меры предупреждения преступности в сельской местности (с. 125-141, 163-167 дис.);

раскрыты теоретические и практические проблемы предупреждения преступности в сельской местности;

изучены изменение показателей преступности в сельской местности под влиянием разнообразных процессов, происходящих в жизни российского государства и общества; причины и условия преступности в сельской местности; корреляция формулируемых предложений по совершенствованию предупреждения преступности в сельской местности с имеющимися наработками в сфере предупреждения преступности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

основные положения диссертации *используются* при проведении лекций, семинарских и практических занятий по дисциплине «Криминология» в ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»;

определены перспективные направления реализации предложений, ориентированных на совершенствование деятельности различных субъектов по предупреждению преступности в сельской местности;

создана система практических рекомендаций по оптимизации предупреждения преступности в сельской местности, включая обоснование необходимости принятия федеральной целевой программы в соответствующей сфере.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория согласуется с современными положениями криминологической науки, законодательством в сфере противодействия преступности, а также практикой ее предупреждения;

идеи, изложенные в исследовании, базируются на статистических данных о преступности ГИАЦ МВД России за 2000 г. - октябрь 2014 г. и на результатах анализа 115 уголовных дел о преступлениях, совершенных в сельской местности в Волгоградской, Московской, Оренбургской, Саратовской областях за 2009-2013 гг.;

использованы результаты опроса 132 осужденных, отбывающих наказание в ИК-33 и ИК-2 УФСИН по Саратовской области, ИК-5 УФСИН по Волгоградской области, ИК-8 УФСИН по Оренбургской области за преступления, совершенные в сельской местности, а также анкетирования 107 сотрудников сельских органов внутренних дел ГУ МВД по Волгоградской области и ГУ МВД по Саратовской области;

установлено качественное совпадение позиции соискателя с высказанными в литературе мнениями об общих детерминантах преступности, типологии личности преступника, некоторых направлениях совершенствования предупреждения преступности.

Личный вклад соискателя состоит в: его включенном и единоличном участии на всех этапах исследования проблем преступности в сельской местности и ее предупреждения, непосредственном участии в получении и обработке эмпирических данных, личном участии в апробации результатов исследования в рамках выступлений на научных мероприятиях различного уровня, подготовке восьми единоличных публикаций по проблематике диссертации.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологии его проведения, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов, и отвечает, таким образом, требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842.

На заседании 04 марта 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Шуклиной Е.А. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

**Председатель
диссертационного совета**

**Ученый секретарь
диссертационного совета**

04 марта 2015 г.



Покачалова Елена Вячеславовна

Кобзева Елена Васильевна