

По результатам публичной защиты диссертации Абаниной Елены Николаевны «Правовые основы организации лесного хозяйства в контексте устойчивого развития» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки диссертационный совет 24.2.390.02, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», принял решение присудить соискателю Абаниной Елене Николаевне ученую степень доктора юридических наук.

На заседании диссертационного совета при защите диссертации Абаниной Елены Николаевны присутствовали:

Фамилия имя отчество	Ученая степень, шифр специальности в совете
Петров Дмитрий Евгеньевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Беликов Евгений Геннадьевич	Д.ю.н., 5.1.2.
Нырков Владимир Владимирович	К.ю.н., 5.1.1.
Аникин Сергей Борисович	Д.ю.н., 5.1.2.
Бакаева Ольга Юрьевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Белоусов Сергей Александрович	Д.ю.н., 5.1.1.
Воротников Андрей Алексеевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Ворошилова Светлана Вячеславовна	Д.ю.н., 5.1.1.
Заметина Тамара Владимировна	Д.ю.н., 5.1.2.
Ковалева Наталия Николаевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Колесников Евгений Викторович	Д.ю.н., 5.1.2.
Никитин Александр Александрович	Д.ю.н., 5.1.1.
Разгильдиева Маргарита Бяшировна	Д.ю.н., 5.1.2.
Соболева Юлия Викторовна	Д.ю.н., 5.1.2.
Соколов Александр Юрьевич	Д.ю.н., 5.1.2.
Туманов Сергей Николаевич	Д.ю.н., 5.1.1.
Хижняк Вероника Сергеевна	Д.ю.н., 5.1.2.
Цыбулевская Ольга Ивановна	Д.ю.н., 5.1.1.

Председатель диссертационного совета доктор юридических наук, доцент Петров Д.Е.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.390.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК
аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 02 марта 2023 года № 3**

О присуждении Абаниной Елене Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора юридических наук.

Диссертация «Правовые основы организации лесного хозяйства в контексте устойчивого развития» в виде рукописи по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки принята к защите 28 ноября 2022 г., протокол № 4 диссертационным советом 24.2.390.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1, <http://www.ssla.ru>) в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 20.07.2022 № 880/нк.

Соискатель Абания Елена Николаевна, 1979 года рождения, в 2001 году окончила Саратовскую государственную академию права по специальности «юриспруденция». Решением диссертационного совета Саратовской государственной академии права от 24 декабря 2004 года № 81 Абаниной Е.Н. присуждена ученая степень кандидата юридических наук (диплом: серия КТ № 155005). Тема диссертационной работы – «Правовая охрана лесов Российской Федерации». Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 19 ноября 2008 г. № 2094/1252-д Абаниной Е.Н. присвоено ученое звание доцента по кафедре земельного и экологического права (аттестат доцента: серия ДЦ № 020852).

В период подготовки диссертации Абания Елена Николаевна работала в должности доцента кафедры земельного и экологического права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (с 15 марта 2006 г. по настоящее время).

Диссертация выполнена на кафедре земельного и экологического права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Научный консультант – Злотникова Тамара Владимировна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой земельного права и государственной регистрации недвижимости федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет геодезии и картографии».

Официальные оппоненты:

Волков Геннадий Александрович – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры экологического и земельного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»;

Вершило Николай Дмитриевич – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры земельного и экологического права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия»;

Лисина Наталья Леонидовна – доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой трудового, экологического права и гражданского процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» (Институт права) в своем положительном отзыве, подписанным и.о. заведующего кафедрой финансового и экологического права кандидатом юридических наук, доцентом Русланом Ильдаровичем Зайнуллиным и утвержденном проректором по научной работе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» доктором физико-

математических наук, профессором Светланой Анатольевной Мустафиной, указала, что представленная диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Диссертационное исследование имеет высокую практическую и теоретическую ценность, которая состоит в том, что содержащиеся в ней выводы и предложения направлены на развитие науки экологического и природоресурсного права с акцентом на соблюдение баланса экономических, экологических и социальных интересов в сфере природопользования, а практические рекомендации могут использоваться: в законопроектной деятельности в целях совершенствования действующего лесного законодательства; в научно-исследовательской деятельности при анализе актуальных проблем правового регулирования использования природных ресурсов с учетом достижения целей устойчивого развития. Положения и выводы, содержащиеся в диссертации, достоверны и обладают научной новизной, в достаточной мере обоснованы, опираются на предшествующие научные воззрения. Содержание работы, анализ публикаций свидетельствуют о личном вкладе автора в науку. Автореферат верно отражает содержание диссертации. Результаты диссертации прошли апробацию и были доложены на многочисленных научных конференциях. Диссертация и автореферат Е.Н. Абаниной отвечают критериям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени доктора юридических наук, закрепленным в разделе II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а соискатель Абанина Елена Николаевна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью Г.А. Волкова, Н.Д. Вершило, Н.Л. Лисиной в соответствующих отраслях юридической науки, в частности, в вопросах правового регулирования использования и охраны природных ресурсов в части реализации экономической, экологической и социальной составляющей устойчивого развития, известностью достижений Института права ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» в развитии теории экологического и природоресурсного права по ключевым вопросам

диссертации Е.Н. Абаниной, наличием публикаций официальных оппонентов и сотрудников ведущей организации в соответствующей сфере исследования, в силу чего они способны оценить научную и практическую ценность данной диссертационной работы.

Соискатель имеет 74 опубликованных по теме диссертации работы, в том числе 7 монографий, включая 1 индивидуальную и 6 коллективных, 22 индивидуальных и 7 коллективных статей в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ для опубликования основных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук, 3 коллективные статьи в научных изданиях, индексируемых в международной базе данных Scopus.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о публикациях соискателя.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Абанина, Е.Н. Лесное хозяйство России на современном этапе: проблемы и перспективы развития [Текст] / Е.Н. Абанина // Вестник Саратовской государственной академии права. –2006. – № 3. – С. 94–99 (0,5 а.л.).
2. Абанина, Е.Н. Некоторые принципы нового лесного законодательства Российской Федерации [Текст] / Е.Н. Абанина // Вестник Саратовской государственной академии права. – 2007. – № 2. – С. 235–239 (0,5 а.л.).
3. Абанина, Е.Н. Государственное управление лесным хозяйством в России [Текст] / Е.Н. Абанина // Евразийский юридический журнал. – 2016. – № 1 (92). – С. 327–330 (0,4 а.л.).
4. Абанина, Е.Н. Ограничение пребывания граждан в лесах в целях обеспечения экологической безопасности [Текст] / Е.Н. Абанина // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2016. – № 5 (112). – С. 177–181 (0,5 а.л.).
5. Абанина, Е.Н. Идеи устойчивого развития в российском лесном законодательстве: терминология, правовое закрепление, реализация [Текст] / Е.Н. Абанина // Евразийский юридический журнал. – 2016. – № 10. – С. 206–209 (0,4 а.л.).

6. Абанина, Е.Н. Некоторые аспекты правового регулирования лесных отношений в России и Казахстане: сравнительно-правовой анализ [Текст] / Е.Н. Абанина // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2016. – № 5 (60). – Т. 2, №. 5. – С.131–137 (0,5 а.л.).
7. Абанина, Е.Н. Ограничения права на благоприятную окружающую среду в лесном законодательстве [Текст] / Е.Н. Абанина // Вестник Омской юридической академии. – 2017. – № 3. – С. 36–39 (0,4 а.л.).
8. Абанина, Е.Н. Экологизация как процесс достижения устойчивого развития [Текст] / Е.Н. Абанина // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2018. – № 3. – С. 201–207 (0,4 а.л.).
9. Абанина, Е.Н. Внешнеотраслевые тенденции развития лесного права [Текст] / Е.Н. Абанина // Правовая политика и правовая жизнь. – 2019. – № 2. – С. 70–73 (0,4 а.л.).
10. Абанина, Е.Н. Правовое регулирование лесных отношений в государствах – участниках СНГ [Текст] / Е.Н. Абанина // Евразийский юридический журнал. – 2019. – № 7 (134). – С. 75–77 (0,4 а.л.).
11. Абанина, Е.Н. Правовые основы современного государственного управления лесным хозяйством [Текст] / Е.Н. Абанина // Правовая политика и правовая жизнь. – 2021. – № 2. – С. 31–38 (0,4 а.л.).
12. Абанина, Е.Н. Ответственность за незаконную заготовку елей и (или) деревьев других хвойных пород для новогодних праздников: вопросы теории и законодательной регламентации [Текст] / Е.Н. Абанина // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 7 (199). – С. 88–91 (0,5 а.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 8 положительных отзывов от:

доктора юридических наук, профессора, заведующей кафедрой экологического, земельного и трудового права ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» Элеоноры Сергеевны Навасардовой с: 1) предложением о включении в систему принципов правового регулирования организации лесного хозяйства общеправовых принципов; 2) предложением об обозначении буферных зон термином «охранные зоны лесов»; 3) вопросом о необходимости рассмотрения конкретных видов функций управления; 4) вопросом к структуре автореферата в части возможности

расположения предложений по совершенствованию законодательства в заключении работы;

доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой экологического, трудового права и гражданского процесса ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», заслуженного юриста Республики Татарстан **Сафина Завдата Файзрахмановича** и доцента той же кафедры, кандидата юридических наук, доцента **Луневой Елены Викторовны** с: 1) замечанием об отсутствии категорий «георазнообразие», «сохранение георазнообразия», «объекты георазнообразия» среди отдельных объектов, подлежащих сохранению применительно к обеспечительной роли лесов и в частности, отсутствии рекомендаций по развитию законодательства о сохранении и восстановлении горных лесов; 2) вопросом об отнесении диалектического метода к общенаучным методам, системно-функционального, системно-структурного и статистического методов к специально-правовым методам;

доктора юридических наук, профессора, заведующей кафедрой экологического и аграрного права Белорусского государственного университета **Тамары Ивановны Макаровой** с замечаниями: 1) о необходимости при обосновании выводов, изложенных в пунктах 7-8 положений, выносимых на защиту, опираться на предложенное автором понятие леса с учетом отсутствия определения данного понятия как легального и предложения «придерживаться понимания леса в широком смысле с учетом его биологических признаков», а также обоснования необходимости его замены в определении понятия лесных земель термином «лесная растительность»; 2) о необходимости обратить внимание на принцип рационального использования лесов, при обосновании самостоятельного взгляда на систему принципов правового регулирования организации лесного хозяйства (пункты 9-11 положений, выносимых на защиту), а также учесть его при сопоставлении с целью управления; 3) о дополнительной аргументации предложения замены термина «освоение лесов» на термин «ведение лесного хозяйства» (подпункт 2 пункта 8 положений, выносимых на защиту);

доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ, научного руководителя Отдела экологического и аграрного законодательства федерального государственного научно-исследовательского учреждения

«Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ» Сергея Александровича Боголюбова с замечаниями: 1) о различном по объему, квалификации, документальному сопровождению и качеству рассмотрения внимании при обосновании целесообразности закрепления за органами государственной власти Российской Федерации отдельных полномочий с запретом передачи их органам государственной власти субъектов Российской Федерации в сферах охраны лесов от пожаров и полномочий по воспроизводству лесов; 2) о дискуссионности размышлений о принципах – их классификации, размежевании, объединении, введении новых, выделении и упразднении прежних; 3) об отсутствии достаточной новизны и мотивированности отдельных положений, вынесенных на защиту;

доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры экологического и природоресурсного права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Ворониной Натальи Павловны с предложениями: 1) определить понятие «эффективность правового регулирования организации лесного хозяйства» и ее критерии, исходя из предлагаемых автором системы критериев и индикаторов, обозначенных в положении № 3, выносимых на защиту; 2) о необходимости изучения опыта правового регулирования отношений в сфере использования, охраны, воспроизводства, защиты лесов и лесоразведения стран БРИКС в условиях интегративных процессов;

доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры конституционного и административного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Алексея Павловича Анисимова с замечаниями: 1) о необходимости уточнения количественных и качественных характеристик леса в законодательном определении (минимальная площадь и/или процент покрытия территории лесными насаждениями, какой орган власти и по какой процедуре будет это определять и т.д.); 2) о необходимости уточнения, какие именно ограничения и запреты будут установлены на территории, окружающей объекты биоразнообразия лесов, для их защиты, и почему такое решение будет являться

предпочтительней, чем приданье данному участку режима особо охраняемой природной территории;

доктора юридических наук, доцента, заведующего кафедрой гражданского права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» **Болтановой Елены Сергеевны** с замечаниями: 1) о спорном характере определений «устойчивое лесное хозяйство», «лесное хозяйство», «деятельность по ведению лесного хозяйства»; 2) об отсутствии среди объектов ведения лесного хозяйства объектов лесной инфраструктуры»;

доктора юридических наук, профессора кафедры административно-правовых дисциплин федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», доцента, почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации **Нагорных Романа Вадимовича** с предложением осветить проблемы системных и структурных изменений административной ответственности в области организации лесного хозяйства с учетом проблем современного этапа кодификации законодательства об административных правонарушениях.

В дискуссии приняли участие:

доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры конституционного и муниципального права ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» Аверьянова Наталья Николаевна;

доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой конституционного и международного права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Велиева Джамиля Сейфаддиновна.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны теоретические основы правового регулирования организации лесного хозяйства в контексте достижения целей устойчивого развития как системы взаимосвязанных видов деятельности (использования,

охраны, защиты и воспроизведения лесов, лесоразведения), обеспечивающей баланс экономических, экологических и социальных интересов;

аргументирована необходимость формирования единого механизма правового регулирования организации лесного хозяйства, связанного с целостным видением цели и объекта правового регулирования, которым выступает лесное хозяйство, в целях сохранения экологических и социальных функций леса и обеспечения потребностей экономики в лесных ресурсах;

доказаны положения, расширяющие научные представления об использовании лесов, охране лесов от пожаров, защите от вредителей и болезней леса, восстановлении лесов и лесоразведении как системы мероприятий по организации лесного хозяйства с учетом достижения целей устойчивого развития;

выявлены элементы, отражающие содержание объекта правового регулирования – лесного хозяйства, в частности, определены экономический, экологический и социальный блоки устойчивости; доказана гипотеза об исключении из содержания лесного хозяйства лесоустройства и государственного управления в области лесных отношений с учетом правовой природы и специфики этих видов деятельности;

предложены оригинальные суждения по заявленной теме, в частности, об изменении юридического механизма оценки эффективности деятельности органов государственной власти субъектов РФ в рамках института передачи полномочий в области лесных отношений в целях соответствия деятельности по государственному управлению в сфере лесного хозяйства принципам устойчивого развития;

введены в научный оборот новые и уточненные определения понятий, необходимых для эффективного правового регулирования организации лесного хозяйства в контексте достижения целей устойчивого развития:

устойчивое лесное хозяйство – система мероприятий, направленных на рациональное использование, охрану, защиту, воспроизводство лесов и лесоразведение в целях реализации лесами экологической, экономической и социальной функции в интересах настоящего и будущего поколений;

деятельность по ведению лесного хозяйства – комплекс мероприятий, направленных на обеспечение использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов и лесоразведения в целях удовлетворения общественных

потребностей в ресурсах и полезных свойствах леса при соблюдении принципа сохранения биологического разнообразия лесов;

лес – элемент географического ландшафта, состоящего из совокупности древесной и иной растительности (кустарников, лиан, мха, грибов и др.), напочвенного покрова, животных и микроорганизмов, биологически взаимосвязанных, влияющих друг на друга и на окружающую среду;

состав земель лесного фонда как объекта ведения лесного хозяйства: к лесным землям относятся земли, покрытые лесной растительностью и не покрытые ею, но предназначенные для лесовосстановления (вырубки, гари, редины, пустыри, прогалины и другие), к нелесным землям – земли, предназначенные для ведения лесного хозяйства, и земли, неудобные для использования;

буферная зона объекта биологического разнообразия лесов – территория, окружающая объект биоразнообразия, на которой устанавливается специальный режим осуществления хозяйственной и иной деятельности, создающий дополнительную защиту объектов в целях сохранения и восстановления лесного биоразнообразия;

государственное управление лесным хозяйством – целенаправленный процесс воздействия государства на сферу лесного хозяйства, конечным итогом которого должно быть соблюдение требований непрерывного, рационального и неистощительного использования лесов, повышение доходов от использования лесных ресурсов, своевременное и качественное воспроизводство лесов, сохранение их ресурсного, рекреационного, экологического потенциала и биологического разнообразия при условии соблюдения баланса экономических, экологических и социальных интересов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

доказано, что правовое регулирование организации лесного хозяйства представляет собой целенаправленное воздействие с помощью правовых средств на общественные отношения по использованию, охране, защите и воспроизводству лесов, лесоразведению как на единую систему взаимосвязанных видов деятельности, обеспечивающей баланс социальных, экологических и экономических интересов;

изучены составляющие устойчивого развития лесного хозяйства с определением задач правового регулирования, решение которых в

совокупности позволит лесному хозяйству соответствовать основным экономическим, экологическим и социальным началам устойчивого развития; содержательные элементы правового механизма организации лесного хозяйства с учетом принципов устойчивого развития; виды деятельности, составляющие содержание лесного хозяйства (использование лесов, охрана и защита лесов, воспроизводство лесов и лесоразведение), с акцентом на соблюдении баланса экономических, экологических и социальных интересов;

применительно к проблематике диссертации эффективно, с получением обладающих новизной результатов, **использован** комплекс существующих методов исследования, включая: диалектический метод, исторический метод, формально-юридический метод, метод сравнительно-правового анализа, системно-структурный метод, конкретно-социологические методы, статистический метод, метод правового прогнозирования;

изложены разработанные теоретические положения и выводы, подтвержденные анализом правоприменительной практики, в числе которых: о понятии и содержании лесного хозяйства как объекта правового регулирования; о критериях и индикаторах устойчивого управления лесами в качестве правового инструмента, позволяющего оценить степень достижения целей устойчивого развития в процессе организации лесного хозяйства; о принципах правового регулирования организации лесного хозяйства, в разрезе целей устойчивого развития, и обеспечивающих экономическую, экологическую, социальную составляющие устойчивого развития; о цели и специальных задачах государственного управления лесным хозяйством для достижения целей устойчивого развития; о классификации видов и подвидов ответственности за нарушение лесного законодательства как меры обеспечения устойчивого развития лесного хозяйства в зависимости от содержания видов деятельности в этой сфере и с учетом составляющих устойчивого развития лесного хозяйства;

раскрыты противоречия и проблемы в системе организации устойчивого лесного хозяйства, связанные с несовершенством правового регулирования экономической, экологической и социальной сфер, выражющиеся: в установлении в лесном законодательстве экономических приоритетов государства и отсутствии государственной поддержки и стимулирования лесопользователей к рациональному использованию и сохранению лесов; в

наличии пробелов и несогласованности норм лесного и иного законодательства, регулирующего смежные и другие, связанные с лесными, отношения (уголовного, административного, муниципального, гражданского и др.) в сфере установления юридической ответственности за нарушение лесного законодательства; в отсутствии правового регулирования социально значимых вопросов, касающихся порядка и форм участия граждан, общественных объединений в подготовке решений, реализация которых может оказать воздействие на леса при их использовании, охране, защите и воспроизводстве; а также реализации прав местного населения при использовании лесов;

представлены: модель системы принципов правового регулирования организации лесного хозяйства, выражающих объективные закономерности развития лесного права и отражающих политику государства в сфере использования и сохранения лесов в конкретный исторический период в разрезе целей устойчивого развития, и обеспечивающая экономическую, экологическую, социальную составляющие устойчивого развития с аргументацией о включения в систему новых принципов и определением ключевых принципов с учетом вызовов, стоящих перед современным лесным хозяйством; модель системы юридической ответственности за правонарушения в сфере лесного хозяйства, состоящей из определенных элементов, находящихся во взаимной связи, взаимодействующих как единое целое и обеспечивающие функционирование лесного хозяйства в целях достижения устойчивого развития с учетом видового подхода в классификации юридической ответственности (административная, уголовная, имущественная, дисциплинарная ответственность) и содержания лесного хозяйства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

разработаны и внедрены посредством опубликования в научных изданиях и выступлениях на научно-практических конференциях выводы о понятии и содержании правового механизма организации лесного хозяйства, о роли отдельных видов использования лесов в развитии устойчивого лесного хозяйства в соответствии с государственными стратегическими задачами; о месте государственного управления в системе организации лесного хозяйства, включая значение отдельных полномочий в сфере охраны лесов от пожаров и воспроизводства лесов; о порядке реализации права граждан на пребывание в

лесах и условиях ограничения этого права для обеспечения безопасности при проведении работ; о месте принципа сохранения биологического разнообразия лесов в системе принципов правового регулирования организации лесного хозяйства с учетом угроз и вызовов, стоящих перед современным лесным хозяйством; об особенностях юридической ответственности за правонарушения в сфере лесного хозяйства, препятствующие достижению целей устойчивого развития в процессе организации лесного хозяйства;

определены перспективные направления совершенствования действующего лесного и иного законодательства, регулирующего смежные и другие, связанные с лесными, отношения (уголовного, административного, муниципального, гражданского и др.), которые могут послужить основой для законопроектной деятельности и в ведомственном правотворчестве, а также способствовать деятельности граждан, общественных объединений в подготовке решений, реализация которых может оказывать воздействие на леса при их использовании, охране, защите, воспроизводстве и лесоразведении;

создан ряд практических рекомендаций, направленных на обеспечение формирования единообразной правоприменительной практики в сфере использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов и лесоразведения, чему должны способствовать определенные в работе направления повышения эффективности правового регулирования организации лесного хозяйства с учетом соблюдения баланса экономических, экологических и социальных интересов в сфере использования и сохранения лесов;

внесены предложения, указывающие на необходимость повышения эффективности юридической ответственности за нарушение лесного законодательства в контексте соблюдения принципов устойчивого развития обоснована: в сфере экономической устойчивости лесного хозяйства – уточнение определения рубки лесных насаждений; в сфере экологической устойчивости лесного хозяйства – исключение из предмета преступления, ответственность за которое предусмотрена ст. 260 Уголовного кодекса РФ, деревьев, произрастающих на территории лесных питомников, находящихся в постоянном (бессрочном) пользовании у государственных и муниципальных учреждений; в сфере социальной устойчивости лесного хозяйства – закрепление условий и порядка ограничения права граждан на пребывание в лесах в целях обеспечения безопасности при проведении работ; закрепления

условий о допустимом объеме (доле максимального объема) изъятия пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений на конкретном участке в зависимости от урожая на участке произрастания; закрепления права граждан на заготовку пищевых лесных ресурсов с целью розничной продажи без оформления договора аренды лесного участка.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретико-методологическая основа исследования построена на известных, проверенных фактах, теоретических правовых аксиомах, учитывает основные достижения науки экологического и природоресурсного права и других отраслевых юридических наук, согласуется с ранее опубликованными научными трудами по данной тематике;

идеи базируются на результатах обобщения и анализа российского лесного федерального, регионального и муниципального законодательства; нормативно-правовых актов; Конституции РФ, решениях Конституционного Суда РФ, разъяснениях Пленума Верховного Суда РФ, информационных письмах и разъяснениях Федерального агентства лесного хозяйства, судебных актах арбитражных судов и судов общей юрисдикции по конкретно рассматриваемым делам;

использованы достоверные данные, полученные ранее по рассматриваемой научной тематике в исследованиях представителей юридической, лесохозяйственной, географической, биологической и экономической науки;

использованы современные методики сбора и обработки научной и иной информации, верно определены объект и предмет диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии соискателя во всех этапах процесса выполнения диссертационного исследования и получении исходных данных; в самостоятельном выполнении всего объема исследования на основе анализа и обобщения теоретической и законодательной базы, а также материалов законопроектной работы и правоприменительной практики; личном формулировании научно-теоретических выводов и иных положений, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; в разработке авторских предложений по совершенствованию действующего

законодательства; в апробации результатов исследования посредством публикации научных работ и представления результатов исследования на научно-теоретических конференциях; в публикации 74 работ по теме диссертации, включая индивидуальную и коллективные монографии, 29 статей в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертационных исследований.

Диссертация Е.Н. Абаниной является самостоятельным, лично выполненным и завершенным исследованием, охватывающим основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствующим критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологии его проведения, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов, представляет собой научно-квалификационную работу и отвечает, таким образом, требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в актуальной редакции).

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было, однако были заданы вопросы, касающиеся уточнения о группах, кластерах и показателях, отражающих экономическую и социальную составляющую устойчивого развития, которые необходимо учитывать в механизме оценки эффективности деятельности органов государственной власти субъектов РФ по осуществлению переданных им полномочий органов государственной власти РФ; о том, в какую из предложенных групп классификации правонарушений лесного законодательства: экономическую или экологическую, входят правонарушения в сфере охраны лесов от пожаров; о допустимом объеме изъятия пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений; об условиях и порядке ограничения права граждан на пребывание в лесах в целях обеспечения безопасности при проведении работ; о выборе стран для проведения сравнительно-правового анализа лесного законодательства; об уточнении возможности частного лесоразведения в Российской Федерации. Соискатель Е.Н. Абанина ответила на заданные вопросы, дав необходимые пояснения и уточнив авторскую позицию.

На заседании 02 марта 2023 года диссертационный совет принял решение за разработку теоретических основ правового регулирования организации лесного хозяйства в контексте достижения целей устойчивого развития как системы взаимосвязанных видов деятельности (использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, лесоразведения), обеспечивающей баланс экономических, экологических и социальных интересов, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее значение для науки экологического и природоресурсного права, присудить Абаниной Е.Н. ученую степень доктора юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 10 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно никто не вводился, проголосовали: за – 18, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета
доктор юридических наук, доцент



Д.Е. Петров

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

В.В. Нырков

02 марта 2023 года