

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «Правовые символы как средства правоприменительной техники», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве». Саратов, 2014.

Окружающая нас действительность пронизана явными и скрытыми символами, воспринимаемыми как привычное явление. Не является исключением и правовая действительность, а также правоприменительная техника как её составляющая. Вместе с тем, исследование правовых символов серьезным образом не было досконально исследовано на теоретическом уровне правовой науки, а потому выбранная автором для исследования проблематика несомненно, актуальна.

Диссертация О.И. Шарно отличается новым подходом к рассмотрению комплексной теоретико-правовой концепции правовых символов как средств правоприменительной техники. Авторское видение роли и значения правовых символов в правоприменительной деятельности правовой системы России позволило автору весьма эффективно использовать возможности как общенаучных, так и специальных юридических методов познания, в том числе и структурно-функционального и системного подходов. Соискатель убедительно продемонстрировал многообразие возможных теоретических аспектов правовой символики.

Предмет и объект исследования определены верно. Структура работы также отвечает поставленным целям и задачам.

Кроме того, заслуживает внимания проводимая автором работа по классификации правоприменительной техники. Большое значение также имеет и формулирование понятия правового символа.

Вместе с тем, выделяемая автором функция универсализации без дополнительной аргументации может быть представлена как простая комбинация функций унификации и интеграции. В этой связи, требуется уточнение в части основания для выделения её в качестве самостоятельной функции, а также указания её специфики.

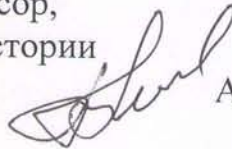
Данное замечание не влияет на общую положительную оценку диссертационного исследования О.И. Шарно. Разработанные теоретические положения и их эмпирические проекции могут быть использованы как в научно-правовых исследованиях, правоприменении, так и в соответствующих практических видах деятельности. Тем более, что автор указывает на конкретные предложения по совершенствованию правоприменительной деятельности.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития теории государства и права, а потому соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук аб. 2. п. 9 и п. 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»,

утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. В целом представленное Шарно О.И. исследование является единолично выполненным и завершенным исследованием, а ее автор, заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 (теория и история права и государства; история учений о праве и государстве).

Отзыв утвержден на заседании кафедры Теории и истории государства и права протоколом №6 от 30 января 2015 года.

Доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой теории и истории
государства и права



Анисимов Павел Викторович

Адрес: 400075 г. Волгоград,
Шоссе авиаторов 1
НОУ ВПО "Волгоградский институт бизнеса"
Рабочий телефон : 89610795798
Адрес электронной почты: kafedra-tiigip@yandex.ru



ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Шарно О.И.
«Правовые символы как средства правоприменительной техники»
(Саратов, 2014. – 32 с.), представленной на соискание
учёной степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.01 (теория и история права и
государства; история учений о праве и государстве).

Правовые символы занимают значительное место в правовой науке и юридической деятельности. Они являются концентрированным выражением воли законодателя, правотолкователя и правоприменителя. Без них сложно представить многие виды правовой деятельности. Правовые символы позволяют сделать правовую информацию, доносимую с их помощью, более понятной и доступной. Благодаря правовым символам развивается международная и внутригосударственная коммуникация, что благотворно сказывается на развитии как права в целом, так и российского права, в частности. Выступая способом передачи информации в условиях широкого применения информационных коммуникационных технологий, правовые символы обеспечивают легитимность правового регулирования, гласность, открытость, доступность и качество правовой коммуникации, являются наглядными средствами экономии правового воздействия и способствуют снятию информационного (прежде всего текстового) перегруза.

Указанные обстоятельства обуславливают необходимость научного освещения правовых символов как средств правовой коммуникации, определяют актуальность предпринятого Шарно О.И. исследования. Поскольку выбранный соискателем аспект правовой символизации еще не был предметом общетеоретического исследования, диссертация О.И. Шарно удовлетворяет критерию научной новизны. В исследовании предпринята новаторская попытка сформировать комплексную теоретико-правовую концепцию правовых символов как средств правоприменительной техники, а также определить роль и значение правовых символов в правоприменительной

деятельности правовой системы России (на примере судебного правоприменения). В работе предложена авторская классификация правовых символов как средств правоприменительной техники, систематизированы основные подходы к правоприменительной технике, исследованы особенности и функции отдельных видов правовых символов, а также выработан ряд дефиниций.

Следует согласиться с мнением соискателя о целесообразности употребления наименования «правоприменительные символы», а также о том, что символы как средства правоприменительной техники обеспечивают эффективность правовой коммуникации. Представляется логичной и научно обоснованной авторская классификация правоприменительных символов на атрибутивно-изобразительные, знаково-графические и процедурно-процессуальные.

Язык и стиль изложения материала диссертации доступен и понятен, что обеспечивает хорошее восприятие его содержания. Объем и оформление работы соответствуют предъявляемым требованиям. В целом, высоко оценивая результаты диссертационного исследования О.И. Шарно, представляется необходимым обратить внимание и на требующие пояснения положения.

1. Спорным, как представляется, является тезис о «взаимопроникновении элементов юридической и правоприменительной техники», поскольку автор исходит из того, что правоприменительная техника выступает в качестве «самостоятельного вида юридической техники». Последнее утверждение предполагает, что элементы юридической техники включают в себя все элементы техники правоприменительной, соответственно, вряд ли оправданно говорить об их взаимопроникновении.

2. Автор обходит вниманием юридические способы защиты правовых символов. Представляется, что для цельного анализа исследуемого объекта важно было остановиться на вопросах о том, как право защищает правовые символы от несанкционированного использования, и какие именно правовые символы подлежат защите.

Вместе с тем указанные дискуссионные положения не умаляют отмеченных достоинств, теоретического и практического значения результатов проведенного О.И. Шарно исследования. Диссертационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук аб. 2. п. 9 и п. 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, является завершенным исследованием, а соискатель вполне достоин присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 (теория и история права и государства; история учений о праве и государстве).

Заслуженный деятель науки Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор,
помощник начальника Нижегородской академии
МВД России по инновационному развитию
научной деятельности

«28» января 2015 года



Баранов В.М.

Подпись профессора Баранова В.М. удостоверяю



Почтовый адрес Баранова В.М.: 603950, г. Нижний Новгород, ГСП – 268,
Анкудиновское шоссе, д. 3. Электронный адрес: namvd@mail.ru
Контактные телефоны Баранова В.М.: 8 831 465 59 66
8 831 465 77 77

ОТЗЫВ

Заместителя начальника Владимирского юридического института ФСИН России по научной работе, доктора юридических наук, профессора, полковника внутренней службы Головкина Романа Борисовича о автореферате диссертации Шарно Оксаны Игоревны на тему: «Правовые символы как средства правоприменительной техники», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Саратов, 2014.

Тематика диссертационного исследования Шарно О.И., несомненно, является актуальной. Не вызывает сомнения, что проблема использования правовых символов в правоприменительной деятельности с каждым годом становится всё более насущной, волнующей научные круги и государственных должностных лиц, затрагивающей всё мировое сообщество, с учетом все возрастающей медийности информационного пространства человечества.

Представленная тема актуальна и в связи с тем, что проблемы использования правовой символики, а также переосмысление отношения к ней развиваются эскалационно попыткам их урегулирования, таким образом, труд автора подлежит внимательному изучению и использованию при разрешении вопросов использования правовых символов в правоприменительной деятельности.

В решении поставленных задач диссертант опирался на современные методы познания, выявленные и разработанные теорией права и апробированные юридической практикой. В целом задачи поставленные автором отличаются обоснованностью, системностью и позволяют достичь поставленной в исследовании цели.

Так автор справедливо замечает, что правовые символы есть наглядное средство формализации правовой информации, используемое с целью

экономии правового воздействия, снижения текстового перегруза, демонстрации правового значения в ракурсе правовой коммуникации.(с.13).

Представляется вполне обоснованной позиция автора о функциях правовых символов в правоприменительной деятельности: интеграция, унификация, универсализация. Данные функции действительно способствуют повышению единства однообразия и эффективности правоприменения, что не может не способствовать в целом повышению качества правового регулирования общественных отношений.(с.14).

Судя по автореферату, исследование выполнено качественно, всесторонне и на надлежащем уровне. В целом следует отметить достаточно высокий теоретический уровень работы, обоснованность предположений и выводов автора, а также практическую направленность исследования.

Вместе с тем, на наш взгляд, как и в любом самостоятельном исследовании, автору в ходе работы не удалось избежать некоторых дискуссионных моментов. Так автор выносит в качестве одного из положений защиты утверждение о значении правовых символов в качестве способа экономии правового воздействия на индивида (с. 14) Вместе с тем, подобная позиция по нашему мнению заслуживает критики, поскольку герменевтический уровень воздействия правовых символов на сознание индивидов автором не исследовался, соответственно утверждать, что правовая символика экономит правовое воздействие, автор не может, ведь степень воздействия символа на сознание зависит от уровня развитости сознания, соответственно не для всех индивидов символическое воздействие будет экономным.

Указанное не ставит под сомнение общий высокий уровень проведенного диссертационного исследования, т.к. носит дискуссионный и рекомендательный характер и преследует цель помочь автору в дальнейшем научном поиске.

В целом диссертационная работа Шарно Оксаны Игоревны «Правовые символы как средства правоприменительной техники» соответствует

требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук аб. 2 п. 9 и п. 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 242, является единолично выполненным и завершенным исследованием и её автор, Шарно Оксана Игоревна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 — теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Заместитель начальника

ВЮИ ФСИН России

по научной работе

доктор юридических наук, профессор

полковник внутренней службы

Р.Б. Головкин

600000, Россия, Владимир,

ул. Большая Нижегородская, д. 67Е,

8 (4922) 32-28-93

vui@vui.vladinfo.ru



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «Правовые символы как средства правоприменительной техники», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Саратов, 2014.

Важную роль в современной правовой системе, включающей в себя новые явления, связанные с информационными и иными технологиями, играют также и классические инструменты и средства правового регулирования, требующие своего более глубокого изучения и переосмысления. Между тем, исследование символов как теоретико-правовой категории представляется особенно актуальной и малоизученной проблемой.

В своей диссертации О.И. Шарно формирует комплексную теоретико-правовую концепцию правовых символов как средств правоприменительной техники, а также определяет роль и значение правовых символов в правоприменительной деятельности правовой системы России (на примере судебного правоприменения).

Соискатель эффективно использовала как общенаучные, так и специальные юридические методы познания, в том числе структурно-функциональный метод, позволивший эффективно раскрыть сущность правовых символов и присущие им признаки, определить их место в правовой системе Российской Федерации, увидеть внешние формы их проявления, обозначить, каким образом правовые символы влияют на эффективность правоприменительной деятельности.

Среди достоинств работы необходимо отметить формулирование понятия правового символа в контексте правоприменительной деятельности, а также разработку их классификации. Значимым представляется разделение правовых символов на артибутивно-изобразительные, знаково-графические, и процедурно-процессуальные.

Важным для понимания сущности исследуемого вопроса являются также и выявленные автором функции правовых символов.

Вместе с тем, дискуссионным представляется вывод автора об особом среди прочих средств правоприменительной техники статусе правовых символов, обеспечивающим тенденции становления информационного государства. Помимо недавно возникших правовых символов, связанных с информационными технологиями (видеоконференц-связь, ГАС «Правосудие») большое количество составляют традиционные и

классические правовые символы, не связанные с электронным государством. В этой связи, требуется более подробное обоснование вывода о допустимости наделения правовых символов особым статусом.

Указанное замечание не влияет на общую положительную оценку диссертационного исследования О.И. Шарно. Разработанные теоретические положения и их эмпирические проекции могут быть использованы как в научно-правовых исследованиях, правотворчестве, так и в соответствующих практических видах деятельности.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития теории государства и права и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук аб. 2. п. 9 и п. 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в целом исследование является единолично выполненным и завершенным исследованием, а ее автор, Шарно Оксана Игоревна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 (теория и история права и государства; история учений о праве и государстве).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теории права и сравнительного правоведения Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» 22 января 2015 г., протокол № 01.

Заведующий кафедрой теории права
и сравнительного правоведения
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор


В.Б.Исаков

115035, Москва, ул. Малая Ордынка, 17
8 (495) 959-45-53
visakov@hse.ru

*Подпись верно -
Александр Александрович
Александров А.А.
22.01.15*



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шарно О.И.

**«Правовые символы как средства правоприменительной техники»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.01 – «Теория и история права и
государства; история учений о праве и государстве».**

Саратов, 2014

Актуальность рассматриваемой автором темы в современном постиндустриальном обществе несомненна. В условиях развития высокотехнологичного информационного государства (e-government), трансграничной глобальной информационно-телекоммуникационной сети (Интернет), увеличения объема электронной информации правовые символы являются эффективным средством правовой коммуникации как в рамках правовой системы современной России, так на уровне международного правового пространства. Этому актуальному вопросу и посвящена диссертация О.И. Шарно.

В качестве достоинств работы можно выделить достаточно подробно отраженные имеющиеся подходы к понятию «правовой символ» и классификации правовых символов. На основе этого автором разработана собственная классификация правовых символов, отличающаяся актуальностью, научной новизной и практической ценностью. Уделяется внимание правовым аспектам феномена символизма, характеристики которого обуславливают сложность четкого определения символа, что объясняется многомерностью и диаметральной противоположностью учений о символике, и это также не лишено актуальности. Тем не менее, думается, автору удастся синтезировать изученные научные подходы, а также выработать собственную точку зрения, которая нашла отражение в предлагаемом определении правовых символов и их классификации.

Диссертационному исследованию свойственны и другие интересные и оригинальные стороны, выражающие уровень достаточно глубокой проработки проблематики символов в праве и, в том числе, в правоприменении. Однако исследование не лишено ряда моментов, нуждающихся в некотором уточнении.

Так, в частности, для полноты картины науковедческого анализа можно было несколько подробнее остановиться на работе Ю.В. Кудрявцева о нормах права как социальной информации, которая затрагивает проблему донесения правовой информации до социальных адресатов, что собственно характерно и для правовых символов, передающих соответствующие информационные потоки в более четко выраженной, концентрированной форме. Также в этой части не лишним стал бы акцент и на методологии так называемого символического интеракционизма (Дж. Г. Мид, Дж. Хоманс и др.) – научного течения, разрабатывавшего теорию взаимодействия посредством языковых и других символов.

Автор, оперируя научными подходами на предмет определения символов вообще и правовых символов, в частности, выделяет присущие им атрибутивные характеристики. Нельзя не согласиться с тем, что правовой символ обладает такими признаками, как выраженность, творческая природа, условность, многозначность, уникальность, динамичность, внушаемость, доступность восприятия и т. д. В то же время, не совсем понятно, как выражается такой признак правового символа как одухотворенность (с. 21). Необходимы пояснения автора на этот счет.

Однако указанные замечания носят рекомендательный, полемический характер и не влияют на общую положительную оценку работы. Исследование обладает необходимыми ценными свойствами, подтверждающими конструктивность и плодотворность достигнутых автором научных результатов, многие из которых также были ранее апробированы в монографическом издании и научных статьях в журналах и сборниках научных конференций.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития теории государства и права, теории юридической техники и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абз. 2. п. 9 и п. 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Шарно Оксана Игоревна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 (теория и история права и государства; история учений о праве и государстве).

**Профессор кафедры гражданского права
ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»,**

**доктор юридических наук,
доцент**

Василий Владиславович Трофимов

392000 г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33

+7 (4752) 72-34-34; tskor@tsu.tmb.ru



ФГБОУ ВПО «Тамбовский
государственный университет имени
Г.Р. Державина»
Подпись В. Трофимов
ЗАВЕРЯЮ
Начальник управления кадров И. И. И.
« 11 » 2 2015 г.