

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Е. А. Лариной на тему «Юридическая сила как общеправовой феномен» (Саратов, 2021. – 30 с.), представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 (теория и история права и государства; история учений о праве и государстве).

В настоящее время возрастает значение качественных и количественных параметров содержания и формы законодательства Российского государства. Значима проблема ответов на вопросы: что должно быть характерным для организации его прямого действия, в каком направлении необходимо изменять систему нормативных правовых актов, актов применения норм права, интерпретационных документов.

Нынешнее состояние правовой системы в России по многим ключевым вопросам общественной жизни не отвечает потребностям и интересам российского общества. Исходя из этих соображений общетеоретическое исследование юридической силы как одного из важных понятий общей теории государства, безусловно, необходимо и своевременно, имеет как научное, так и практическое значение.

Структура диссертации логически обоснована.

Во введении автор основательно и четко изложил актуальность избранной темы, определил степень ее теоретической разработанности в теории права и отраслевых исследованиях. Показаны объект и предмет диссертационного исследования, точно указаны цель и задачи работы. Обширна теоретическая основа диссертации, соискатель изучил разнообразный круг научных трудов различных ученых, как отечественных, так и зарубежных.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы отражены в должной мере. Положения, выносимые на защиту, имеют серьезное научное значение для общей теории права и государства.

Новизна и обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации выразились в следующих основных результатах, полученных диссертантом.

Е.А. Ларина поставила перед собой задачу провести комплексное, общетеоретическое исследование феномена «юридическая сила». В данной области научных изысканий удалось добиться позитивных результатов. Свой анализ автор начинает с изучения явления «сила» как общенаучной категории. На основе обширной литературы соискатель раскрывает соотношение понятий «право», «сила», тем самым углубляя собственное понимание данных проблем, имеющих для исследования огромное значение (с. 13-14). Также оправданным является обращение к истории рассмотрения понятия и сущности юридической силы в отечественной науке (с. 15-16). Показано, как исследователи пришли к современному восприятию данного явления.

Авторское видение этого вопроса заключается в признании, что юридическая сила – это феномен, непосредственно обусловленный потребностью в правовом регулировании. Взгляд с позиции учения о диалектическом материализме позволил доказать наличие объективной природы юридической силы, поскольку ее существование непосредственно связано с наличием социального регулятора (с. 13).

Соискатель в ходе работы определил основные закономерности становления и функционирования юридической силы, те разнообразные факторы, которые оказывают на нее воздействие. К таковым он относит принадлежность определенного государства к конкретной правовой семье, соотношение общественных сил в борьбе за власть.

Положительным моментом диссертации следует признать теоретический анализ функций юридической силы. Е.А. Ларина выявляет среди них: сигнализирующую, систематизирующую, ограничительную, гарантирующую (с. 9; положение, выносимое на защиту № 6). Это новый взгляд на сущность юридической силы.

Е.А. Ларина оригинально подходит к решению проблемы определения юридической силы источников права, санкционированных государством, соотнося их с формами права. Сообразно этому, рассмотрены особенности юридической силы правового обычая, прецедента, нормативного договора, нормативного правового акта (с. 10, 19-20).

Проведенное диссертационное исследование отличается творческим характером, нестандартным подходом к решению проблемы восприятия юридической силы, что, естественно, породило ряд дискуссионных положений, к которым, на мой взгляд, относится следующие.

1. В положении № 8, выносимом на защиту, соискатель характеризует юридическую силу прецедента, указывая, что «прецедент не обозначен в российских нормативных правовых актах в качестве нормативного регулятора общественных отношений». Данное утверждение требует разъяснения и большего обоснования, поскольку: во-первых, не указано о каком именно прецеденте идет речь; во-вторых, в России в настоящий исторический момент сложилась ситуация, когда некоторые решения высших судебных инстанций, фактически имеют характер источника (формы) права и по своей юридической силе сопоставимы с нормативным правовым актом, о чем Е.А. Ларина сама пишет на с. 24, указывая на значимость аутентичного толкования норм права.

2. Нельзя не упрекнуть диссертанта в том, что он обошел молчанием принципиальный вопрос о соотношении государственного суверенитета и юридической силы нормативных правовых актов (особенно международных договоров).

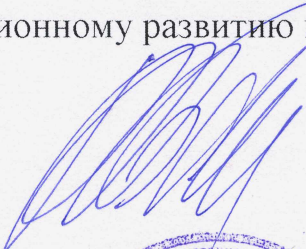
Выдвинутые замечания ни в коей мере не влияют на положительную оценку диссертационного исследования.

Е.А. Ларина провела значительную работу по доктринальному анализу феномена юридической силы, ее классификации, продемонстрировала солидную теоретическую и дидактическую подготовку.

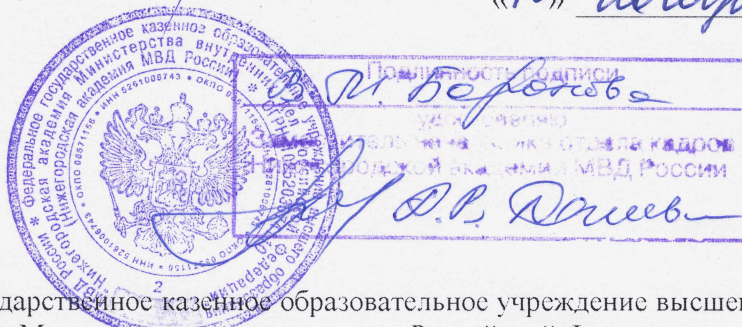
Научные положения, выводы и рекомендации, выдвинутые соискателем, отличаются новизной и достоверностью. Полученные результаты свидетельствуют о том, что Е.А. Ларина внесла личный вклад в развитие общей теории права и государства.

Диссертация Е.А. Лариной на тему «Юридическая сила как общеправовой феномен» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 и п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Диссертация Лариной Елены Александровны, судя по автореферату, является самостоятельным и завершенным исследованием, а ее автор вполне заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 (теория и история права и государства; история учений о праве и государстве).

Доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, помощник начальника Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» по инновационному развитию научной деятельности

**Владимир Михайлович Баранов**

«10» ноября 2021 г.



Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Адрес: Анкудиновское шоссе, 3, Нижний Новгород, БОКС – 268, 603950

Тел.: 8 (831) 421-73-73

E-mail: baranov_prof@bk.ru

ОТЗЫВ

**профессора кафедры теории и истории государства и права
Владимирского государственного университета имени Александра
Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, доктора
юридических наук, профессора Р.Б. Головкина на автореферат
диссертации Е.А. Лариной на тему «Юридическая сила как
общеправовой феномен», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и
история права и государства; история учений о праве и государстве**

Тема диссертационного исследования Е.А. Лариной, без сомнения, относится к числу актуальных, представляющих собой доказательство того, что общая теория права находится в постоянном движении, развитии, учитывает насущные проблемы правового регулирования. К числу подобных злободневных вопросов относится и неоднозначность при определении юридической силы как правового предписания в целом, так и отдельных его проявлений (интерпретационных документов, судебных решений, процессуальных действий органов расследования и пр.), что обусловлено, как объективными факторами, так и субъективными моментами.

В автореферате представленного исследования весьма точно обозначен существующий до настоящего времени научный пробел, состоящий в том, что для правильного применения правовых актов необходимым является определение даты вступления в юридическую силу правового акта, либо даты ее прекращения, установление оснований приобретения и утраты правовым актом юридической силы. Острота данных вопросов объясняется их коллизионностью вследствие затрудненности градации юридической силы, которая может зависеть от многих факторов, в том числе от компетенции субъекта, издающего правовой акт (стр. 2). Соискатель, что важно, не просто указывает на присутствие данного проблемного вопроса, но и весьма подробно освещает общеправовой феномен «юридическая сила», аргументирует его комплексный характер. В результате, автор научно обосновал и аргументировал концепцию возникновения, существования и

развития силы в праве, что, безусловно, вносит значительный вклад в науку теории права и государства.

Диссертация Е.А. Лариной представляет собой логически завершенное, востребованное, концептуальное научное исследование, в котором аспекты закрепления и реализации юридической силы получают исчерпывающую характеристику.

Структура диссертационной работы представляется оптимальной. Она состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы. Содержание работы обусловлено целью и задачами диссертационного исследования и позволяет достаточно полно, системно рассмотреть его основные положения.

Объект, предмет исследования, его цели и задачи сформулированы четко, последовательно и логично. Концепция диссертационной работы базируется на использовании различных методов познания, основой для которых выступил диалектический подход, позволивших автору изучить разнообразный характер проявления юридической силы в современном праве и государстве.

Научная новизна диссертационного исследования проявляется и в связи с отсутствием комплексных общетеоретических изысканий в области фундаментального исследования юридической силы, и в оригинальности, логичности и выверенности положений, выносимых на защиту.

Научный интерес представляет генезис юридической силы в российском законодательстве; определение дефиниции и выявление признаков юридической силы; установление сущности юридической силы нормативных правовых актов, а также особенностей юридической силы актов применения права (стр. 7-9, 13-16), что, безусловно, соответствует диссертации кандидатского уровня.

К числу новаторских моментов работы можно отнести восприятие феномена «юридическая сила» не только во взаимосвязи с потребностью формального, нормативного закрепления, но в связи с объективной

необходимостью её реализации, воплощения в конкретных жизненных ситуациях (стр. 7 и др.).

Практическое значение работы заключается, прежде всего, в установлении коллизионных норм и пробелов в российском законодательстве при закреплении и реализации юридической силы, и предложениях автора, направленных на оптимизацию данного процесса.

Результаты диссертационного исследования достаточно полно изложены автором в публикациях и апробированы на международных и всероссийских научно-практических конференциях, межвузовских методологических семинарах и круглых столах.

Наряду с этим диссертационное исследование могло бы быть усовершенствовано. В этой связи, представляется необходимым высказать следующее замечание. Автор, изначально верно указывает, что акты толкования права не могут обладать равной юридической силой с нормативными правовыми актами (стр. 10-11, положение, выносимое на защиту № 11). Однако затем, при выделении юридической силы актов аутентичного толкования соискатель пишет, что их юридическая сила фактически идентична силе нормативных правовых актов, пусть и условно (стр. 24). Данный аспект нуждается в пояснении в ходе публичной защиты и дополнительной аргументации.

Высказанное замечание носит дискуссионный характер и не влияет на общую положительную оценку работы.

Диссертация является научной квалификационной работой на актуальную тему, отвечающей требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы.

Таким образом, судя по автореферату, диссертация Е.А. Лариной на тему «Юридическая сила как общеправовой феномен» соответствует

требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 и п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненным, самостоятельным и завершенным исследованием, а ее автор – Ларина Елена Александровна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

**Профессор кафедры
теории и истории государства и права
Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича
и Николая Григорьевича Столетовых,
доктор юридических наук (12.00.01), профессор**

«11» ноября 2021 г.

Роман Борисович Головкин

**ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
УЧ. СЕКРЕТАРЬ ВЛГУ
КОНИОВА Г. Г.**



*Адрес: 600000, г. Владимир, ул. Студенческая, д. 8
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»*

Кафедра теории и истории государства и права

Тел.: 8(4922) 47 77 11

E-mail: golovkinrombor@mail.ru

В диссертационный совет
Д 212.239.02 при ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая академия», 410056,
г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Елены Александровны Лариной на тему
«Юридическая сила как общеправовой феномен», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и
государстве**

Для российского общества насущной проблемой является фактическая реализация нормативных правовых актов, актов правоприменения и толкования, которые должны защищать права личности. Без осуществления, к примеру, решений суда правосудие не может быть эффективным средством разрешения споров и конфликтов между субъектами права. К сожалению, не всегда нормативный правовой акт или судебное решение находят соответствующее воплощение на практике, нередко случаи их прямого игнорирования либо нарушения. В этой связи представленное исследование, посвященное комплексному изучению феномена «юридическая сила» имеет как теоретическое, так и практическое значение. Автор справедливо отмечает важность безусловного выражения юридической силы в правовых актах, интегрирующих в себе все сферы юридической деятельности, прежде всего: правотворчество, правоприменение и правоинтерпретацию. При этом, вне зависимости от деления правового акта на нормативный, акт применения, акт толкования права, либо договорной акт – важнейшим свойством выступает такой феномен как юридическая сила (стр. 3).

Структурно работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

Во введении автор определяет цель, теоретическую и методологическую основу исследования, его эмпирическую базу, научную новизну и др.

В первой главе: «Методологические и историко-правовые основы исследования общеправового феномена “юридическая сила”» диссертант анализирует общенаучные и методологические основы исследования юридической силы. Автор справедливо отталкивается от гипотезы, что юридическая сила – это феномен, непосредственно обусловленный потребностью в правовом регулировании (стр. 13). Интересным выступает использование Е.А. Лариной концепции о взаимосвязи материи и сознания, на основе чего ей удалось развить верное на наш взгляд положение, что объективный мир первичен, а идеальное (субъективный мир) вторично и выявить субъективный сегмент юридической силы. Важным представляется что диссертант четко следует в этом смысле материалистическим научным установкам.

Во втором параграфе диссертант останавливается на генезисе и эволюции феномена «юридическая сила». Следует поддержать автора в том, что феномен «юридическая сила» неотделим от права и государства, при этом форма последнего имеет факультативное значение. Выступая в качестве инструмента и способа придания праву свойств универсальности, общеобязательности, юридическая сила сохраняла свое значение на всех этапах становления правовой системы (стр. 15).

Во второй главе: «Теоретико-правовое содержание феномена “юридическая сила”» большое внимание уделяется проблеме отсутствия дефинитивной основы понятия «юридическая сила». Диссертант точно подметила, что «ученое сообщество, органы правотворчества, активно употребляя данную конструкцию, преимущественно обошли стороной ее дефинитивную основу, сущностное содержание» (с. 16). Ключевым и ценным, с точки зрения теоретической значимости, является предложенная авторская дефиниция понятия «официальное опубликование нормативного правового акта» (стр. 17).

Интересным является материал, изложенный в главе III «Юридическая сила правовых актов: взаимосвязь и критерии определения». В работе отмечается, что «несмотря на широкое применение правовой доктриной, законодательством и правоприменительной практикой термина “документ”», его единообразное понимание на сегодняшний день отсутствует. Утверждая, что первичным фактором, заложившим основы феномена «юридическая сила» стало появление письменности, автор аргументирует тезис, что воплощение документов на материальном носителе создало необходимые предпосылки не только для обретения ими юридической силы, но и общеобязательности» (стр. 20).

Также рассмотрено значение правовых документов, классификация юридических документов относительно четырех основных иерархических блоков, предложены основные направления создания концепции Федерального закона «О нормативных правовых актах», уточнены специфические признаки актов применения права и пр. (стр. 21-23).

В заключении подведены итоги исследования, сделаны выводы.

Вместе с тем в работе есть некоторые недочеты, спорные моменты. К примеру, трудно согласиться с тем, что «Свод законов Российской Федерации», предлагаемый соискателем в качестве дополнительной меры установления юридической силы различных нормативных правовых актов и обозначенный им в виде направлений концепции создания Федерального закона «О нормативных правовых актах», является самостоятельной формой систематизации права, отсутствующей до настоящего времени. Трудно понять какой смысл автор вложил в данное предложение, однако позволим себе предположить, что создание такого акта будет охватываться уже известными процессами инкорпорации или консолидации. Позиция диссертанта нуждается в пояснении в рамках публичной защиты.

Данный дискуссионный момент ни в коей мере не снижает положительной оценки проведенного исследования. Оно отличается научной новизной, глубиной теоретического анализа, привлечением большого массива нормативного материала, научной литературы, документов юридической практики. В работе

сделаны важные и продуманные практические рекомендации по совершенствованию законодательства и практики его применения. Диссертант провел большую научно-исследовательскую работу, представляющую собой важный вклад в развитие общей теории права. Опубликованные работы в необходимой мере отражают содержание исследования.

Таким образом, судя по автореферату, диссертация Елены Александровны Лариной на тему «Юридическая сила как общеправовой феномен» соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в актуальной редакции), является единолично выполненным, самостоятельным и завершенным исследованием, а ее автор – Ларина Елена Александровна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Начальник кафедры теории государства и права
Московского университета МВД России
имени В.Я. Кикотя, доктор юридических наук
(научная специальность: 12.00.01 –

Теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве),
доцент

«08» ноября 2021 года

Алексей Иванович Клименко



Клименко Алексей Иванович доктор юридических наук (12.00.01 – «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве»), доцент, начальник кафедры теории государства и права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Место работы: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя.

Адрес: 117997, Москва, ул. Академика Волгина, д. 12.

Тел.: 8-499-789-67-84.

Эл. почт.: Klimenko_law@mail.ru

В диссертационный совет Д 212.239.02
при ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная
юридическая академия»

ОТЗЫВ

доктора юридических наук, профессора, Заслуженного юриста РФ, заведующего кафедрой теории и истории государства и права Института международного права и экономики имени А.С. Грибоедова **Виталия Васильевича Оксамытного** на автореферат диссертации Е.А. Лариной на тему «Юридическая сила как общеправовой феномен», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

В исследовании, согласно представленному автореферату, анализируются актуальные вопросы понятия и сущности юридической силы как феномена права и государства. Теоретическая значимость работы, прежде всего, связана с проблемой продолжающейся в определенной степени незащищенности личности с помощью права, правовой системы государства в целом. В современном обществе усиливаются проявления «теневого права», высок уровень коррупции, произвола бюрократии, становятся обыденными факты влияния силы без права.

Исходя из этого, диссертация имеет практическое значение, поскольку исследование данной темы направлено не только на дополнение, развитие знаний о юридической силе в целом, но и на улучшение ситуации в сфере обеспечения прав и свобод человека, юридической безопасности личности.

В целом автореферат отражает целостность и логику построения научной работы, в нем последовательно подаются основные результаты авторского исследования. Достаточно аргументированными предстают новизна, актуальность, цель и другие обязательные компоненты работы.

Степень обоснования научных положений, выводов и рекомендации является

достаточной. Она подтверждается использованием широкого литературного инструментария, историографической и нормативной базой.

В работе последовательно раскрываются методологические и историко-правовые основы исследования общеправового феномена «юридическая сила», изложено авторское понимание концепции восприятия юридической силы через призму различных учений. В процессе анализа автором обозначается, что юридическую силу следует изучать не только как компонент правовой системы, но и как элемент механизма правового регулирования.

Е.А.Ларина верно обращает внимание на особенности современной юридико-лингвистической проблематики, осуществляет терминологический анализ словосочетания «юридическая сила», а также справедливо подчеркивает, что в своем единстве сочетание «юридическая сила» на сегодняшний день приобрело устойчивый характер, фигурирует во многих нормативных правовых актах, определяющих порядок их создания, опубликования, придания им свойства законности. В то же время ученое сообщество, органы правотворчества, активно употребляя данную конструкцию, преимущественно обошли стороной ее дефинитивную основу, сущностное содержание (стр.16 автореферата). Диссертант, используя нормативные акты, показывает, как недостатки технико-юридического и содержательного плана в федеральном и региональном законодательстве размывают фундаментальную категорию «юридическая сила».

На наш взгляд, автор всесторонне исследовал сложную проблему правоведения, решил ряд задач, что выразилось в разработке концепции юридической силы; в раскрытии понятия и природы юридической силы; в изучении юридических интересов, проблем организации и совершенствования качества правотворческой деятельности, вопросов совершенствования деятельности правоохранительных органов, судебной власти и др.

Рецензируемый автореферат содержит некоторые дискуссионные положения. В частности, Е.А. Ларина пишет о том, что юридическая сила

подвергается исследованию как автономный феномен (стр. 11). В связи с этим непонятно, как юридическая сила, которая проецирует свое действие посредством нормативных правовых актов, актов применения права и толкования, правовых документов, может обладать подобной независимостью, суверенностью. Как правило, выделяемое свойство относят к чему-либо действительно независимому, но не к силе права. Указанный аспект нуждается в пояснении.

В целом содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация на тему «Юридическая сила как общеправовой феномен» соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненным, самостоятельным и завершенным исследованием, а ее автор – Ларина Елена Александровна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доктор юридических наук (12.00.01), профессор,
заслуженный юрист РФ,
заведующий кафедрой теории
и истории государства и права
Института международного права
и экономики имени А.С. Грибоедова



В.В.Оксамытный

«09» ноября 2021 г.

Образовательное частное учреждение высшего образования
«Институт международного права и экономики имени А.С. Грибоедова»;
111024, Москва, шоссе Энтузиастов, д.21;
тел.: +7 (495) 673 73 71; E-mail: impe.griboedova@mail.ru

Подпись Оксамытного В.В.

з а в е р я ю

Начальник отдела кадров Карпенко О.Ю.



ОТЗЫВ

**доктора юридических наук, доцента В.Ю. Панченко на автореферат
диссертации Е.А. Лариной на тему «Юридическая сила как общеправовой
феномен», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история
учений о праве и государстве, Саратов, 2021. 30 с.**

Эффективность действия права в современном российском обществе явно недостаточна, в данной сфере у нас существуют серьезные проблемы. В истории России это не впервые. Жизнь показала, что современные декларации о высокой, непреходящей социальной ценности права на практике не получают нужного подтверждения, в том числе, ввиду отсутствия должного потенциала силы нормативного установления. Требуется повышенное внимание к проблеме юридического воздействия на общественные отношения, что находит непосредственное отражение в феномене «юридическая сила».

В представленном диссертационном исследовании юридическая сила анализируется как общеправовой феномен, комплексная правовая категория, что, безусловно, актуально для нашего общества. В стране сложная социально-политическая ситуация, необходимы серьезные меры по изменению положения дел в сфере укрепления законности в обществе. Определенную роль в этом процессе играет юридическая сила нормативных установлений.

Структура диссертации включила введение, три главы, заключение и библиографию.

Автор четко обозначила актуальность темы, степень ее разработанности, определила цели и задачи исследования, его теоретическую, методологическую основу и др.

В первой главе основательно раскрыты методологические и историко-правовые основы исследования общеправового феномена «юридическая сила». Соискательница делает вывод, что «любой регулятор должен поддерживаться определенным принуждением (выражающимся в форме запретов и обязанностей), подкрепленным силой», на основании чего выявлена органичная связь между силой и принуждением (с. 14).

Во второй главе, посвященной теоретико-правовому содержанию феномена «юридическая сила», последняя представлена как выражение сущности и социального назначения права. Дан анализ существующих в литературе точек зрения по понятию «юридическая сила», раскрыта система ее функций, целей. На серьезном научном уровне Е.А. Ларина раскрывает признаки юридической силы. Автор верно отмечает, что «юридическая сила направлена на достижение значимых для государства и общества целей. Цель юридической силы заключается в порождении значимого результата для публичного и (или) частного субъекта, а также общества, достигаемого путем применения документов, обладающих свойством юридической силы в той или иной отрасли права (правоотношении)» (с. 9; положение, выносимое на защиту № 5).

Третья глава диссертации посвящена анализу юридической силы правовых актов, их взаимосвязи и критериям определения. В ней автор подробно исследует проявление

юридической силы в нормативных правовых актах, актах применения права, актах его интерпретации (толкования).

Вместе с тем, как всякий творческий труд, диссертация, судя по автореферату, не лишена неточностей, упущений и положений, которые по своей сути являются дискуссионными.

Во-первых, в первом положении, выносимом на защиту, отсутствие легальной дефиниции юридической силы квалифицировано как дефект правового регулирования. Вместе с тем, это положение слабо аргументировано в автореферате. Многие юридические феномены существуют и результативно используются в юридической деятельности и без всякого закрепления в формальных источниках права.

Предложенная автором классификация юридической силы «в зависимости от статуса правового акта: юридическая сила действующего акта и юридическая сила недействующего акта» не вполне корректна, с учетом того, недействующий акт априори лишен юридической силы, либо данный тезис нуждается в дополнительной аргументации.

Высказанные замечания ни в коей мере не снижают общей положительной оценки исследования Е.А. Лариной, которая на высоком научном уровне изучила проблему юридической силы в российском праве. Полученные научные результаты, положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, отличаются новизной. Они представляют важный вклад автора в развитие общей теории права и государства.

Научные публикации автора в должной мере отражают основные положения диссертации.

Тем самым, судя по автореферату, диссертация Е.А. Лариной на тему «Юридическая сила как общеправовой феномен» в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 и п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненным, самостоятельным и завершенным исследованием, а ее автор – Ларина Елена Александровна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доктор юридических наук (12.00.01), доцент
Начальник Правового управления ФСИН России



Владислав Юрьевич Панченко
« 8 » ноября 2021 г.

Адрес: 119991, Москва, ГСП-1, Житная ул., 14
Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН России)
Тел.: 8 (495) 983 90 11
E-mail: press@fsin.gov.ru

Подпись Панченко В.Ю. заверяю:
Заместитель начальника
управления кадров ФСИН России
8.11.2021



М.А. Тутаева

Отзыв

на автореферат диссертации Лариной Е.А. на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – "Теория и история права и государства, история учений о праве и государстве" на тему "Юридическая сила как общеправовой феномен"

Актуальность проведенного Е.А. Лариной исследования не вызывает сомнения, поскольку эффективность стабильного развития общественных отношений очень часто напрямую зависит от механизма правового регулирования, который непосредственно связан с необходимостью установления даты вступления в юридическую силу правового акта, либо даты его прекращения, установления оснований для приобретения или утраты юридической силы правовым актом. Данные вопросы особо остро стоят перед законодателем также при определении статуса электронных документов.

Соискателем верно отмечено, что правовая наука нуждается в осмыслении феномена юридической силы не только во взаимосвязи с потребностью формального, нормативного закрепления, но в связи с необходимостью ее реализации, воплощения в конкретных жизненных ситуациях (с. 8). Автором работы разработан функционально-целевой механизм установления юридической силы различных источников (форм) права, а также определения ее пределов, их классификация. Данным обстоятельством подтверждается научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость проводимого исследования.

В диссертации Е.А. Ларина рассматривая юридическую силу в контексте источников права и определяя его как автономный общеправовой феномен, формулирует дефиницию «юридической силы» под которой понимает качество, выражающее соотношение одного вида правового предписания с другим, его место в системе правовой регламентации, обусловленное свойством иерархичности и возможностью наступления

юридически значимых последствий (с. 8).

Существенным достоинством проведенного Е.А. Лариной исследования, судя по положениям автореферата, является научно обоснованное мнение об установлении двойной дихотомии в проекции к юридической силе, а также детерминация пары «абстрактное-конкретное» (с. 15). Кроме того, автор утверждает, что главная цель юридической силы направлена на достижение, порождение значимых для государства и общества результатов, достигаемых путем применения правовых документов (с. 9-10, 19-20), а специальная – реализация публичных и частных интересов. Новаторской идеей автора также является утверждение, что недействительный акт может фрагментарно сохранить юридическую силу, оказывая регламентирующее влияние на отдельные сферы общественных отношений (с. 8).

Отмечая в целом высокое качество проведенного исследования, а также его научную значимость, следует указать и на некоторые спорные моменты представленной работы.

Так, считаем недостаточной аргументацию мнения, что обстоятельствами прекращения действия юридической силы судебного акта являются только его исполнение или неисполнение в случае истечение определенного периода, а также обжалование решения и принятия нового решения (с. 27). Полагаем, что данный вывод автора диссертационного исследования нуждается в дополнительном обосновании, в том числе с учетом анализа возможного использования института примирения на любой стадии судебного разбирательства, а также механизма пересмотра судебного акта (а не только решения) по новым и (или) вновь открывшимся обстоятельствам. Интересным представляется заслушивание вывода соискателя по вопросу возникновения или нет юридической силы у судебного акта, вынесенного при признании иска со стороны ответчика или отказа от заявленных требований со стороны заявителя, в том числе с учетом конструкции группового иска.

В целом же следует отметить, что диссертационное исследование Лариной Е.А. выполнено на высоком научном уровне, является научно-квалификационной работой, содержащей решение значимой для теории права и государства научной задачи. Отдельно надо отметить логичную структуру автореферата, тщательность, основательность его выводов и обобщений. Основные выводы соискателя по теме нашли свое отражение в публикациях автора, перечень которых достаточно обширен. Вместе с тем, указанные замечания носят рекомендательный характер, не влияют на, безусловно, высокую оценку проведенного автором исследования, а также на полноту и обоснованность результатов и выводов исследования.

Таким образом, исходя из автореферата, можно сделать вывод, что диссертация Лариной Елены Александровны на тему «Юридическая сила как общеправовой феномен» соответствует требованиям, предъявленным к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием, а ее автор – Ларина Елена Александровна заслуживает присуждение ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государства.

Кандидат юридических наук (научная специальность 12.00.01)
Председатель 9 судебного состава Арбитражного суда Самарской области

Олеся Александровна Мачучина
15.11.2021

Арбитражный суд Самарской области
443001, Российская Федерация, город Самара, ул. Самарская, д. 203Б
Телефон: 8 (846) 207-55-01
Сайт: <http://samara.arbitr.ru>
Электронная почта: info@samara.arbitr.ru



Подпись О.А. Мачучиной заверяю.
Начальник отдела кадров и государственной службы
Арбитражного суда Самарской области
А.В. Травкин