

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Косолапова Алексея Витальевича** на тему *«Жалоба как правовое средство (общетеоретический аспект)»*, представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Современная юридическая наука переживает достаточно сложный период, обусловленный трансформацией практически всех социальных систем как на глобальном, так и локальном уровнях. Неопределенность целей и конечных итогов такой трансформации предопределяет в большей степени поисковую функцию теоретической юриспруденции, что актуализирует в большей степени методологические проблемы в юридической науке. Однако юриспруденция как специфическая форма осмысления процессов социального управления не должна терять своей актуальности, в том числе из-за причин относительной узости и практической направленности изучаемых проблем. В этом контексте тема исследования имеет несомненную актуальность и непосредственную практическую значимость и представляет собой дальнейшее развитие инструментального (функционального) подхода в общей теории права, а также развитие концепции правовой политики и правовой жизни.

Автор верно рассматривает жалобу как правовое средство в контексте защиты прав и законных интересов личности, при этом в работе отсутствует излишний и чрезмерный правозащитный пафос, позиционирующий гражданина, обращающегося с жалобой, как изначально правого. Работа носит процессуальный и межотраслевой характер, синтезируя в логике учения о правовых средствах представления о жалобах, сложившиеся в различных отраслях.

В работе верно указано на информативно-мониторинговую роль жалобы, подача которой «свидетельствует о наличии проблемной зоны в той сфере общественных отношений, которая подверглась правовой

регламентации, поскольку личная неудовлетворенность может свидетельствовать об изъянах правотворческой или правоприменительной политики». Одновременно диссертант правильно указывает на специфическую юридическую природу жалобы, которая может оказать реальное воздействие на правовую политику государства. Однако такая роль жалобы, особенно в контексте *избирательной* правозащитной деятельности, нуждается в дополнительной регламентации и осмыслении. Также актуальность темы подтверждает тот факт, что ранее жалоба становилась предметом рассмотрения лишь применительно к отдельным отраслям права и вне логики инструментального (функционального) подхода к праву.

На наш взгляд, заслуживает внимания легальная дефиниция жалобы, выделение ее целевой, процессуальной и функциональной сущности. Это позволяет утверждать, что в российском праве жалоба получает научное обоснование. Также позитивным является анализ тенденций развития института жалобы, выделения в нем формальных и содержательных аспектов. Несомненным достоинством работы является также и классификация жалоб, позволяющая выделять в них общетеоретический и специфически-отраслевой компонент. Текст автореферата позволяет утверждать, что автор корректно сформулировал цели и задачи работы, которые последовательно, логично и обоснованно были достигнуты, в том числе, благодаря оптимальной структуре работы, включающей исторический, общетеоретический, отраслевой, процессуальный и иные срезы.

На наш взгляд, автору следовало бы более детально раскрыть принцип *свободы жалобы*, особенно в логике злоупотребления правом, стратегий управляемого хаоса, ненасильственных действий и иных средств «цветных революций». Кроме этого, было бы желательно не игнорировать принцип социальной справедливости, компенсирующий *чрезмерность* защиты индивидуальных прав и свобод, а также указать на ответственность заявителя за необоснованность жалобы. Данные замечания не являются критическими и не умаляют достоинства работы, но выступают пожеланиями для будущих исследований.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что диссертация Косолапова Алексея Витальевича на тему «Жалоба как правовое средство (общетеоретический аспект)» является самостоятельным научным иссле-

дованием, обладающим новизной, выполненным на актуальную тему, отличающимся высоким теоретическим уровнем, грамотностью подачи материала, глубокой аргументацией положений, выносимых на защиту.

Диссертационная работа Косолапова А. В. отвечает требованиям п.п. 9, 10, 13 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв утвержден на заседании кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Белорусского государственного университета (протокол № 3 от 11 ноября 2016 г.)

Председатель

**Заведующий кафедрой теории и истории государства и права, кандидат юридических наук, доцент
Эксперт**

 **С.А. Калинин**

**Профессор кафедры теории и истории государства и права,
доктор юридических наук, профессор**

 **Т.И. Довнар**

Ученый секретарь

**доцент кафедры теории и истории государства и права,
кандидат юридических наук, доцент**

 **В. Н. Матарас**

Контактная информация:

Юридический факультет Белорусского государственного университета,

кафедра теории и истории государства и права

220030 г. Минск, ул. Ленинградская, д.8, каб.506

тел.: +375 17 209 55 62

e-mail: theory-law@bsu.by



ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Косолапова Алексея Витальевича на тему т
«Жалоба как правовое средство (общетеоретический аспект),
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности: 12.00.01 – теория и история права и государства; история
учений о праве и государстве (Саратов, 2016)**

Актуальность избранной диссертантом темы не вызывает сомнений. Правовые средства выступают важнейшей составной частью механизма правового регулирования. Каждое имеет свою социальную ценность и специфическое значение. Не исключение и жалоба как особое правовое средство. Оно органично вплетается в закрепленное в Конституции РФ право каждого защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Это средство неразрывно связано с конституционным правом граждан Российской Федерации обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Институт жалобы на протяжении всего исторического развития выступал основанием диалога между лицами, принимающими решения и гражданами по поводу возникающих проблем и способов их решения. Формы этого диалога соответствовали историческим реалиям, однако с течением времени принимали все более цивилизованный и разноплановый характер.

Таким образом, работа А.В.Косолапова, посвященная осмыслению жалобы как правового средства видится актуальной. Исследование жалобы как правового средства в отечественной правовой системе позволило выявить ее основные функции, характерные черты, теоретическую модель процедуры рассмотрения жалобы.

Сформированная авторская дефиниция о жалобе с точки зрения ее юридического понимания, с формально-юридической точки зрения и в инструментальном аспекте интересна, обоснована и дает импульс для дальнейшего развития научной мысли. При этом стоит отметить, что разработка

универсального понятия «жалоба» относится к весьма трудным и дискуссионным вопросам в юриспруденции. Автор успешно решает эту задачу.

Научная новизна исследования выражается в формировании основ общетеоретической концепции жалобы как правового средства, выделении основных признаков жалобы, видов жалоб, механизма ее подачи и рассмотрения, а также в определении имеющихся тенденций в развитии института жалобы и его результативности.

Если исходить из содержания автореферата, исследование главным образом направлено на разработку комплекса характерных элементов жалобы как правового средства и рекомендаций по его оптимизации.

Положения, выносимые на защиту, обоснованы, обладают элементами научной новизны и свидетельствуют о личном вкладе диссертанта в разработку темы. По объему и глубине заявленных в качестве объекта и предмета исследования проблем, значимости исследования как для теории, так и для практики, можно сделать общий вывод о том, что работа в целом соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук.

Наряду с позитивной оценкой, представляется целесообразным внести на обсуждение ряд замечаний и предложений, направленных на инициирование автором дальнейший исследований по заявленной теме.

В частности, требует дополнительного уточнения положение, закрепленное в седьмом пункте, выносимом на защиту, в части фактических оснований подачи жалобы. Являются ли перечисленные основания исчерпывающими?

Также обозначенное в девятом пункте положение, выносимое на защиту о том, что рассмотрение жалобы – это правоприменительная деятельность компетентных субъектов, проявляющаяся в проверке и оценке фактов, изложенных в жалобе, и направленная на принятие решения об удовлетворении или отклонении требований заявителя, нуждается в уточнении. На наш взгляд, по своей природе рассмотрение жалобы осуществляется в два этапа – предварительный и основной.

В рамках предварительного рассмотрения не всегда выступают лица как правоприменители. Так, в качестве субъектов принимающих и предварительно рассматривающих жалобу могут выступать, в зависимости от вида судопроизводства, и лица, являющиеся работниками аппарата суда. Полагаем, также важным отметить при формулировании дефиниции «рассмотрение жалобы» учитывать формальные и материальные аспекты такого рода деятельности.

Отмеченные моменты носят дискуссионный характер и не влияют на высокую положительную оценку работы, не снижают общей ценности диссертационной работы и не влияют на обоснованность основных теоретических и практических результатов диссертации. Работа является законченной и выполнена автором самостоятельно на достаточно высоком научном уровне. Она представляет определенный научный интерес не только для теоретиков права, но и для специалистов конституционного и административного права, т.е. интересна в междисциплинарном аспекте.

Диссертация Косолапова А.В. представляет собой самостоятельное и апробированное исследование, что подтверждается серией многолетних авторских публикаций по теме исследования. Работа обладает внутренним единством, содержит аргументированные научные выводы с элементами новизны, доказанные с должной степенью достоверности.

Исходя из представленных в автореферате положений, выводов, сведений, диссертация А.В.Косолапова соответствует требованиям абз. 2 п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. 30.07.2014 г. № 723).

На основании изложенного представляется, что Косолапов Алексей Витальевич заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Отзыв подготовлен заведующим отделом конституционно-правовых исследований ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», доктором юридических наук, профессором И.А. Умновой (Конюховой) и ведущим научным сотрудником отдела конституционно-правовых исследований ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», кандидатом юридических наук, доцентом И.А. Алешковой.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании отдела конституционно-правовых исследований ФГБОУ ВО РГУП 24 октября 2016 г. Протокол № 17.

Заведующий отделом
конституционно-правовых исследований
ФГБОУ ВО
«Российский государственный
университет правосудия»,
д.ю.н., профессор

И.А. Умнова (Конюхова)

Подписи составителей отзыва заверяю:

«24» октябрь 2016 г.

м.п.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ

Умновой (Конюховой) И. А.
И. А. Алешковой

Почтовый адрес: 117418
г. Москва, Новочеремушкинская ул., д.69;
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Российский государственный
университет правосудия»;
Телефон: +7 (495) 3325322;
Email: ialeshkova@mail.ru

Отзыв
на автореферат диссертации А.В. Косолапова
«Жалоба как правовое средство (общетеоретический аспект)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.01
(Саратов, 2016)

Актуальность тематики диссертационного исследования А.В. Косолапова обусловлена, прежде всего, наличием ряда негативных симптомов в развитии правовой системы современного российского общества, и прежде всего в сфере обеспечения прав и свобод человека и гражданина на уровне законотворчества, правоприменения. Соответственно высока потребность расширения гарантий прав и свобод, повышения влияния граждан на деятельность органов власти и управления.

Научная новизна исследования обусловлена тем, что до настоящего времени институт жалобы в теории права либо вовсе не рассматривался, либо кратко упоминался в связи с иными теоретическими проблемами.

К наиболее ценным результатам диссертационного исследования можно отнести следующие. Рассматривая жалобу в качестве правового средства, автор обоснованно указывает на то, что жалоба остается одним из немногих реально действующих средств, позволяющих российским гражданам выступать субъектами правовой политики, действительно защищать свои права и законные интересы.

В исследовании продемонстрирован междисциплинарный подход. Ставя задачу определения природы жалоб и их места в правовой системе, автор диссертации обращается к тем вариантам представлений о жалобах, которые сложились в рамках различных отраслей права – конституционного, международного, административного, уголовно-процессуального, гражданского процессуального права, – подвергая их теоретическому обобщению.

Достаточное внимание уделено в работе общетеоретическому аспекту процедуры юридического производства по жалобе, в т.ч. основаниям и порядку обращения с жалобой, а также их рассмотрения, и юридическим последствиям рассмотрения жалоб.

В работе содержатся определенные предложения о дальнейшем совершенствовании процедур по делам о жалобах, в том числе на основе концепции «эффективных средств правовой защиты». Так, с учетом этого указывается, что процессуальный механизм рассмотрения жалоб должен обеспечивать всесторонность и полноту исследования фактических обстоятельств дела для их корректной правовой оценки и вынесения обоснованного решения, причем условия для выполнения этих требований в наибольшей степени присутствуют в рамках судебного разбирательства. Универсализация судебного порядка обжалования незаконных действий и решений, по мнению автора, представляет собой исключительно прогрессивный шаг в развитии правовой системы.

Вместе с тем обосновывается необходимость развития процессуального урегулирования административного порядка обжалования с тем, чтобы наполнить его процессуальными гарантиями справедливости и объективности разбирательства по аналогии с судопроизводством.

Основные выводы диссертационного исследования А.В. Косолапова представляют собой пример теоретических конструкций, сочетающих в себе высокий уровень обобщения с откликом на актуальные практические проблемы, связанные с текущим состоянием российской правовой системы, включая как законодательство, так и юридическую практику.

В целом положительно оценивая работу, одновременно считаем возможным отметить некоторые ее положения, которые могут стать объектом для критики и дискуссии.

В качестве одной из тенденций развития института жалобы диссертант выделяет «оптимизацию», которая охарактеризована как использование современных информационно-телекоммуникационных средств и технологий

при подаче жалобы, информировании заявителя по делу и др. (с.18). Однако понятие оптимизации имеет более широкий смысл, предполагая общее улучшение функционирования того или иного института. В данном случае не приведено достаточных оснований в пользу того, что информационные технологии являются действенным способом усовершенствования жалобы как правового средства.

Применительно к субъектному составу производства по жалобам упоминается о том, что субъективные права лица, приносящего жалобу, преобладают над юридическими обязанностями (с.25). Между тем это противоречит общему принципу баланса прав и обязанностей в юридическом содержании правового отношения.

Высказанные замечания имеют сугубо частный характер и не отражаются принципиально на общей положительной оценке диссертационного исследования.

Диссертация А.В. Косолапова «Жалоба как правовое средство (общетеоретический аспект)» представляет собой научную работу, выполненную по весьма актуальной теме, которая является недостаточно изученной в отечественной истории и теории права. Научный уровень исследования определяется глубиной проработки дискуссионных вопросов изучаемой тематики, основательным проникновением автора в существо проблем, а также проделанным анализом научно-теоретической базы и эмпирического материала. Диссертационное исследование содержит ряд новаторских, обоснованных, самостоятельных выводов и положений, которые в комплексе образуют ценный авторский вклад в развитие теории права, а также ряда отраслевых юридических дисциплин.

Таким образом, диссертация А.В. Косолапова представляет собой научное исследование, которое полностью соответствует требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным абз. 2 п.9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335).

Работа соответствует заявленной специальности 12.00.01. Все обозначенные в автореферате научные публикации автора посвящены проблеме диссертации.

Автор диссертации А.В. Косолапов заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

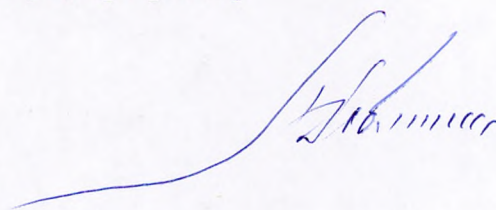
Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором В.Я.Любашицем. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теории и истории государства и права Южного Федерального университета (30 ноября 2016. Протокол № 3).

Заведующий кафедрой

теории и истории государства и права

Южного Федерального университета

доктор юридических наук, профессор

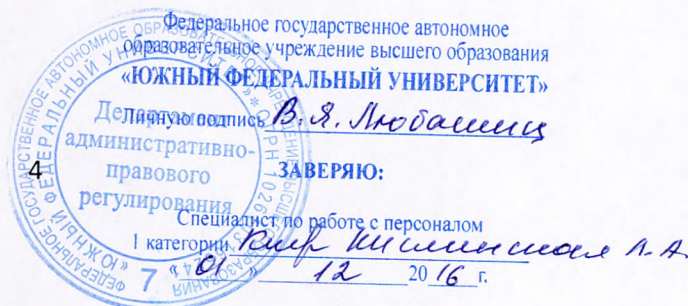


В.Я.Любашиц

Любашиц Валентин Яковлевич

Россия. 344022 г. Ростов-на-Дону ул. Седова 16 кв. 61. Тел. 8-918-555-43-44

Kafedra_tgp@mail.ru



ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Косолапова Алексея Витальевича

«Жалоба как правовое средство (Общетеоретический аспект)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.01 теория и история права и государства; история
учений о праве и государстве. Саратов, 2016.

Действенная защита прав человека выступает основным критерием «зрелости» гражданского общества в том или ином государстве. Только тогда, когда органы государственной власти при реализации своих функций будут исходить из приоритета прав и свобод личности, можно будет констатировать становление правового государства и полноценного гражданского общества. Становление правового государства невозможно без совершенствования юридических механизмов защиты конституционных прав граждан. Одним из наиболее эффективных правовых средств защиты прав человека является жалоба, представляющее собой в юридическом понимании адресованное компетентному субъекту обращение с информацией о действиях третьего лица, нарушающих права и интересы заявителя, с требованием устранить эти нарушения и (или) их негативные последствия

В свете вышесказанного диссертационное исследование А.В. Косолапова посвящено важной и актуальной теме. Соискателем предпринята успешная попытка построения общей теоретической модели жалобы как правового средства, направленного на защиту прав и интересов личности и коллективов.

Положения, выносимые на защиту, теоретически обоснованы и представляют самостоятельный вклад в юридическую науку. Автору удалось определить основные направления эволюции института жалобы в отечественной правовой системе (с. 15 17); раскрыть юридическую природу и основные функции жалобы как правового средства (с. 19 20); провести классификацию жалоб (с. 21 22); исследовать структурную модель жалобы как правового средства (с. 22 24; построить общую теоретическую модель процедуры рассмотрения жалобы (с. 25 33); сформулировать предложения по

совершенствованию законодательства и юридических процедур реализации конституционного права граждан на обращение с жалобой в органы государства.

Содержание автореферата диссертационного исследования А.В. Косолапова дает основание для выделения и иных несомненных достоинств проделанной работы. Вместе с тем, как и всякое самостоятельное творческое исследование, работа не свободна от некоторых спорных тезисов и неоправданных умолчаний.

Так, несмотря на то, что в диссертации различаются такие виды жалобы, как административная жалоба, жалоба в органы прокуратуры и судебная жалоба (с. 21 22), в дальнейшем, исследуя вопросы процедуры рассмотрения жалобы, автор без достаточной аргументации проецирует процедуру рассмотрения административных жалоб на процедуру рассмотрения судебных жалоб, хотя последняя имеет существенные особенности. В частности, на наш взгляд, безусловное действие принципа свободы жалобы и отсутствие каких либо формально юридических ограничений при подаче судебной жалобы ведет к чрезмерной «перегруженности» судов и, в конечном счете, негативно сказывается на эффективности судебной защиты.

Отмеченное выше не снижает общей высокой положительной оценки работы как цельного, самостоятельного, актуального и выполненного на высоком теоретико практическом уровне исследования. В своей основе высказанное замечание носит дискуссионный характер, касается частного аспекта исследуемой темы, чтобы нацелить автора на дальнейшую работу в данном направлении.

Диссертационная работа Косолапова Алексея Витальевича, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, выполненная на тему: «Жалоба как правовое средство (Общетеоретический аспект)» соответствует требованиям,

предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным научным исследованием, а ее автор – Косолапов Алексей Витальевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры конституционного права
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»



А.А. Фомин

Алексей Александрович Фомин

«19» октября 2016 г.

Подпись руки заверяю
Зам. начальника
управления кадров

О.Д. Маслюк

Служ. адрес и тел.

191023, Россия, г. Санкт-Петербург, Садовая улица, д. 21.

Тел.: (812) 575-00-12

E-mail: dept.kkr@unecon.ru

Сайт <http://www.unecon.ru>



В диссертационный совет по юридическим наукам Д 212.239.02
на базе Саратовской государственной юридической академии

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации А.В. Косолапова

**«Жалоба как правовое средство (общетеоретический аспект)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук (специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве)
Саратов, 2016.**

Задача теоретической юриспруденции – выявлять существенные связи в праве и правовых явлениях, проводить их обоснование, выстраивать линии ответственности между теорией и практикой права и таким образом способствовать развитию и совершенствованию правовой системы и повышению качества правовой жизни общества. В особенности это касается тех правовых явлений, которые выполняют функцию подтверждения правового статуса человека и гражданина, выражают для него возможность не только заявить о своих правах, но и привлечь внимание общества и государства к фактам нарушения этих прав, отстаивать свои права, в том числе обязав компетентные органы государства предпринять все необходимые меры для их охраны и защиты. Перечень таких явлений, непосредственно наделенных таким инструментальным значением, достаточно широк (в частности, идущие от самих людей – обращения, протесты, петиции, иски гражданские, сегодня – и административные, заявления и пр.). В их числе особое место принадлежит такому инструменту правовой идентификации субъекта, как «жалоба», которая как правовое средство (прежде всего, наверное, процессуально-правовое) известна с давних пор. Однако некоторые процессы, которые происходят в современной социально-правовой системе России (случаи необоснованных решений муниципальных и государственных органов власти, должностных лиц, затрагивающих интересы граждан), изменения в законодательстве и его концептуальных началах, отражающиеся на смене в отдельных традиционных компонентах права (в частности, трансформация института жалобы сначала в «заявление об оспаривании», а сейчас в административное исковое заявление) и пр., заставляют более внимательно отнестись к данному правовому средству, положить в основу понимания его сущности и роли устойчивую теоретическую базу. К этому, по всей видимости, и призвано диссертационное исследование Алексея Витальевича Косолапова, актуальность и теоретико-практическая значимость которого, в том числе исходя из вышесказанного, довольно очевидны.

В этом ключе автором формулируются цель и основные задачи исследования:

- определить основные направления эволюции института жалобы в отечественной правовой системе;
- раскрыть понятие и основные характерные черты жалобы как правового средства;

- выявить основные функции жалобы в механизме правового регулирования;
- построить структурную модель жалобы как правового средства;
- дать классификацию жалоб;
- дать общую характеристику производства по жалобам, включая ее принципы и субъектный состав и др. (с. 6-7).

Применяя комплекс познавательных приемов, владея познаниями по предмету, почерпанными из обширной юридической литературы, привлекая материалы национального материального и процессуального законодательства, европейского и международного права, административной и судебной правоприменительной практики и др., диссертант приходит к целому ряду очень интересных и важных (как в теоретическом, так и в практическом плане) исследовательских положений и выводов:

- во-первых, проводит достоверный (с опорой на первоисточники) исторический анализ института жалобы в российском праве, при этом не ограничиваясь исключительно фактологическим подходом, а выявляя присущие процессу эволюционирования данного правового явления тенденции (универсализация, унификация, формализация, оптимизация), характерные для института жалобы, а также обнаруживая наиболее ключевые проблемы в организационно-правовом оформлении данного института (например, «дилемма специализации») (с. 15-18);

- во-вторых, автор предлагает комплексную характеристику жалобы как правового средства, устанавливая, в частности, юридическую природу и функции данного правового инструмента, выделяя виды жалоб и их правовые особенности (устные и письменные, внутригосударственные и международно-правовые, индивидуальные и коллективные, классифицируя по адресату на административные, жалобы в органы прокуратуры, судебные), раскрывая структуру жалобы как правового средства (с. 19-24);

- в-третьих, диссертант, довольно компетентно конструирует теоретическую модель процедуры рассмотрения жалоб, характеризуя собственно юридическое производство по жалобам (при этом очень точно акцентируя внимание на принципах производства, синтезируя их из разных источников национального и интернационального значения), устанавливая основания и порядок обращения с жалобами, анализируя порядок рассмотрения жалоб и юридические последствия это процесса (с. 24-32).

Важное место в системе диссертационных положений занимает авторское видение проблемы роли жалоб в правовой системе общества как средства, не только обеспечивающего защиту нарушенных прав и законных интересов, но и побуждающего власть к реагированию и решению выявленных с помощью жалоб социально-правовых проблем, в том числе в рамках правотворческих процедур (с. 9).

В целом, представленную диссертацию можно признать существенным вкладом в разработку данной научной проблемы, в общетеоретическую характеристику института жалобы как правового средства. Автор подошел к рассмотрению темы с позиции комплексного научного подхода и достиг ценных

научных результатов. Отмеченные выше положения позволяют, на наш взгляд, говорить о вполне завершенном и самостоятельном характере данного диссертационного исследования, имеющем очевидную научную и практическую ценность. В то же время хотелось бы обратить внимание и на некоторые дискуссионные моменты.

В частности, анализируя историю развития доктрины и практики института жалобы, автор верно фокусирует научный интерес на такой конструкции, как «право на жалобу», которая даже получила оформление в советском конституционном законодательстве (с. 5, с. 18), вместе с тем в дальнейшем не предлагая своего видения данного права как самостоятельного феномена (не тождественного праву на обращение и праву на иск), его нынешнего конституционного и законодательного легального закрепления. Кроме того, при характеристике юридической природы жалобы, возможно, стоило более пристальное внимание уделить и социальной природе данного института (в частности, ответить на вопросы, какой тип отношений лежит в основе применения данного правового средства, почему в системе этих отношений можно лишь высказать жалобу, но сложно предъявить исковые требования, и с этих позиций оценить ту трансформацию, которая затронула данный институт сначала в гражданско-процессуальном законодательстве, а затем – с введением в действие Кодекса административного судопроизводства РФ).

Вместе с тем, высказанные выше суждения имеют дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования, выступающего научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития теории и истории права и государства, истории учений о праве и государстве, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Алексей Витальевич Косолапов – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 (Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве).

Профессор кафедры гражданского права,
доктор юридических наук (специальность: 12.00.01 теория и история
права и государства; история учений о праве и государстве), доцент, Трофимов
Василий Владиславович,
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»

392000 г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33
+7 (4752) 72-34-34; rector@tsu.tmb.ru



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации А.В.Косолапова на тему
«Жалоба как правовое средство (общетеоретический аспект)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве
(Саратов – 2016, 35 с.)

Актуальность темы очевидна. Общеизвестны потребности упрочения в России гарантий защиты прав и свобод личности. Стоят задачи расширения законных путей влияния граждан на деятельность органов власти, должностных лиц. Едва ли не самым распространенным универсальным средством, которое используется в указанном плане индивидуальными и коллективными субъектами является жалоба. Это специфическое юридическое средство, дающее возможность лицу, которое считает свои права и юридически значимые интересы ущемленными, в том числе со стороны властных структур, заявить об этом и добиться разбирательства в рамках соответствующей процедуры. Именно в таком ракурсе автор сосредоточил свое внимание на жалобе.

Несмотря на немалое количество научных работ, в которых обычно на отраслевом уровне рассматриваются те или иные аспекты подачи гражданами жалоб и их рассмотрения, автор логично позиционирует свою работу как целенаправленное именно теоретико-правовое концептуальное исследование жалобы как правового средства.

При подготовке диссертации применялась современная методология. Речь идет об универсальном диалектическом методе, а также комплексе иных методов, включая, сравнительно-правовой, формально-юридический и др. Автор строит работу на основе конституционного признания человека и его прав высшей ценностью. Использован большой объем законодательных источников, научных работ. Привлечены материалы судебной практики.

Понятны цель и задачи исследования, объект и предмет. Цель исследования состоит в построении общей теоретической модели жалобы как правового средства, направленного на защиту прав и интересов личности и коллективов. Задачи исследования, поставленные в работе, соответствуют цели, общему замыслу и теме диссертации. Достаточно четко сформулированы положения, выносимые на защиту. Они поданы в рамках предмета исследования, позволяют судить о новизне работы, увидеть творческую позицию автора по предмету.

Работа состоит из трех глав, последовательно развивающих идею работы и раскрывающих предмет работы.

Автор в историко-правовом ракурсе содержательно показывает эволюцию жалобы в российском государстве монархической эпохи, советского периода. Используется значительный массив исторических источников права.

Во второй главе дается развернутая характеристика жалобы непосредственно как правового средства. Заслуживает поддержки выделение основных функций жалобы: 1. Правозащитная функция: лицо, считающее свои интересы ущемленными, заявляет об этом компетентному субъекту, инициируя процедуру защиты субъективных прав и сообщая необходимую информацию для начала производства по делу. 2. Сигнальная функция: информирование органов власти о проблемах, возникающих в той или иной сфере общественных отношений: 3. Нормативно-регулятивная функция: подача жалобы может привести к изменениям в нормативно-правовом регулировании (с.19-20).

Новизной отличается авторская классификация жалоб как правового средства (с.21-22).

Третий параграф посвящен исследованию юридических процедур процедуры рассмотрения жалоб. Отличается новизной формулирование принципов производства по жалобам (с.24-25).

Отдельные положения и выводы работы А.В.Косолапова являются дискуссионными, требуют пояснений.

В выносимом на защиту положении (№ 8) говорится, что основным видом деятельности заявителя на подготовительном этапе к обращению с жалобой является юридическая квалификация по двум направлениям: квалификация деяний каких-либо лиц в качестве нарушения его прав и законных интересов; квалификация юридической ситуации как относящейся к юрисдикции конкретного субъекта (с.12). Мысль правильная, однако, не уточняется, должна ли быть указанная квалификация со стороны «жалобщика» изначально правильной. Ведь она может быть и ошибочной и даже злонамеренно ложной.

Интересно было бы узнать мнение автора, как влияет уровень правосознания граждан на их активность в подаче жалоб на нарушения прав, свобод, законных интересов.

Необходимость уточнений не снижает в целом общую положительную оценку диссертационного исследования А.В.Косолапова. Проведенное автором научное исследование отличается определенной степенью новизны, имеет теоретическую и практическую значимость.

Диссертация соответствует заявленной специальности 12.00.01– теория и история права и государства, история учений о праве и государстве.

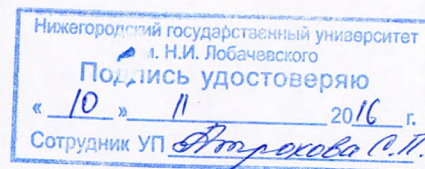
Можно сделать вывод, что диссертация А.В.Косолапова отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором В.Б.Романовской. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры теории истории государства и права Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. (Протокол № 3 от 1 ноября 2016 г).

Заведующий кафедрой теории
и истории государства и права
Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского
доктор юридических наук, профессор



В.Б.Романовская



Кафедра теории и истории государства и права ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»; почтовый адрес: 603115, г.Н.Новгород, ул.Ашхабадская, д.4; e-mail: tigpnngu@yandex.ru; тел.: +7 831 428 89 84.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Косолапова Алексея Витальевича
«Жалоба как правовое средство (общетеоретический аспект)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история
учений о праве и государстве

Диссертационное исследование А.В. Косолапова посвящено построению теоретической модели жалобы как правового средства, направленного на обеспечение и защиту прав и интересов личности и коллективов. Актуальность выбора темы диссертационного исследования убедительно доказана диссертантом и подтверждается отсутствием монографических работ, посвященных теоретико-правовым аспектам жалобы как правового средства. Несмотря на наличие на современном этапе развития юридической науки целого комплекса исследований, посвященных жалобе, она традиционно выступает предметом изучения в отраслевых юридических науках.

Теоретическая и практическая значимость исследования, проведенного А.В. Косолаповым, не вызывает сомнений. Автором продемонстрирована значимость жалобы как способа выражения правовой инициативы граждан и коллективов, а также как средства, не носящего властно-принудительного характера, однако органично вписывающегося в правовую политику современного российского государства и повышающего эффективность защиты прав, свобод и законных интересов граждан и их объединений. Основные положения и теоретические выводы диссертационного исследования, будучи воплощенными в практической деятельности, способны привести к конструктивным изменениям в механизме правового регулирования, в правотворчестве, а также в правоприменительной деятельности.

Применение комплексной методологии позволило диссертанту уточнить содержание понятия «жалоба», соотнести его со смежными правовыми понятиями, провести ретроспективный анализ развития жалобы

как правового средства в рамках правовой системы России, рассмотреть жалобу в инструментальном аспекте, определить функциональную роль жалобы, что, несомненно, заслуживает положительной оценки.

К положительным моментам можно отнести выявление автором ряда тенденций в развитии института жалобы, а также обнаружение «дилеммы специализации», выступающей основной проблемой организации рассмотрения жалоб (стр. 18).

Отдельного внимания, на наш взгляд, заслуживает успешная попытка диссертанта выявить юридическую природу жалобы и ее функции, основными из которых являются правозащитная, сигнальная, нормативно-регулятивная функции, а также уточнить целевое назначение жалобы, предполагающее как стимулирование (требование восстановить нарушенное право или возместить причиненный вред), так и сдерживание (требование пресечения противоправной деятельности) (стр. 19-20).

Необходимо отметить, что диссертационное исследование А.В. Косолапова базируется на достаточно обширной теоретической базе, которую составляют труды ученых как дореволюционного, советского, так и современного периодов.

Объект и предмет исследования сформулированы правильно и в полной мере отвечают как заявленной теме диссертации, так и ее содержанию. Поставленные диссертантом цели и задачи вполне отвечают требованиям ясности и точности. По своему объекту, предмету, целям и задачам, а также характеру эмпирической и теоретической базы диссертационное исследование носит теоретико-правовой характер и соответствует заявленной научной специальности.

В структурном плане работа последовательна. Основные положения, выносимые на защиту, отличаются понятийной ясностью и лаконичностью и в то же время отражают теоретическую и практическую значимость исследования.

Автореферат и публикации А.В. Косолапова в достаточной степени отражают результаты, полученные в ходе проведения диссертационного исследования. Диссертант имеет 4 публикации в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации, и семь публикаций в иных научных изданиях (стр. 33-35).

Тем не менее, анализ автореферата позволяет констатировать, что в нем имеется ряд утверждений дискуссионного характера, а также моментов, которые требуется пояснить.

Автором обозначено, что «жалоба остается одним из немногих средств, позволяющих российским гражданам выступать субъектами правовой политики с наиболее масштабными правовыми и социально-политическими последствиями» (стр. 20). Но не кажется ли диссертанту, что в современных условиях доминирования государства как в правовой, так и в политической жизни правовая политика является прерогативой именно государства, а человеку достаточно сложно удовлетворить свои притязания в сфере правовой политики посредством жалобы?

Анализ автореферата не дает представления о том, какие правовые средства автор рассматривает в качестве средств защиты прав и свобод, законных интересов граждан и объединений, и какое место жалоба занимает в системе таких средств.

Остается не вполне ясным, в какой из форм, в каком субъектном составе, и на каком уровне правового регулирования реализация жалобы действительно способна выступать в качестве эффективного правозащитного средства.

Высказанные замечания не изменяют общей положительной оценки диссертационного исследования и носят дискуссионный характер.

Учитывая вышеизложенное, полагаем возможным считать диссертационное исследование А.В. Косолапова на тему «Жалоба как правовое средство (общетеоретический аспект)» соответствующим требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней,

предъявляемым к кандидатским диссертациям, и констатировать, что автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен начальником кафедры теории государства и права, кандидатом юридических наук, доцентом Александром Григорьевичем Мамонтовым и доцентом кафедры теории государства и права, кандидатом юридических наук Игорем Владимировичем Правкиным. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры теории государства и права 25 октября 2016 года, протокол № 3.

Начальник кафедры теории государства и права
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя
кандидат юридических наук, доцент

«25» октября 2016г.



А.Г. Мамонтов

Мамонтов Александр Григорьевич
ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя»
117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, 12
Тел. 8(499)7896785
адрес электронной почты: support@mosu-mvd.com

подпись *А.Г. Мамонтова*
Заведующий
каф. теории государства и права
25 10 (подпись и фамилия)
