

В диссертационный совет Д 212.239.01,
Созданный на базе ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная
юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского,
д.104

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Минаковой Ольги Викторовны
по теме «УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА БЕЗОПАСНОСТИ
ВЕДЕНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ ИЛИ ИНЫХ РАБОТ»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 12.00.08. – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право**

Диссертация выполнена на актуальную тему. Распространенные случаи причинения вреда в результате нарушения правил и требований безопасности при ведении строительных и иных работ, безусловно, требуют эффективной реакции со стороны государства, в том числе в форме привлечения виновных лиц к уголовной ответственности, что немыслимо без правильной квалификации соответствующих общественно опасных деяний и детальной научной разработки проблемы. Правоприменитель зачастую сталкивается с серьезными трудностями, связанными с толкованием норм отраслевого законодательства, содержащих правила и требования безопасности ведения строительных и сопутствующих (проектных, изыскательских и др.) им работ, исследованием механизма совершения преступления, определения его субъектного состава. Это негативно отражается на качестве уголовно-правовой оценки таких преступлений. В связи с широким кругом смежных составов преступлений, предусматривающих ответственность за небезопасное выполнение работ и оказание услуг, как в теории, так и на практике возникают вопросы их разграничения с составом преступления, предусмотренного ст. 216 УК РФ, обуславливающих необходимость в

разработке научно обоснованных рекомендаций относительно юридической оценки фактов несоблюдения существующих нормативных требований к процессу и результату работ и услуг.

Отсутствие единства мнений в науке уголовного права, а также в правоприменении лишь усугубляет указанные проблемы. В связи с этим О.В. Минакова справедливо обращает внимание на нерешенные вопросы соотношения положений базового законодательства и норм уголовного закона применительно к объективным признакам рассматриваемого посягательства. В теории уголовного права остаются дискуссионными также вопросы о субъекте нарушения правил ведения строительных и иных работ, оценке наступивших общественно опасных последствий, признаваемых законодателем конструктивными признаками деяния.

Отмеченные обстоятельства свидетельствуют об актуальности и своевременности диссертационного исследования как в научном, так и в правоприменительном аспектах.

Цель исследования состоит в формировании нового научного знания о теоретико-прикладных аспектах уголовно-правовой охраны безопасности строительных или иных работ и дифференциации ответственности за нарушение правил безопасности их ведения. Указанная цель была достигнута.

Диссертация имеет надлежащую методологическую базу исследования, которую составили общенаучные положения философии, логики и других наук, диалектический, формально-логический, лингвистический, сравнительно-правовой, историко-правовой и другие методы.

Научная новизна работы состоит в исследовании вопросов уголовной ответственности за выполнение строительных и иных работ, не отвечающих требованиям безопасности. Значимость полученных автором результатов для развития науки уголовного права состоит в: выявленных автором объективных основаниях криминализации преступления, предусмотренного

ст. 216 УК РФ; оригинальной интерпретации основного непосредственного объекта указанного деяния, позволяющего уточнить признаки объективной стороны преступления путем замены неопределенного термина «иные работы» формализованным понятием «иные работы повышенной опасности» и скорректировать правила применения нормы; доказаны основания и критерии дифференциации ответственности за нарушение правил ведения строительных и иных работ; уточнен субъектный состав преступления.

Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные диссертантом, научно обоснованы. Их достоверность подтверждается внушительной эмпирической базой исследования, в которую входят: официальные статистические данные о состоянии преступности в Российской за 1997–2021 гг., опубликованная судебная практика Конституционного Суда РФ, Верховных Судов РФ, РСФСР и СССР, субъектов РФ по уголовным делам и судов общей юрисдикции, обзоры и обобщения, данные анкетирования и др.

В процессе рецензирования автореферата концептуальных замечаний по структуре и содержанию работы не возникло, однако хочется обратить внимание автора на необходимость дополнительной аргументации его предложения о возвращении в уголовный закон ответственности за нарушение правил безопасности и охраны труда, повлекшее по неосторожности причинение средней тяжести вреда здоровью.

Диссертация Минаковой Ольги Викторовны представляет собой научно-квалификационную работу, в которой аргументировано научное знание о теоретико-прикладных аспектах уголовно-правовой охраны безопасности строительных или иных работ и дифференциации ответственности за нарушение правил безопасности их ведения, то есть содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки; она соответствует критериям, установленным

п. 9-13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021г.), а ее автор Ольга Викторовна Минакова заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата, юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор кафедры криминологии и
профилактики преступлений
ФГКОУ ВО «Омская академия МВД России»,
доктор юридических наук,
профессор (12.00.08)

 В.В. Бабурин

Василий Васильевич Бабурин

Адрес организации: федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» 644092, Омская обл., г. Омск, пр-кт Комарова, д. 7.

Контактные телефоны: 7-983-524-1610

e-mail: vvbaburin@mail.ru

Подпись В.В. Бабурина заверяю



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Минаковой Ольги Викторовны
«Уголовно-правовая охрана безопасности ведения строительных или иных
работ», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности – 12.00.08 уголовное право
и криминология; уголовно-исполнительное право

Тема диссертационного исследования представляется весьма актуальной. Причем это относится как к уголовно-правовой ее составляющей, о чем на практических примерах и статистических данных убедительно изложено в автореферате диссертации, так и криминологических ее аспектов, в частности, по оценкам специалистов, свидетельствующих о значительных масштабах латентности всего того, что касается нарушения правил охраны труда, в том числе и правил безопасности при ведении строительных и иных работ.

Судя по содержанию автореферата диссертации, можно сделать вывод, что автором проделана значительная и плодотворная работа по исследованию теоретических и прикладных проблем, связанных с содержанием и применением ст. 216 УК РФ. Это привело автора к формулированию предложений по внесению соответствующих изменений в УК РФ (см. стр. 14-15).

Избранная автором структура диссертационного исследования позволила ей последовательно осветить вопросы от отечественной историографии искомой проблемы и компаративистского ее аспекта до анализа положений действующего уголовного законодательства и судебной практики применения соответствующей нормы, включая и проблему дифференциации ответственности за нарушение правил безопасности при ведении строительных и иных работ и отграничение составов, предусмотренных ст. 216 УК, от смежных составов преступлений.

На мой взгляд, выносимые на защиту положения заслуживают серьезного внимания со стороны ученых-криминалистов и законодателя. Отдельные из них содержат интересные предложения по совершенствованию законодательного регулирования за нарушение правил безопасного ведения строительных и иных работ

Как и всякая творческо-поисковая работа (исследование), содержание автореферата диссертации не лишено некоторых спорных, дискуссионных положений.

На мой взгляд, можно обойтись без предлагаемой новеллы в виде ст. 216-1 УК. Для этого достаточно дополнить текст Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.11.2018 № 41, который бы признал, что под «иными работами» в диспозиции ч. 1 ст. 216 УК, в том числе, следует понимать и ведение работ по инженерным изысканиям, а также проектирование объектов капитального строительства. Думаю, вполне

очевидно, что без проведения этих видов работ ни о каком строительстве объекта и речи быть не может.

Не видится мне и коллизий между статьями 143 и 216 УК. Труд столь же многообразен, как, очевидно, должна быть и его охрана. Особенно, если нарушения правил охраны труда повлекли тяжкие последствия. Он (труд) не может замыкаться только на охране безопасности ведения строительных и иных работ.

Справедливости ради, замечу, что многое в рассматриваемом плане зависит от того как определять, что вкладывать в понятие «иные работы». К сожалению, сколь-нибудь внятного толкования этого термина нет в постановлениях Пленума ВС РФ.

Высказанные замечания, как об этом можно судить по их изложению, носят дискуссионный характер и не влияют на положительную в целом оценку диссертационного исследования.

На основании изложенного можно сделать вывод, что диссертация соответствует критериям, которые предусмотрены Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор – Минакова Ольга Викторовна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Заведующий кафедрой уголовного права
и криминологии Юридического института
Дагестанского госуниверситета,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации

Р.М. Акутаев

«07» июня 2022 года.

Акутаев Расул Магомедович

ФГБОУ ВО «Дагестанский
государственный университет»
367000, Россия, Республика Дагестан,
Махачкала, ул. Магомеда Гаджиева, д. 43-а
Телефон: 8 (8722) 68-23-26
E-mail: dgu@dgu.ru
<https://dgu.ru>
кафедра уголовного права и криминологии
367025, РД, г. Махачкала, ул. Коркмасова, 8
Дагестанский государственный университет
Телефон: 8 (8722) 67-09-78
E-mail: ugpravodgu@mail.ru



Акутаев Р.М.
6 20 22.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Минаковой Ольги Викторовны** на соискание ученой степени кандидата юридических наук

(специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право)

«Уголовно-правовая охрана безопасности ведения строительных и иных работ».

Актуальность темы диссертационного исследования Минаковой О.В. не вызывает сомнений. Строительная отрасль – одна из значимых и объемных в российской экономике. По некоторым данным, в том или ином виде в строительной и сопутствующих отраслях заняты не менее 23% всего трудоспособного населения России. В этой связи количество совершаемых и возможных противоправных деяний в сфере строительства в целом, и в сфере обеспечения безопасности ведения строительных и иных работ, является значительным. Уголовно-правовые нормы об ответственности за нарушение требований правил безопасности при ведении строительных и иных работ являются важной гарантией в сохранении жизни и здоровья работников строительной отрасли. Кроме того, важным фактором, определяющим развитие экономики на современном этапе, является стремительное развитие технологий, что также ставит под угрозу общепринятые правила безопасности при производстве строительных и иных работ. Состав преступления, предусмотренный ст.216 Уголовного кодекса РФ, является одним из наиболее сложных с точки зрения доказывания при расследовании уголовных дел, в том числе, в связи с неочевидностью в некоторых случаях причинно-следственной связи между деянием и наступившими последствиями. Совокупность указанных факторов определила актуальность темы диссертационного исследования. Выполненное Минаковой О.В. диссертационное исследование является комплексным, завершенным трудом, имеющим целостную структуру и вносящее существенный вклад в доктрину российского уголовного права.

Структура работы соответствует поставленным автором исследования целям и задачам и обусловлена темой изучения. По результатам изучения автореферата мы пришли к выводу, что поставленные автором цели и задачи достигнуты в полной мере.

Положительной оценки заслуживает серьезная эмпирическая база исследования. В автореферате диссертации отражено, что автором изучено 580 материалов уголовных дел, 260 постановлений о прекращении уголовного дела, 55 постановлений об отказе в возбуждении в нескольких регионах РФ. Помимо исследования правоприменительной практики автор провел несколько исследований. Опросив 220 представителей юридической профессии, что является весьма репрезентативной базой. Указанное обуславливает достоверность выводов, полученных по результатам проведенного исследования. Также положительной оценки заслуживает и теоретическая база исследования, включающая как фундаментальные доктринальные работы по Общей части уголовного права, так и посвященные узкоспециальным вопросам по теме диссертационного исследования.

Научная новизна работы, самостоятельность выводов и их значимость для науки и практики применения уголовного права обусловлена совокупностью использованных диссертантом методов и приемов исследования, подтверждается опубликованными авторами статьями, достаточными по содержанию и количеству предъявляемым требованиям.

Особое внимание привлекли следующие выводы Минаковой О.В.:

- необходимость самостоятельного определения категории безопасности проведения строительных и иных работ. Автор на основе комплексного анализа общих положений науки уголовного права, практики правоприменения, а также специального законодательства предлагает собственное теоретически аргументированное предложение относительно определения соответствующей дефиниции;

- авторское определение непосредственного объекта рассматриваемого преступления с выделением его интегративных свойств. Структурирование уголовного закона, корректное и логичное определение непосредственного объекта преступного посягательства способствует минимизации правоприменительных ошибок и формированию единообразной судебно-следственной практики;

- предложенные автором критерии дифференциации уголовной ответственности за преступные посягательства, связанные с нарушением требований безопасности строительных и иных работ, также оцениваются нами высоко. Сама идея о необходимости подобной дифференциации, по нашему мнению, является практической реализацией принципа справедливости в уголовном праве.

Однако мы не можем согласиться со следующим высказыванием автора: декриминализация в 2003г. причинения средней тяжести вреда здоровью в результате нарушения правил безопасности ведения строительных и иных работ, социологически и политически не обоснована и не соответствует принципу справедливости. Представляется, что установление уголовной ответственности за неумышленное причинение средней тяжести вреда здоровью является излишне строгой и не приводящей к достижению целей уголовной ответственности, учитывая, в том числе, принцип экономии уголовно-правового воздействия.

Высказанное замечание носит дискуссионный характер и не отражается на общем положительном впечатлении от изучения автореферата диссертации Минаковой О.В.

На основании изучения текста диссертации, автореферата и научных трудов Минаковой Ольги Викторовны можно сделать выводы о том, что:

1. диссертация представляет собой научную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки и формирования правоприменительной практики;
2. диссертация написана автором самостоятельно, обладает целостностью, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной

защиты, и свидетельствует о значительном личном вкладе автора диссертации в уголовно-правовую науку;

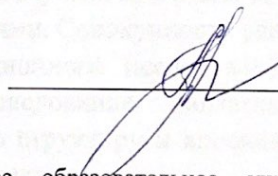
3. основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России для опубликования основных положений кандидатских диссертаций;

4. количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, опубликованных в рецензируемых изданиях соответствует количеству, установленному Положению о присуждении научных степеней.

Диссертация отвечает требованиям, предъявляемым п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013г. (с изменениями и дополнениями от 11.09.2021г.), а ее автор Минакова Ольга Викторовна, заслуживает присуждение ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен: кандидат юридических наук, специальность 12.00.08, доцент кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», адвокат Коренная Анна Анатольевна (утвержден на заседании кафедры уголовного права и криминологии Юридического института 03.06.2022г., протокол № 8).

03 июня 2022г.

 /А.А. Коренная/

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет».

656049, РФ, Алтайский край, город Барнаул, проспект Ленина, дом 61, тел. (3852) 291-291; (3852) 667-626; адрес электронной почты: rector@asu.ru; сайт: www.asu.ru.

Коренная Анна Анатольевна: +7 913 275 9221, адрес электронной почты: lawer_ann@mail.ru, 656049, РФ, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Социалистический, 68.



Подпись (и) ЗАВЕРЯЮ
Начальник управления кадров
А. Н. ТРУШНИКОВ



ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Минаковой Ольги Викторовны на тему:
«Уголовно-правовая охрана безопасности при ведении строительных
или иных работ», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное
право и криминология; уголовно-исполнительное право**

Диссертационная работа Минаковой Ольги Викторовны посвящена исследованию теоретически важной и практически значимой проблемы уголовно-правовой охраны безопасности при ведении строительных или иных работ. В прикладном плане обозначенная проблема является актуальной, поскольку строительная отрасль превратилась в сектор экономики, порождающий разнообразные негативные последствия, в том числе – криминального характера. Именно строительство уверенно занимает первое место в списке опасных отраслей экономики. Его доля составляет почти треть от общей массы всех случаев наступления смерти в результате нарушений, допущенных в ходе производственной деятельности. На этом фоне диссертационное исследование, нацеленное на разрешение теоретических и прикладных проблем, связанных с разработкой новой модели уголовно-правового противодействия нарушениям правил безопасности при ведении строительных или иных работ, представляет особую значимость.

Научная новизна диссертации заключается в том, что она представляет собой системное, логически цельное исследование, по итогам которого получено новое знание о преступлениях, совершаемых с нарушением правил безопасности при ведении опасных работ. По итогам исследования сформулированы рекомендации по совершенствованию и применению уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за нарушение правил безопасности при ведении строительных или иных видов работ. Автором обоснованы предложения о дифференциации уголовно-правовой охраны безопасности при ведении строительных или иных работ путем выделения специальной нормы («Нарушение требований безопасности инженерных изысканий или проектирования объектов капитального строительства, зданий и сооружений» (*проектируемая ст. 216¹ УК РФ*)).

Позиции соискателя опираются на результаты изучения 230 архивных уголовных дел по преступлениям, предусмотренным ст. 216 УК РФ, 55 постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела и о прекращении уголовного дела за 1997–2021 гг.; результаты анкетирования 220 экспертов, 580 приговоров, размещенных в открытом доступе на официальных сайтах судов разного уровня; статистические данные Генеральной прокуратуры РФ, Судебного департамента при Верховном Суде РФ, ГИАЦ МВД РФ, Роструда, ФСС, Федеральной службы государственной статистики и Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору РФ за 2019–2021 гг. и др.

Автором подвергнуты серьезному критическому анализу высказанные по рассматриваемой проблеме доктринальные суждения и сформулировано по ним собственное основательно аргументированное мнение.

Теоретическое значение исследования определяется получением совокупности новых знаний (положений, обобщений, выводов и предложений), связанных с применением уголовно-правовой нормы, предусмотренной ст. 216 УК РФ, которые вносят существенный вклад в развитие уголовно-правовой доктрины.

Практическое значение диссертационного исследования, осуществленного О.В. Минаковой, заключается в том, что его результаты могут быть использованы в законотворческой деятельности – для совершенствования законодательства в части уголовно-правовой регламентации ответственности за нарушение правил безопасности при ведении строительных или иных работ. Сформулированные в диссертации предложения по модернизации действующего законодательства и практики его применения восполняют пробелы технико-юридического характера и могут быть использованы в процессе совершенствования рассматриваемой уголовно-правовой нормы.

Структура работы позволяет логично и последовательно рассмотреть составляющие элементы исследуемой проблемы. Поставленная соискателем цель достигнута, а намеченные задачи успешно решены.

Многие положения диссертации О.В. Минаковой являются обоснованными и заслуживают внимания и поддержки.

Несомненную научную ценность представляет авторская разработка с учетом зарубежного уголовного права понятийно-категориального аппарата для формулирования уголовно-правовых норм о преступлениях, посягающих на безопасность при ведении строительных или иных работ. В частности, дается оригинальное понятие работ повышенной опасности, государственных нормативных требований безопасности и охраны труда для их введения в рассматриваемую норму.

Отмечая несомненные достоинства оцениваемой диссертационной работы, представляется необходимым высказать по ней некоторые критические замечания.

Предлагая отказаться от такого конструктивного признака объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 216 УК РФ, как крупный ущерб (положение № 4; стр. 13), автор приводит ряд доводов, многие из которых вызывают вопросы. Так, сложно согласиться с тем, что поводом к такой корректировке является «отсутствие в диспозиции крупного ущерба... в составах нарушений специальных правил, предусмотренных одной главой (главой 24 УК РФ)». Как известно, указанный криминообразующий признак закреплен в ст. 217 – 217² УК РФ.

Весьма уязвимым представляется решение автора о декриминализации ст. 143 УК РФ (положение №8; стр. 15) лишь на том основании, что она вступает в некоторую конкуренция с положениями исследуемой нормы. Во-

первых, разрешение подобной конкуренции не вызывает серьезных затруднений как на теоретическом, так и на практическом уровне. Во-вторых, по своей объективной стороне эти преступные деяния не совпадают – в ст. 143 УК РФ устанавливается ответственность за нарушение требований охраны труда в самом широком смысле, а в ст. 216 УК РФ из этого комплекса отдельно выделяются нарушения в области строительства и иных работ, обладающих повышенной опасностью. Упразднив, по мысли автора, ст. 143 УК РФ даже с учетом редакционной правки ст. 216 УК РФ мы исключим из поля уголовно-правовой охраны многочисленные случаи производственного травматизма (в той же пищевой промышленности), ставшего следствием небрежности со стороны руководства хозяйствующих субъектов. Здесь соискатель должен очень серьезно отнестись к отстаиваемой позиции, пояснить ее с учетом перспективных рисков уголовно-правового регулирования в области интересов трудящихся.

Изучение автореферата диссертации позволяет сделать вывод, что автор в большей степени концентрирует свое внимание на проблемах совершенствования уголовного закона. Способность к перспективному видению нормативного обеспечения надлежащей охраны соответствующих общественных отношений, конечно же, можно только приветствовать. Однако такое увлечение автора вопросами законотворчества в некотором смысле указывает на односторонность проведенного исследования, при котором остаются в тени проблемы сегодняшнего дня: квалификационные проблемы, связанные с оценкой возможного неосторожного совиновничества по ст. 216 УК РФ, вопросы, связанные с множественностью преступлений, предусмотренных ст. 216 УК РФ и др.

Сформулированные в отзыве замечания касаются преимущественно частных вопросов и не колеблют концептуальных основ диссертационного исследования. Оно является оригинальной творческой научной работой, обладающей необходимыми признаками актуальности, значительной теоретической новизны и существенной практической значимости, характеризуется высоким уровнем и корректной формой научного анализа, надлежащей степенью обоснованности и достоверности основных результатов и выводов.

В целом исследование, осуществленное О.В. Минаковой, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, которая написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Предложенные автором решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Таким образом, диссертация О.В. Минаковой соответствует требованиям п. 9-13 Положения о присуждении ученых степеней от 24

сентября 2013 г. № 842 (в ред. 11.09.2021 г.), а ее автор Ольга Викторовна Минакова заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор кафедры уголовного права
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего
образования «Московский университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В.Я. Кикотя»,

доктор юридических наук
по научной специальности
12.00.08 – Уголовное право
и криминология;

уголовно-исполнительное право

Евгений Александрович Русскевич

« 24 » 06 2022 г.

Пермисс Е.А. Русскевич
Заместитель начальника
кадрового управления


Ф.И.О.: Русскевич Евгений Александрович

Ученая степень: доктор юридических наук по научной специальности 12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право;

Ученое звание: нет.

Место работы и занимаемая должность: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», профессор кафедры уголовного права.

Почтовый адрес места работы: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12

Адрес сайта места работы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <https://мосу.мвд.рф/>

Адрес электронной почты: russkevich@mail.ru

Контактный телефон: +7 (499) 789-67-26; +7 (925) 886-52-51

В диссертационный совет Д 212.239.01,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная
юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского,
д. 104.

Отзыв

на автореферат диссертации Минаковой Ольги Викторовны
по теме «УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА БЕЗОПАСНОСТИ ВЕДЕНИЯ
СТРОИТЕЛЬНЫХ ИЛИ ИНЫХ РАБОТ»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.08. – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Обеспечение безопасности при ведении строительных или иных работ на современном этапе общественного развития является важнейшей задачей государства. Этому способствует, как минимум, два фактора. С одной стороны, в условиях модернизации способов ведения соответствующих работ, с их нарастающей механизацией и автоматизацией многократно повышается цена ошибки. С другой, – современное представление о защищенности человека от существующих опасностей как о самостоятельном благе позволяет говорить об особо чувствительном характере нарушений прав человека, связанных с указанными видами работ, поскольку в механизме общественного взаимодействия самообеспечение фактически невозможно в условиях разделения труда и спецификации отдельных видов деятельности.

В научной среде интерес к уголовно-правовой охране ведения работ и оказания услуг в различных сферах жизнедеятельности остается неизменно высоким. В немалой степени он стимулируется широким общественным резонансом, который получают уголовные дела, связанные с расследованием нарушений соответствующих требований безопасности, в том числе при строительстве, проектировании и ведении изыскательских работ.

Рецензируемая работа выгодно отличается от всех подобного рода исследований глубоким изучением современных уголовно-правовых аспектов нарушения правил ведения строительных и иных работ, обусловленных модификацией охранительного и регулятивного законодательства и имеющимися технико-юридическими и не решенными в доктрине и практике правоприменительными проблемами запрета, предусмотренного ст. 216 УК РФ.

По этой причине рецензируемое исследование О.В. Минаковой, безусловно, является своевременным и актуальным, а его результаты имеют не только теоретическую ценность, но и обладают практической значимостью, позволяя более точно определить роль уголовного права в системе мер по обеспечению правил безопасности при ведении строительных и иных работ.

Целью диссертационного исследования автор определяет формирование нового научного знания о теоретико-прикладных аспектах уголовно-правовой охраны безопасности строительных или иных работ и дифференциации ответственности за нарушение правил безопасности их ведения (С. 8). Соответственно заданной цели были поставлены конкретные задачи исследования, решение которых обеспечило обоснованность полученных результатов посредством корректного применения методов научного познания (диалектического, формально-юридического, структурно-функционального, статистического, логико-математического, историко-правового, сравнительно-правового, лингвистического, анализа, синтеза и др.) (С.8-9); использованием обширного массива статистических данных, анкетирования, материалов судебной практики (С.10); апробацией основных результатов исследования (С.17); публикацией основных положений и выводов диссертации в ведущих рецензируемых журналах и иных изданиях.

Полученные автором результаты имеют теоретическую и практическую значимость, а именно: могут быть использованы в качестве основы для дальнейшего теоретического анализа вопросов уголовной ответственности за

нарушение правил и требований безопасности при ведении строительных и иных работ, для законотворческой деятельности, могут представлять интерес для практических работников при квалификации соответствующих преступлений.

Критериям новизны и оригинальности отвечают положения, выносимые на защиту, ставшие результатом последовательного решения поставленных исследователем задач.

Кроме того, к новым следует отнести выводы относительно юридической характеристики нарушения правил безопасности при ведении строительных или иных работ, уточняющие признаки рассматриваемого деяния в части содержания основного непосредственного объекта и объективной стороны преступления, служащие основой дифференциации ответственности, субъекта с его классификацией и др.; дано оригинальное понятие работ повышенной опасности, государственных нормативных требований безопасности и охраны труда для их включения в рассматриваемую норму; сформулированы научно обоснованные предложения о дифференциации уголовно-правовой охраны безопасности при ведении строительных или иных работ путем выделения специальной нормы («Нарушение требований безопасности инженерных изысканий или проектирования объектов капитального строительства, зданий и сооружений» (предлагаемая ст. 216.1 УК РФ)); разработана частная теория квалификации преступления, предусмотренного ст. 216 УК РФ.

Отмечая несомненные достоинства оцениваемой диссертационной работы, представляется необходимым высказать по ней некоторые замечания.

Во-первых, вызывает сомнение и требует дополнительной аргументации положение, выносимое на защиту, касающееся исключения крупного ущерба как конструктивного признака объективной стороны состава преступления (положение № 4). Представляется, что дифференциация уголовной ответственности за нарушение правил

безопасности при ведении строительных или иных работ, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека или крупного ущерба, возможна в настоящее время за счет санкции, закрепляющей ответственность за рассматриваемое противоправное деяние. Исключение указания на причинение крупного ущерба может в дальнейшем ограничить применение ч. 1 ст. 216 УК РФ только теми случаями, когда причиняется тяжкий вред здоровью человека.

Во-вторых, необходимо в ходе публичной защиты дополнительно аргументировать шестое положение, выносимое на защиту, в котором автором предлагается основной состав преступления, предусмотренного ст. 216 УК РФ, наделить конститутивным признаком причинения средней тяжести вреда здоровью, что будет, по мнению автора соответствовать принципу справедливости. В этой части хотелось бы уточнить, что принцип справедливости, закрепленный в ст. 6 УК РФ, касается в большей части индивидуализации наказания. Возникает вопрос, каким образом включение в диспозицию признака причинения средней тяжести вреда здоровью будет соответствовать принципу справедливости.

Сформулированные в отзыве замечания касаются преимущественно частных вопросов, носят дискуссионный характер и не колеблют концептуальных основ диссертационного исследования. Оно является оригинальной творческой научной работой, обладающей необходимыми признаками актуальности, значительной теоретической новизны и существенной практической значимости, характеризуется высоким уровнем и корректной формой научного анализа, надлежащей степенью обоснованности и достоверности основных результатов и выводов.

В целом исследование, осуществленное О.В. Минаковой, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, которая написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит решение

научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Предложенные автором решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Таким образом, диссертация О.В. Минаковой соответствует требованиям п. 9-13 Положения о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021г.), а ее автор Ольга Викторовна Минакова заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин
Иркутского юридического института (филиала)
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»
доктор юридических наук (специальность 12.00.08 –
Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право), доцент
« 31 » мая 2022 г.

Е.В. Рогова

Евгения Викторовна Рогова

Адрес организации:

Иркутский юридический институт (филиал) Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации», 664035, г. Иркутск, ул. Шевцова, 1.

Контактные телефоны: 8(395-2)77-90-11, факс: 8(395-2)77-92-72

89140071171 (моб.)

e-mail: ipkpr@irmail.ru;

e-mail: rev-80@yandex.ru

Подпись Е.В. Роговой заверяю

Заместитель директора института



М.В. Давыдова

Отзыв

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
юридических наук (специальность 12.00.08 - уголовное право и
криминология; уголовно-исполнительное право)

Минаковой Ольги Викторовны

**«Уголовно-правовая охрана безопасности ведения строительных
или иных работ»**

Актуальность диссертационного исследования Минаковой Ольги Викторовны определяется, прежде всего, поистине шокирующей статистикой травматизма в сфере строительства и производстве иных опасных работ (с. 3). Кроме того, об актуальности поставленной в диссертации проблеме свидетельствует и снижение в последние годы количества соответствующих уголовных дел на фоне увеличения числа смертности и травматизма при осуществлении строительства (с. 3-4). В этой связи стоит полностью согласиться с выводом диссертанта об относительном несовершенстве действующих уголовно-правовых инструментов в части квалификации преступных нарушений правил безопасности ведения опасных работ, а также дифференциации уголовной ответственности за такого рода деяния (с. 4).

Диссертационное исследование вызывает искренний научный интерес не только с позиций исключительно теоретических, но и с точки зрения реализации авторских идей в предложениях по изменению уголовного законодательства (с. 14-15; 16).

Указанные обстоятельства обуславливают актуальность и научно-прикладное значение данной диссертации.

Научная новизна диссертационной работы заключается в том, что в ней определяются основы построения новой научно-практической модели уголовно-правового обеспечения безопасности при ведении строительных или иных работ.

Наиболее значимыми теоретическими положениями, разработанными в диссертации и характеризующими ее научную новизну, являются:

1) анализ юридических признаков нарушения правил безопасности при ведении строительных или иных работ в рамках которого были выделены особенности основного непосредственного объекта и объективной стороны преступления, основы дифференциации уголовной ответственности, признаки субъекта с его классификацией (с. 22-24);

2) предложение о дифференциации уголовно-правового обеспечения безопасности при ведении строительных или иных работ путем выделения специальной нормы - ст. 216.1 УК РФ «Нарушение требований безопасности инженерных изысканий или проектирования объектов капитального строительства, зданий и сооружений» УК РФ (с. 16; 25);

3) теория квалификации преступления, предусмотренного ст. 216 УК РФ (с. 25-26).

Разработанные О.В. Минаковой и выносимые на публичную защиту положения, выводы и рекомендации аргументированы, подкреплены

анализом общетеоретических и отраслевых исследований в области уголовно-правовой охраны безопасности ведения строительных или иных работ. В этой связи, разработанные в диссертации О.В. Минаковой научные положения, выводы и рекомендации представляются достоверными и заслуживающими доверия.

Теоретико-прикладное значение данного исследования заключается в том, что в нем предложены новые понятия, конструктивные и квалифицирующие признаки, криминализация новых деяний, образующих систему преступлений, совершаемых в строительной отрасли. Данные новеллы могут быть полезны в правотворческом процессе в целях оптимизации охраны отношений в производственной сфере уголовно-правовыми средствами.

Структура диссертации нареканий не вызывает. Она обусловлена целями и задачами исследования и включает в себя введение, три главы (содержащих в себе семь параграфов), заключение, список используемых источников и приложения.

Из текста автореферата видно, что методологическую основу диссертационного исследования составляют общенаучные исследовательские методы, а также ряд специальных методов и подходов, таких как аналогия, сравнение, обобщение, индукция и дедукция, дифференциация, структурно-функциональный, лингвистический, формально-юридический, анализ судебной практики, историко-правовой и сравнительно-правовой, анкетирование, метод экспертных оценок, контент-анализ, логико-математический и статистический.

При подготовке диссертации О.В. Минакова опиралась на Конституцию Российской Федерации, на Модельный уголовный кодекс для государств-участников СНГ, уголовное, административное, гражданское и трудовое законодательство, федеральные законы, подзаконные федеральные и локальные нормативно-правовые акты по вопросам охраны труда на производстве. Автором были учтены последние разработки ученых и практиков, связанные с проблемой уголовно-правового обеспечения безопасности в строительной отрасли.

Материалы диссертационного исследования убедительно свидетельствуют о том, что апробация и внедрение результатов являются достаточными и соответствуют предъявляемым требованиям. Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в 12 научных статьях, шесть из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАКом России.

Автореферат соискателя отражает основные научные положения, содержащиеся в диссертации.

Однако в диссертации имеет место спорное суждение. Касается оно предложения соискателя о необходимости исключения из Уголовного кодекса Российской Федерации статьи 143 «Нарушение требований охраны труда» (с. 15). Можно согласиться с тем, что норма о нарушении требований охраны труда (ст. 143 УК РФ) вступает в коллизию с уголовно-правовой

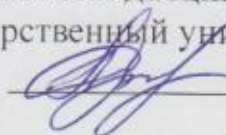
нормой, закрепленной в статье 216 УК РФ, что негативно влияет на качество уголовно-правовой охраны безопасности ведения строительных или иных работ. Вместе с тем, как представляется, ст. 143 УК РФ ориентирована не только на обеспечение требований охраны труда при осуществлении строительных или иных работ, но и на охрану труда в иных сферах. Соответственно, наличие ст. 143 УК РФ обосновано, а в случае её конкуренции со ст. 216 УК РФ можно вести речь о конкуренции общей и специальной норм.

Однако высказанное замечание по диссертации О.В. Минаковой не носит концептуального характера и ни в коей мере не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы. На основе изложенного можно констатировать, что поставленные автором задачи решены, а положения, разработанные в диссертации, представляются научно обоснованными и аргументированными.

В целом, диссертация Минаковой Ольги Викторовны на тему «Уголовно-правовая охрана безопасности ведения строительных или иных работ» представляет собой самостоятельную законченную научную квалификационную работу, в которой нашли свое отражение теоретические положения и сформулированы практические предложения, совокупность которых является несомненным достижением в развитии науки уголовного права. Данная диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 11 сентября 2021 г. № 1539), и научной специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Автор диссертации - Минакова Ольга Викторовна - достойна присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Доктор юридических наук (12.00.08), профессор,
профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин
ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»
6 июня 2022 г.

 Сумачев Алексей Витальевич

Контактные данные:

625003, г. Тюмень, ул. Ленина, 38.

Мобильный телефон: 8-922-478-71-22

Рабочий телефон: 8 (3452) 59-76-81

Адрес электронной почты: alekssumachev@mail.ru

Официальный сайт: <https://www.utmn.ru/>



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ:
Ученый секретарь Ученого совета

Э.М. Лимонова