

*В диссертационный совет Д-212.239.03
при Саратовской государственной
юридической академии*

410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Книга Елены Викторовны**
на тему: **«Подряд на выполнение проектных и изыскательских работ»**
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03 – гражданское право;
предпринимательское право; семейное право;
международное частное право

Автором на уровне монографического исследования комплексно рассмотрены проблемные вопросы подрядных отношений в сфере проектирования и изысканий. Актуальность данного исследования предопределена применением результата названных работ в капитальном строительстве. Более ранние исследования отдельных вопросов проектирования и изысканий со всей своей многоаспектностью не позволили в полной мере раскрыть сущность данных работ. Действующие нормы, регулирующие выполнение проектных и изыскательских работ, не способствуют формированию четкого правопонимания, что выражается в противоречивости судебной практики.

Объектом исследования рассматриваемой работы стали не только отношения сторон, складывающиеся в процессе заключения и исполнения договора на выполнение проектных и изыскательских работ. Соискатель большое внимание уделяет проектной и изыскательской деятельности как таковой, установлению особенностей ее законодательного регулирования, которые оказывают непосредственное влияние на совершенствование института проектирования и изысканий и имеют существенное значение для развития отрасли гражданского права в целом, способствуют оптимизации процесса законотворческой и правоприменительной деятельности. Вышеизложенное свидетельствует о высокой теоретической и практической значимости результатов исследования.

Предметом исследования явились нормы отечественного законодательства, правоприменительная практика и научные труды, послужившие основой для проведенного исследования и обогатившие его благодаря удачной подборке и критическому анализу, которые свидетельствуют о личном вкладе Книга Е.В. в полученные результаты.

Исследование посвящено решению проблем, связанных с установлением правовой природы проектных и изыскательских работ и определению их места в гражданском обороте. Рассматриваемая тема и подход к ее изучению актуальны, а полученные результаты могут быть квалифицированы как новые ввиду отсутствия подобного рода исследования проектных и изыскательских работ в гражданской правовой науке.

Изложение материала, определяемое структурой работы, способствует раскрытию обозначенных диссертантом вопросов. Содержание автореферата диссертации позволяет сделать вывод, что последовательное решение задач привело Книга Е.В. к успешному достижению цели исследования.

Для формирования наиболее полного представления о результатах, достигнутых диссертантом, целесообразно остановиться на отдельных выводах, сформулированных в работе.

Первое и второе положения, выносимые на защиту, планомерно вытекают из установленной автором особенности законодательного регулирования проектных и изыскательских работ в первом параграфе первой главы (с.13,14): изыскания проводятся для целей проектирования и проведения строительных работ; результаты проектных работ используются в строительной деятельности; проектные и изыскательские работы не являются разновидностью строительной деятельности; в отдельных случаях установлена неразрывная связь процесса проектирования и результата изысканий; обязанность по разработке проекта и проведению изысканий связана с уровнем ответственности возводимого объекта; единообразное регулирование проектных и изыскательских работ не противоречит их природе; проектные и изыскательские работы отделимы друг от друга и могут выполняться на основании разных договоров. При этом выводы соискателя лаконичны и взаимосвязаны, что позволяет ясно представить связь проектных и

изыскательских работ, не смешивая данные виды работ.

Из второго параграфа первой главы интересным представляется вывод автора о соотношении лицензирования и саморегулирования при проектировании и изысканиях. Только глубокое погружение в рассматриваемую тему могло позволить диссертанту разграничить выполнение определенных видов проектных и изыскательских работ и выполнение проектных и изыскательских работ в специальных условиях. Под специальными условиями автор понимает выполнение проектных и изыскательских работ в связи с осуществлением деятельности, подлежащей лицензированию.

Заслуживают поддержки и иные предлагаемые автором идеи и предложения, однако одиннадцатое положение, выносимое на защиту, не лишено дискуссионных моментов, которые требуют дополнительной аргументации со стороны соискателя:

1. Почему односторонний отказ от расторжения договора выделен именно применительно к отношениям из договора на выполнение проектных и изыскательских работ? Является ли данный способ прекращения обязательств отличительной чертой данного вида подрядных отношений?

2. Целесообразно ли говорить о смене судебного порядка расторжения договора как основного способа прекращения обязательств, при существенном нарушении контрагентом условий договора, в отсутствие соглашения о расторжении договора на односторонний порядок в качестве общего положения для всех договоров?

3. Говоря о сроке на обжалование одностороннего отказа от расторжения договора, представляется необходимым конкретизировать, почему диссертант предлагает ввести именно 30 дней для обжалования такого отказа?

Однако отмеченные замечания и спорные моменты являются дискуссионными, частными и в целом не затрагивают авторской концепции работы, не снижают высокой оценки полученных научных и практических результатов, их научной новизны, теоретической и практической значимости, а также их аргументации и достоверности.

Изложенное дает основание для вывода о том, что, судя по автореферату, представленная к защите диссертация на тему «Подряд на выполнение проектных и изыскательских работ» является завершенной научно-квалификационной работой, подготовлена Книга Еленой Викторовной единолично, содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвинутых для публичной защиты, характеризуется внутренним единством и свидетельствует о решении задач, имеющих существенное значение для науки, а также для правоприменительной деятельности.

Таким образом, диссертация в полной мере соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с абз. 2 п. 9, п.п. 10-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор – Книга Елена Викторовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Профессор кафедры гражданского
и предпринимательского права
ФГБОУ ВПО «Российская государственная
академия интеллектуальной собственности»,
доктор юридических наук, профессор
Блинкова Елена Викторовна



117279, город Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а.
+7 (499) 334-97-46

elenablinkova@inbox.ru

«12» 08 2015 г.

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования

Российская государственная академия
интеллектуальной собственности (ФГБОУ ВПО «РосАкадемия ИС»)

Подпись: Е. В. Блинкова

закреплено

Печать: Блинкова Елена Викторовна
начальник отдела кадров,
контроля и диспропорционности

Елена Викторовна Блинкова



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Книга Елены Викторовны
на тему: «Подряд на выполнение проектных и изыскательских работ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное
право; международное частное право

Проведенное исследование посвящено актуальной для теории и практики гражданского права теме – подряд на выполнение проектных и изыскательских работ. Отличительной особенностью данных работ выступает их обособленность от отношений из строительного подряда с одновременной связью со строительной сферой деятельности. Глубокое изучение проектных и изыскательских работ в рамках юридической специальности с учетом указанной особенности ранее не проводилось.

Комплексный подход Книга Е.В. к рассмотрению вопросов проектирования и изысканий, выполняемых по договору, позволил диссертанту раскрыть сущность данных отношений и определить их место в гражданском обороте.

Развитие отношений в рамках отдельного института непременно ведет к изменениям в соответствующей отрасли науки. В свою очередь потребности общества предопределяют направление совершенствования законодательного регулирования и служат плодотворной почвой для эволюции научного мышления. Полученные в ходе проведения исследования результаты отличаются безусловной связью с насущными потребностями общества, а выводы в достаточной степени аргументированы, могут быть использованы при изучении вопросов проектирования и изысканий в теории гражданского права и на практике. Положения, вынесенные на публичную защиту, являются следствием глубокого изучения подрядных отношений на выполнение проектных и изыскательских работ, отвечают требованиям новизны и достоверности.

Автором большое внимание уделено рассмотрению условий договора, выделена такая составляющая подрядных отношений как подготовка к заключению договора на выполнение проектных и изыскательских работ.

Результат изысканий и задание заказчика диссертантом рассмотрены, как часть исходных данных, предоставление которых по общему правилу возложено на заказчика. При этом абстрактная формулировка «выполнить работу по заданию заказчика» конкретизирована автором в договоре на выполнение проектных и изыскательских работ и представлена как «техническое задание» и «задание на проектирование».

Техническое задание и задание на проектирование, равно как и иные исходные данные, определены соискателем как условия договора, сопутствующие достижению

конкретного результата при его исполнении. Данное утверждение позволило диссертанту вывести и охарактеризовать новый термин «сопутствующее условие договора».

Необходимость согласования начального и конечного срока выполнения проектных и изыскательских работ автор обусловил последствиями, наступление которых имеет место при нарушении начального и конечного сроков выполнения работ.

Рассмотрен вопрос формирования цены договора, установлена прямая связь оплаты результата работы с его приемкой, обозначены случаи необоснованного уклонения заказчика от оплаты работ.

Непрерывно стоит отметить, что возникающие в процессе изучения автореферата вопросы, были сняты после обращения к тексту диссертации.

Диссертационная работа соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук; является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, а ее автор, Книга Елена Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Кандидат юридических наук,
судья Саратовского областного суда



Мележик Л.М.
16.03.2015г.

Мележик Лариса Михайловна
410028, г. Саратов, ул. Мичурина, д. 85
Тел.: (8452) 22-77-71
oblsud.sar@sudrf.ru

Подпись Мележик Л.М. заверено
Нач. отдела
рег. секретариат



Ворошилов Н.П.

**В Диссертационный совет Д-212.239.03 при
ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная
юридическая академия»,
Российская Федерация, 410056, г. Саратов, ул.
Чернышевского, 104**

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Книга Елены Викторовны
на тему: «Подряд на выполнение проектных и изыскательских работ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право**

Подготовлен к.ю.н., доцентом кафедры гражданского и предпринимательского
права **Казанского (Приволжского) федерального университета**
Михайловым Андреем Валерьевичем,
Российская Федерация, г. Казань, 420008, ул. Кремлевская, д. 18;
тел. +7 987 2969133; e-mail: avm@pravmail.ru; веб-сайт: kpfu.ru

Актуальность выбранной проблематики наглядно продемонстрирована соискателем в процессе проведения научного исследования и определена практической значимостью решаемых в работе задач. Результаты проектных и изыскательских работ широко используется при осуществлении строительной деятельности, часто от качества подобных работ зависит не только срок эксплуатации здания или сооружения, но и безопасность граждан. Поэтому достаточно странно, что до настоящего времени отношениям по проектированию и изысканию уделяется сравнительно немного внимания в цивилистической науке. Системного развития исследуемый правовой институт так и не получил. Действующие нормы Гражданского кодекса фактически не учитывают современное состояние отношений по проведению проектных и изыскательских работ, современный высокий уровень технологий проектирования и изыскания. Поэтому исследование в диссертации вопросов подряда на проведение проектных и изыскательских работ можно только приветствовать, особенно в период реформирования гражданского законодательства.

Соискатель в качестве цели исследования определил необходимость раскрытия сущности подрядных отношений по выполнению проектных и изыскательских работ и определению их места в гражданском обороте. Цель диссертационного исследования в целом достигнута. Диссертант в своей работе достигает поставленный целей средствами науки гражданского права, сама диссертация полностью соответствует паспорту специальности 12.00.03.

Обращение к нормам публичного права вполне оправдано и служит общей цели формирования целостного представления о подряде на проведение проектных и изыскательских работ. В связи с вышеизложенным надо отметить, что заявленная цель диссертации необоснованно сужена по сравнению с заявленной темой.

Решение проблемных вопросов, связанных с выполнением проектных и изыскательских работ, привело автора к интересным выводам, ряд из которых был оформлен научными положениями, вынесенными на публичную защиту.

Особый интерес вызывают отдельные положения.

Так, автор предлагает ввести категорию «сопутствующее условие» (С. 9, 19 автореферата). Учитывая развернутую характеристику данного термина, использование его в процессе рассмотрения обозначенных автором вопросов видится вполне обдуманным.

С другой стороны, в науке гражданского права активно используется категория «существенные инициативные условия договора». Последние не требуются законом для заключения договора, а включаются в него исключительно по желанию сторон. При отсутствии существенных инициативных условий конкретный договор будет считаться заключенным. Однако при исполнении такого договора (в случае несогласованности существенных инициативных условий) стороны могут не достигнуть конечного результата (цели), на который они рассчитывали. Не вводит ли автор новую категорию «сопутствующие условия», имеющую аналогичное дефинитивное наполнение, что и давно существующий в цивилистике термин «существенные инициативные условия договора»? На защите, очевидно, будет нужно более подробно остановиться на целесообразности применения предлагаемой категории именно в сфере исследуемого вида подряда и пояснить авторское видение соотношения указанных схожих терминов.

Можно в целом согласиться с автором, что отсутствуют единые признаки, характеризующие предмет договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ (С. 8).

Рассмотрение последствий несоблюдения требований к результату проектных и изыскательских работ привело соискателя к необходимости разграничить «качество» и «недостатки» результата работы (С. 22). При этом авторское определение «качество проектных и изыскательских работ» выведено путем установления основных и факультативных квалифицирующих признаков (С. 9-10).

Вместе с тем, требуют более детального обоснования другие положения.

Обозначив пробел в законодательном регулировании вопроса о сроках исковой давности и предложив закрепить положение о том, что срок исковой давности на требования заказчика в связи с ненадлежащим составлением технической документации и выполнением изыскательских работ не распространяется, автор не дает развернутую аргументацию необходимости данных изменений (С. 10).

Автор разрабатывает свою собственную классификацию субъектов проектной и изыскательской деятельности в сфере строительства (С. 14). Однако в автореферате не отражено научно-практическое значение предложенной систематизации.

При описании гражданско-правовой ответственности подрядчика, автор указывает, что «Ответственность подрядчика не столько за неисполнение договора, сколько за неисполнение требований к качеству результата работы является отличительной чертой договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ» (С. 21). Данное утверждение также нуждается в дополнительной аргументации – речь о специфике не только договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ, но других разновидностей договора подряда.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку автореферата диссертации.

Полученные автором выводы и рекомендации в достаточной степени обоснованы и достоверны, обладают новизной и представляют собой определенный личный вклад в развитие науки гражданского права. Полученные автором результаты исследования отражены в ряде научных публикаций. Автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертация Книга Е.В. на тему: **«Подряд на выполнение проектных и изыскательских работ»** является законченным, самостоятельным научным квалификационным исследованием и отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842). Автор диссертационного исследования - **Книга Елена Викторовна** - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

доцент кафедры гражданского и
предпринимательского права Казанского
(Приволжского) федерального университета,
к.ю.н., доцент


 Михайлов А.В.

10 марта 2015г.



Л.И. Лунева

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Книга Елены Викторовны на тему:

«Подряд на выполнение проектных и изыскательских работ», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Диссертационная работа Книга Е.В. посвящена актуальной теме, регулирующей отношения в сфере строительства и непосредственно касающейся подряда на выполнение проектных и изыскательских работ. Исследование в данной отрасли особо значимо и важно, поскольку позволяет определить насколько актуальны вопросы технического характера при капитальном строительстве, создания условий для обеспечения безопасности строительства, последующей эксплуатации объектов строительства и их безопасности.

Несомненно, заслуживает одобрения круг вопросов, поставленных автором в работе и нашедших отражение как в перечне поставленных на исследование задач, так и в наименовании глав и параграфов.

Выполнение проектных и изыскательских работ с надлежащим качеством предопределяет создание благоприятных условий для жизни и деятельности граждан. Проектирование на основе проведенных изысканий является одним из ключевых моментов, наряду с иными критериями, в определении статуса постройки как «законная». В свою очередь одним из признаков самовольной постройки является отсутствие разрешения на строительство (за некоторым исключением), которое выдается на основании данных проектной документации.

В гражданском праве предпринимались попытки исследовать подрядные отношения, возникающие в процессе выполнения проектных и изыскательских работ. Однако условия современной действительности выявляют наличие пробелов в решении отдельных вопросов в указанной области. Проводимая в России реформа гражданского законодательства еще не завершена, осуществляется медленно и отчасти непоследовательно, хотя её важность сложно переоценить.

Законодательство не успевает своевременно меняться вслед за постоянно растущими потребностями общества. Суды, разрешая конкретный спор, исходят не только из буквы закона, но и из смысла, который вкладывает в него законодатель, и уяснению которого будет способствовать раскрытие диссертантом сущности проектных и изыскательских работ.

При рассмотрении вопроса об ответственности за несоблюдение требований к результату проектных и изыскательских работ соискателем сделан акцент на ответственности подрядчика за неисполнение требований, предъявляемых к качеству проектных и изыскательских работ. Гражданско-правовую ответственность подрядчика за несоблюдение требований по качеству работ, произведенных по договору на выполнение проектных и изыскательских работ, автор предлагает разграничить на ответственность, наступающую

вследствие: а) обнаружения заказчиком недостатков выполненной работы; б) причинения вреда ввиду недостатков сданной заказчику работы.

Соискателем определено, что именно на момент сдачи подрядчиком работы заказчику её результат должен отвечать требованиям нормативно-правовых актов и условиям договора. Данный вывод соответствует определению качества результата проектных и изыскательских работ, сформулированному диссертантом, который выделяет основной и факультативный признаки качества результата работы.

Обосновывается вывод о том, что отдельные положения о последствиях выполнения работ с недостатками, предусмотренные для договора подряда в целом, не подходят для договора на выполнение проектных и изыскательских работ. Одновременно установлено, что срок исковой давности на требования заказчика в связи с ненадлежащим составлением технической документации и выполнением изыскательских работ не распространяется.

Представляется достаточной степень обоснованности сформулированных научных положений и выводов. Полученные диссертантом результаты можно квалифицировать как достоверные, обладающие новизной и имеющие теоретическую и практическую значимость.

В целом представленная работа соответствует положениям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Кандидат юридических наук,
судья Двенадцатого арбитражного
апелляционного суда

Л.Б. Александрова

Александрова Л.Б.

18.03.2015г.

Портнев судья

Кандидат наук



Александрова Л.Б. Заведующий

Заведующий

Александрова Любовь Борисовна
410031, г. Саратов, ул. Первомайская, д. 74
E-mail: info@12aas.arbitr.ru
Телефон: (8452) 74-90-90

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Книга Елены Викторовны на тему
«Подряд на выполнение проектных и изыскательских работ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предприниматель-
ское право; семейное право; международное частное право**

Диссертационное исследование Книга Елены Викторовны посвящено актуальной и практически значимой теме. Отношения по проектированию объекта строительства являются, безусловно, важной предпосылкой для эффективной реализации последующих целей в рамках строительства объектов недвижимости. Однако гражданское законодательство весьма лаконично регулирует названные отношения, отводя им скромное место в системе регламентации подрядных отношений. Пробелы в регулировании отношений, направленных на выполнение проектных и изыскательских работ, восполняются судебной практикой зачастую весьма противоречиво и неоднородно. Проводящаяся в настоящее время крупномасштабная реформа гражданского законодательства, возможно, должна затронуть и исследуемый институт в целях более четкого и детального изложения его норм. По названным причинам актуальность темы диссертационного исследования Е.В. Книга не вызывает сомнения.

Общая характеристика диссертации дает основание для вывода о теоретической и практической значимости проведенного исследования. Структура работы вполне отвечает поставленным автором целям. В первой главе автор исследует правовую природу договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ и его место в системе подрядных отношений, а также анализирует субъектный состав данных отношений. Вторая глава посвящена изложению условий данного вида договоров, причем классификация условий проводится по выведенному автором критерию. В последней главе содержится характеристика оснований и форм ответственности за нарушения

условий исследуемого договора, а также излагаются вопросы досрочного прекращения договорного обязательства.

Наиболее значимые положения работы состоят в следующем. В работе выявляется правовая природа отношений по выполнению проектных и изыскательских работ как самостоятельных отношений, связанных со строительной деятельностью, но не относящихся к ее разновидности, обосновывается целесообразность единой модели, избранной для регулирования проектных и изыскательских работ; проводится новая для цивилистической науки классификация условий договора, предложена категория «сопутствующие условия»; предлагаются новые подходы к определению качества результата работы применительно к рассматриваемому виду договоров.

Диссертация содержит ряд заслуживающих внимания предложений по совершенствованию современного гражданского законодательства РФ в рассматриваемой сфере гражданских правоотношений, в частности по поводу более детальной регламентации норм об ответственности сторон договора за различные нарушения условий договора, о введении в законодательство правил об одностороннем отказе сторон от договора на выполнение проектных и изыскательских работ.

Все изложенное свидетельствует о несомненных достоинствах диссертационного исследования и системном подходе к решению поставленных проблем. Вместе с тем, некоторые выводы, сформулированные автором, вызывают возражения в порядке научной дискуссии.

1. Вызывает определенные сомнения выделение в рамках диссертационного исследования категории «субъекты проектной деятельности», под которыми автором понимаются лица, «так или иначе связанные с участниками договора» (с. 14). Перечисляемые категории лиц имеют весьма косвенное отношение к самому обязательству, исследование которого является предметом настоящей диссертации. Кроме того, по причине условности критерия перечень лиц, «связанных с участниками договора», может быть расширен до бесконечности за счет указания банковских организаций, финансирующих

стороны договора, страховых организаций, органов, регистрирующих юридические лица, в том числе и в сфере проектной деятельности.

2. Трудно поддержать предложение автора диссертации по поводу законодательного закрепления положения о нераспространении исковой давности на требования заказчика в связи с ненадлежащим составлением технической документации и выполнением изыскательских работ. Неприменение исковой давности современный законодатель связывает либо с защитой интересов «слабого» участника правоотношения, либо с дилетантским характером нарушения, не прекратившимся на момент разрешения спора. В ситуации с рассматриваемым требованием, на наш взгляд, следует вести речь о конкретизации в законе момента, с которого заказчик должен был узнать о таком нарушении. В противном случае, сформулированную автором диссертации идею следовало бы распространить на целый ряд иных договорных конструкций, особенно подрядного типа, что подрывает смысл и ценность института исковой давности. К тому же, в автореферате не слишком последовательно изложена позиция автора по данной проблеме. С одной стороны, диссертант утверждает, что исковая давность к подобным требованиям заказчика не применяется в настоящее время (с.22 автореферата), а с другой стороны предлагает законодательно закрепить подобное ограничение (с. 10).

Однако высказанные замечания носят частный характер и не влияют на общую положительную оценку проведенного Е.В. Книга исследования.

Основные результаты исследования, судя по автореферату, обладают научной и практической ценностью и вносят вклад в развитие теории договорного права, совершенствование законодательства в избранной области и практики его применения.

Выводы, изложенные в работе, прошли апробацию, нашли отражение в научных статьях, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, а также в материалах выступлений на международных научно-практических конференциях.

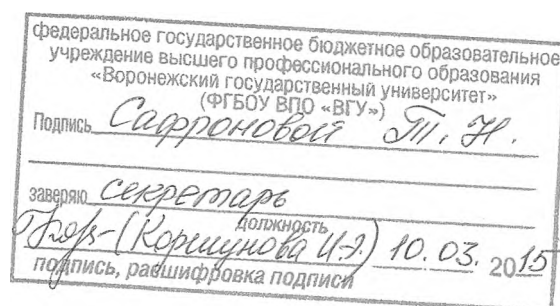
Таким образом, диссертация на тему «Подряд на выполнение проектных и изыскательских работ» является самостоятельным научным исследованием актуальной проблемы, отличается научной новизной и обоснованностью содержащихся в ней теоретических и практических положений и соответствует критериям, установленным разделом II Положения о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Книга Елена Викторовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03- гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Настоящий отзыв подготовлен 10 марта 2015 года к.ю.н., доцентом кафедры гражданского права и процесса Воронежского государственного университета Сафроновой Татьяной Николаевной (394006, г. Воронеж, Университетская площадь, 1, 8-4732-208-924 - кафедра гражданского права и процесса, stn71@mail.ru).

Доцент кафедры гражданского
права и процесса, к.ю.н.



Сафронова Т.Н.



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Книга Елены Викторовны
на тему: «Подряд на выполнение проектных и изыскательских работ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности
12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право

Актуальность избранной диссертантом темы исследования не вызывает сомнений. Изыскания являются частью исходных данных, которые представляют проектировщику определенную информацию, необходимую для разработки технической документации. В свою очередь техническая документация является неотъемлемой составляющей процесса строительства. Строительство удовлетворяет одну из основных потребностей человека – создание благоприятных условий для проживания, учебы, работы и пр.

Отдельные вопросы проектирования и изысканий исследовались в теории, рассматривались на практике и получили нормативное закрепление. Вместе с тем природа проектных и изыскательских работ до недавнего времени оставалась недостаточно изученной. Проведенное исследование позволило не только раскрыть сущность проектных и изыскательских работ, но и определить их роль и место в гражданском обороте, что должно способствовать развитию отрасли гражданского права.

Ранее проведенные исследования оказали влияние на развитие науки гражданского права, однако в настоящее время не соответствуют уровню экономического развития современной России. Концептуальные изменения в общей части обязательственного права предопределяют внесение изменений в положения, регламентирующие отношения сторон в отдельных обязательствах.

Автореферат диссертации содержит ряд ценных выводов, которые будут способствовать развитию теории гражданского права и могут быть

использованы на практике.

Предмет договора на выполнение проектных и изыскательских работ представлен диссертантом как достигнутый подрядчиком определенный результат, отраженный в документации (работа, воплощенная в результат).

При этом диссертант обосновывает сделанный вывод тем, что ход выполнения работ может интересовать заказчика с точки зрения своевременности, полноты и качества выполнения работ. Однако, учитывая отсутствие зачастую специальных познаний у заказчика в области проектирования и изысканий, процесс выполнения работ его не всегда интересует. Контроль со стороны заказчика по той же причине рассматривается только с формальной стороны.

Соискатель также отдельное внимание уделяет вопросам сдачи результата работ. Подрядчик обязан передавать выполненную работу заказчику по акту, в котором необходимо отразить как проведенные работы, так и факт передачи их результата.

Автором уточнен и расширен перечень оснований, по которым заказчик имеет право отказаться от подписания акта; рассмотрен вопрос о юридической силе одностороннего акта.

Особое внимание в работе уделено таким категориям в гражданском праве как разумность и добросовестность. Как указывает соискатель, в сфере проведения проектных и изыскательских работ разумность подрядчика предопределяет выбор наиболее целесообразного подхода к выполнению задания заказчика в рамках договора. Одновременно его добросовестность способствует подготовке максимально обоснованной технической документации с момента ведения преддоговорных переговоров до передачи результата работы заказчику.

Вместе с тем хотелось бы услышать мнение диссертанта о необходимости и обоснованности законодательного регулирования анализируемых видов работ в рамках общего параграфа, посвященного подряду на выполнение и проектных, и изыскательских работ (параграф 4

глава 37 ГК РФ). Какими причинами обусловлено установление единых правил регулирования данных видов работ при различном предмете договорных отношений по их выполнению?

Указанный вопрос требует пояснения со стороны соискателя при публичной защите и не влияет на общую положительную оценку результатов проведенной работы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, является достаточной, а их достоверность и новизна определена темой исследования и авторским подходом к ее раскрытию.

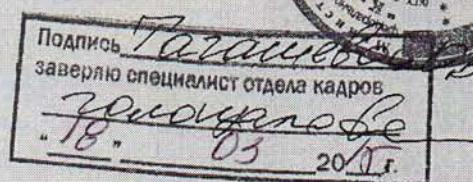
Диссертационная работа соответствует разделу II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Книга Е.В., заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Заведующий кафедрой
Предпринимательского и
Трудового права ФГБОУ ВПО
«Курский государственный университет»

 Тагашева О.В.

« 18 » 03 2015г.

Адрес: Российская Федерация, 305000, Курская область, г. Курск, улица Радищева, 33
Телефон: +7 (4712) 70-05-38
E-mail: tagasheva@bk.ru
Веб-сайт: <http://kursksu.ru/>



ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Книга Елены Викторовны
на тему:

***«Подряд на выполнение проектных и изыскательских работ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское
право; семейное право; международное частное право***

Внесение изменений в законодательство – один из признаков поступательного развития общества. Построению эффективного механизма правового регулирования предшествует не только обнаружение пробелов в законодательной регламентации отдельных отношений, но и их глубокий доктринальный анализ.

Насколько можно судить по автореферату, диссертант провел комплексное исследование подрядных отношений по выполнению проектных и изыскательских работ в рамках гражданско-правового договора с учетом интереса третьих лиц в плане обеспечения безопасности данных работ и защищен нормами как публичного, так и гражданско-правового характера.

Развитие (в частности, повышение точности) технологий, используемых при производстве рассматриваемых работ - это лишь один из аспектов исследования вопросов проектирования и изысканий, которое осуществляется в основном в рамках технических специальностей. Элемент профессионализма является непрямым атрибутом процесса проектирования и изысканий и предопределяет специфику их гражданско-правового регулирования.

В качестве объекта диссертационного исследования рассмотрены общественные отношения, складывающиеся в процессе заключения и исполнения договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ, и общественные отношения, связанные с осуществлением проектной и изыскательской деятельности.

Целью проведенного диссертантом исследования является раскрытие сущности подрядных отношений по выполнению проектных и изыскательских работ и определение их места в гражданском обороте. Как представляется, поставленная диссертантом цель была достигнута в полной мере путем развернутого изучения обозначенной темы, что предопределялось тщательно проработанным планом исследования и последовательным решением четко сформулированных задач.

Глубокий теоретический анализ был осуществлен диссертантом с использованием органично подобранной судебной практики, с учетом положений ранее действовавшего и современного отечественного законодательства. Сформулированные выводы и результаты закономерно и с необходимостью следуют из проведенного исследования, позволяя последовательно разрешить все поставленные диссертантом вопросы.

Положения, выносимые диссертантом на защиту, характеризуются научной новизной, в полной мере обоснованы и достоверны. Бесспорным

положительным моментом проведенного исследования является значимость полученных автором результатов для развития соответствующей отрасли науки, их теоретическая и практическая значимость.

Сравнение предмета договора подряда, с одной стороны, и предмета договора оказания услуг и предмета договора купли-продажи, с другой стороны, способствовало раскрытию сущности предмета договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ.

Исследование правовой природы предмета договора на выполнение проектных и изыскательских работ позволило отграничить подряд на выполнение проектных и изыскательских работ от других видов работ по их характеру и конечному результату.

Несмотря на общую положительную оценку рецензируемой работы, в ней присутствует и ряд дискуссионных моментов. В частности, как представляется, требует дополнительных пояснений и обоснования вопрос о соотношении категорий «существенное условие» и «сопутствующее условие».

Насколько можно судить по автореферату, проведенное диссертантом исследование на тему: «Подряд на выполнение проектных и изыскательских работ» полностью отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор, Книга Елена Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Заведующий кафедрой
частного права
и экологической безопасности
Саратовского социально-экономического
института (филиала)
ФГБОУ ВПО
«РЭУ им. Г.В. Плеханова»,
кандидат юридических наук,
доцент

St. Paul

Андрей Валериевич Трофименко

М П

 Подпись Трофименко В.В. заверяю
подпись представителя управления Нахасова Е.Р.
по работе с персоналом «18»

Адрес: 410

« 18 »

марта

2015г.

Адрес: 410003 г. Саратов, ул. Радищева, д. 89

Телефон:(+7)(8452)211-735

E-mail: antr@fort.ssea.runnet.ru

Веб-сайт: www.seun.ru