В Диссертационный совет Д-212.239.03, созданный на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

ОТЗЫВ

На автореферат диссертации Гаймалеевой Айсылу Тагировны на тему «Гражданско-правовая охрана интереса должника в договорном обязательстве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Тема диссертационной работы Гаймалеевой А.Т. представляется актуальной и значимой для науки гражданского права. Традиционно в юридической литературе, посвященной вопросам правового регулирования обязательственных отношений, большое внимание уделяется защите прав и законных интересов кредитора, однако без должного внимания остаются проблемы защиты интересов должника.

В позитивном праве в последнее время наблюдаются тенденции на установление так называемых кредиторских обязанностей, в частности, можно отметить включение Федеральным законом от 08.03.2015 г. № 42-ФЗ в ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации п. 3, устанавливающего обязанность каждой из сторон обязательства, в том числе и кредитора, действовать добросовестно, учитывать права и законные интересы друг друга, взаимно оказывать необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставлять друг другу необходимую информацию. Однако данное положение носит скорее декларативный характер, ввиду отсутствия механизмов понуждения кредитора к оказанию необходимого содействия.

Тем самым, исследование особенностей защиты интересов должника в обязательстве видится целесообразным как с теоретической, так и практической точек зрения, с целью совершенствования правового

регулирования и защиты гражданина должника от злоупотреблений со стороны кредитора и прежде всего экономически более сильных субъектов, которыми являются банки, страховые организации и т.п.

Структура работы соответствует заявленной теме и позволяет рассмотреть наиболее важные аспекты защиты интересов должника в договорном обязательстве.

Выводы автора, изложенные в тексте автореферата диссертации, в целом заслуживают положительной оценки, в частности вывод о том, что «гражданско-правовая охрана интереса должника» может пониматься в двух значениях – в статическом состоянии (регулятивном воздействии на участников обязательственных отношений с помощью правовых средств) и в динамическом состоянии (правоохранительной деятельности). Тем самым автором подчеркивается как правовое регулирование отношений по защите интересов должника, так и индивидуальное путем применения конкретных средств защиты правоприменительными органами или самозащиты в случае нарушения интересов должника.

Также заслуживает поддержки вывод автора о том, что специфика гражданско-правового обеспечения интереса гражданина-должника, который является потребителем, обусловлена дифференциацией объективных интересов и признанием приоритета объективного потребительского интереса гражданина перед иными интересами участников обязательства.

Несмотря на положительное впечатление от автореферата диссертации А.Г. Гаймалеевой, в работе имеются некоторые дискуссионные вопросы, которые требуют своего разрешения, в частности:

1. В положении, выносимом на защиту № 2, автор указывает, что реализация интересов должника осуществляется путем закрепления в гражданско-правовых нормах за ними субъективных прав, юридических обязанностей и законных интересов. В рамках данного положения хотелось бы услышать от автора более подробных пояснений по поводу соотношения понятий интерес и охраняемый законный интерес;

2. В положении № 5, выносимом на защиту говорится о нарушении интереса должника, в связи с чем, возникает вопрос о соотношении понятий субъективное право и интерес, а также отличий нарушения субъективного права от нарушения интереса;

3. В положении № 6, выносимом на защиту, диссертант использует термин средства защиты. Далее по тексту автореферата диссертации автором указывается на то, что нельзя смешивать понятия средство защиты и способ защиты, соответственно, видится необходимым показать соотношение указанных понятий.

Указанные замечания не влияют на теоретический уровень и не снижают общую положительную оценку работы. В целом из содержания автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационная работа на тему **«Гражданско-правовая охрана интереса должника в договорном обязательстве»** является самостоятельной научной работой, соответствующей требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно разделу II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 28 августа 2017 г. №1024), а соискатель **Гаймалеева Айсылу Тагировна** заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия», доктором юридических наук, профессором Кулаковым Владимиром Викторовичем и старшим преподавателем кафедры гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия», кандидатом юридических наук Кондратьевым Владимиром Александровичем.

Отзыв обсуждался и утвержден на заседании кафедры гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 6 от 23 января 2018 г.)

Заведующий кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», доктор юридических наук, профессор _____ В.В. Кулаков

Подпись заверяю Кулакова В.В.
Специалист по кадрам 1 категории
ФГБОУВО «РГУП»

117418, г.Москва, ул. Новочеремушкинская, д.69, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»., тел. +7 (495) 332-54-35, e-mail: info@raj.ru

В диссертационный совет Д-212.239.03
при Федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»
по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Гаймалеевой Айсылу Тагировны

на тему «Гражданско-правовая охрана интереса

должника в договорном обязательстве»,

представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Реформа обязательственного права дала новые направления для юридических исследований, показала новые перспективы. Диссертационное исследование, выполненное Гаймалеевой А.Т., подтверждает вышесказанное, обращаясь к вопросам, во-первых, неоднозначно понимаемым в теоретических исследованиях, во-вторых, оригинальной является сама постановка проблемы о наличии интереса должника. В автореферате соискатель отмечает, что необходимость защиты интереса должника продиктована существующими реалиями, в частности, распространенностью кредитных отношений, что в условиях кризисных явлений в экономике приводит к проблеме перекредитованности населения. Как верно отмечено диссертантом, необходимо учитывать, что, граждане часто являются более слабой стороной, чем пользуются кредиторы, стремящиеся получить максимальную прибыль и минимизировать свои предпринимательские риски (с. 3 автореферата).

Диссертант избрал для доктринального изучения чрезвычайно важный как практически, так и теоретически вопрос: понятие и природы интереса должника в обязательстве и применяемые средства его правовой охраны. В научной литературе интересу должника внимания практически не уделялось, что свидетельствует о наличии научной новизны работы и оригинальности постановки проблемы.

Особое внимание в диссертации обращено на охрану интереса должников в Федеральном законе от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)», Федеральном законе от 03.07.2016 № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях"», Федеральном законе от 29.06.2015 № 154-ФЗ «Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», возродившем институт «потребительского банкротства» (с. 4 автореферата).

В диссертационном исследовании автор ставит перед собой цель сформировать целостное научное представление о гражданско-правовой охране интереса должника, являющегося стороной в договорном обязательстве, выявить юридическую сущность и специфику правового статуса должника в обязательственном правоотношении (с. 4 автореферата)..

Представляется, что определённая автором цель диссертационной работы им достигнута, а сформулированные по итогам работы выводы соответствуют поставленным задачам. Структура диссертационного исследования является логичной, отвечает поставленным целям и задачам (с. 5 автореферата).

При написании диссертации проделана большая работа по изучению трудов отечественных ученых

Высказано предложение о необходимости изменения существующего подхода к обязательности реабилитационной процедуры реструктуризации долгов гражданина в пользу признания инициативного характера данной процедуры (положение 8, выносимое на защиту, стр. 8 автореферата).

Анализ содержания автореферата оставляет положительное впечатление о достаточно глубоком и грамотном анализе таких понятий как «интерес» (с. 10-11 автореферата), «правовая охрана» (с. 12-13 автореферата), «правовые средства охраны» (стр. 13–14 автореферата).

Сделанные диссертантом выводы обладают достаточной степенью обоснованности и соответствуют критерию достоверности. При использовании совокупности методов научного исследования (общенаучный диалектический

метод познания, универсальные научные методы, специальные методы правовой науки) и теоретической, нормативной и эмпирической основ работы диссертант формулирует восемь основных положений, выносимых на защиту. Указанные положения логично следуют из основного содержания и структуры диссертации, согласуются с использованными методами и предметом исследования.

При общей положительной оценке диссертационной работы А.Т. Гаймалеевой, считаем необходимым в рамках научной дискуссии уточнить позицию автора по следующим вопросам.

1. В первом положении, выносимом на защиту, диссертант предлагает следующее определение: «интерес должника в обязательстве» должен пониматься в объективном значении как общественное отношение, вызванное необходимостью в материальных и нематериальных благах, обеспечивающих условия нормальной жизнедеятельности носителя интереса (с. 7 автореферата). При этом не уточняется, распространяется ли это понимание на внедоговорные обязательства, какое это общественное отношение, имеет ли оно в правовую форму. Желательно уточнение этих вопросов в процессе публичной защиты.

2. Выводы диссертанта о природе интереса должника в обязательстве базируются, прежде всего, на анализе кредитных отношений. Насколько применимо это понимание в рамках иных договоров, в том числе, не предполагающих вознаграждения в денежной форме?

Думается, что изложенные вопросы могут стать предметом дискуссии при защите диссертации.

Изложенные вопросы не влияют на общее весьма благоприятное впечатление от настоящей диссертационной работы. На наш взгляд, проведенное автором исследование и полученные выводы свидетельствуют о высокой теоретической и практической значимости труда для науки гражданского права и правоприменительной практики.

Диссертационное исследование на тему «Гражданско-правовая охрана интереса должника в договорном обязательстве» по актуальности, достоверности, новизне и обоснованности научных выводов и рекомендаций, степени вклада в развитие науки гражданского права полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям, представляемым на соискание учёной степени кандидата юридических наук (раздел II «Положения о

присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842), а ее автор, Гаймалеева Айсылу Тагировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Настоящий отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, профессором, заведующей кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского» Невзгодиной Еленой Львовной (кандидатская диссертация была защищена по специальности: 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), 644065, г. Омск, ул. 50 лет Профсоюзов, 100/1; тел.: 8 (3812) 63-21-20; e-mail: kaf_GP_302@mail.ru; http://omsu.ru; кандидатом юридических наук, доцентом кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского» Темниковой Натальей Александровной (кандидатская диссертация была защищена по специальности: 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, 644065, г. Омск, ул. 50 лет Профсоюзов, 100/1; тел.: 8 (3812) 63-21-20; e-mail: kaf_GP_302@mail.ru; http://omsu.ru); обсужден и утвержден на заседании кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского» (протокол № 7 от «01» февраля 2018 г.).

Заведующая кафедрой гражданского права
ФГБОУ ВО «Омский государственный
университет имени Ф.М. Достоевского»,
Заслуженный юрист РФ,
кандидат юридических наук,
профессор Елена Львовна Невзгодина

Подпись работника Невзгодиной Е.Л.
Заверяю: Ученый секретарь Ученого совета
университета Л.И.Ковалевская
01.02.18

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Гаймалеевой Айсылу Тагировны на тему «Гражданско-правовая охрана интереса должника в договорном обязательстве», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – «Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право»

Диссертационное исследование Айсылу Тагировны Гаймалеевой является весьма актуальным. С переходом России к рыночной экономике роль и удельный вес договорных обязательственных отношений неизмеримо возросли. Именно договор опосредует рыночный товарообмен. Договор является средством эффективного взаимодействия членов гражданского общества, позволяет его участникам индивидуализировать права и обязанности, заложенные в законодательстве лишь абстрактно. Диссертантка абсолютно верно подчёркивает регулятивные свойства договора (с. 14 автореферата диссертации).

Как правило, обязательства связывают две стороны: кредитора и должника. Каждый из них, вступая в правоотношение, имеет определённые интересы. В случае, если таковые можно признать охраняемыми законом интересами, право должно предлагать определённый механизм правовых средств для их защиты и охраны. В то же время, как указывает диссертантка на с. 3 автореферата, «основное внимание исследователей обращено исключительно к фигуре кредитора как правомочного субъекта в обязательстве… вопросам правового статуса должника уделяется недостаточно внимания».

В качестве цели исследования диссертантка поставила формирование целостного научного представления о гражданско-правовой охране интереса должника, являющегося стороной в договорном обязательстве, позволяющего решить такую важную для цивилистической науки задачу, как уяснение юридической сущности и специфики правового статуса должника в обязательственном правоотношении. Как представляется, с данной целью автор работы справилась.

В диссертации успешно проведен системный, комплексный анализ правовых средств охраны и защиты интереса должника в обязательстве. В первой и второй главах представлен теоретический анализ гражданско-правовой охраны интереса должника в договорном обязательстве, в третьей главе – теоретические положения работы рассмотрены на таких характерных примерах, как потребительское кредитование и потребительское банкротство.

Ряд высказанных в автореферате авторских идей и выводов, в том числе вынесенных на защиту, заслуживает поддержки.

Так, нельзя не согласиться с выделением приоритета объективного потребительского интереса гражданина перед иными интересами участников обязательства (п. 7 положений, выносимых на защиту). Поддерживаем подход об объективном характере интереса (с. 10 автореферата диссертации). Заслуживает поддержки вывод о различных способах закрепления интереса должника в обязательстве: через субъективные права должника, обеспеченные корреспондирующими кредиторскими обязанностями; путем установления юридической обязанности, путем дозволений общего характера, не обеспеченных встречной обязанностью со стороны кредитора (с. 12 автореферата диссертации). Правильным считаем и заключение автора о том, что свобода установления сторонами частноавтономных положений может быть ограничена в связи с

необходимостью обеспечения охраняемого интереса одной стороны (с. 14 автореферата диссертации). Развивают и дополняют науку гражданского права положения о специальных средств защиты, применяемых для обеспечения интереса должника, среди которых заявление о пропуске кредитором срока исковой давности, заявление об уменьшении неустойки, заявление об уменьшении размера предусмотренных договором процентов, встречный иск (с. 16 автореферата диссертации).

Результаты предпринятого А. Т. Гаймалеевой научного исследования могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности, в учебном процессе при преподавании гражданского права и соответствующих специальных курсов. Они достаточно апробированы в докладах автора на различных научно-практических конференциях и в научных публикациях, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ (с. 9, 20–21 автореферата диссертации).

В то же время нельзя не заметить, что положения диссертации, как можно судить по автореферату, носят преимущественно умозрительно-теоретический характер. Работа существенно выиграла бы, если бы она была дополнена конкретными примерами правовых средств, по крайней мере из общих положений об обязательствах. На наш взгляд, выводы диссертации следовало бы вписать в такие развитые в цивилистической теории концепции, как концепция баланса интересов и концепция защиты слабой стороны договора. Не вполне понятно юридическое значение правовых средств предупреждения (с. 8 автореферата диссертации, п. 6 положений, выносимых на защиту).

В ходе публичной защиты диссертанту предлагается ответить на следующие вопросы:

1. В юридической литературе и судебной практике, особенно в практике Конституционного Суда РФ, всё чаще обращаются к проблематике баланса интересов, в том числе баланса интересов кредитора и должника. В автореферате на важность обеспечения баланса интересов обращено внимание лишь однажды, в п. 8 положений, выносимых на защиту, применительно к балансу интересов несостоятельного гражданина-должника и его кредиторов. Так, например, в недавнем Постановлении Конституционного Суда РФ от 22.06.2017 № 16-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 1 статьи 302 ГК РФ в связи с жалобой гражданина А.Н. Дубовца» указывается, что должен быть «обеспечен баланс прав и законных интересов всех участников гражданского оборота – собственников, кредиторов, должников». В связи с этим возникает вопрос: считает ли автор охрану интересов должника приоритетной по отношению к задаче обеспечения баланса интересов? Что следует понимать под обеспечением баланса интересов?

2. В юридической литературе иногда рассматривают должника как слабую сторону обязательства. Так, Е.В. Вавилин указывает, что должник может рассматриваться как слабая сторона правоотношения, так как он «обременен необходимостью совершать определенные действия (либо воздерживаться от обозначенных действий) в пользу другой стороны; несет риск невозможности исполнения лежащей на нем обязанности; именно на данного субъекта гражданского правоотношения возлагается ответственность»[1]. Разделяет ли автор данную точку зрения?

Высказанные замечания не умаляют общей положительной оценки диссертационного исследования, проведенного А.Т. Гаймалеевой. В нем сформулирована концепция межотраслевых связей договорного права, рассмотрены межотраслевые связи договорного права с ключевыми отраслями российского права.

Диссертация Айсылу Тагировны Гаймалеевой «Межотраслевые связи договорного права», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 (гражданское право; предпринимательское право; семейное право;

---

[1] Вавилин Е.В. Осуществление и защита гражданских прав. М.: Волтерс Клувер, 2009. С. 50.

международное частное право), в целом соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам, Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор – **Айсылу Тагировна Гаймалеева** – присуждения искомой ученой степени.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук (12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), профессором кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Кузнецовой Ольгой Анатольевной и кандидатом юридических наук (12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), доцентом кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Пьянковой Анастасией Федоровной, заслушан и утвержден на заседании кафедры гражданского права (протокол № 6 от 14.02.2018 г.).

Заведующая кафедрой гражданского права
ФГБОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»
кандидат юридических наук, доцент Тамара Васильевна Шершень

Адрес: 614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15
Тел. 8-342-2-396-525
e-mail: grazhdanskoe.pravo@gmail.com

Собственноручную подпись
Шершень Т.В.
удостоверяю
Работник отдела кадров

ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ * (ПГНИУ) * ОТДЕЛ КАДРОВ

В диссертационный совет Д-212.239.03
при Федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104.
Ученому секретарю – кандидату юридических наук,
Колодубу Григорию Вячеславовичу

О Т З Ы В
на автореферат диссертации
Гаймалеевой Айсылу Тагировны
на тему: «Гражданско-правовая охрана интереса
должника в договорном обязательстве»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

Нормы об обязательствах составляют наиболее массивную часть гражданского права, а проблемы правового положения субъектов обязательств всегда вызывали неподдельный интерес у исследователей. В литературе в основном речь идет о правовой охране интересов кредитора как управомоченного субъекта и об обеспечении исполнения должником своих обязанностей. Интересам должника в обязательстве не уделяется достаточного внимания. Между тем, данная проблема приобретает все большую роль на практике в связи с развитием гражданского оборота и соответственным увеличением объема правового регулирования. Например, это можно отнести к потребительским отношениям, в которых гражданин приобретает большой объем обязанностей (потребительское кредитование, предоставление микрозаймов являются лишь наиболее часто встречающимися примерами).

Законодатель постоянно принимает меры по защите интересов граждан, являющихся должниками в подобных отношениях и недопущению злоупотреблений со стороны кредиторов, которые в силу более

«экономически сильного» положения имеют возможность навязывать выгодные для себя условия договора, а также обеспечивать исполнение обязанностей должником наиболее эффективно. Однако отсутствие комплексных теоретических разработок в данной сфере ведет к «точечному» характеру законодательного регулирования, его казуистичности (то есть возникновению исключительно в качестве реакции на конкретные ситуации и судебные споры, привлекающие внимание общественности) и возможным противоречиям, неточностям и пробелам.

Сказанное свидетельствует о несомненной актуальности темы диссертационного исследования как с теоретической, так и с практической позиций.

Заявленные цели работы – формирование целостного научного представления о гражданско-правовой охране интереса должника, являющегося стороной в договорном обязательстве, позволяющего решить такую задачу, как уяснение юридической сущности и специфики правового статуса должника в обязательственном правоотношении, а также в разработке предложений и обосновании выводов о применении правовых норм в сфере обязательственного права, внесении предложений по совершенствованию законодательства в целях его эффективного и единообразного применения – автором успешно достигнуты (с. 5 автореферата).

Методологическая основа диссертационного исследования включает общенаучные и специальные методы. Из общенаучных методов были использованы диалектический, логический, анализа и синтеза, индукции и дедукции и др. В числе частнонаучных методов познания использовались формально-юридический, сравнительно-правовой, системно-структурный и др.

Структура диссертационного труда логична, отвечает поставленным целям и задачам.

Автор обоснованно начинает исследование с изучения категории интереса в гражданском праве, рассматривает различные подходы,

в результате чего делает вывод о том, что категория интереса должна пониматься в объективном смысле как общественное отношение, вызванное необходимостью в материальных и нематериальных благах, обеспечивающих условия нормальной жизнедеятельности человека (объективный интерес) (с. 10 автореферата).

Верным является вывод диссертанта о том, что обязанное лицо (должник) в регулятивном обязательстве обладает собственным интересом и является носителем соответствующей объективной потребности: поскольку регулятивные обязательства преимущественно возникают по воле всех их участников, входящие в его содержание субъективное право кредитора и корреспондирующая ему обязанность должника ведут к удовлетворению потребностей обеих сторон обязательства (с. 11 автореферата). Диссертант также выявляет способы закрепления интереса должника в нормах гражданского права (с. 12 автореферата).

В работе сделан верный вывод о том, что защита охраняемых интересов должника может протекать либо в рамках процессуального охранительного правоотношения, как правило, возникающего после обращения субъекта за защитой своего интереса в компетентный орган, либо материального охранительного правоотношения, возникающего в момент нарушения охраняемого интереса должника как стороны обязательства (с. 13 автореферата).

Поддерживаем и вывод соискателя о необходимости выделения правовых средств охраны интересов должника первого уровня, к которым относятся правовые средства, образующие «вещество» права, не относящиеся к правовой деятельности (нормы права, частноавтономные положения договора, правоположения применительной практики) (с. 14 автореферата).

Важное место в работе занимают предложения, касающиеся выделения правовых средств охраны интереса должника (второго уровня), которые соискатель предлагает дифференцировать на инструменты (возможности),

предоставляемые нормами права субъекту для целей предупреждения (средства предупреждения), а также для защиты нарушенного интереса (средства защиты) (с. 15 автореферата). Важным является и сформулированный соискателем перечень специальных средств защиты, применяемых для обеспечения интереса должника, к которым отнесены: а) заявление о пропуске кредитором срока исковой давности; б) заявление об уменьшении неустойки; в) заявление об уменьшении размера предусмотренных договором процентов; г) встречный иск (с. 16 автореферата).

Научной новизной обладают выводы автора, касающиеся особенностей правового положения гражданина-потребителя, являющегося должником в обязательстве, предопределенных не только слабостью позиции гражданина, но и наличием в их основе разнородных объективных интересов (с. 17 автореферата).

Считаем необходимым поддержать заключения соискателя о средствах обеспечения интересов несостоятельного должника-гражданина. В частности, заслуживают внимания предложения, касающиеся придания такой процедуре, применяемой в деле о банкротстве гражданина, как реструктуризация, статуса добровольной (с. 19 автореферата).

С учетом очевидной теоретической и практической значимости диссертационного труда на защите считаем целесообразным привести примеры ситуаций, в которых *должником в обязательстве*, чей интерес нарушен действиями кредитора, могут быть использованы вещно-правовые иски (с. 16 автореферата).

Указанное пожелание не влияет на общую положительную оценку проведенного научного исследования. Судя по автореферату, выполненное диссертационное исследование по содержанию и форме полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а его автор – Гаймалеева

Айсылу Тагировна – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв на автореферат диссертации Гаймалеевой Айсылу Тагировны на тему «Гражданско-правовая охрана интереса должника в договорном обязательстве» подготовлен доцентом кафедры гражданского и предпринимательского права ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», к.ю.н. Ворониной Еленой Игоревной, обсужден и одобрен на заседании указанной кафедры (протокол № 7 от 20 февраля 2018 г.).

Заведующий кафедрой
гражданского и предпринимательского права
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»,
кандидат юридических наук,
доцент Рузанова Валентина Дмитриевна

20 февраля 2018 г.

Подпись Рузановой В.Д.
заверяю
специалист по кадрам
20 02 2018 г.

ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»
443086, г. Самара, Московское шоссе, д. 34
e-mail: ssau@ssau.ru
http://www.ssau.ru

кафедра гражданского и предпринимательского права
443011, г. Самара, ул. Академика Павлова, д. 1
телефон – (846) 337-99-71
e-mail: cl-su@mail.ru

В диссертационный совет Д-212.239.03
при ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

ОТЗЫВ
об автореферате диссертации **Гаймалеевой Айсылу Тагировны**
«Гражданско-правовая охрана интереса должника
в договорном обязательстве»,
представленной к защите на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

Известно, что большинство практически ориентированных юридических исследований и разработок не могут дать требуемого уровня надежности результатов без соответствующих теоретических обоснований, которые, в свою очередь, немыслимы без серьезной методологической базы правовой науки. Методологические исследования, являясь необходимым условием поступательного развития науки, приобретают особую актуальность в периоды глубоких реформ, коренных преобразований общества, поскольку адекватное осмысление социально-экономических и политических изменений требуют ревизии оснований и методов научного познания права и совершенствования системы теоретических представлений. В условиях рекодификации отечественного гражданского права, в том числе такого значительного по объему правового регулирования раздела как обязательственного права, обращение к проблемам гражданско-правовой охраны интереса должника в договорном обязательстве представляется методологически необходимым и своевременным.

Не вызывает сомнений научная новизна диссертационного исследования. Представленная работа является первым комплексным теоретическим исследованием проблем гражданско-правовой охраны

интереса должника в договорном обязательстве, которое позволило автору создать целостную картину учения об интересах вообще и интересах должника в договорном обязательстве в частности, наметить перспективы дальнейшего развития гражданско-правовой охраны интереса должника в договорном обязательстве, сформулировать и обосновать предложения по дальнейшему совершенствованию российского законодательства, правоприменения и правовой защиты законных интересов должника в договорном обязательстве. При этом ранее исследованные в науке вопросы гражданско-правовой охраны интересов сторон обязательственных правоотношений преломляются в свете существующих в современном российском праве норм и правил о потребительском банкротстве, потребительском кредитовании, взаимодействии кредитора и должника.

Структура диссертации оптимальна и соответствует кругу исследуемых проблем, а также целям и задачам работы. Работа состоит из трех глав, где последовательно определены понятие, правовая природа интереса должника в договорном обязательстве, дана общая характеристика гражданско-правовой охраны интереса должника в договорном обязательстве, представлены понятие и природа гражданско-правовых средств охраны интереса должника в договорном обязательстве, систематизированы правовые средства защиты интереса должника в договорном обязательстве, определено гражданско-правовое обеспечение потребительского интереса гражданина, являющегося должником в договорном обязательстве, и установлены особенности правовой охраны интереса несостоятельного гражданина-должника.

Существенных методологических замечаний нет. Имеется единственное сомнение, что правовые средства обеспечения интереса должника в договорном обязательстве следует дифференцировать на средства предупреждения и средства защиты. Автор утверждает, что средства предупреждения используются в рамках регулятивного правоотношения и применяются должником самостоятельно (например, в форме предостережения) либо путем обращения к компетентному органу.

Однако стоит напомнить автору, что предупреждение любого правонарушения есть функция исключительно охранительного правоотношения.

Несмотря на данное сомнение, изложенное выше дает основание для вывода о том, что представленная диссертация на тему «Гражданско-правовая охрана интереса должника в договорном обязательстве» является завершенной научно-квалификационной работой, подготовлена Гаймалеевой А.Т. единолично, содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвинутых для публичной защиты, характеризуется внутренним единством и свидетельствует о решении задач, имеющих существенное значение для науки гражданского права, а также для правоприменительной деятельности.

Таким образом, диссертация Гаймалеевой Айсылу Тагировны на тему «Гражданско-правовая охрана интереса должника в договорном обязательстве» в полной мере соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с абз. 2 п. 9, п.п. 10-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор – Гаймалеева Айсылу Тагировна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Профессор кафедры гражданского права
Юго-Западного государственного университета
доктор юридических наук, профессор
Блинков Олег Евгеньевич
«12» февраля 2018 г.

305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94
8 (4712) 51-80-85
blinkov@inbox.ru

Подпись О.Е. Блинкова
удостоверяю
Специалист
3