

ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Титовец Анны Эдуардовны
«Преступления, совершаемые по мотиву ревности, и их предупреждение
(уголовно-правовые и криминологические аспекты)», представленной
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Ревность является одним из чувств, возникающих в межличностных отношениях и имеющих в основном негативную окраску. В различных областях исследований (психологии, социологии, юриспруденции и др.) традиционно различают адекватную ревность, представляющую собой эпизодическую реакцию на некий адекватный стимул, и патологическую (навязчивую) ревность. И в том, и в другом случае ревность выступает весьма сильным мотивирующим фактором выбора человеком определенной модели поведения. К сожалению, набор эмоций (гнев, негодование, отвращение и др.), составляющих чувство ревности, таков, что зачастую приводит человека к выбору преступной модели поведения. Поскольку преступления, совершаемые по мотивам ревности, занимают довольно значительную долю в структуре преступлений против личности, для науки уголовного права и криминологии важно изучить особенности данных преступлений и предложить арсенал наиболее эффективных средств их предупреждения. В этой связи, актуальность темы диссертационной работы А.Э. Титовец, посвященной исследованию преступлений, совершаемых по мотивам ревности, а также уголовно-правовых и криминологических аспектов их предупреждения, не вызывает сомнения.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации, состоит в оригинальном авторском подходе к формированию концептуальных основ предупреждения преступлений, совершаемых по мотиву ревности. Научная новизна находит выражение в сформулированных А.Э. Титовец положениях, выдвинутых для публичной защиты.

Следует согласиться с выводами автора о том, что лица, совершающие преступления по мотиву ревности, отличаются ярко выраженным

негативными нравственно-психологическими качествами и им свойственны конфликтность, вспыльчивость, импульсивность, обидчивость и, как следствие, агрессивность (Положение 6, С. 10-11 автореферата). Представляет определенный научный интерес и предложенная диссертантом классификация ревности на тираническую, привитую, ревность, возникшую вследствие ущемления самолюбия, патологическую ревность (С. 18 автореферата).

Достоверность результатов проведенного диссертационного исследования обусловлена рядом обстоятельств, в том числе:

- репрезентативностью и обширностью эмпирической базы исследования, отвечающей современным критериям научного знания;
- опорой автора на фундаментальные доктринальные разработки в области уголовного права, криминологии, социологии, психологии и других отраслей научного знания, связанные с исследуемой проблематикой;
- использованием современного методологического инструментария;
- корректным определением объекта и предмета исследования, его цели и задач.

В целом соглашаясь с большинством положений, выводов и предложений автора, изложенных в автореферате, отметим, что как и всякая творческая работа, он не лишен дискуссионных положений.

В частности, анализ третьего и четвертого положений, выносимых на защиту, свидетельствует о том, что А.Э. Титовец в своей работе сделала акцент на изучении ревности в семейно-бытовой сфере к супругам, сожителям, сексуальным партнерам лица, совершившего преступление по данному мотиву. Между тем, полагаю, что чувство ревности возникает не только в семейно-бытовых отношениях, но и в межличностных отношениях в других сферах. Например, в трудовой или служебной сфере ревность к коллеге, обусловленная большим доверием, расположением к нему со стороны руководителя. Представляется, что более широкое понимание ревности позволило бы диссидентанту выйти за пределы исследования составов

преступлений, в которых традиционно выделяется данный мотив, и обнаружить его в каких-то других составах.

Высказанное замечание не влияет на общую положительную оценку диссертации. Диссертационное исследование содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовного права и криминологии. Содержание работы свидетельствует о самостоятельном характере проведенного исследования, личном вкладе автора в уголовно-правовую науку, а также отражает основные аспекты избранной темы: уголовно-правовую и криминологическую характеристики преступлений, совершаемых по мотиву ревности, а также основные направления их предупреждения.

Таким образом, диссертационная работа Титовец Анны Эдуардовны «Преступления, совершаемые по мотиву ревности, и их предупреждение (уголовно-правовые и криминологические аспекты)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 18 марта 2023 г.), а её автор заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Профессор кафедры уголовного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки), профессор

Пудовочкин Юрий Евгеньевич
«05 »октября 2023 года

125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9
тел: 8 (499) 244-88-88 доб. 835, e-mail: 11081975@list.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ Л.Б. КРАСИЛЬНИКОВА
«05 »октября 2023 г.



В диссертационный совет 24.2.390.03,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Саратовская государственная
юридическая академия»
(410056, г. Саратов,
ул. Чернышевского, д. 104)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Титовец Анны Эдуардовны на тему:
«Преступления, совершаемые по мотиву ревности, и их предупреждение
(уголовно-правовые и криминологические аспекты)», представленную
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки

Актуальность избранной автором темы исследования обусловлена следующими обстоятельствами: а) преступления, совершаемые по мотиву ревности, занимают довольно устойчивую и значительную долю в структуре преступлений против личности; б) несовершенство уголовно-правовой регламентации, недостатки определения оценочных признаков и отсутствие методических рекомендаций для практических работников, содержащих правила квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм; г) отсутствие эффективной системы мер предупреждения преступлений, совершаемых по мотиву ревности.

Достоверность результатов проведённого исследования подтверждена прочными методологической и эмпирической основами, научно-теоретической диссертационной базой.

О *научной новизне* исследования свидетельствуют комплекс сформулированных диссертантом положений, выработанных предложений теоретического и практического характера: сформирована теоретическая уголовно-правовая и криминологическая модель преступлений, совершаемых

по мотиву ревности, научно обоснованы предложения по совершенствованию действующего законодательства и системы мер по их предупреждению. Кроме того, соискателем предложено собственное понимание ревности как мотива совершения преступления, и разработаны правила квалификации таких преступлений, которые заслуживает поддержки и одобрения.

Пристального внимания заслуживают предложенная автором типология жертв: жертва провоцирующая, которая своим аморальным поведением (вступление в интимную близость, поцелуй, ярко выраженное флиртующее поведение) «способствовала» совершению в отношении себя насильственного действия, и жертва «нейтральная», поведение которой виновным ошибочно было воспринято как измена или попытка к ней.

При том, что рецензируемая работа имеет неоспоримые достоинства, следует отметить наличие следующих недостатков. Хотелось бы увидеть разработанные методические рекомендации для практических работников, содержащие правила квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм. Вместе с тем, это замечание не является существенным и в случае его реализации не оказало бы влияние на выводы сделанные автором.

Исходя из анализа текста автореферата, следует, что диссертационное исследование Титовец Анны Эдуардовны на тему: «Преступления, совершаемые по мотиву ревности, и их предупреждение (уголовно-правовые и криминологические аспекты)», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки, является самостоятельным, целостным, обоснованным, завершенным, логически построенным монографическим исследованием важной проблемы, имеющей значение для науки уголовного права и криминологии, отличающимся научной новизной, отвечает требованиям и критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор Титовец Анна Эдуардовна – заслуживает

присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности

5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Адвокат

доктор юридических наук,

доцент



Баумштейн А.Б.

18.10.2023

129085, Москва, пр. Мира, 95, стр. 1

8 (495) 506 88 96; 8 (495) 506 83 23

advokat@lobp.ru

В диссертационный совет 24.2.390.03,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная
юридическая академия».

Отзыв

об автореферате диссертации Титовец Анны Эдуардовны
на соискание учёной степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4 — уголовно-правовые науки «Преступления,
совершаемые по мотиву ревности, и их предупреждение (уголовно-
правовые и криминологические аспекты)» (Саратов, 2023. — 34 с.)

Актуальность темы исследования обусловлена, во-первых,
устойчивостью в общественном сознании ревности как атавистической
побудительной причины противоправного поведения; *во-вторых*, значительной
долей преступлений, совершаемых по мотиву ревности, среди общественно
опасных деяний против личности; *в-третьих*, недостаточной профессиональной
компетентностью и активностью правоприменителей в предупреждении этих
преступлений; *в-четвёртых*, большой силой разрушающего воздействия
на нравственные устои семьи и общества, на психическое, моральное
состояние родных и близких преступника и жертвы, главным образом,
несовершеннолетних (см. с. 3—5).

Достоверность результатов диссертационного исследования
подтверждена теоретической и методологической его основами, эмпирической
базой (см. с. 5—10, 21—25).

О научной новизне исследования свидетельствуют предложения автора
о типологизации лиц, совершивших преступления из ревности (см. с. 11, 24),
и жертв этих преступлений (см. с. 10, 22—23); выработанные соискателем
основные направления предупреждения указанных преступлений (см. с. 11,
25—27) и меры индивидуально-профилактического воздействия на лиц,
осуществивших или способных осуществить названные общественно
опасные деяния (см. с. 12—13, 28—29), положения о совершенствовании
уголовного законодательства (см. с. 13—15, 27, 30—31).

Результаты проведённого исследования получили достаточную аprobацию посредством участия диссертанта в 7 международных научно-практических конференциях, опубликования основных положений диссертационной работы в 12 научных статьях (см. с. 16—17, 32—34).

Следует согласиться с автором в том, что решающую роль в совершении преступлений по мотиву ревности играют причины субъективного характера, однако среди условий преступного поведения могут быть и конфликт между виновным и потерпевшим, и упущения в деятельности правоохранительных органов по предупреждению, выявлению, пресечению данных преступлений (см. с. 24—25); с его предложением о дифференциации ответственности за причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека в состоянии аффекта в зависимости от общественно опасных последствий (см. с. 14—15, 30—31).

Убедительны суждения А.Э. Титовец, направленные на оптимизацию норм, зафиксированных в ст. 107, 113 УК РФ (см. с. 14—15, 30—31).

Особый интерес вызывают результаты изучения материалов уголовных дел, показывающие структуру и особенности совершаемых из ревности преступлений (см. с. 9—10, 21—22, 25), «криминологический портрет» лиц, осуществлявших указанные преступления (см. с. 10—11, 23—24), их типология (см. с. 11, 24), разработанные соискателем меры индивидуально-профилактического воздействия на лиц, совершивших или способных совершить общественно опасные деяния по мотиву ревности (см. с. 12—13, 28—29).

Вместе с тем при защите диссертации автору желательно пояснить методику,ложенную в основу избрания им видов и размеров наказаний для закрепления их в новой редакции ст. 113, 171¹, 171³ УК РФ (см. с. 14—15, 27, 30—31), а также ответить на следующие вопросы. Не дублирует ли предложенная диссидентом новая редакция абзаца 1 пункта 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» (см. с. 30) действующую редакцию

названного пункта и пункта 2 постановления, а равно законодательное требование о субъективном вменении при квалификации деяния как преступления (см. ст. 5 УК РФ, п. 2 ч 1 ст. 73 УПК РФ)? Чем обусловлен авторский выбор термина *ревнивец* «ярый» для наименования самого распространённого типа лиц, уличённых в общественно опасном поведении из ревности (см. с. 11, 24)? Что соискатель понимает под бессознательным мотивом преступного поведения (см. с. 18)?

Изложенное позволяет прийти к выводу о том, что диссертантом проведено обстоятельное комплексное исследование, которое позволило на основе выявленных уголовно-правовых и криминологических особенностей преступлений, совершаемых по мотиву ревности, разработать уголовно-правовые и криминологические меры предупреждения этих преступлений, сформулировать предложения о модернизации уголовного законодательства.

Выполненная работа соответствует требованиям, предъявляемым к трудам данного рода, а её автор — Титовец Анна Эдуардовна — заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук.

Профессор кафедры уголовного
и уголовно-исполнительного права
Нижегородской академии МВД России
доктор юридических наук, доцент

18.10.2023 г.

В.В. Сверчков



Автор отзыва — Сверчков Владимир Викторович; тел. 8 920 2958207; E-mail: sverchkov14@mail.ru; инд. 603950, г. Нижний Новгород, Бокс—268, Анкудиновское шоссе, д. 3; Нижегородская академия МВД России, кафедра уголовного и уголовно-исполнительного права.

В диссертационный совет 24.2.390.03, созданный на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Титовец Анны Эдуардовны на тему: «Преступления, совершаемые по мотиву ревности, и их предупреждение (уголовно-правовые и криминологические аспекты)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Диссертационное исследование А.Э. Титовец посвящено одной из актуальных и сложных тем в уголовном праве и криминологии – изучению преступлений, совершаемых по мотиву ревности, и разработке мер, направленных на их предупреждение. Как показывает судебно-следственная практика, насильственная преступность на протяжении многих лет представляет собой одну из наиболее значимых проблем, волнующих как государство и общество, так и отдельных граждан. Не являются исключением преступления, совершаемые по мотиву ревности. Статистические данные свидетельствуют об относительно небольшой, но устойчивой доле таких преступлений в структуре всей преступности. К сожалению, в России до сих пор не разработана эффективная система мер предупреждения преступлений, совершаемых по мотиву ревности. Отсутствует также полная криминологическая характеристика данных общественно опасных деяний и личности преступников, их совершающих. Сказанное подчеркивает актуальность и практическую значимость проведенного А.Э. Титовец исследования.

Автором указана степень разработанности темы диссертации, сформулированы объект и предмет, достаточно четко и лаконично определены цели и задачи исследования.

Научная новизна проведенного А.Э. Титовец исследования заключается в принципиально новом видении проблемы использования средств противодействия преступлениям, совершаемым по мотиву ревности. Диссидентом предложены конкретные научно аргументированные авторские выводы по методике исследования криминологической характеристики как самих преступных посягательств по мотиву ревности, так и личности преступников, их совершающих. Кроме того, автором предложены конкретные меры, направленные на предупреждение рассматриваемых преступлений.

Структура и содержание автореферата диссертации соответствуют требованиям, предъявляемым к работам такого рода.

Вызывает интерес довольно подробное исследование самого содержания мотива ревности и его признаков (с. 21-22).

Особого внимания заслуживают представленные автором криминологическая характеристика преступлений, совершаемых по мотивам ревности, и типология жертв изучаемых деяний (с. 23-24).

Достойно одобрения и определение основных направлений предупреждения преступлений, совершаемых по мотивам ревности (с. 25-28).

Ознакомление с авторефератом диссертации А.Э. Титовец показало, что авторские положения, сформулированные выводы и рекомендации направлены как на совершенствование отечественного уголовного законодательства, так и на повышение эффективности мероприятий по предупреждению преступлений рассматриваемой категории.

В ходе диссертационного исследования, в целях обоснованности и достоверности выводов, автором были изучены данные официальной статистики о состоянии преступности на территории России в 2010-2023 гг.; результаты анализа 341 опубликованного материала правоприменительной практики о преступлениях, совершенных по мотивам ревности.

Кроме того, А.Э. Титовец провела анкетирование 112 осужденных, совершивших преступления рассматриваемого вида и отбывающих наказание в исправительных учреждениях, а также опросила 85 ученых-специалистов, сотрудников правоохранительных и судебных органов.

Результаты диссертационного исследования основательно апробированы, о чем свидетельствует перечень опубликованных работ автора, включающий три научные статьи в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а всего двенадцать публикаций в печатных изданиях.

Анализ содержания автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование выполнено на высоком теоретическом уровне, содержит совокупность новых результатов и положений, свидетельствует о значительном личном вкладе автора в науку и заслуживает положительного отзыва.

Тем не менее, в качестве замечаний можно отметить следующее:

1) судя по содержанию автореферата, автором не исследовался зарубежный опыт предупреждения преступлений, совершаемых по мотиву ревности;

2) в диссертации не освещены вопросы предупреждения преступлений, совершаемых по мотиву профессиональной ревности (состояния, которое развивается в ситуациях потери определенного статуса в трудовом коллективе), нередко совершаемых в современных реалиях.

Однако данные замечания не влияют на положительную оценку работы диссертанта, носят частный и дискуссионный характер.

С учетом анализа автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование А.Э. Титовец «Преступления, совершаемые по мотиву ревности, и их предупреждение (уголовно-правовые и криминологические аспекты)» является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, включающей совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых диссидентом для публичной защиты, и содержит решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития уголовно-правовых наук.

Таким образом, диссертация соответствует требованиям Раздела II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. №842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 18.03.2023г. №415), а ее автор – Титовец Анна Эдуардовна – заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовил:

Профессор кафедры «Правоохранительная деятельность»
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»,
доктор юридических наук, доцент

Яшин Андрей Владимирович

«04» октября 2023 г.

Яшин Андрей Владимирович

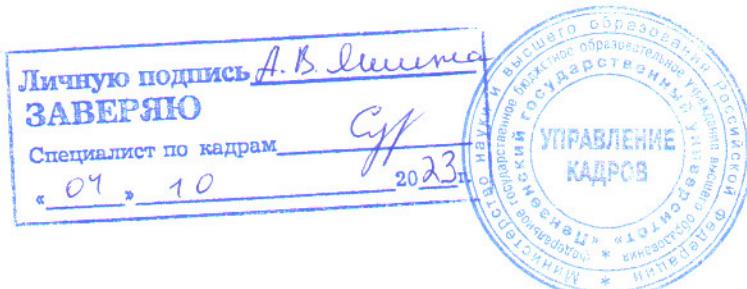
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет», Юридический институт, кафедра «Правоохранительная деятельность», 440026, г. Пенза, ул. Красная, 40.

Контактные телефоны:

(8412) 64-32-71; 8(927)288-40-06

e-mail: kaf_pravd@mail.ru

https://dep_ugp.pnzgu.ru/



В диссертационный совет 24.2.390.03,
созданный на базе федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»
(410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Титовец Анны Эдуардовны
на тему «Преступления, совершаемые по мотиву ревности, и их
предупреждение (уголовно-правовые и криминологические аспекты)»,
представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки
(юридические науки)

Актуальность темы диссертации обусловлена тем обстоятельством, что ревность довольно часто является мотивом совершения преступлений против личности. Данное явление всегда было и будет присуще человеческой психике.

Автореферат диссертации А.Э. Титовец позволяет сделать вывод, что автор успешно справился с поставленными задачами и смог достичь заявленную в работе цель.

Соискателем даны уголовно-правовая и криминологическая характеристики преступлений, совершаемых по мотиву ревности, проанализированы причины и условия совершения преступлений по мотиву ревности, предложен ряд мер по предупреждению таких преступлений.

Содержание автореферата показывает, что диссертационное исследование А.Э. Титовец отличается высокой степенью научной новизны, обусловленной, прежде всего, составлением современного типичного

криминологического «портрета» лиц, совершающих преступления по мотиву ревности, а также предложениями автора по предупреждению рассматриваемых преступлений.

Вместе с тем, при всех отмеченных достоинствах представленная работа содержит ряд дискуссионных положений.

1. В восьмом положении, выносимом на защиту (с. 11), автор предлагает в целях предупреждения преступлений, совершаемых по мотиву ревности, меры в *экономической сфере* (увеличение количества рабочих мест, сокращение безработицы, снижение уровня инфляции и обнищания населения). В автореферате не аргументировано, каким образом данные меры будут способствовать предупреждению преступлений, совершаемых по мотиву ревности.

2. На с. 15 автор предлагает ужесточить меры уголовно-правовой репрессии в отношении лиц, совершающих преступления в сфере незаконного оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции, а именно усилить санкции ч. 5 и 6 ст. 171.1, ч. 1 и 2 ст. 171.3 УК РФ. При этом в автореферате не обоснована взаимосвязь совершения преступлений по мотиву ревности и незаконного оборота алкогольной продукции. То, что более 80 % преступлений по мотиву ревности совершаются в состоянии алкогольного опьянения, не говорит о том, что это связано с незаконным оборотом алкогольной продукции.

3. На наш взгляд, содержание автореферата не позволяет сделать вывод об обоснованности предложения автора об изменении названия раздела 7 УК РФ на «Преступления против человека и гражданина».

Несмотря на сделанные замечания изучение текста автореферата диссертации Титовец Анны Эдуардовны на тему «Преступления, совершаемые по мотиву ревности, и их предупреждение (уголовно-правовые и криминологические аспекты)», позволяет констатировать, что диссертация является научно-квалификационной работой и соответствует Положению о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения

ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4.
Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен начальником кафедры организации оперативно-розыскной деятельности ФКУ ДПО «Томский институт повышения квалификации работников Федеральной службы исполнения наказаний», кандидатом юридических наук, доцентом Антоновым Тимофеем Геннадьевичем, обсужден и единогласно одобрен на заседании кафедры организации оперативно-розыскной деятельности (протокол № 9 от 19.10.2023).

Начальник кафедры организации
оперативно-розыскной деятельности
ФКУ ДПО Томский ИПКР ФСИН России
канд. юрид. наук, доцент
подполковник внутренней службы

Подпись Антонова Т.Г. заверяю:
Заместитель начальника ФКУ ДПО
Томский ИПКР ФСИН России
по учебной и научной работе
подполковник внутренней службы

 Т.Г. Антонов



С.М. Савушкин

Федеральное казенное учреждение высшего профессионального образования
«Томский институт повышения квалификации работников Федеральной службы исполнения наказаний»
634057, Томская область, г. Томск, ул. Гагарина, д. 20
<http://tomipkr.ru>
институт20@yandex.ru
8(3822) 46

В диссертационный совет

24.2.390.03,

созданный на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения

высшего образования

«Саратовская государственная
юридическая академия»

(410056, г. Саратов,

ул. Чернышевского, д. 104)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Титовец Анны Эдуардовны на тему:
«Преступления, совершаемые по мотиву ревности, и их предупреждение
(уголовно-правовые и криминологические аспекты)», представленной
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Диссертационное исследование А.Э. Титовец посвящено актуальной, прежде всего в практическом отношении, проблеме. Преступления, совершаемые по мотиву ревности, занимают довольно устойчивую и значительную долю в структуре преступлений против личности. Актуальность исследования подтверждается данными статистики и справедливым выводом автора об отсутствии в настоящее время эффективной системы мер предупреждения преступлений, совершаемых по мотиву ревности.

Научная новизна заключается в комплексе сформулированных предложений теоретического и практического характера, в частности сформирована теоретическая уголовно-правовая и криминологическая модель преступлений, совершаемых по мотиву ревности, и научно обоснованы предложения по совершенствованию действующего законодательства и системы мер по их предупреждению. Поставленная цель и задачи автором решены. Автор определяет уголовно-правовое содержание преступлений, совершаемых по мотиву ревности; дает криминологическую характеристику лиц, совершающих преступления по мотиву ревности; выявляет причины и условия преступлений, совершаемых по мотиву ревности; указывает направления предупреждения рассматриваемых преступлений и формулирует конкретные предложения по совершенствованию норм российского уголовного законодательства о преступлениях, совершаемых по мотиву ревности.

Структурно работа достаточно традиционна. При этом она отличается внутренним единством, автор последовательно раскрывает все основные вопросы темы исследования. Результаты научных изысканий нашли отражение в 12 опубликованных автором научных работах, одна из которых – в издании, индексируемом в международной базе данных Web of Science, три – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов докторских исследований.

При подготовке докторской диссертации автором были использованы данные, полученные в результате анализа и обобщения материалов более 340 приговоров и иных судебных актов по 20 субъектам Российской Федерации; проведено анкетирование лиц – осужденных, совершивших преступления по мотиву ревности, и лиц – экспертов в области уголовного права и криминологии, а также практических работников.

Положения, выносимые на защиту, обоснованы и в достаточном объеме аргументированы. Заслуживают внимания: собственное понимание ревности как мотива совершения преступления; качественный криминологический анализ исследуемых преступлений; составленный криминологический портрет лиц, совершающих преступления по мотиву ревности; обоснованные предложения по совершенствованию действующего законодательства и системы мер по их предупреждению.

Анализ содержания автореферата позволяет сделать вывод о том, что работа является самостоятельным монографическим исследованием, которое выполнено на высоком уровне и заслуживает положительного отзыва. Вместе с тем нельзя не отметить некоторые недостатки:

1) В положении, выносимом на защиту № 2 (стр. 9 автореферата работы), а также в предложении по совершенствованию уголовного законодательства №2 автор указывает, что поводы, вызывающие состояние аффекта, являются оценочными криминообразующими признаками некоторых составов преступлений, которые в зависимости от поведения потерпевшего можно разделить на две группы: аморальные действия (бездействие) и противоправные действия (бездействие), а иные поводы носят дублирующий характер и подлежат исключению из диспозиций статей 107 и 113 УК РФ. Исходя из содержания автореферата работы, не совсем понятна позиция автора, относительно квалификации содеянного в тех ситуациях, когда преступление совершается в состоянии аффекта, вызванного длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим

противоправным или аморальным поведением потерпевшего (кумулятивный аффект).

2) В предложении по совершенствованию уголовного законодательства № 4 автор, предлагая ужесточить меры уголовно-правовой репрессии в отношении лиц, совершающих преступления в данной сфере, а именно усилить санкции ч. 5 и 6 ст. 171¹, ч. 1 и 2 ст. 171³ УК РФ, не дает комплексного теоретического обоснования, вызвавшего необходимость внесения таких изменений. Однако, на наш взгляд, несмотря на то, что большая часть преступлений, совершаемых по мотивам ревности совершается в состоянии алкогольного опьянения (по исследованиям автора – 66,8 % см. стр. 10 автореферата), тем не менее ужесточение уголовной ответственности за указанные составы преступлений может способствовать совершенствованию государственного регулирования алкогольного рынка, но при этом вряд ли будет уменьшению масштабов алкоголизации населения. В связи с этим в качестве одного из направлений предупреждения преступлений, совершаемых по мотиву ревности, уместно рассматривать вопрос о принудительном лечении лиц, страдающих алкоголизмом или наркоманией, о применении к данной категории лиц мер административной ответственности и т.п.

3) В качестве одной из исследовательских задач, автор выделил разработку правил квалификации преступлений, совершаемых по мотиву ревности (стр. 7 автореферата). Диссертант отмечает, что при квалификации исследуемых деяний возникают сложности при разграничении мотива ревности от хулиганских побуждений, отграничении преступлений, совершенных из ревности в состоянии аффекта путем нанесения множества ножевых ранений и др. Однако конкретные правила квалификации исследуемых деяний не просматриваются из содержания автореферата работы и не нашли отражение в положениях, выносимых на защиту. Полагаем, что позиция автора относительно обозначенных вопросов требует прояснения в ходе публичной защиты.

Вместе с тем, данные замечания не снижают общую положительную оценку проведенного Титовец А.Э. исследования, которое отличается актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, обоснованностью и достоверностью сформулированных положений, выводов и рекомендаций.

На основании изложенного можно прийти к выводу о том, что докторская диссертация Титовец Анны Эдуардовны на тему: «Преступления, совершаемые по мотиву ревности, и их предупреждение (уголовно-правовые и криминологические аспекты)» соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям разделом II

Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 26 сентября 2022 г. №1690), а ее автор Анна Эдуардовна Титовец заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук (12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцентом, доцентом юридического факультета ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Кейдуновой Еленой Резовной.

доцент кафедры уголовного права и криминологии
юридического факультета ЮФУ,

кандидат юридических наук, доцент

Елена Резовна Кейдунова



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Личную подпись

ЗАВЕРЕНО:
Начальник факультета

«12» 10 2023 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет»
344006, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42.
+7(863)263-31-58, +7(863)263-84-98
info@sfedu.ru

*В диссертационный совет 24.2.390.03,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая
академия»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104*

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Титовец Анны Эдуардовны
на тему «Преступления, совершаемые по мотиву ревности, и их
предупреждение (уголовно-правовые и криминологические аспекты)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические
науки)**

Тема преступлений, совершаемых по мотиву ревности, является актуальной для современного российского общества и науки, а предупреждение их наиболее опасных форм требует современных подходов, отвечающих специфике и тенденциям их проявления в условиях интенсивной модернизации социальных отношений, изменения характера взаимоотношений в условиях бытовых взаимодействий.

Актуальность темы диссертации обусловлена тем, что преступления, совершаемые по мотивам ревности, в абсолютном большинстве случаев совершаются с применением насилия, уровень и интенсивность которого в последние годы нарастают, часто они представляют собой тяжкие и особо посягательства.

Автором справедливо отмечается, что совершение преступлений в сфере семейно-бытовых отношений формирует их криминологические особенности и специфику мер профилактики. Они во многом обусловлены ситуационным характером рассматриваемых видов преступлений, их непланируемым и неподготовливаемым характером. Их спонтанность и скоротечность осложняют их прогнозирование и выработку мер предупреждения.

Рассмотренная тема представляет теоретических интерес для специалистов в области уголовного права, криминологической науки, виктимологии, а также субъектов предупреждения преступности.

Поставленные в работе цель и задачи логично раскрывают суть исследования и заявленную тему диссертации. В связи с этим следует признать правильной их постановку, а изучение автореферата диссертации показывает, что цель исследования достигнута, его задачи разрешены в полной мере.

В диссертации исследованы криминологические особенности лиц, совершающих преступления по мотиву ревности; структура данных посягательств; определены особенности характеристик и видов их жертв, разработаны рекомендации по совершенствованию законодательства в части повышения уровня защищенности отдельных категорий лиц; разработан комплекс мер виктимологической профилактики.

Представляет интерес предложенная автором классификация лиц, совершающих преступления по мотиву ревности, их деление на три типа: ревнивец «ярый», ревнивец «осторожный», ревнивец «аффектированный».

Логичными выглядят сформулированные автором выводы о выделении двух групп поводов, вызывающих состояние аффекта в статьях уголовного закона, в зависимости от поведения потерпевшего.

Представляет определенную практическую значимость предложение автора об исключении из диспозиций статей 107 и 113 УК РФ поводов, вызывающих состояние аффекта, не связанных с аморальными действиями (бездействием) и противоправными действиями (бездействием). Выглядит аргументированным утверждение автора о том, что иные поводы носят дублирующий характер. Они практически не встречаются в квалификационной практике.

По результатам исследования разработаны меры предупреждения, реализуемые на стадиях ранней индивидуальной профилактики, исполнения наказания и постпенитенциарной стадии.

Положения, выводы, предложения и рекомендации, сформулированные в диссертации, являются теоретически значимыми, развивают категориальный аппарат уголовного права, криминологии, имеют практическую значимость для нормотворческой деятельности, противодействия виктимизации граждан. Новизной, теоретической и практической значимостью отличаются положения, выносимые на защиту.

Представляет интерес сформулированное автором предложение о введении в программы всех образовательных учреждений Российской Федерации курса «Этика семейной жизни», что позволит снизить виктимизацию от посягательств, совершаемых по мотиву ревности.

Обоснованным является сформулированное автором предложение о необходимости шире использовать на стадии ранней индивидуальной профилактики общественные формирования для оказания помощи участковым уполномоченным полиции в проведении с правонарушителями индивидуально-профилактической работы.

Результаты проведенного исследования имеют значение для наук уголовного права и криминологии, деятельности по совершенствованию уголовно-правовых норм о преступлениях, связанных с незаконным оборотом алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также по предупреждению преступлений исследуемого вида.

Диссертация отличается внутренним единством. Логически правильно определенная структура работы позволила автору последовательно раскрыть все основные вопросы темы исследования.

Результаты исследования нашли отражение в двенадцати опубликованных автором научных работах, из которых три опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования результатов диссертационных исследований.

Работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к научным исследованиям на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Автор диссертации Титовец Анна Эдуардовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. - Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Заместитель начальника кафедры
уголовного права, криминологии и психологии
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Орловский юридический институт МВД России
имени В.В. Лукьянова»
кандидат юридических наук, доцент

04.10.2023 г.


М.В. Баранчикова
ДОПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

Н.Ю. МАРКИНА

Баранчикова Марина Вячеславовна, заместитель начальника кафедры уголовного права, криминологии и психологии Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова» (ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова), кандидат юридических наук (специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцент

Адрес места работы: 302027, г. Орел, ул. Игнатова, д. 2. Адрес электронной почты: orui@mvd.ru
Раб. тел.: 8(4862) 41-47-13; e-mail: marina-baranchikova@yandex.ru