В диссертационный совет Д-212.239.03
на базе ФГБОУ ВО «СГЮА»
г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Морковской Кристины Сергеевны на тему: «Гражданские процессуальные средства повышения эффективности исполнительного производства», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс

Актуальность выбранной темы не оставляет сомнений и наглядно продемонстрирована диссертантом в процессе проведения научного исследования.

О необходимости теоретического изучения и реформирования института принудительного исполнения свидетельствует ситуация с фактическим исполнением юрисдикционных актов. Так за 8 месяцев 2017 года общее количество исполнительных производств, находившихся на исполнении в отчетном периоде, составляет 66 505 094. Из них фактическим исполнением (пп. 1, 2 ч. 1 ст. 47 и п. 1 ч. 15 ст. 103, п. 1 ч. 7 ст. 103.1 ФЗ «Об исполнительном производстве») окончено всего 21 684 246, что составляет менее половины производств. Процент оконченных фактическим исполнением исполнительных производств из года в год не увеличивается.

Анализ показателей ведомственной статистической отчетности, материалов исполнительных производств позволяет автору выделить причины, порождающие проблемы неисполнения юрисдикционных актов (с. 17-18).

Классификация причин, снижающих эффективность исполнительного производства, рассмотрение конкретных спорных ситуации при исполнении приводит диссертанта к делению проблем принудительного исполнения на группы.

Все это, как и многое другое, свидетельствует о практическом значении теоретических исследований по проблеме повышения эффективности исполнительного производства, которое, на сегодняшний день, к сожалению, не является в должной мере действенным и надлежащим образом не защищает права и законные интересы граждан и организаций.

В этом плане диссертационное исследование Морковской К.С. является актуальным и имеет не только теоретическое, но и практическое значение для правоприменительных органов.

С этой точки зрения особого внимания заслуживает третья глава диссертации «Отдельные гражданские процессуальные средства повышения эффективности исполнительного производства», параграфы 1-4 (с. 18-21).

Целесообразным видится предложение автора внести в статью 38 ФЗ «Об исполнительном производстве» пункт 2.1 «Судебный пристав-исполнитель обязан отложить исполнительные действия и применение мер принудительного исполнения на срок, не превышающий 10 дней, по письменному заявлению взыскателя и должника о намерении заключить мировое соглашение, соглашение о примирении» (с. 10).

Также интересным представляется предложение диссертанта в качестве перспективного средства повышения эффективности исполнения юрисдикционных актов расширить случаи применения социально-ориентированных мер принудительного исполнения (в частности, распространение информации о злостных неплательщиках в телекоммуникационных сетях, в печати, на различных рекламных поверхностях; создание в сети «Интернет» отдельного ресурса с фотографиями и информацией о должниках; введение ограничения на право пользования интернет-сервисами) (положение № 9, с. 9).

Несомненно, прикладной характер имеют предложения по совершенствованию действующего законодательства (с. 10).

Практическая значимость исследования обусловлена также тем, что результаты научной работы Морковской К.С. могут быть использованы при

дальнейшем изучении гражданских процессуальных средств, при преподавании гражданского процессуального права, а также курса «Исполнительное производство». Практические работники (судебные приставы-исполнители) смогут применять теоретические выводы при осуществлении своей деятельности.

Представленные автором выводы и рекомендации обоснованы и достоверны, обладают новизной. Результаты авторского исследования отражены в 18 научных публикация, а также прошли апробацию на научно-практических мероприятиях различного уровня (Екатеринбург, Казань, Москва, Саратов, Уфа).

Автореферат позволяет судить о том, что диссертация Морковской К.С. на тему: «Гражданские процессуальные средства повышения эффективности исполнительного производства» является законченным, самостоятельным научным квалифицированным исследованием и отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 28 августа 2017 г. 1024). Автор работы заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области, к.ю.н. Шамиль Баязитович Кулахметов

«12» октября 2017 г.

Адрес: 410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1
Телефон: 8 (8452) 98-39-27
Сайт: http://saratov.arbitr.ruc
E-mail: info@saratov.arbitr.ru

Подпись судьи Кулахметова Ш. Б. заверяю нач. отдела госслужбы и кадров Арбитражного суда Саратовской области
Р.А. Митюшкин
12.10.2017г.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Морковской Кристины Сергеевны на тему: *«Гражданские процессуальные средства повышения эффективности исполнительного производства»,* представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс

Диссертационное исследование К.С. Морковской выполнено на тему, актуальность которой не вызывает сомнений, т.к. вопросы повышения эффективности исполнительного производства не были предметом самостоятельного изучения на подобном уровне, однако работы по отдельным аспектам данной проблематики публикуются в научной литературе.

Диссертант справедливо указывает, что изменения законодательства должны базироваться на системном анализе «причин снижения эффективности исполнительного производства, природы, на основании которых выработаны действенные гражданские процессуальные средства» (стр. 4 автореферата).

Соответствуют друг другу цель исследования и раскрывающие ее 8 основных задач (стр. 5-6). Задачи ориентированы именно на специфику научного исследования, выработка рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства является «побочным» продуктом.

Результаты диссертационного исследования обобщены и представлены в виде 9 положений, вынесенных на защиту и 7 предложений по совершенствованию законодательства (стр. 8-10), которые отвечают критериям новизны, обоснованности и достоверности.

Особый интерес вызывает и заслуживает одобрения авторское определение гражданских процессуальных средств повышения эффективности исполнительного производства (положение № 2, стр. 8).

Также представляется важным для науки цивилистического процесса авторское определение исполнительных процессуальных правоотношений, с учетом неоднозначного отношения ученых-процессуалистов к вопросу о месте исполнительного производства в системе права (положение № 1, стр. 8). В этой связи хотелось бы уточнить мнение автора в указанном вопросе.

Теоретическое значение диссертации (стр. 10) состоит в дальнейшем развитии теории гражданского процессуального права, полученные результаты могут быть использованы при изучении отдельных институтов и категорий цивилистического процесса.

Практическое значение диссертации (стр. 11) состоит в том, что результаты диссертационной работы К.С.Морковской могут быть использованы в нормотворческом, правоприменительном, учебном процессе и при дальнейших научно-исследовательских изысканиях.

Об уровне исследования и обоснованности его результатов свидетельствует их широкая апробация:

- автором опубликовано 17 статей, в том числе 4 в журналах, входящих в Перечень ВАК Министерства образования и науки РФ, рекомендованных для опубликования результатов докторских и кандидатских диссертаций (стр. 12);

- диссертант принял участие в научных мероприятиях различного уровня, на которых обсуждались основные положения исследования (из них: 10 международных научно-практических конференций, образовательные форум, правовые чтения и др.) (стр. 11-12).

Отметим, что диссертант принимал участие в научных мероприятиях и опубликовывал основные положения исследования на всем протяжении написания диссертационной работы (с 2012 года по 2017 год).

В работе, безусловно, прослеживается личный вклад автора в получении результатов диссертационного исследования.

Структура работы выверена, обусловлена целью и задачами исследования.

Автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертация Морковской К.С. на тему: «Гражданские процессуальные средства повышения эффективности исполнительного производства» является оригинальным, самостоятельным научным квалифицированным исследованием и отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 28 августа 2017 года № 1024).

Автор работы, проявившая себя сформировавшимся ученым, способным на высоком профессиональном уровне решать сложные задачи, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.

кандидат юридических наук, доцент
кафедры КБ-14 «Правовое обеспечение
национальной безопасности
в информационной сфере»
ФГБОУ ВО «Московский
технологический университет» **Роза Есеновна Петрова**

«3» ноября 2017 года

Подпись Петровой Р.Е. заверяю
Заместитель начальника
отдела управления кадров
О.Ю. Васильева

Адрес: 119454, г. Москва,
Проспект Вернадского, д. 78
Телефон: +7 499 215-65-65
Факс: +7 495 434-92-87
Моб. тел.: +7 916 394-55-68
E-mail: blazerose@mail.ru,
E-mail ВУЗа: rector@mirea.ru
Сайт: www.mirea.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Морковской Кристины Сергеевны на тему: «Гражданские процессуальные средства повышения эффективности исполнительного производства», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.

Саратов – 2017

В диссертационной работе К.С. Морковской исследуется вопрос повышения эффективности исполнительного производства с помощью гражданских процессуальных средств. В современных условиях, когда идет активное реформирование процессуального законодательства, избранная тема исследования представляется актуальной. Разрабатываемые государственные программы обязательно включают раздел, посвященный исполнению юрисдикционных актов. В то же время многие проблемы института принудительного исполнения не решены законодателем, а в юридической научной литературе существует дискуссия по поводу путей решения таких проблем.

Решению проблем исполнительного производства с помощью гражданских процессуальных средств комплексные исследования не посвящены. Не в полном объеме исследовано само понятие, сущность гражданских процессуальных средств, их признаки и виды, особенно, применительно к исполнительному производству. В связи с этим ряд выводов диссертанта представляет интерес как для науки, так и для возможных вариантов развития законодательства, а также его практического применения.

Соискатель верно определил объект и предмет исследования. Цель диссертационной работы состоит в выработке научно-теоретических положений о гражданских процессуальных средствах повышения

эффективности исполнительного производства, развивающих теорию цивилистического процесса. Диссертант успешно достиг поставленной цели, разрешая обозначенные в исследовании задачи.

Некоторые из представленных в диссертации выводов видятся значимыми. Определенный интерес вызывают соображения, которые находят отражение в выносимых на защиту положениях № 1, 2, 4, 6, 8 и 9.

Заслуживает положительной оценки предложенная диссертантом дефиниция понятия «гражданские процессуальные средства повышения эффективности исполнительного производства» и проведенная классификация (с. 8 автореферата).

Считаем возможным согласиться с мнением автора о том, что в ходе принудительного исполнения юрисдикционных актов субъекты исполнительного производства вступают в исполнительные процессуальные правоотношения. В положении № 1 диссертант предлагает авторское определение исполнительных процессуальных правоотношений, на наш взгляд, имеющее ценность для развития теории исполнительного процессуального права (с. 8 автореферата).

Обоснованным видится утверждение автора о том, что наиболее серьезной и сложной проблемой несвоевременного и неправильного исполнения юрисдикционных актов является несовершенство законодательного регулирования принудительного исполнения.

В свою очередь диссертационное исследование, как и любая иная научная работа подобного уровня, не лишено недостатков и вызывает вопросы. Не исключен момент, что ответы на вопросы даны автором в тексте диссертационного исследования, а текст автореферата просто не дает возможности в полной мере судить о содержании диссертации.

Диссертант выдвигает положение № 8, основываясь, в том числе, на рассмотрении объема полномочий и предъявляемых к кандидатам на должность пристава требованиям, рассмотренным на протяжении длительного временного периода (с. 18 автореферата). Однако из

используемой формулировки не ясно анализировал ли автор определенный временной период в рамках одного исторического этапа? Обращался ли диссертант к истории развития исполнительного производства в России? В случае изучения объема полномочий и требований к кандидатам на должность пристава (ранее исполнителя) на различных этапах становления и развития исполнительного производства предложения автора выглядят наиболее выверенными и обоснованными.

При выполнении диссертационного исследования соискатель использовал ряд методов научного познания, таких как: диалектико-материалистический, анализ и синтез, дедукция и индукция, системный, социологический (интервьюирование), историко-юридический, метод сравнительного правоведения, юридико-технический (с. 6 автореферата). Раскрыто применение всех вышеперечисленных методов за исключением диалектико-материалистического метода. Был ли использован этот метод? К каким выводам позволило диссертанту прийти его использование?

Указанные замечания вызваны дискуссионным характером затронутых вопросов и не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы.

Об уровне исследования и обоснованности его результатов свидетельствует их широкая апробация. Диссертантом опубликовано 17 статей, в том числе 4 в журналах, входящих в Перечень ВАК Министерства образования и науки РФ, рекомендованных для опубликования результатов докторских и кандидатских диссертаций (с. 12 автореферата).

Заслуживает одобрения тот момент, что диссертант принимал участие в научных мероприятиях различного уровня (Екатеринбург, Казань, Москва, Саратов, Уфа) и опубликовывал основные положения исследования на всем протяжении написания диссертационной работы (с 2012 года по 2017 год).

Таким образом, исходя из анализа автореферата, диссертация К.С.Морковской представляет собой законченную научно-

квалифицированную работу, имеющую теоретическое и практическое значение для цивилистической процессуальной науки.

Автореферат диссертации Кристины Сергеевны Морковской на тему «Гражданские процессуальные средства повышения эффективности исполнительного производства» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 28 августа 2017 г. № 1024), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.

К.ю.н., доцент
кафедры гражданского права и процесса
Поволжского института управления
имени П.А. Столыпина – филиала
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации» Д.В. Храмов

Дмитрий Владимирович Храмов

«14» ноября 2017 г.

Адрес: 410012, Приволжский федеральный округ, Саратовская область, г. Саратов,
ул. Московская, д. 164, в/г № 2
Тел.: (8452) 65-35-50; 65-34-93; 8-800-234-84-64;
Моб. тел.: 8 (927) 142-06-54; e-mail: piuis@piuis.ru; khramovd@mail.ru;
Сайт: piu.ranepa.ru

Подпись удостоверяю.
Начальник отдела кадровой работы
Т.В. Кириллова
«14» 11 2017

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
Морковской Кристины Сергеевны
«Гражданские процессуальные средства повышения эффективности исполнительного производства»
(специальность 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс),
представленной в Диссертационный совет Д-212.239.03
при ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Актуальность темы, избранной К.С. Морковской для проведения диссертационного исследования, не вызывает сомнений. Принудительное исполнение, безусловно, следует рассматривать в качестве важной категории цивилистического процесса, от которой зависит, зачастую, фактическое достижение целей гражданского и арбитражного процесса, обеспечение построения правового государства и достижение иных фундаментальных целей.

Между тем, в науке процессуального права нет единства мнений относительно понятия, сущности гражданских процессуальных средств, их признаков и видов, особенно, применительно к исполнительному производству. В данном случае, избранный диссертантом аспект проблематики (целостное исследование категории «гражданские процессуальные средства повышения эффективности исполнительного производства», охватывающий его понятие, характерные признаки, классификацию и сферу применения) является малоизученным, самостоятельных комплексных исследований, посвященных указанной проблеме, не проводилось.

Вышеперечисленные обстоятельства подтверждают актуальность диссертационной работы, целью которой соискатель определяет разработку «научно-теоретических положений о гражданских процессуальных средствах повышения эффективности исполнительного производства, развивающих теорию цивилистического процесса» (с. 5 автореферата). Достижение поставленной цели невозможно без корректной постановки задач

диссертации (автор ставит 8 задач, с. 5-6). Ознакомление с авторефератом, включающим выносимые на защиту основные положения и основное содержание диссертационного исследования, позволяет сделать вывод о достижении соискателем поставленной цели и реализации поставленных задач.

В ходе выполнения диссертационной работы автором использован ряд методов научного познания. Так, при проведении исследования использовались следующие методы: диалектико-материалистический, анализ и синтез, дедукция и индукция, системный, социологический (интервьюирование), историко-юридический, метод сравнительного правоведения, юридико-технический (с. 6). Автором обозначена необходимость применения вышеуказанных методов, кроме одного. Не указано к каким конкретно выводам позволило прийти использование диалектико-материалистического метода?

Научная новизна работы К.С. Морковской заключается, в частности, в том, что автором предложены дефиниция категории «гражданские процессуальные средства повышения эффективности исполнительного производства», выявлены ее признаки, проведена классификация, раскрывается содержание отдельных гражданских процессуальных средств повышения эффективности исполнительного производства (с. 7).

Положение 2, выносимое на защиту (с. 8), является дефиницией понятия «гражданские процессуальные средства повышения эффективности исполнительного производства» и не лишено дискуссионных моментов. Автор определяет категорию «средства» через неправовую категорию «инструменты». На мой взгляд, новые правовые категории должны базироваться на правовых категориях, возможно не общепризнанных, но используемых в науке (например, норма права, институт права, правоотношение и т.п.). Хотелось бы уточнить, что автор понимает под «инструментами» и «деяниями»?

Представленное в автореферате основное содержание диссертационного исследования подверглось значительной апробации, в том числе при участии соискателя в работе международных и всероссийских конференций, образовательных и практических форумов (Москва, Казань, Саратов и др.). Также по теме исследования опубликовано 17 работ, в том числе четыре статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ (с. 11-12).

Содержание автореферата диссертации соискателя позволяет говорить о значительной теоретической и практической значимости проведенного исследования.

Теоретическая значимость работы проявляется в том, что совокупность сформулированных автором выводов и положений может быть использована при проведении дальнейших научных исследований, посвященных проблемам как гражданских процессуальных средств, так и принудительного исполнения юрисдикционных актов.

Практическое значение работы состоит в том, что ее результаты во многом применимы при совершенствовании действующего законодательства, а также в процессе преподавания гражданского процесса и исполнительного производства.

Содержание автореферата диссертационной работы позволило поставить перед соискателем в порядке научной дискуссии вопросы, требующие дополнительных пояснений (см. положение 2).

Приведенные замечания позволяют уточнить позицию автора, но не умаляют научной значимости проведенного исследования и не влияют на общее положительное впечатление о работе.

Судя по автореферату, диссертационное исследование К.С. Морковской «Гражданские процессуальные средства повышения эффективности исполнительного производства» является научно-квалифицированной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для науки гражданского процесса. Содержание

автореферата свидетельствует о том, что диссертационное исследование К.С. Морковской обладает научной новизной и практической значимостью, является самостоятельным и завершенным, отличается глубиной проработанности темы.

Автореферат соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 28 августа 2017 г. № 1024), а его автор Кристина Сергеевна Морковская заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.

к.ю.н., Судья Арбитражного суда
Республики Татарстан Сергей Юрьевич Баранов*

«30» октября 2017 г.

Адрес: 420107, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Ново-Песочная, д.40
Телефон: (843) 533-50-00, сайт: tatarstan.arbitr.ru
E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru,

---

* Баранов Сергей Юрьевич – к.ю.н. (шифр специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право), с февраля 2017 года – судья Арбитражного суда Республики Татарстан.
С сентября 2010 года по апрель 2015 года – ассистент кафедры экологического, трудового права и гражданского процесса юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета.
С апреля 2015 года по февраль 2017 года – старший преподаватель кафедры экологического, трудового права и гражданского процесса юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета

В диссертационный совет Д-212.239.03
при ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Морковской Кристины Сергеевны на тему: «Гражданские процессуальные средства повышения эффективности исполнительного производства», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс
Саратов, 2017

Тема диссертационного исследования К.С. Морковской «Гражданские процессуальные средства повышения эффективности исполнительного производства», безусловно, является актуальной и важной для современной цивилистической науки. Принудительное исполнения было и остается участком правового поля, на котором происходит фактическое удовлетворение требований (восстановление прав) взыскателя. Исходя из анализа статистических данных, можно говорить о серьезных проблемах с фактическим исполнением юрисдикционных актов. Научная разработка теории гражданских процессуальных средств, способных повысить эффективность исполнительного производства, видится перспективной и своевременной.

Анализ автореферата позволяет констатировать, что научная работа выполнена качественно. По теме диссертации имеется 17 публикаций, из которых 4 статьи опубликовано в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Структура диссертационного исследования отвечает достижению цели работы и выполнению сформулированных задач, которые автор логично и последовательно разрешает на основе детального анализа норм процессуального права, материалов законопроектной работы, исполнительных производств и положений судебной практики, показателей

ведомственной статистической отчетности. Выводы соискателя подкреплены достаточными эмпирическими данными.

В результате проведенного диссертационного исследования сформулировано определение «гражданские процессуальные средства повышения эффективности исполнительного производства», выделены характерные признаки; проведена классификация указанных средств по таким основаниям как значимость в процессе, субъект совершения исполнительных действий; рассмотрены отдельные гражданские процессуальные средства повышения эффективности исполнительного производства.

Подробный анализ исследуемой процессуальной категории позволил К.С. Морковской прийти к весьма интересным выводам:

1. Диссертант вполне обосновано считает, что серьезной проблемой несвоевременного и неправильного исполнения юрисдикционных актов является несовершенство законодательного регулирования принудительного исполнения (с. 17 автореферата, положение № 6). На самом деле, колоссальное количество изменений, вносимых в законодательство, регулирующее исполнительное производство, наталкивает на вопрос о качестве и обоснованности как вносимых изменений, так и первоисточника. Далеко не всегда поправки продиктованы изменениями в социальной и политической жизни государства. Нередко они требуются для устранения пробелов, коллизий. А ведь качество действующего законодательства напрямую зависит от разработанности теории и взаимодействии науки и практики. Подчеркивается первостепенность теоретических научных наработок для написания действующих применимых законов.

2. Довольно интересно предложение автора о фиксации на уровне закона возможности применения медиации в исполнительном производстве. А именно, диссертант видит целесообразным дополнить пункт 2 статьи 1 Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» словами «а также к

бесспорным отношениям в исполнительном производстве» (с. 10 автореферата). В общем и целом такая идея представляется вполне разумной и устранит сомнения в толковании существующих норм.

Соискателем выдвинуты и другие идеи, заслуживающие пристального внимания и дальнейших разработок. Вместе с тем не со всеми положениями представленного автореферата можно согласиться.

В частности, диссертант предлагает дефиницию исполнительных процессуальных правоотношений, под которыми понимает «общественные отношения, возникающие между субъектами исполнительного производства, действия которых направлены на принудительное исполнение юрисдикционного акта в интересах взыскателя и обеспечены мерами государственного принуждения» (с. 8 автореферата, положение № 1). Из представленного автореферата, в свою очередь, можно сделать вывод, что автор не выделяет судебного пристава-исполнителя как обязательного субъекта исполнительных процессуальных правоотношений. Не споря с данным тезисом, все-таки возникает необходимость пояснения характера отношений (правоотношений) между взыскателем и должником? Являются ли они исполнительными процессуальными правоотношениями?

Поставленные вопросы не умаляют теоретическую и практическую значимость отраженных в автореферате результатов исследования и не влияют на общий положительный вывод.

Содержание диссертации соответствует специальности 12.00.15.

Диссертационное исследование написано доступным языком, стиль изложения является научным.

Исходя из анализа автореферата, диссертационное исследование Морковской Кристины Сергеевны на тему: «Гражданские процессуальные средства повышения эффективности исполнительного производства» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября

2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 28 августа 2017 г. № 1024).

Морковская Кристина Сергеевна заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.

к.ю.н., доцент кафедры
Теории и истории государства и права
ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский
Университет Государственной
противопожарной службы МЧС России. Владимир Александрович Гавриленко

09.11.2017 г.

Контактные данные:
196105, г. Санкт-Петербург,
Московский проспект, д. 149.
ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский Университет
Государственной противопожарной службы МЧС России
Кафедра теории и истории государства и права.
телефон: +7 812 369-96-37
факс: +7 812 369-96-37
e-mail: pravo.kaf_tigp@mail.ru

ПОДЛИННОСТЬ ПОДПИСИ
УДОСТОВЕРЯЮ
Заместитель начальника отдела кадров
ФГБОУ ВО Санкт-Петербургского
университета ГПС МЧС России
20 17 г.

ФГБОУ ВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ГПС МЧС России
ОТДЕЛ КАДРОВ
I

В диссертационный совет Д-212.239.03
при Федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего
образования «Саратовская государственная
юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Морковской Кристины Сергеевны

«Гражданские процессуальные средства повышения эффективности исполнительного производства»,

представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс

Актуальность избранной К.С. Морковской для проведения диссертационного исследования темы не вызывает сомнений. В исследуемой сфере юридической жизни законодатель проявляет негативного характера последовательность, выражающуюся в том, что Федеральный закон от 21.07.1997 № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве», а затем и действующий в настоящее время Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в недостаточной степени отражают, вбирают в себя научные достижения в области принудительного исполнения судебных постановлений.

Научная новизна работы К.С. Морковской заключается, в частности, в том, что автором предложена дефиниция исполнительных процессуальных правоотношений, раскрыто понятие гражданских процессуальных средств повышения эффективности исполнительного производства и системы принудительного исполнения юрисдикционных актов, определено понятие эффективности исполнительного производства в узком и широком смыслах. Причины снижения эффективности исполнительного производства классифицированы на две группы – правоприменительные и законодательные. Обозначены конкретные причины снижения эффективности исполнительного производства. Разработаны подходы к реформированию системы принудительного исполнения и требования к кандидатуре судебного пристава, а также предложения

социально-ориентированного воздействия на должников. В связи с этим представляют несомненный научный и практический интерес положения и выводы диссертанта, которые он выносит на публичную защиту.

Основное содержание диссертационного исследования подверглось значительной апробации, в том числе при участии диссертанта в работе международных и всероссийских конференций, образовательных и практических форумов (Екатеринбург, Казань, Москва, Саратов). По теме диссертационного исследования опубликовано 17 работ, в том числе четыре статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ (с. 11-12).

Содержание автореферата диссертации соискателя позволяет говорить о значительной теоретической и практической значимости проведенного исследования.

Анализ содержания автореферата диссертационной работы позволил поставить перед соискателем в порядке научной дискуссии вопросы, требующие дополнительных пояснений.

По нашему мнению, законодательство об исполнительном производстве подлежит существенно более глубокой переработке, чем это предлагается автором кандидатской диссертации. Предложения диссертанта направлены собственно не на реформирование системы принудительного исполнения, а на развитие уже существующих норм и институтов. Думается, исследуемая отрасль требует коренной модернизации. Возможно, следовало бы акцентировать внимание на повышении ответственности должников за неисполнение требований исполнительных документов; на правах судебного пристава-исполнителя оспаривать сделки, совершенные должником в целях уклонения от исполнения судебных актов; на праве взыскателя оспаривать такие сделки в суде, выдавшем исполнительный документ. Большее внимание, возможно, следовало уделить и косвенным способам воздействия на неисправного должника, расширить перечень специальных прав, которые могут быть ограничены. Так, помимо права ограничить выезд за пределы РФ, подумать об ограничении права управления транспортным средством, права любительской охоты, владения огнестрельным оружием, пользования воздушным и железнодорожным транспортом, общественным

транспортом, объектами рекреации и проч. Согласимся, эти меры если и внедрять в практику, то дифференцировано в зависимости от категорий должников.

Указанные замечания позволят уточнить позицию автора, не умаляют научной значимости проведенного исследования и не влияют на общее положительное впечатление о работе.

В целом автореферат диссертации отражает основные проблемы избранной темы. Судя по нему, диссертация К.С. Морковской является самостоятельной, научно-квалифицированной работой, в которой разработаны научно-обоснованные положения о гражданских процессуальных средствах повышения эффективности исполнительного производства.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертационное исследование К.С. Морковской «Гражданские процессуальные средства повышения эффективности исполнительного производства» обладает научной новизной и практической значимостью, соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 28 августа 2017 г. № 1024), а его автор Кристина Сергеевна Морковская заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.

Кандидат юридических наук, доцент
кафедры гражданского процессуального
и трудового права ФГАОУ ВО «Южный
федеральный университет»,
адвокат

Игорь Александрович Невский

«13» ноября 2017 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Личную подпись И.А. Невского
ЗАВЕРЯЮ:
Специалист по работе с персоналом
1 категории РА Карпенко
«23» 11 17

Департамент административно-правового регулирования

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
Адрес: 344007, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 88, каб. 204
Телефон: +7-863-201-98-36, сайт: http://sfedu.ru/
E-mail: ianevskiy@sfedu.ru, 02-03-2004@mail.ru