ОТЗЫВ
о диссертации **Елены Павловны Татариновой**
на тему: «**Гражданско-правовой статус женщин в России в XVII – первой половине XIX века**»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 –
теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Актуальность темы диссертации не вызывает сомнения: создание условий для полного и равноправного участия женщин в политической, экономической, социальной и культурной сферах жизни общества признано приоритетным направлением деятельности российского государства, и рассмотрение проблем гражданско-правового статуса женщин может способствовать решению задач, обусловленных государственной стратегией в этой области.

Права женщин являются неотъемлемой частью общих прав человека. Важнейшей детерминантой возникновения прав и свобод женщины, необходимых для формирования ее правового статуса как субъекта права, выступает гражданско-правовой статус, закрепляющий важнейшее право – право собственности. Осмысление проблем, касающихся гражданско-правового статуса женщин, и их ретроспективный анализ позволят не только выработать эффективный механизм решения важных вопросов в сфере обеспечения прав человека в современных условиях, но и предостерегут от совершения возможных ошибок, корни которых находятся в историческом прошлом. Важнейшее значение решение проблем гражданско-правового статуса имеет в контексте создания условий для успешного сочетания женщинами профессиональных и семейных обязанностей. В связи с этим обращение Е. П. Татариновой к исследованию проблемы гражданско-правового статуса женщин в России в XVII – первой половине XIX века представляется оправданным и своевременным.

Актуальность диссертационной работы Е. П. Татариновой подтверждает и историографический анализ проблемы, свидетельствующий о том, что гражданско-правовой статус женщин в XVII – первой половине XIX в. до настоящего времени не становился предметом специального исследования, что монографические работы, одновременно освещающие и эволюцию элементов правового статуса женщин, и процессы становления системы гражданского законодательства в XVII – первой половине XIX в. отсутствуют.

В качестве объекта своего диссертационного исследования Е. П. Татаринова избрала процесс формирования и развития гражданско-правового статуса женщин в России в XVII – первой половине XIX в. Предмет исследования составила система правовых норм, содержащихся как в законодательных актах, так и в правовых обычаях, регулирующих права и обязанности женщин различных сословий в России в сфере гражданско-правовых отношений в XVII – первой половине XIX в.

В качестве цели своего исследования Е. П. Татаринова определила изучение генезиса гражданско-правового статуса женщин в России в XVII – первой половине XIX в., особенностей и закономерностей его формирования и развития посредством комплексного историко-правового анализа. Для достижения поставленной цели диссертант сформулировала ряд задач, основными среди которых явились: исследовать дефиницию «гражданско-правовой статус женщин» через соотнесение ее с понятиями «правовое положение» и «правосубъектность», выделить в ней основные структурные элементы; выявить социальные, экономические, географические и политико-правовые факторы, влиявшие на объем гражданско-правового статуса женщин в России в XVII – первой половине XIX в.; рассмотреть процесс эволюции законодательного регулирования вещных прав женщин в исследуемый период; раскрыть характер обязательственных правоотношений с участием женщин различных сословий и семейного положения; проанализировать этапы становления и развития наследственных прав женщин в России в XVII – первой половине XIX в., выделить особенности каждого из них; определить роль приданого в правовом регулировании имущественных правоотношений женщин в семье и браке, степень влияния канонического и обычного права на данный институт; изучить гражданско-правовой статус иностранок, сравнив его со статусом женщин-подданных Российской империи; дать характеристику обычно-правового статуса женщин в русской деревне в сфере гражданских правоотношений.

Хронологические рамки исследования охватывают период с XVII по середину XIX в., а территориальные рамки определены границами Российской империи в исследуемый период.

Источниковую базу диссертационного исследования составили разнообразные источники нормативного и ненормативного характера, которые были опубликованы или хранятся в архивных фондах Российского государственного архива древних актов и Государственного архива Кировской области. Часть материалов Е. П. Татариновой была введена в научный оборот впервые.

Цель и задачи диссертации определили ее структуру. Работа состоит из введения, трех глав («Историко-теоретические основы понятия "гражданско-правовой статус женщин"», «Законодательное регулирование гражданско-правового статуса женщин в России в XVII – первой половине XIX века», «Обычно-правовой статус женщин в XVII – первой половине XIX века»), объединяющих девять параграфов, заключения, списка источников и литературы.

Структура диссертации характеризуется логичностью и внутренней непротиворечивостью. Четкая формулировка цели и построение дерева дифференцированных исследовательских задач позволили диссертанту в итоге рассмотреть проблему со значимыми для историко-правовой науки результатами. Объем диссертации составил 196 страниц.

В результате исследования диссертационной проблемы Е. П. Татаринова пришла к выводу, что гражданско-правовой статус женщин в России в XVII – первой половине XIX в. – это основанная на общем статусе, исторически формируемая система прав и обязанностей женщин, регулируемая законодательством, сформировавшимся под влиянием обычаев и церковных канонов, предоставлявшая условия для вступления в гражданско-правовые отношения, обеспеченные государственными гарантиями и подкрепленные мерами гражданско-правовой ответственности.

По мнению Е. П. Татариновой, на объем гражданско-правового статуса женщин в России в XVII – первой половине XIX в. оказывали непосредственное воздействие факторы, к числу которых диссертант относит:

– социальные факторы (семейное положение или брачный статус женщины, принадлежность к тому или иному сословию, вероисповедание, национальность, подданство);

– экономические факторы (развитие различных форм землевладения, профессиональная деятельность, а также экономическая специализация региона, в котором она проживала);

– географические факторы (проживание в городе или деревне, в центральной части России или окраинах);

– политико-правовые факторы (способы приобретения права собственности на имущество, доминирующие формы права при регулировании имущественных вопросов с участием женщин, закрепление в законодательных актах права заниматься торговлей и предпринимательской деятельностью).

Аргументированное обоснование получил в диссертации вывод о том, что постоянно взаимодействующие факторы при-

водили к расширению объема гражданско-правового статуса российских женщин в XVII – первой половине XIX в.

Не вызывает возражений вывод Е. П. Татариновой о том, что процесс регулирования вещных прав женщин осуществлялся во взаимосвязи с законодательным закреплением категории «собственность» и предоставлением женщинам возможности распоряжаться собственностью по личному усмотрению. В начале XVII в., подчеркнула диссертант, собственности у женщин не существовало: все их имущество относилось к общесемейной собственности. При этом шел процесс формирования института защиты вотчинных прав женщин, термин «недвижимость» стал использоваться при описании состава приданого, дефиниция «имущество, находящееся в собственности женщин», к началу XIX в. находила применение в законодательстве и судебной практике. В начале в XVII в. при получении приданого или наследства женщины были лишены права распоряжения этим имуществом; к концу XVIII в. (сначала в виде прецедентов, а затем и на законодательном уровне) им была предоставлена возможность от своего имени заключать сделки, а в XIX в. – использовать свое имущество для ведения предпринимательской деятельности.

Анализируя критерии действительности сделок, определяемые законодателем в XVII – первой половине XIX в., Е. П. Татаринова пришла к выводу о том, что они были схожими и в отношении мужчин, и в отношении женщин. Дееспособность женщины, находящейся в браке, была существенно ограничена невозможностью без согласия мужа заключать некоторые договоры. Режим раздельного владения имуществом супругами, закрепленный российским законодательством, предусматривал, в отличие от закрепленного в Европе, большую свободу женщин в обязательственных правоотношениях. По мнению Е. П. Татариновой, в условиях развития обязательственного права в России имела место эволюция основных его принципов: одновременно с сословным принципом появилась идея равенства, в том числе и полов, что нашло отражение в расширении объема обязательственных прав женщин в XVII – первой половине XIX в.

По итогам исследования Е. П. Татаринова пришла к выводу, что основным способом приобретения женщинами имущества в собственность было наследование. В развитии наследственных прав женщин в России в XVII – первой половине XIX в. диссертант выделила этапы:

1) наследование имущества женщинами в период сословно-представительной монархии (XVII в.): первое законодательное определение размера долей (прожитка) как в движимом, так и в

недвижимом имуществе мужа и отца; расширение наследственных прав женщин было связано с развитием различных форм землевладения и вызвано стремлением государства защитить интересы служилого сословия;

2) наследование имущества женщинами в период становления и развития абсолютной монархии (XVIII в.): введение системы майората, максимально ограничивающей наследственные права женщин, и последующая отмена данной системы в 1731 г.; возвращение правил наследования имущества женщинами в определенных долях; определение обязательной доли жены в имуществе мужа, переходившей в ее собственность после смерти мужа и сохранявшейся за ней при повторном выходе замуж;

3) наследование имущества женщинами в период кризиса феодально-крепостнической системы (первая половина XIX в.): систематизация законов, определявших порядок наследования имущества женщинами; закрепление в Законах гражданских 1832 г. правил совместного наследования сыновей и дочерей в нисходящей линии и выделении при этом женщинам меньшей доли; непризнание наследницами сестер при братьях при наследовании по боковой линии; наследование супругов друг после друга в равных долях.

Представляет интерес вывод Е. П. Татариновой о том, что институт приданого в XVII – первой половине XIX в. играл важную роль при определении гражданско-правового статуса женщин. Приданое определяло имущественное положение женщин в семье и браке, включало в себя признаки вещного, обязательственного и наследственного права. Законодатель проявлял интерес к правовому регулированию отношений, связанных с приданым, и выносил на государственный уровень вопросы регламентации формы, размера и государственной регистрации приданого.

Решая задачи своего научного исследования, Е. П. Татаринова обратила внимание на особенности гражданско-правового статуса женщин-иностранок и факторов, влиявших на его формирование. Подчеркнув, что политика Российского государства была направлена на привлечение иностранцев на свою территорию как для просветительских целей, так и для развития основных отраслей промышленного производства, диссертант констатировала, что широкий круг прав и привилегий для иностранцев, в том числе и женщин, получили законодательное закрепление.

Е. П. Татаринова предприняла попытку выделить этапы становления и развития гражданско-правового статуса женщин-иностранок:

1) формирование светского института гражданско-правового статуса иностранок (XVII в. – первая половина XVIII в.): создание основ гражданско-правового статуса иностранок, базирующегося на законодательном регулировании их права держания поместных земель, участия в обязательственных правоотношениях в качестве арендодателей своих земель и наследования;

2) оформление специального законодательства, регулировавшего гражданско-правовой статус иностранок (вторая половина XVIII в. – первая половина XIX в.): активное привлечение иностранцев в Россию для решения просветительских и экономических, приглашение иностранных мастериц и гувернанток; получение иностранками права свободной предпринимательской и преподавательской деятельности (XVIII в.), права приобретения личного почетного гражданства (XIX в.), которое позволяло им вступать в цеха; освобождение от телесных наказаний.

Е. П. Татаринова отметила, что российское законодательство XVII – первой половины XIX в., закрепляя особый гражданско-правовой статус иностранок, учитывало: подданство иностранки, ее вероисповедание, семейное положение и опыт профессиональной деятельности, наличие международных договоров или конвенций с их родными государствами. Сословная принадлежность иностранок, в отличие от женщин – подданных Российской империи, в меньшей степени влияла на их статус на территории Российского государства, а профессиональные навыки и умения оказывали значительное влияние.

Интересными представляются выводы диссертанта о том, что приезд в Россию для иностранок был одним из наиболее распространенных способов повысить свое материальное благосостояние, получив достаточно высокий, по сравнению с европейскими странами, являющимися их родиной, гражданско-правовой статус; о том, что появление иностранных мастериц в России создавало прецедент участия женщин в производстве и демонстрировало возможности проникновения в профессиональную нишу российских женщин.

Аргументированное обоснование в диссертации получил вывод о том, что обычно-правовое положение женщины в крестьянской семье отличалось от законодательно регулируемого статуса других сословий, во-первых, включением ее в родственно-производственную единицу, обремененную имущественным тяглом (при этом имущество женщины рассматривалось не как

индивидуальная собственность, а как общая основа хозяйствования); во-вторых, зависимым положением женщины (причем женщина зависела не только от брачного статуса, но и от разновидности семьи (малой или неразделенной), к которой она принадлежала). На положение женщины в крестьянской семье и ее обычно-правовой статус оказывали влияние природно-географические условия и хозяйственно-культурный тип, доминирующий на конкретной территории.

По итогам исследования Е. П. Татаринова пришла к выводу, что особенности имущественного положения женщины в крестьянской семье на протяжении XVII – первой половины XIX в. были обусловлены переходом от расширенной (неразделенной) семьи к малой, распространением отхожих промыслов и вовлечением крестьянства в промышленное производство. К началу XIX в. женские кустарные промыслы начали играть существенную роль в улучшении имущественного положения всей крестьянской семьи.

Рукопись диссертации и автореферат Е. П. Татариновой свидетельствуют о том, что результаты ее исследования следует рассматривать как обоснованные и достоверные, методы исследования – как отвечающие современному уровню научного знания, а положения и выводы – как аргументированные и научные.

Проведенное Е. П. Татариновой исследование на тему «Гражданско-правовой статус женщин в России в XVII – первой половине XIX века» обладает научной новизной, которая определяется авторским подходом к исследованию вопросов диссертационной проблематики и полученными при этом результатами.

На основе широкого круга источников и литературы Е. П. Татариновой удалось:

– произвести историографический анализ проблем, касающихся закрепления и содержания гражданско-правового статуса женщин в России (с. 7–16);

– определить соотношение понятий «правовой статус женщин» и «правовое положение женщин» (с. 33), дать определение понятию «гражданско-правовой статус женщин в России в XVII – первой половине XIX в.» (с. 38);

– определить понятийно-категориальный аппарат, дающий возможность адекватного отражения процесса становления и развития гражданско-правового статуса женщин в России в XVII – первой половине XIX в. и дать определения понятиям «вещное право» (с. 61), «вотчинное право» (с. 61), «владение» (с. 61), «родовое имущество» (с. 62), «благоприобретенное имущество» (с. 62), «недвижимость» (с. 64), «собственность» (с. 68), «обя-

зательство» (с. 74–75), «договор» (с. 74), «сделка» (с. 75), «иностранец» (с. 125–126), «обычно-правовой статус» (с. 141, 156), учитывая специфику их использования в России в XVII – первой половине XIX в.;

– выявить социальные, экономические, географические и политико-правовые факторы, влиявшие на объем гражданско-правового статуса женщин в России в XVII – первой половине XIX в. и охарактеризовать их (с. 40–51);

– выявить факторы, оказывавшие влиявшие на объем гражданско-правового статуса иностранок в России в XVII – первой половине XIX в. (с. 52–53);

– выделить этапы эволюции законодательного регулирования вещных прав женщин в XVII – первой половине XIX в. (с. 58–59) и охарактеризовать их (с. 59–65);

– сделать аргументированный вывод о том, что женское обособленное имущество превратилось в средство защиты семейной собственности и оберегало женщин от последствий проступков их мужей, однако при этом часто приводило к злоупотреблениям, когда мужья, скрывая истинный размер своего состояния путем записи имений на имя жены, старались избежать уплаты долгов в полном размере (с. 70);

– обосновать вывод о том, что принцип раздельной личной собственности делал женщину независимой в предпринимательской деятельности; что женщины имели равные с мужчинами права на занятия коммерцией (с. 72);

– охарактеризовать обязательственные правоотношения с участием женщин, принадлежащих к различным сословиям и имеющих различное семейное положение (с. 76–79);

– выявить особенности обязательственных прав женщин в XVII – первой половине XIX в. (сословный характер и зависимость от брачного статуса) и сделать вывод о том, что к началу XIX в. женщина, вступая в брак, ограничивала себя в реализации возможности заключать договоры и несла ответственность по долгам своего мужа (с. 90);

– выделить этапы становления и развития наследственных прав женщин в России в XVII – первой половине XIX в. и охарактеризовать их как элемент гражданско-правового статуса женщин в исследуемый период (с. 98–110);

– определить роль приданого в правовом регулировании имущественных правоотношений женщин в XVII – первой половине XIX в. (с. 118);

– охарактеризовать гражданско-правовой статус иностранок, проживавших в Российской империи в XVII – первой половине XIX в. (с. 124–127, 140); определить этапы формирования

гражданско-правового статуса иностранок и охарактеризовать каждый из них (с. 127–137);

– выявить характерные черты обычно-правового статуса женщин в русской деревне в сфере гражданских правоотношений (с. 153–158, 166);

– осуществить сравнительный анализ правового статуса женщин в России и европейских странах (с. 67–68), обязательственных правоотношений между супругами в России и европейских странах (с. 96–97), места приданого в системе гражданско-правовых институтов в России и в Европе (с. 123);

– определить особенности гражданско-правового статуса женщин, проживавших в регионах Российской империи: в Вятской губернии (с. 70–71, 72, 82, 86, 88, 89, 90, 108, 143, 148, 151, 155, 157, 159); Черниговской и Полтавской губерниях (с. 107), Грузии (с. 106).

Диссертантом проведено первое в российской юридической науке комплексное, логически завершенное исследование особенностей и закономерностей формирования и развития гражданско-правового статуса женщин в России в XVII – первой половине XIX в.; а также специфики отдельных институтов, регулировавших элементы гражданско-правового статуса женщин в исследуемый период.

Использование широкого круга законодательных актов и впервые введенных в научный оборот архивных материалов, иллюстрирующих участие женщин в вещных, обязательственных, наследственных и семейных правоотношениях, позволило проанализировать процесс реализации правовых норм в Российской империи в XVII – первой половине XIX в. и акцентировать внимание на правоприменение в этой сфере в Вятской губернии.

Диссертацию Е. П. Татариновой отличают грамотный научный язык, и в целом грамотное оформление научного аппарата.

Выводы и обобщения, формулируемые в диссертации, отличаются логичностью и последовательностью. Излагая собственные взгляды на решение той или иной проблемы, Е. П. Татаринова сопровождает авторскую точку зрения аргументацией. В том случае, если имеет место критика взглядов отдельных авторов, замечания высказываются в корректной уважительной форме.

В целом, диссертация Е. П. Татариновой должна быть охарактеризована как самостоятельная законченная работа монографического характера, в рамках которой решаются проблем-

ные вопросы, имеющие несомненный интерес для юридической науки.

Основные положения диссертации репрезентативно отражены в автореферате. Автореферат диссертации соответствует требованиям ВАК России.

Выводы и положения диссертанта получили апробацию в докладах и выступлениях соискателя на научных конференциях различного уровня, проходивших в Саратове, Санкт-Петербурге, Ростове-на-Дону, а также в виде 13 опубликованных работ общим объемом 5,52 п. л. (в том числе 6 статей, опубликованных в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук).

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные и обоснованные в нем положения и выводы могут быть использованы при проведении дальнейших научных разработок по истории государства и права, истории гражданского права. Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы в законотворческом процессе – при подготовке нормативных правовых актов по вопросам закрепления прав женщин. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в процессе преподавания, при подготовке специальных курсов и проведении семинарских занятий по истории государства и права России, истории учений о государстве и праве, гражданскому праву.

Отмечая высокий научный уровень диссертации в целом, следует обратить внимание на то, что работа Е. П. Татариновой заслуживает отдельных замечаний, а также содержит в себе отдельные тезисы дискуссионного характера, нуждающиеся в более расширенной аргументационной базе.

1. В своей диссертации Е. П. Татаринова справедливо отметила, что всесторонняя характеристика гражданско-правового статуса женщин в Российской империи невозможна без учета особенностей правового положения женщин в сфере наследственного права, которое в течение исследуемого периода подвергалось значительной трансформации (с. 97). Диссертант предприняла попытку выделить периоды в развитии наследственных прав женщин в России в XVII – первой половине XIX в. (с. 98), однако критерии выделения данных периодов в диссертации не указаны. Названия периодов диссертант связала со спецификой формы правления в конкретное время, что представля-

ется не вполне убедительным для характеристики эволюции наследственных прав женщин.

2. В работе Е. П. Татариновой впервые в отечественной историко-правовой науке осуществлен комплексный анализ гражданско-правового статуса иностранок, проживавших на территории Российской империи в XVII – первой половине XIX в. При этом в работе не получили уточнения сведения о том, сколько женщин – подданных иностранных государств проживали на территории России, из каких стран они прибыли на территорию России, какую долю в женском населении Российской империи они составляли.

3. Предприняв попытку компаративистского анализа, Е. П. Татаринова сделала вывод о том, что «женщины, состоявшие в браке в России, обладали большими возможностями и правами в сфере обязательственного права, чем женщины западных стран» (с. 97). Однако основой для такого вывода стали лишь немногочисленные факты зарубежной истории, приведенные в диссертации (с. 96–97). Вывод об уровне дееспособности женщин в России и европейских государствах представляется аргументированным не в должной мере и требует уточнения во время публичной защиты.

4. Диссертант не в полной мере использовала возможности статистического метода, хотя указала его в перечне основных использованных при проведении исследования (с. 7). Информация о том, как изменялась численность женского населения России и регионов, насколько увеличивалась доля женщин-предпринимательниц (с. 159), насколько часто женщины совершали сделки и обращались к государственным органам для защиты своих нарушенных прав, могла бы сделать выводы более аргументированными.

5. Глава 3 диссертации посвящена обычно-правовому статусу женщин. Диссертант акцентировала свое внимание на женщинах-крестьянках. Возникает вопрос: в связи с чем комплексному анализу не был подвергнут обычно-правовой статус женщин других сословий?

Данные замечания носят уточняющий, дискуссионный характер и не снижают положительную оценку диссертации в целом. Диссертация Е. П. Татариновой на тему: «Гражданско-правовой статус женщин в России в XVII – первой половине XIX

века» является единолично выполненным и завершенным исследованием и соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абз. 2 п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Елена Павловна Татаринова достойна присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Официальный оппонент –
начальник кафедры теории государства и права
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
(198206, г. Санкт-Петербург,
ул. Летчика Пилютова, д. 1; 8(812) 744-70-76)
доктор юридических наук по специальности 12.00.01. –
теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве, 25.09.17
профессор
Нижник Надежда Степановна
(n.nishnik@bk.ru) Н. С. Нижник

Подпись руки Н.С. Нижника
ЗАВЕРЯЮ
Начальник
Инспектор отдела кадров Санкт-Петербургского
университета МВД России
подковник полиции
О.В. Вадомиров
25 сентября 2017 г.

Список опубликованных научных трудов
начальника кафедры теории государства и права
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
Нижник Надежды Степановны,
доктора юридических наук, кандидата исторических наук, профессора

№ п/п	*Наименование учебных изданий научных трудов и патентов на изобретения и иных объектов интеллектуальной собственности*	*Форма научных изданий и учебных трудов*	*Выходные данные*	*Объем п. л.*	*Соавторы*
1	«Женитьба есть, а разженитьбы нет»: о проблеме расторжения брака в Российской империи	печатная	Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2012. – Т. 53. – № 1. – С. 27–33	0,7	
2.	Правовые средства обеспечения демографической политики в странах западной Европы	печатная	Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2012. – Т. 53. – № 1. – С. 38–45	0,7	Никулина Ю. А.
3.	Деятельность врачебно-полицейских комитетов Министерства внутренних дел по осуществлению социального контроля над девиантным поведением в российском обществе	печатная	Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2012. – № 2. – С. 11–18	0,5	
4.	Женские организации в условиях самомобилизации гражданского общества в России в годы Первой мировой войны как предмет зарубежной и отечественной историографии	печатная	Гражданское общество в России и за рубежом. – 2013. – № 1. – С. 32–38	0,6	
5.	Личные неимущественные	печатная	Вестник Санкт-Петербургского	0,7	Бурданова Н. А.

	родительские права и обязанности: направления эволюции института в российской правовой системе в IX–XX веках		университета МВД России. – 2014. – № 2(62). – С. 28–35		

Начальник кафедры теории государства и права
Санкт-Петербургского университета МВД России
доктор юридических наук, кандидат исторических наук,
профессор
22 июня 2017 г. Н. С. Нижник

Список верен

Ученый секретарь
Санкт-Петербургского университета МВД России
кандидат юридических наук, доцент
22 июня 2017 г. Н. С. Мызина

Подпись руки Н.С. Нижник Н.С. Мызиной
Начальник
Инспектор отдела кадров Санкт-Петербургского университета МВД России
полковник юст. О.В. Владимиров
"22" июня 2017 г.

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА О ДИССЕРТАЦИИ

Татариновой Елены Павловны на тему «Гражданско-правовой статус женщин в России в XVII – первой половине XIX века» (Саратов, 2017. 196 с.), представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

В условиях продолжающегося движения эмансипации и поиска оптимальной модели взаимодействия полов в общественной жизни исследования конкретно-исторических подходов к регулированию гражданско-правового статуса женщин обладают несомненной актуальностью. В этом отношении диссертация Е.П. Татариновой на тему «Гражданско-правовой статус женщин в России в XVII – первой половине XIX века» является актуальным исследованием, востребованным современной историко-юридической наукой.

Новизна диссертационного исследования достаточно убедительно обоснована автором. Можно отметить, что элементы новизны содержатся как в источниковой базе (привлекаются неопубликованные крестьянские акты и акты из архивов Поместного приказа, Вотчинной коллегии и Вотчинного департамента и др.), так и в содержательном отношении – Е.П. Татариновой представлены выводы, обладающие новизной и могущие явиться основой для дальнейшей дискуссии в историко-правовой науке.

Источниковая основа диссертации достаточно представительна и позволяет раскрыть тему, разнообразие групп источников даёт возможность для заявленного диссертантом комплексного подхода к изучению темы. Среди источников диссертации наибольшее значение имеют нормативно-правовые акты с Уложения 1649 г. и до законодательства Российской империи XIX в., в том числе обстоятельно представлены новоуказные статьи, боярские приговоры, именные указы, указы Сената, манифесты и другие

акты. При этом не совсем ясно, почему не было отмечено то значение, которое имеет Уложение 1649 г. для раскрытия темы, - например, для характеристики имущественных прав женщин на землю и др.

В исследовании представлен обстоятельный обзор историографической традиции. Достаточно исчерпывающе представлена богатая дореволюционная историография, очевидно, что Е.П. Татаринова ознакомилась со всеми значимыми исследованиями этого периода, диссертантом также были проработаны и подвергнуты критическому анализу основные исследования советского и современного периодов.

Обращаясь к событиям и явлениям в правовой жизни далекого прошлого, Е.П. Татаринова, вместе с тем, руководствуется существующими в современной правовой науке и смежных областях научных знаний методологическими подходами, что придает историко-правовому исследованию современное звучание. Так, представляется вполне оправданным избранный Е.П. Татариновой концептуальный подход на основе анализа нормативных правовых актов, обычного права и судебного прецедента. Можно отдельно выделить стремление диссертанта определить степень взаимодействия данных форм права в ходе их исторического развития и влияние каждой из них на гражданско-правовой статус женщин в России.

Диссертационное исследование Татариновой Елены Павловны направлено на выявление не только закономерностей, но и особенностей формирования и развития гражданско-правового статуса женщин в России.

Основные положения, вынесенные на защиту, основываются на комплексном анализе широкого круга источников и критическом анализе историографической традиции, логически непротиворечивы, обладают научной новизной и самостоятельны.

Несомненный научный интерес представляет разработанная Е.П. Татариновой периодизация эволюции наследственных прав женщин в России периода XVII – первой половины XIX вв. (с. 25-26).

Изложение материала в каждом параграфе носит логичный характер, что выражается в первоначальном рассмотрении историко-теоретических аспектов по каждому вопросу, а затем в анализе источников нормативного и прецедентного характера, завершающемся обоснованными выводами. Используя современную терминологическую конструкцию гражданско-правового характера «вещные права женщин», соискатель обращается к таким в действовавшем на тот момент законодательстве понятиям как «собственность», «владение», «недвижимость» (с. 56).

В рамках первой главы Е.П. Татариновой произведён детальный теоретико-правовой анализ соотношения терминологических конструкций «правовое положение» и «правовой статус». В результате была сформирована авторская позиция относительно допустимости употребления конструкции «правовой статус» применительно к теме диссертации. С этой позицией можно спорить, но она достаточно основательно аргументирована и в этом отношении вполне может быть принята.

Следует заметить, что собственную авторскую позицию Е.П. Татаринова выстраивает на основе обстоятельного анализа и основательной критики исследовательских работ и существующих подходов, что говорит о зрелости диссертанта как исследователя.

Весьма содержательной и интересной с точки зрения современной историко-правовой науки является вторая глава диссертации «Законодательное регулирование гражданско-правового статуса женщин в России в XVII – первой половине XIX века». В первом параграфе главы Е.П. Татаринова выявила эволюцию категории вещного права в российском законодательстве, рассмотрела процесс трансформации способов приобретения женщинами собственности, выделила периоды эволюции вещных прав женщин. Предложенная Е.П. Татариновой периодизация (первый период с начала XVII в. до 1649 г., второй с 1649 по 1714 г., третий с 1714 по 1785 г., четвертый с 1785 по 1832 г.) может рассматриваться как

актуальная научная гипотеза, обладающая определенной доказательной базой.

Выстроив свою концепцию эволюции вещных прав русской женщины, Е.П. Татаринова проводит сравнительный анализ гражданско-правового статуса женщины в европейских странах, привлекая для этого работы зарубежных исследователей (с. 67-68), что, несомненно, расширяет взгляд на рассматриваемую проблематику и добавляет основательности выводам диссертанта.

Рассматривая участие женщин в обязательственных правоотношениях, диссертант выявила особенности участия женщин в отдельных видах обязательств в контексте общих закономерностей эволюции обязательственного права в России.

Третья глава «Обычно-правовой статус женщин в XVII – первой половине XIX века» является ценным структурным элементом диссертации и ставит значимую для отечественной историко-юридической науки проблему, которую в течение длительного времени обходила дореволюционная историография, и которую по-прежнему обходит большинство современных исследователей. Невозможно изучать эволюцию права Российской империи исключительно по Полному собранию законов Российской империи и другим опубликованным нормативно-правовым актам. Абсолютное большинство населения России жило в это время в иной правовой реальности, где продолжала действовать обычноправовая традиция. Изучение этой традиции и форм её взаимодействия с писанным правом империи – это сложная научная проблема, которая до сих пор не решена в историко-правовой науке.

В этом отношении обоснованными являются выводы Е.П. Татариновой о том, что в крестьянской семье женщина являлась не самостоятельным членом семьи, а включалась в родственно-производственную единицу, обремененную имущественным тяглом, поэтому ее имущество рассматривалось не как индивидуальная собственность, характерная для законодательного регулирования, а как общая основа

хозяйствования. Обычно-правовой статус крестьянки и ее имущественные отношения зависели не только от ее брачного статуса, но и от разновидности семьи, к которой она принадлежала (малой или неразделенной) (с. 165).

Новым подходом в исследовании можно назвать и использование автором современных достижений гражданско-правовой науки при анализе процесса формирования и развития отдельных гражданско-правовых институтов. Рассматривая основания признания сделки недействительной, соискатель приходит к выводу, что в исследуемый период самым распространенным критерием, закрепленным в законодательстве, являлся ненадлежащий субъектный состав сделки, тогда как содержанию и форме данных актов не уделялось достаточного внимания (с.84). Сопоставляя мнения различных исследователей, диссертант делает вывод о том, что приданое носит комплексный характер и в период формирования институтов гражданского права включало в себя признаки вещного, обязательственного и наследственного права (с. 126) .

Интересным и новым в диссертации является анализ гражданско-правового статуса иностранок в России в XVII – первой половине XIX века. Выделяя этапы формирования и развития законодательства, регулировавшего гражданско-правовой статус иностранок, автор выявляет особенности каждого из них и критерии, влиявшие на объем гражданских прав и обязанностей иностранок в исследуемый период.

В целом, высказанные диссертантом выводы по исследуемой теме основываются на анализе достаточно широкого круга источников и научной литературы, диссертация представляет собой самостоятельное, логически завершенное, комплексное исследование заявленной темы.

Диссертация Е.П. Татариновой обладает теоретической и практической значимостью, дополняя представления историко-правовой науки об особенностях гражданско-правового статуса женщин и его эволюции в период XVII – первой половины XIX вв. Результаты работы могут быть использованы при поиске новых подходов к защите прав женщин, при

изучении учебных дисциплин «Гражданское право» и «История отечественного государства и права».

Наряду с отмеченными достоинствами диссертации Е.П. Татариновой, следует обратить внимание диссертанта на дискуссионные аспекты, требующие пояснений в процессе публичной защиты:

1. В диссертации утверждается, что Соборное уложение 1649 г. «заложило основу самостоятельного гражданско-правового статуса женщин в России» (с.6). Однако в значительно более ранних правовых актах можно найти свидетельства самостоятельного гражданско-правового статуса – например, в проекте договорной грамоты Новгорода с Любеком и Готским берегом 1269 года (фиксировалось право жены не выступать поручителем по договорам займа своего супруга и, соответственно, её свобода от долгов мужа – см.: Грамоты Великого Новгорода и Пскова. М.-Л., 1949. №31. С. 61).

2. Вызывает сомнение вынесенное на защиту утверждение, что в российском праве закреплялся «режим раздельного владения имуществом супругами» (с. 25). Представляется, что по источникам права рассматриваемого периода правильнее будет говорить в целом о принципе раздельности имущества, характерном для отечественного права с самых его истоков. Эта терминологическая конструкция обладает большей широтой и, на мой взгляд, точнее отражает состояние рассматриваемого вопроса.

3. Трактовки Еленой Павловной некоторых источников нуждаются в корректировке и пояснениях. Например, указывая Стоглав в качестве источника наряду с Кормчей 1653 г. важно пояснить, что Стоглав действовал в течение весьма ограниченного по времени периода. Ещё больше пояснений требует спорное утверждение, что Стоглав «закреплял общность имущества супругов» (с. 20-21).

4. На мой взгляд, в диссертации не были в полной мере выявлены наиболее сильные стороны советской историко-правовой науки: многократное расширение источниковой основы, вскрытие фундаментальных основ государственно-политических и правовых

процессов и т.п. Недооценка советской историографии проявилась в некоторых местах основной части работы. Например, говоря об источниках приобретения имущества женщинами, диссертант ссылается на работу Д.И. Мейера (с. 59-60), хотя уже после выхода его работ именно советскими исследователями был введён в научный оборот огромный массив актов социально-экономического характера, на основе которых был проведён ряд исследований, касавшихся объектов права собственности и способов её приобретения. Точно так же непонятно, почему проблема определения статуса приданого показана исключительно через позиции дореволюционных авторов (с. 60), хотя в науке XX-XXI вв. были предложены более основательные подходы, снабжённые значительно более полной доказательной базой.

Указанные замечания носят частный характер и ориентированы на дальнейшую исследовательскую работу диссертанта, не снижают теоретической и практической значимости диссертации, а также не влияют на общую оценку работы.

Результаты исследования Е.П. Татариновой опубликованы и известны научному сообществу, автореферат соответствует основному содержанию диссертации, отражает основные положения и выводы.

Диссертация соискателя Татариновой Елены Павловны «Гражданско-правовой статус женщин в России в XVII – первой половине XIX века» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842, является единолично выполненным и завершенным исследованием. Диссертационное исследование представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки теории и истории государства и права, а ее автор, Татаринова Елена Павловна, заслуживает присуждения искомой

ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Официальный оппонент:
доктор юридических наук,
профессор кафедры теории и истории
государства и права и международного права
ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет
имени академика С.П. Королева» Ю.В. Оспенников
15 сентября 2017 г.

Оспенников Юрий Владимирович, доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права и международного права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»; почтовый адрес: ул. Московское шоссе, д.34, г. Самара, 443086; тел.: +7(846)267-44-99; e-mail: ssau@ssau.ru

Подпись Оспенникова Ю.В. удостоверяю.
Начальник отдела сопровождения деятельности
ученых советов Самарского университета
Васи
«15» сентября

Список

опубликованных научных трудов профессора кафедры теории и истории государства и права и международного права ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», доктора юридических наук Оспенникова Юрия Владимировича

№ п/п	Наименование учебных изданий научных трудов и патентов на изобретения и иных объектов интеллектуальной собственности	Форма научных изданий и учебных трудов	Выходные данные	Объем п.л.	Соавторы
1	Гражданско-правовая ответственность в древнерусском праве	печатная	Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2012. – №4 (22). – С. 287-289	0.5	
2.	Законодательство Екатерины II о национальной и религиозной политике	печатная	Памятники российского права. Т. VI: Памятники права в период правления Екатерины II. – М.: Юрлитинформ, 2014. – С. 43-63.	2.2	
3.	Правление Екатерины I	печатная	Памятники российского права. Т. V: Памятники права 1725-1762 гг. – М.: Юрлитинформ, 2014. – С. 8-25.	1.8	
4.	Таможенные грамоты Московского государства: общая характеристика	печатная	Право и государство: теория и практика. – 2014. – №12 (120). – С. 98-104.	0.5	
5.	К вопросу о трактовке жалованных грамот	печатная	Право и государство: теория и практики. – 2015. –№1 (121). –С. 6-13.	0.6	
6.	К проблеме сравнения источников древнерусского и южнославянского городского права	печатная	Право и государство: теория и практика. – 2016. – №12 (144). – С. 9-12.	0.75	

22.06.2017.

д.ю.н., профессор Оспенников Ю.В.

Подпись профессора Оспенникова Ю.В. удостоверена

Первый проректор - проректор по науке и инновациям Прокофьев А.Б.

«Утверждаю»

Ректор Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т. Трубилина доктор экономических наук, профессор

Трубилин Александр Иванович

«__» сентября 2017 г.

ОТЗЫВ

на диссертацию Татариновой Елены Павловны «Гражданско-правовой статус женщин в России в XVII – первой половине XIX века», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

(Юридический факультет)

Соискатель ученой степени кандидата юридических наук Е.П. Татаринова избрала в качестве диссертационного исследования теоретически значимую и востребованную современной историко-правовой наукой тему формирования правового статуса женщин в России в сфере частноправовых отношений. В сложных условиях социальных реформ и экономического кризиса широкое вовлечение женщин в процесс развития общества приобретает особую остроту и требует проведения единой государственной политики, направленной на обеспечение равных прав и равных возможностей женщин и мужчин. Распоряжение Правительства Российской Федерации о Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017 - 2022 годы от 8 марта 2017 года закрепило права женщин неотъемлемой частью общих прав человека. Разработать практические рекомендации по

оптимизации правового положения женщин в современной России невозможно без обращения к истории вопроса и всестороннего осмысления проблемы юридического оформления и развития гражданско-правового статуса женщин в России в историческом прошлом. Это предопределяет актуальность и практическую значимость представленного диссертационного исследования.

Достоинством работы является обширная и разнообразная источниковая база (с.16-21), ставшая важным залогом достоверности и объективности проведенного исследования и позволившая сформулировать и научно обосновать выводы и обобщения диссертации. Автором детально проработана нормативная база, регулировавшая гражданско-правовой статус женщин, систематизированная по критерию принадлежности к определенному историческому периоду и по предмету правового регулирования. Важнейшую роль среди источников имеют опубликованные и архивные материалы судебного делопроизводства, иллюстрирующие участие женщин в вещных, обязательственных, наследственных и иных имущественных отношениях. Для определения особенностей обычно-правового статуса женщин в России в XVII – первой половине XIX века, автор использовал неопубликованные документы, хранящиеся в фондах Российского государственного архива древних актов (РГАДА) и Государственного архива Кировской области (ГАКО), значительная часть которых, по утверждению автора, впервые вводится в научный оборот.

Научную и практическую значимость диссертационного исследования составляют сформулированные в работе выводы и положения, позволившие систематизировать и обобщить разнообразные научные концепции, определяющие процесс формирования и развития гражданско-правового статуса женщин в России.

Целостно и всесторонне исследовать объект позволили современные общенаучные и специальные методы познания, являющиеся

методологической основой работы. Процесс становления отдельных элементов гражданско-правового статуса женщин был рассмотрен с помощью совокупности диалектического, исторического, системного, формально-юридического и сравнительно-правового методов исследования.

Научная новизна диссертации не вызывает сомнений. Впервые представлен комплексный историко-правовой анализ особенностей и закономерностей формирования и развития гражданско-правового статуса женщин в России в XVII – первой половине XIX века.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав и заключения, что является оптимальным, логичным и полностью соответствует исследуемой проблематике.

Главу первую автор посвятил анализу понятийного аппарата используемого при исследовании гражданско-правового статуса женщин и факторам, повлиявшим на его эволюцию. Диссертант рассматривает смежные категории «правовой статус», «правовое положение» и «правосубъектность», раскрывает структуру гражданско-правового статуса женщин, определяет гражданско-правовой статус женщин в России в XVII – первой половине XIX в. как основанную на общем статусе, исторически формируемую систему прав и обязанностей женщин, регулируемую законодательством, сформировавшимся под влиянием обычаев и церковных канонов, предоставлявшую условия для вступления в гражданско-правовые отношения (вещные, обязательственные, наследственные и семейные), обеспеченные, с одной стороны, государственными гарантиями, а с другой, подкрепленные мерами гражданско-правовой ответственности (с.40).

Оценивая степень влияния социально-экономического, политико-правового и иных факторов на объем гражданских прав женщин в России в XVII – первой половине XIX в., автор приходит к справедливому выводу о постоянном взаимодействии данных факторов способствующих расширению объема прав женщин в рассматриваемый период. Уместной является

авторская классификация данных факторов, в результате которой к социальным факторам отнесены семейное положение, брачный статус женщины, ее сословие, вероисповедание, национальность и подданство; к экономическим - развитие различных форм землевладения, вид профессиональной деятельности, а также экономическая специализация региона, в котором женщина проживала; к географическим - место проживания женщины; к политико-правовым - способы или основания приобретения права собственности на имущество; преобладающие формы права при регулировании имущественных вопросов с участием женщин; закрепление в законодательных актах права заниматься предпринимательской деятельностью, позволявшее продемонстрировать максимальную реализацию всего объема гражданско-правового статуса женщин (с.54).

Во второй главе «Законодательное регулирование гражданско-правового статуса женщин в России в XVII – первой половине XIX века» представлена характеристика действовавшего в исследуемый период законодательства, регулировавшего основные структурные элементы гражданско-правового статуса женщин. Сопоставляя мнения различных исследователей, автор отмечает, что законодательное регулирование вещных прав женщин осуществлялось параллельно с процессом формирования самой категории вещного права и включаемых в ее содержание понятий, а именно: «собственность», «владение», «недвижимость». Определив четыре этапа эволюции вещных прав женщин в России в XVII – первой половине XIX века, диссертант выявляет особенности каждого из них, справедливо отмечая, что если в XVII веке при получении приданого или наследства, женщины были лишены права распоряжения этим имуществом, то к концу XVIII века, сначала в виде прецедентов, а затем и на законодательном уровне, им предоставляется возможность от своего имени заключать сделки,

а в XIX веке использовать свое имущество для ведения предпринимательской деятельности (с.73).

Характеризуя обязательственные правоотношения, соискатель относит к распространенным актам с участием женщин купчие крепости и залоговые письма, отмечая, что объектом купчих, чаще всего, становились крепостные крестьяне, в связи с быстрым получением наличных денег нуждающимися женщинами и простоты осуществления сделки. Архивные документы позволили диссертанту утверждать, что женщины участвовали в заемных отношениях как в качестве заимодавца и залогодержателя, так и в качестве заемщиков и залогодателей, причем, чаще на стороне кредитора оказывались женщины купеческого и мещанского сословия, а в должниках жены представителей служилого сословия (с.89).

Заслуживает внимания авторская периодизация развития наследственных прав женщин, поскольку именно в сфере наследования имущества права женщин были наиболее ограничены. Анализ особенностей каждого этапа, позволил диссертанту сделать вывод о том, что именно в XVII в. размер наследственной доли из движимого и недвижимого имущества, передаваемой женщинам, определяется законом, что является подтверждением мнения исследователей о расширении наследственных прав женщин (с.102).

Исследуя место приданого в системе гражданско-правовых институтов, его роль в формировании вещных, обязательственных и наследственных прав женщин, автор констатирует, что данный институт базировался на целом спектре правовых источников и носил комплексный характер. Выступая важнейшим институтом, определявшим имущественное положение женщин в семье и браке, приданое включает в себя признаки вещного, обязательственного и наследственного прав. В XVII – первой половине XIX века институт приданого занимал важное место в формировании гражданско - правового статуса женщин (с.124).

Одной из первых в своем исследовании, Е.П. Татаринова рассматривает гражданско-правовой статус иностранок в России в XVII – первой половине XIX в., выявляя факторы, влиявшие на его формирование. Аргументированным является утверждение автора о том, что именно в XVII в. закладывается основа гражданско-правового статуса иностранок, базировавшегося на законодательном регулировании их права держания поместных земель, участия в обязательственных правоотношениях в качестве арендодателей своих земель и наследования (с.132). Сопоставляя факторы, воздействующие на статус иностранок и женщин — подданных Российской империи, автор приходит к оригинальному суждению о том, что общими являлись такие факторы, как семейное положение, а также правовые факторы, непосредственно влиявшие на гражданско-правовой статус. Сословная принадлежность иностранок, подчеркивает автор, в меньшей степени влияла на их статус на территории России, тогда как профессиональные навыки и умения могли существенно его изменить (с.140).

Чрезвычайно интересна третья глава диссертации, в которой на основе неопубликованных архивных материалов исследуется гражданско-правовой статус женщин по обычаям русской деревни, что, безусловно, оправдано, так как большая часть населения проживала в сельской местности и руководствовалась нормами обычного права. Анализируя особенности крестьянской семьи, автор отмечает, что на статус крестьянки влияли, как разновидность семьи, участие в общесемейном тягле, так и вовлечение женщин в кустарные промыслы. Важным является вывод автора, что природно-географические условия и хозяйственно-культурный тип, преобладающий на конкретной территории, определял положение женщины в крестьянской семье.

Кардинальным отличием обычного права, по мнению диссертанта, от законодательного регулирования имущественных отношений, было

акцентирование внимания не на личных имущественных правах, а на общесемейных и даже общинных обязательствах по содержанию нетрудоспособных и не тяглых членов семьи и общины.

Высоко оценивая рецензируемое диссертационное исследование, необходимо отметить некоторые недостатки:

1. Рассматривая имущественные правоотношения женщин внутри семьи, автор акцентирует внимание на влиянии церковного законодательства, которое, на наш взгляд, не получило достаточной характеристики в тексте диссертации;

2. Приводя примеры участия женщин в предпринимательской деятельности, автор не выделяет данный материал в отдельный параграф, хотя это представляется вполне логичным при характеристике гражданско-правового статуса женщин;

3. К числу опубликованных источников, содержащих ценный материал, характеризующий гражданско-правовой статус женщин в России, автор относит периодические издания, на страницах которых обсуждался вопрос о необходимости расширения прав женщин. Вместе с тем, в России существовали и многочисленные «женские» журналы, о которых автор не упоминает;

4. Спорной является исследовательская заявка на всестороннюю характеристику гражданско-правового статуса женщин, включавшего помимо прав женщин и их обязанностей, государственные гарантии и ответственность. Последние, на наш взгляд, раскрыты недостаточно полно.

Сделанные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют ценности выполненного Е.П. Татариновой научного исследования, могут быть использованы ею в дальнейшей научно-исследовательской деятельности. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации. Публикации автора отражают основные принципиальные положения исследования.

На основании изложенного можно утверждать, что представленная диссертация Татариновой Елены Павловны на тему «Гражданско-правовой статус женщин в России в XVII – первой половине XIX века» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием, в котором содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний; его автор – Татаринова Елена Павловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором Рассказовым Л.П., кандидатом юридических наук, доцентом Галкиным А.Г., обсужден и одобрен на заседании кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» (протокол № 2 от «4» сентября 2017 г.)

Заведующий кафедрой теории и истории государства и права
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Кубанский государственный аграрный университет
имени И.Т. Трубилина», доктор юридических наук,
профессор _____ Леонид Павлович Рассказов

ФГБОУ высшего образования Кубанский ГАУ (юридический факультет)
350044, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Калинина, 13
т. 8(861) 221-59-42;
e-mail: mail@kubsau.ru
Официальный сайт: http://kubsau.ru

Список

основных публикаций работников ведущей организации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» (юридический факультет) – по диссертации Татариновой Елены Павловны на тему «Гражданско-правовой статус женщин в России в XVII – первой половине XIX века»

1. Вольхина А.Ю., Ембулаева Н.Ю. Правовое положение женщины в Китае и России: сравнительный анализ // Очерки новейшей камералистики. – 2016. – № 2. – С. 96-98.
2. Мантул Г.А., Рассказов Л.П. Зарождение судебного разбирательства по экономическим спорам в Древнерусском государстве и Московской Руси // Философия права. – 2014. – № 6 (67). – С. 81-84.
3. Рассказов Л.П., Жиленко А.С. Политико-правовая роль Верховного тайного совета в развитии Российской государственности в годы правления Екатерины I и Петра II // Юристъ - Правоведъ. 2014. – № 1 (62). – С. 13-17.
4. Рассказов Л.П., Верхогляд Д.А. Законодательное развитие института земельной собственности в Российской империи второй половины XIX – начала XX в.в. // Право и государство: теория и практика. – 2013. –№ 11 (107). – С. 83-87.
5. Рассказов Л.П., Чебанова Н.С. Законодательное регулирование организационных основ и полномочий приказов как органов централизованного управления в московском государстве XVI – середине XVII в.в. // Право и государство: теория и практика. – 2013. – № 4 (100). –С. 98-102.
6. Рассказов Л.П., Мантул Г.А.Специализированные суды по экономическим спорам в дореволюционной России //Ленинградский юридический журнал. – 2013. – № 4 (34). – С. 65-75.
7. Рассказов Л.П., Долгов А.А.Классификация российских чиновников в период конца XVIII – первой половины XIX вв. и особенности прохождения ими государственной службы в столичных городах и в провинции // Право и государство: теория и практика. –2012. – № 10 (94). –С. 41-45.
8. Рассказов Л.П., Демьяненко М.А.«Дело волынского» в контексте

властеотношений в российском государстве в годы царствования Анны Иоанновны // Общество и право. – 2012. – № 5 (42). – С. 39-43
9. Дашин А.В., Шаповал О.В. Правовой обычай как средство унификации международного и национального права // Вестник университета. – 2015. –Т. 1. – № 1 (48). – С. 10-14.
10. Дашин А.В. Обычное право как объект исследования в постсоветской России // Юридическое образование и наука. – 2014. – № 10. – С. 11.
11. Дашин А.В., Обычное право и правовые обыкновения: проблемы классификации и соотношения //Ленинградский юридический журнал. –2013. – № 4 (34). – С. 21-26.
12. Дашин А.В. Особенности трансформации частного права в условиях реформирования правовой системы России // Современная научная мысль. – 2013. – № 3. – С. 129-135.
13. Дашин А.В. Место и роль обычая в системе социального регулирования архаических обществ //Общество и право. – 2012. – № 2 (39). – С. 15-19.
14. Архиреева А.С. Нормативное регулирование прав государственных служащих как элементов их правового статуса в российской империи в XIX веке // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – № 100. – С. 1665-1679.

Заведующий кафедрой
теории и истории государства и права
юридического факультета ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный аграрный
университет имени И.Т. Трубилина»
доктор юридических наук, профессор Рассказов Л.П.

Проректор по научной работе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный аграрный
университет имени И.Т. Трубилина»
доктор биологических наук, профессор А.Г. Кощаев

«22» «июня» 2017 г.

Сведения

Научный руководитель — Ворошилова Светлана Вячеславовна
Место работы : ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
Адрес: 410056, Российская Федерация, Саратовская область, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1.
т. 8(8452)29-92-48 e-mail: post@ssla.ru сайт: сгюа.рф
доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры истории государства и права

Место выполнения диссертации:
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
кафедра истории государства и права
Адрес: 410056, Российская Федерация, Саратовская область, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1,
т. 8(8452)29-92-48 e-mail: post@ssla.ru сайт: сгюа.рф

Официальный оппонент - Нижник Надежда Степановна
Место работы: ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»
Адрес: ул. Летчика Пилютова, д. 1, Санкт-Петербург, 198206
т. 744-70-24, факс: 744-70-42, e-mail: mail@univermvd.ru,
сайт: https://университет.мвд.рф
доктор юридических наук, кандидат исторических наук, профессор, начальник кафедры теории государства и права

Официальный оппонент - Оспенников Юрий Владимирович
Место работы: ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»
Адрес: ул. Московское шоссе, д. 34, г. Самара, 443086
т. (846) 335-18-26 , факс: (846) 335-18-36 , e-mail: ssau@ssau.ru,
сайт: http://www.ssau.ru
доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права и международного права

Ведущая организация — Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» (Юридический факультет)
Адрес: 350044, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Калинина, 13
т. 8 (343) 374-27-99; e-mail: mail@kubsau.ru
сайт: http://kubsau.ru
кафедра теории и истории государства и права
Ректор: доктор экономических наук, профессор Трубилин Александр Иванович