

*В Диссертационный совет Д 212.239.01 при ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая академия»,
410056, г. Саратов ул. Чернышевского, 104*

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации «Институт освобождения от наказания
в теории уголовного права, законодательной и судебной практике»,
представленной Ефремовой Ириной Алексеевной
на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 12.00.08. - уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право**

Анализ содержания автореферата И.А. Ефремовой на тему: «Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике» позволил обосновать следующие выводы.

Тема диссертационного исследования представляет безусловный как теоретический, так и практический интерес. Автором проведено комплексное исследование института освобождения от наказания как в теории уголовного права, так и законодательной, судебной практике, что является весьма актуальным шагом, особенно в свете продолжающейся модификации данного института уголовного права. До настоящего времени основные исследования данной проблематики, как правило сводились к общим вопросам, принципам освобождения от наказания или были посвящены в целом особенностям отдельных видов освобождения. При этом серьезные комплексные исследования в сфере формулирования общего материального (социального) основания освобождения от наказания не проводились. В этом отношении появление диссертационного исследования И.А. Ефремовой, безусловно, своевременно и может быть оценено как требуемый на сегодняшний день вклад в науку уголовного права.

Структура диссертационного исследования представляется вполне логичной и последовательной, что позволяет решить те задачи, которые

поставила перед собой автор. Содержание автореферата указывает на то, что диссертант достигла поставленной цели исследования.

Научная новизна исследования заключается в том, что диссертант провела оригинальное комплексное исследование, позволившее сформулировать теоретическую модель освобождения от наказания, базисом которой является пониженная степень общественной опасности освобождаемого от наказания преступника при осуществлении за ним уголовно-исполнительного контроля.

Автором формулируются положения о совершенствовании уголовного законодательства и корректировки практики его применения, предлагается подход к решению проблемы оценки степени общественной опасности осуждаемых лиц. Изложенные выводы и предложения представляются аргументированными, последовательными и обладающими научной новизной.

Как видится, основная идея работы заключается в том, чтобы используя отечественный исторический и зарубежный опыт, рекомендации по развитию уголовно-правовой и уголовно-исполнительной теории освобождения осужденных от наказания, а также наработанную практику освобождения от наказания, оптимизировать ее реализацию, добиться снижения уровня рецидивной преступности. Сформулированный в автореферате подход делает работу оригинальным, самостоятельным научным исследованием. Положительной оценки заслуживают и положения, выносимые диссертантом на защиту, которые представляются обоснованными и обладающими соответствующей научной новизной.

Поддерживая основные выводы диссертационного исследования, в то же время допускаем, что не все они бесспорны, однако любая оригинальная научная работа, содержащая еще не изученные или недостаточно исследованные положения не может не вызывать известный научный интерес и предметную дискуссию.

Так, в тринадцатом положении, выносимом на защиту, автором обращается внимание на то, что амнистия и помилование не характеризуются уголовно-правовой природой. В то же время, в ходе обоснования данного тезиса из текста автореферата не видно как это подтверждается с правовых

позиций. Полагаем, что такие сведения вполне могут быть приведены в процессе публичной защиты, за счет чего представленное положение получит дополнительное обоснование.

Как минимум спорным является утверждение автора о возможности создания четкой конкретизации степени общественной опасности осужденного лица. Полагаем, что для того, чтобы определить ее типовой уровень для разных видов преступлений и преступников потребуется выработка дополнительных четких и обоснованных критериев.

В то же время, перечисленные замечания во многом носят дискуссионный характер и никак не влияют на общее достаточно высокое положительное впечатление от содержания автореферата, отразившего содержание диссертационного исследования.

Предложенные автором меры по совершенствованию действующего законодательства представляются продуманными и целесообразными, а положения, выносимые на защиту – актуальными и важными в теоретическом плане и своевременными в практическом аспекте. Научно-исследовательский подход автора делает работу оригинальным, грамотным научным исследованием.

В целом, автореферат диссертационного исследования И.А. Ефремовой позволяет утверждать, что выполненная диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, посвященную практическим и теоретическим вопросам освобождения от наказания, является самостоятельным, творческим научным исследованием актуальной проблемы, отличается научной новизной и обоснованностью содержащихся в ней теоретических и практических положений.

Таким образом, исходя из анализа автореферата диссертации Ефремовой Ирины Алексеевны «Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике», считаем, что представленное ею диссертационное исследование соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение

научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовых и уголовно-исполнительных отраслей знаний, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовила заместитель начальника кафедры уголовного права, криминологии и психологии Орловского юридического института МВД России им. В.В. Лукьянова кандидат юридических наук Баранчикова Марина Вячеславовна.

Отзыв обсужден на заседании кафедры уголовного права, криминологии и психологии Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова «4» апреля 2018 г. Протокол № 7.

Начальник кафедры уголовного права,
криминологии и психологии
Орловского юридического института
МВД России им. В.В. Лукьянова
кандидат юридических наук

302027, г. Орел, ул. Игнатова, 2.

Телефон (4862) 41-44-52.

E-mail: orui@mvd.ru.

Александр Николаевич Подчерняев



« 4 » апреля 2018 г.

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации «Институт освобождения от наказания в
теории уголовного права, законодательной и судебной практике»,
представленной Ефремовой Ириной Алексеевной
на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право**

Представленная к защите диссертационная работа И.А. Ефремовой характеризуется высоким уровнем актуальности и научно-практической значимости.

Одной из принципиальных проблем современной уголовно-правовой политики является установление в законодательстве и реализация в правоприменительной практике положений об освобождении от наказания. Значение данных положений определяется их существенным потенциалом в возможности коррекции объема уголовной репрессии в отношении преступника в зависимости от степени его общественной опасности, достижения целей наказания и иных обстоятельств. В рассматриваемых нормах уголовного закона проявляется гуманизм современной российской уголовно-правовой политики.

Вопросы законодательной регламентации освобождения от наказания и реализации соответствующих положений в судебной практике поднимались в исследованиях и других ученых. В теории уголовного права уже обосновано существование самостоятельного института освобождения от наказания, изучены проблемы регламентации и реализации отдельных видов освобождения от наказания. Однако остаются актуальными вопросы определения в уголовном законодательстве и понимания в теории уголовного права основания освобождения от наказания, общего для всех видов, предусмотренных в УК РФ. Вместе с тем решение этих вопросов позволяет определить сущность и содержание института освобождения от наказания, установить как взаимосвязи внутри исследуемого института, так и его связи с другими институтами

уголовного права, определить перспективы развития данного позитивного воздействия на преступность. Изложенное позволяет констатировать, что разработанная И.А. Ефремовой модель освобождения от наказания, построенная на едином материальном основании, является существенным вкладом в науку уголовного права, развивает доктрину, повышает эффективность законодательства и правоприменительной практики.

Достоинства диссертации, характеризующие ее научную новизну, проявляются в том, что автор осуществила оригинальное комплексное исследование – разработала теоретическую модель освобождения от наказания, базисом которой является пониженная степень общественной опасности освобождаемого (полного или частичного) от наказания преступника при осуществлении за ним уголовно-исполнительного контроля.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы И.А. Ефремовой заключается в возможности использования ее результатов в правотворческой, правоприменительной, научно-исследовательской и преподавательской деятельности.

Из содержания автореферата следует, что диссертация представляет собой обстоятельное комплексное монографическое исследование, написанное на основе глубокого анализа российского уголовного и уголовно-исполнительного, зарубежного законодательства, а также правоприменительной практики с применением как общенаучных (анализ и синтез, индукция и дедукция, обобщение и сравнение, системно-структурный метод и др.), так и частнонаучных методов – историко-правовой, сравнительно-исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический, логический, лингвистический, статистический и др.

Ценен и примененный автором социологический метод исследования: работа основывается на значительном эмпирическом материале – диссертантом обобщен большой объем статистической информации; изучено свыше 1600 судебных решений по освобождению от наказания; по специально разработанной

анкете проведен опрос 96 специалистов судов, 228 сотрудников ФСИН России и 220 осужденных.

Использованные в работе методы исследования и ее обширная информационная база дают основание считать сделанные в ней выводы и рекомендации в целом обоснованными и убедительными. Автореферат и публикации автора отражают основное содержание диссертации.

Представляется, что отдельные положения, изложенные в автореферате, нельзя обойти вниманием. Несомненно, следует согласиться с диссертантом о том, что нормы, которые предусматривают условное осуждение, по своей природе соответствуют нормам института освобождения от наказания, в связи с чем должны быть перемещены в главу 12 «Освобождение от наказания» УК РФ. Заслуживает поддержки авторская дифференциация освобождения от наказания на три вида: уголовно-исполнительные, уголовно-правовые, смешанные.

Наряду с отмеченными достоинствами диссертационного исследования хотелось бы высказать и некоторые замечания.

Во-первых, из содержания автореферата не удалось выяснить, подвергались ли анализу нормы международного уголовного права, регламентирующие возможность освобождения осужденного от наказания.

Во-вторых, в предложенной редакции ст. 79 «Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания» автор указывает, что на осужденного судом возлагаются обязанности, которые должны им исполняться в течение испытательного срока, который равен оставшейся части наказания (ч. 2). Об испытательном сроке речь идет и при регламентации условно-досрочного освобождения лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы (ч. 6). При этом в ч. 8 автор говорит об «оставшейся не отбытой части наказания». Полагаем, что, если автор имеет в виду один и тот же период, его следовало обозначить единым термином во избежание ошибок в толковании.

В то же время высказанные замечания носят частный, дискуссионный характер и не влияют на общий вывод о высокой положительной оценке проведенного автором исследования. Содержание автореферата показывает, что

диссертация И.А Ефремовой позволяет по-новому взглянуть на существующие проблемы освобождения от наказания, выработать меры по повышению эффективности данного института уголовного права.

С учетом вышеизложенного полагаю, что диссертация Ирины Алексеевны Ефремовой «Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Горбатова Марина Анатольевна,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовного и уголовно-
исполнительного права, криминологии
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет (Национальный
исследовательский университет)»
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76
тел.: 8(351)267-91-66
e-mail: uuipk@susu.ru

12.04.2018

Актриса Горбатова Л. А. завершено.



по КАДРАМ

А.А. Попова

*В диссертационный совет Д 212.239.01 при ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая академия»,
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104*

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ефремовой Ирины Алексеевны «Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Актуальность представленного диссертационного исследования несомненна, об этом свидетельствует следующее. Диссертант, проводя анализ института освобождения от наказания, избрал комплексный подход на уровне теории уголовного права, закона и правоприменительной практики. Это позволило восполнить пробелы, имеющиеся в теории уголовного права в части формулирования основных категорий уголовного и пенитенциарного права. Речь идет о таких явлениях, как «общественная опасность», «институт освобождения от наказания», «освобождение от наказания» «правовой контроль», «уголовно-исполнительный контроль» и многие другие, которые позволили сформировать единый подход в понимании этих правовых категорий и целостность восприятия института освобождения от наказания. Имеющиеся теоретические разработки, основанные на толковании и характеристике норм уголовного закона, помогли представить автору новый взгляд, позволяющий оптимизировать правовую регламентацию института освобождения от наказания. Это дало возможность выявить недостатки в правоприменительной деятельности при реализации отдельных видов освобождения от наказания и представить рекомендации, позволяющие правоприменителю использовать их более эффективно. Четко сформулирована концепция диссертационного исследования о том, что институт освобождения от наказания основывается на пониженной степени общественной опасности лица, подлежащего освобождению.

Вышеизложенное свидетельствует, что диссертационное исследование посвящено актуальной проблеме, представляющей интерес для теории уголовного права, законодательной и правоприменительной практики.

Научная новизна проведенного диссертантом исследования очевидна, поскольку сформулирована и разработана теоретическая модель освобождения от наказания. Констатируется, что ее базисом является пониженная степень общественной опасности освобождаемого от наказания лица с установлением за ним соответствующего контроля, что, прежде всего, позволяет не только обеспечить уголовно-правовую безопасность человека, но и способствовать дальнейшему исправлению лиц.

Научная новизна также обусловлена и положениями, выносимыми на защиту. Заслуживает внимание авторская позиция, связанная с разработкой терминологического аппарата института освобождения от наказания в части межотраслевой принадлежности при определении его юридической природы. Представлены достаточные аргументы, позволяющие относить к институту освобождения от наказания нормы, регламентирующие условное осуждение. Интересна позиция автора относительно амнистии и помилования как не обладающих уголовно-правовой природой, в связи с чем не относящихся к институту освобождения от наказания. Выработаны ранее не известные уголовно-правовой науке основания классификации видов освобождения от наказания. Диссертантом представлены и другие положения, отличающиеся новизной.

Основные положения диссертации получили надлежащую апробацию: представлялись диссертантом для обсуждения научными и практическими работниками на двадцати семи международных и всероссийских конференциях, семинарах, круглых столах, состоявшихся в Волгограде, Казани, Курске, Лондоне, Москве, Нижнем Новгороде, Санкт-Петербурге, Саратове, Суздали, Тольятти, Уфе, Чебоксарах, Челябинске, Ярославле. По теме диссертации опубликовано семьдесят семь работ, в том числе: семь

монографий, одна из которых написана в соавторстве с разделенным участием; пять учебных пособий, два из которых написаны в соавторстве с разделенным участием; восемь статей, опубликованных в зарубежных изданиях; двадцать две статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Обогащает работу и серьезная эмпирическая база, позволяющая констатировать достоверность полученных результатов, и отражающая достаточную репрезентативность данных исследования в части изучения материалов судебной практики, статистических данных, а также проведенных опросов.

Положительно характеризуется структура плана диссертационного исследования, которая отражает стратегию уголовно-правового и пенитенциарного развития системы правового регулирования института освобождения от наказания, в частности уголовного и уголовно-исполнительного законов в целом. Структура диссертационного исследования состоит из разделов и глав, объединяющих соответствующие параграфы. Присутствие в качестве структурного элемента разделов обуславливает наличие стратегического подхода диссертанта к исследованию заявленной проблематики, начиная с истоков формирования прообраза освобождения в дореволюционных источниках отечественного уголовного права, выявления основания освобождения в зарубежном уголовно-правовом регулировании.

Обращение к содержанию автореферата позволяет прийти к выводу, что диссертанту удалось глубоко исследовать основополагающие вопросы в рассматриваемой области и тем самым решить важные задачи в правоприменительной, законодательной и научной сферах. Сформулированные выводы и предложения служат основой совершенствования норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства.

Имеется в диссертационном исследовании и целый ряд других положений и выводов, заслуживающих одобрения.

Однако, как и любое значительное научное исследование, автореферат диссертации И.А. Ефремовой не свободен от отдельных положений, выводов и рекомендаций, нуждающихся в критической оценке.

Необходима дополнительная аргументация утверждения диссертанта о том, что «освобождение от ответственности и освобождение от наказания основываются на единой социальной сути – степени общественной опасности лица, освобождаемого от ответственности или от наказания».

Констатируя бесспорную новизну положения, связанного с дифференциацией уровней степени общественной опасности осужденных на средний (типовой) уровень, ниже среднего (ниже типового), выше среднего (выше типового), хотелось бы видеть в автореферате критерии оценки их правоприменителями при реализации различных видов освобождения от наказания.

Указанные замечания не влияют на положительную оценку работы и носят дискуссионный характер.

Вышеизложенное позволяет заключить, что диссертационное исследование И.А. Ефремовой «Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике» по своей актуальности, научной новизне является самостоятельным исследованием, направленным на решение крупной научной проблемы, имеющей важное значение для дальнейшего развития теории уголовного и уголовно-исполнительного права, совершенствования действующего законодательства, оптимизации судебной практики.

Диссертационное исследование соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 28 августа 2017 года № 1024), а ее автор Ефремова Ирина Алексеевна

заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.



Тупеко Сергей Станиславович,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры повышения
квалификации филиала «Институт
переподготовки и повышения
квалификации» Университета
гражданской защиты МЧС
Беларуси,
222515, Республика Беларусь
Минская область,
Борисовский район,
д. Светлая Роща, д.1,
тел. (+375 177) 77-27-74;
факс(+375 177) 77-27-65;
e-mail: iprk@ucsp.by

«14» апреля 2018 г.

Подпись Тупеко С.С. удостоверяю.

Старший инспектор ОИРиКО
филиала ИППК Университета
гражданской защиты МЧС Беларуси
майор внутренней службы

Е.А.Фалеева

14.04.2018.



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике», представленной Ефремовой Ириной Алексеевной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Актуальность диссертационного исследования Ефремовой Ирины Алексеевны не вызывает сомнений, поскольку в уголовно-правовой доктрине, законотворчестве и правоприменительной практике наличествует ряд не решенных проблем, связанных с реализацией института освобождения от наказания.

Диссертационная работа И.А. Ефремовой посвящена формированию в уголовно-правовой науке теоретической модели освобождения от наказания в виде самостоятельного направления воздействия на преступность. Автором указана степень разработанности темы исследования, сформулированы объект и предмет, достаточно ясно и лаконично определены цели и задачи исследования. Автор выстраивает концепцию своих научных изысканий с учетом базовых для данной проблемы трудов в сферах общей теории права, уголовного, уголовно-исполнительного права и других научных отраслей.

Диссертация И.А. Ефремовой представляет собой комплексное, логически завершенное, востребованное, концептуальное научное исследование. Структура диссертационной работы представляется логичной и правильной. Она состоит из введения, трех разделов, объединяющих семь глав и шестнадцать параграфов, заключения, библиографического списка и приложений. Содержание рукописи обусловлено целью и задачами исследования и позволяет всестороннее, системно рассмотреть его основные положения. Выводы соискателя представляются достаточно обоснованными.

Научная новизна проведенного И.А. Ефремовой исследования обусловлена темой работы, поставленными целью и задачами, а также положениями, выносимыми ей на защиту, и заключается в принципиально новом видении проблемы освобождения от уголовного наказания, обусловленного пониженной степенью общественной опасности освобождаемого от наказания лица при осуществлении за ним уголовно-исполнительного контроля.

Ознакомление с авторефератом диссертации И.А. Ефремовой показало, что сформулированные ей выводы и рекомендации направлены на совершенствование отечественного уголовного законодательства и способствуют повышению эффективности применения института освобождения от наказания.

Многие положения диссертационной работы, отраженные в автореферате, представляют несомненный научный интерес, поэтому заслуживают внимания и одобрения. В частности, вызывает интерес сравнение института освобождения от наказания с институтом освобождения от уголовной ответственности, выделение их общих и различных черт (с. 34). Достойна одобрения предложенная автором классификация видов освобождения от наказания (с. 34-35). Особого внимания заслуживают авторские рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства (с. 39, 41, 42, 43 и др.).

Впечатляет эмпирическая база настоящего диссертационного исследования, включающая результаты изучения и обобщения архивных материалов в виде постановлений, приговоров (27 источников), кассационных и апелляционных определений о предоставлении условно-досрочного освобождения и отказе в его предоставлении (1245 источников), освобождении и отказе в освобождении по болезни (28 источников), предоставлении и отказе предоставления отсрочки отбывания наказания (34 источника), предоставлении и отказе предоставления отсрочки больным наркоманией (19 источников), замене и отказе в замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания (262 источника), освобождении от

наказания вследствие изменения обстановки (40 источников) и истечения срока давности обвинительного приговора суда (8 источников), рассмотренных судами различных субъектов Российской Федерации в период с 2003 г. по 2016 г.

Результаты проведенного исследования основательно апробированы, о чем свидетельствует перечень опубликованных научных трудов автора, включающий в себя семьдесят семь работ, в том числе семь монографий, одна из которых написана в соавторстве с разделенным участием, восемь статей, опубликованных в зарубежных изданиях, двадцать две статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертационных исследований.

Тем не менее, следует обратить внимание на отдельные дискуссионные моменты:

1) в положении № 1, выносимом на защиту, автором констатируется, что прообраз современного института освобождения от наказания усматривается в ряде письменных актов, начиная с X века. Полагаю, что данное положение не обладает достаточной степенью новизны, и его можно было бы исключить из перечня положений (с. 15);

2) представляется, что указание в авторской редакции ч. 2 ст. 79 УК РФ на полный или неполный объем обязанностей, возлагаемых на осужденного, является избыточным (с. 18).

3) на с. 37-38 автореферата диссертант дифференцирует степень общественной опасности осуждаемых лиц на три уровня. Автор отмечает, что степень общественной опасности деяния выражается готовностью лица совершить новое посягательство на объекты уголовно-правовой охраны, и перечисляет обстоятельства, обуславливающие готовность совершить преступление. При этом не совсем понятно, каким образом можно измерить конкретный уровень общественной опасности, носителем которой является освобождаемое от наказания лицо.

Однако данные замечания не влияют на положительную оценку работы диссертанта и носят частный, дискуссионный характер.

Из автореферата И.А. Ефремовой следует, что диссертационное исследование является законченной, самостоятельной научно-квалификационной работой, содержащей теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области уголовного права.

Таким образом, диссертация соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 28 августа 2017 г. № 1024), а ее автор – Ирина Алексеевна Ефремова – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Яшин Андрей Владимирович,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры
«Правоохранительная деятельность»
ФГБОУ ВО «Пензенский
государственный университет»,
440026, г. Пенза, ул. Красная, 40
тел. (841-2) 36-80-12
e-mail: kaf_pravd@mail.ru

09.04.2018



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ефремовой Ирины Алексеевны «Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательстве и судебной практике», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности – 12.00.08 уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Институт освобождения от уголовного наказания, как и уголовной ответственности, всегда привлекал к себе пристальное внимание ученых-юристов, стремящихся распознать его правовую природу, дополнить или откорректировать отдельные нормы этого института в соответствии со своими представлениями о справедливости и гуманизме уголовного законодательства и практики его применения. Очевидно, не миновал этот научный «зуд» (в хорошем смысле этого слова) и соискательницу И.А. Ефремову, представившую докторскую диссертацию по данной теме.

Судя по содержанию автореферата диссертации, можно сделать вывод, что автором проделана значительная и плодотворная работа по исследованию как теоретических проблем освобождения от уголовного наказания, так и законодательных его аспектов, а также практики применения норм указанного института. Наглядным свидетельством большой и кропотливой работы автора являются опубликованные им по теме диссертации семьдесят семь работ общим объемом 111 а.л., среди которых семь монографий.

Избранная автором структура диссертационного исследования позволила ей последовательно осветить вопросы от отечественной историографии проблемы освобождения от уголовного наказания и компаративистского его аспекта до анализа положений действующего уголовного законодательства и судебной практики применения соответствующих норм.

На мой взгляд, выносимые на защиту положения заслуживают серьезного внимания со стороны ученых-криминалистов и законодателя. Отдельные из них содержат интересные предложения по определению искомого института, совершенствованию законодательного регулирования освобождения от наказания, переносу норм УК РФ из одной главы в другую и т.д.

Как и всякая творческо-поисковая работа (исследование), содержание автореферата диссертации не лишено некоторых спорных, дискуссионных положений. Так, по мнению И.А. Ефремовой, «освобождение от уголовной ответственности и освобождение от наказания основываются на единой социальной сути – степени общественной опасности лица, освобождаемого от ответственности или от наказания» (п. 4, стр. 15). Полагаю, если быть более точным, еще до решения вопроса об освобождении от уголовной ответственности или наказания, вопрос о возможности освобождения зависит не только от степени общественной опасности лица, совершившего

преступление, но и характера общественной опасности совершенного им преступления, на что, в частности, указывают положения ч. 5 ст. 78 и ч. 4 ст. 83 УК РФ и о чем диссертанту следовало бы упомянуть.

К сожалению, автореферат диссертации не содержит какой-либо характеристики трехуровневой дифференциации степени общественной опасности осуждаемых лиц (п. 15, стр. 17; стр. 38) – средний (типовой), ниже среднего (ниже типового), выше среднего (выше типового). Интересно было бы познакомиться с содержательной стороной этих уровней.

Между тем, высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на положительную в целом оценку диссертационного исследования.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что диссертация И.А. Ефремовой представляет собой логически завершенную научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Ирина Алексеевна Ефремова заслуживает присуждения ей искомой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

«10» апреля 2018 года.

Заместитель Председателя
Конституционного Суда Республики Дагестан,
заведующий кафедрой уголовного права
и криминологии Юридического института
Дагестанского госуниверситета,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации


Р.М. Акутаев

Расул Магомедович Акутаев



Акутаева Р.М.
ЗАВЕРЯЮ
УК ДГУ
«10» 04 2018 г.



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА

105120, Россия, г. Москва, М. Полуярославский пер., 3/5, стр. 1
Тел.: +7-495-916-12-48, 917-24-78; факс: +7-495-916-30-67; www.raa.ru; e-mail: raa@raa.ru

« 17 » апреля 2018 г. № 04/83-сч

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ефремовой Ирины Алексеевны на тему «Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Сформулированная И.А. Ефремовой общая проблематика диссертации, содержание исследования, в котором находят место научно обоснованные подходы к решению поставленных задач, и тем самым - к достижению цели исследования, дает основание полагать, что рецензируемая работа обладает достаточно полным арсеналом как научно-теоретических, так и практических средств, чтобы констатировать, что в ней имеются все необходимые признаки научно-квалифицированного труда.

В первую очередь обращает на себя внимание обоснование актуальности разработанной автором темы. Несомненно, что вопросы, которые описывает и подвергает научному осмыслению И.А. Ефремова были предметом исследований других ученых, которые писали и защищали свои работы в рамках изучения института освобождения от уголовного наказания, и автор подчеркивает в связи с этим преемственность своего исследования и отдает должное ученым-предшественникам, что является вполне этичным и вызывает научное одобрение. Вместе с тем автор констатирует, что не

смотря на то, что уже сделано в исследуемой сфере, многие вопросы так и оставались не решенными, в том числе относящиеся к концептуальным основам применения и реализации института освобождения от уголовного наказания. Так, И.А. Ефремова пишет, что до настоящего времени наука недостаточно обращала внимание на комплексный характер модели освобождения от уголовного наказания, имеющий в своем основании важный социальный объект – человека, играющего фундаментальную роль не только в обосновании преступности и наказуемости, освобождения от наказания, а в обосновании права в принципе. Поэтому ориентация на человека по необходимости должна быть в фокусе внимания как законодателя, так и правоприменителя в целях обеспечения его безопасности в широком смысле.

Вышесказанное обуславливает актуальность исследования и обосновывает его комплексный характер, распространяющийся не только на уголовное право, но и на уголовно-исполнительное, что, несомненно, методологически оправдано.

В связи с обозначенным проблемным полем исследования, автор вполне логично и справедливо формулирует цель своей научной работы, которой вступает создание теоретической модели освобождения от наказания, основанной на едином социальном критерии.

Для достижения названной цели грамотно и логично определены соответствующие задачи.

Судя по автореферату, диссертация обладает достаточным научно-содержательным и методологическим компонентами, чтобы решить те проблемы, которые автор поднимает в своем исследовании. В частности, проведена объемная работа по анализу и обобщению законодательной базы и научной литературы. Довольно убедительно и репрезентативно представлена в работе и эмпирическая основа, что свидетельствует об обоснованности и самостоятельности выводов, полученных автором. Также И.А. Ефремова немало внимания уделяет анализу исторического и зарубежного опыта

формирования и реализации института освобождения от наказания, что только обогащает содержание работы, определяет ее научное значение и подтверждает справедливость ее притязаний на комплексный, системный характер, необходимый для научных исследований такого уровня.

Автор вынес на публичную защиту 18 положений, целый ряд которых представляет интерес, содержательно отражает научную новизну результатов исследования.

Так, интересны выводы автора об историческом аспекте становления института освобождения от наказания. В частности, показана его эволюция, в процессе которой на законодательном уровне были заложены основы формирования современных представлений об освобождении от наказания и его основных критериях. И.А. Ефремова небезосновательно приходит к выводу о том, что, начиная с X в. вплоть до начала XX в., в отечественном законодательстве всегда находилось место для норм, регламентирующих освобождение от наказания, однако их юридические и социальные основы не были одинаковыми, что, разумеется, обусловлено не только эволюцией самого законодательства, но и эволюцией представлений общества о месте и роли наказания, его пределах, а также представлений о гуманизме и его влиянии на карательный аспект уголовной политики. Представленный в работе анализ показал, что, начиная с конца XIX - начала XX вв. формируется представление об общественной опасности лица, совершившего преступления. При этом возможность освобождения лица от наказания ставится в зависимость от данной категории, а также от общественной опасности самого деяния, что предопределило дальнейшее совершенствование данной связи вплоть до современного периода (положение 1).

Также интересен анализ состояния современного зарубежного законодательства романо-германской, англо-саксонской, мусульманской и социалистической правовых семей, регламентирующего вопросы

освобождения от наказания, который показал, что социальной основой реализации данного института является категория общественной опасности преступника, а именно – пониженная степень ее объективного проявления (положение 2).

Автор предлагает оригинальное, однако, не бесспорное с точки зрения его содержательного смысла, определение института освобождения от уголовного наказания (положение 3); обосновывает различие по социальному основанию институтов освобождения от уголовной ответственности и от наказания (положение 4), комплексный пенитенциарный и уголовно-правовой характер последнего (положение 5), в связи с чем также обосновывается правовая природа института освобождения от наказания, исходя из названных отраслей права (положение 8). В работе приводится классификация видов освобождения от уголовного наказания (положение 6-7).

Также интересны и аргументированы выводы автора относительно оснований освобождения от уголовного наказания (положение 11); дифференциации осужденных по трем уровням относительно категории общественной опасности (положение 15).

Отдельное внимание в работе уделено и действующему уголовному и пенитенциарному законодательству в части его комплексного анализа и выводов, на основании которых предлагается внесение соответствующих изменений, многие из которых заслуживают одобрения (положения 16-18).

В работе присутствуют и другие аспекты, заслуживающие внимания в силу их научной ценности. Однако, как и любое другое научное исследование, представленная работа, наряду с безусловно позитивными чертами, не лишена некоторых дискуссионных моментов, которые с одной стороны обусловлены логикой действующего законодательства, а с другой – мнением рецензента.

1. В Положении 3 И.А. Ефремова приводит определение института освобождения от наказания как «предусмотренную уголовным и уголовно-исполнительным законодательством России совокупность норм, предоставляющих возможность не отбывать (полностью или частично) назначенное осужденному наказание, если освобождаемый по степени своей общественной опасности, с учетом правового контроля за его поведением, не создает угрозы безопасности человека» (с. 15). В данном определении обращают на себя внимание понятия: «степень общественной опасности личности», «правовой контроль» и «угроза безопасности человека».

Относительно первой категории – «степени общественной опасности» – автор выделяет ее уровни: средний (типовой), ниже среднего (ниже типового), выше среднего (выше типового). Представляется, что выделение данных уровней общественной опасности требует точного понимания, на каких основаниях производится такое деление, и каковы критерии такой дифференциации. Причем такие критерии требуют точного определения, поскольку от этого зависит решение об освобождении от уголовного наказания. Иначе, какой смысл имеет такая классификация? Так, И.А. Ефремова указывает: «...социальное основание института освобождения от наказания напрямую вытекает из общественной опасности преступления» (с. 37) и приходит к выводу о том, что «общественная опасность деяния, кроме того, что оно представляет собой вред, причиненный преступлением, также представляет собой готовность лица, его причинившего, к осуществлению нового преступления» (с. 37). В связи с этим следует вывод о том, что общественная опасность лица напрямую зависит от общественно опасного деяния, его характера и степени, что, по утверждению И.А. Ефремовой, составляет их «генетическую связь» (положение 8). Если это так, то в таком случае в основе оценки общественной опасности личности и ее уровня лежит оценка общественной опасности преступления, которая, в свою очередь, уже учитывается судом при назначении наказания и служит критерием для

установления сроков в ст.ст. 79, 80, 93 УК РФ, а потому не может являться основанием для вывода об освобождении от наказания по названным статьям. Такой же позиции придерживается и Пленум Верховного Суда РФ Постановлении №8 от 21 апреля 2009 г. «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены не отбытой части наказания более мягким видом наказания» (абз. 2 п. 6).

Также требует пояснения, о каком конкретно правовом контроле идет речь в определении института освобождения от наказания, поскольку из текста автореферата не совсем понятна его природа.

И, наконец, чем обусловлено применение в определении категории угрозы безопасности человека, при отсутствии которой, лицо может быть освобождено от наказания? В каком масштабе следует в данном случае подходить к понятию такой угрозы. Если речь идет о личности, то исходя из логики определения, поведение лица, создающее угрозу безопасности иным ценностям, но не личности, может подлежать освобождению от наказания. Или человек – это вся совокупность ценностей? Если же понятие «безопасность человека» используется в контексте ст. 7 УК РФ, что подтверждается текстом автореферата (положение 11), тогда возникает вопрос, как тезис об отсутствии угрозы безопасности человека у освобождаемого от уголовного наказания согласовать с другим тезисом автора: *«Ни гуманизм (курсив наш – Д.М.), ни экономия мер уголовно-правовой репрессии, ни стимулирование позитивного поведения осужденного, ни ресоциализация не могут выступать социальным основанием освобождения от наказания, поскольку сами должны быть основаны на снижении степени общественно опасности»* (с. 37). То есть проявление у осужденного гуманизма, который свидетельствует о нивелировании исходящей от него угрозы безопасности человека и служит основанием освобождения от наказания, одновременно этим основанием не является – в этом, на наш взгляд, есть противоречие.

2. В ст. 83 УК РФ в предлагаемой редакции И.А. Ефремова вводит ч. 6, предусматривающую испытательный срок при освобождении вследствие истечения срока давности исполнения обвинительного приговора суда (положение 18). При этом автор исходит из такой социальной характеристики лица, при которой он утрачивает свойства общественной опасности, но не полностью, в связи с чем и требуется такая профилактическая мера воздействия. Однако возникает вопрос о ее правовой природе. С одной стороны, испытательный срок, о котором идет речь в предлагаемой новелле, не относится к нормам ст. 73 УК РФ (назначенное наказание первоначально не связано с условиями освобождения от него). Вместе с тем, по мнению автора, при совершении умышленного тяжкого или особо тяжкого преступления в течение испытательного срока суд должен его отменить и назначить наказание по совокупности преступлений (ст. 70 УК РФ), что говорит об обратном. Испытательный срок также не связан с институтом судимости, поскольку лицо, освобожденное от наказания, считается не судимым. Так в чем состоит правовая природа испытательного срока применительно к ст. 83 УК РФ в предлагаемой автором редакции?

Указанные замечания не умаляют научной и практической значимости проведенного И.А. Ефремовой диссертационного исследования, а возникают лишь со сложностью и дискуссионностью затрагиваемых автором проблем.

Вывод: содержание и внешнее оформление автореферата диссертации И.А. Ефремовой свидетельствуют о соблюдении требований, предъявляемым к диссертациям, подготовленным на соискание ученой степени доктора юридических наук (ч. 1 п. 9, п. 10, п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 (ред. от 28.08.2017 г.), а ее автор – Ефремова Ирина Алексеевна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология.

Отзыв на автореферат обсужден и одобрен на заседании кафедры
уголовно-правовых дисциплин РААН (Протокол № 9 от 16.04.2018 г.)

Заместитель заведующего кафедрой уголовно-правовых
дисциплин НОУ ОВО «Российская академия
адвокатуры и нотариата»
кандидат юридических наук, доцент



Даниил Викторович Мирошников

Адрес:

105120, г. Москва, М. Полуярославский пер., 3/5, стр. 1

Тел.: 84959161248

E-mail: raa@raa.ru

16 апреля 2018 года



Подпись: *Мирошников*
Начальник ОК: *Мирошников*
16 апреля 2018 г.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ефремовой Ирины Алексеевны на тему: «Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Докторская диссертация Ефремовой И.А. посвящена институту освобождения от наказания в трех аспектах: доктринальном, законодательном и правоприменительном. Необходимость исследования данного уголовно-правового института обусловлена рядом факторов: во-первых, уголовный закон защищает не только законопослушных граждан, но и виновных в совершении преступных действий путем применения предписаний, допускающих возможность освобождения от отбывания назначенного виновному наказания; во-вторых, не разработана уголовно-правовая модель, позволяющая решать вопросы освобождения от наказания, исходя из единого основания; в-третьих, нерешенность различных аспектов освобождения от наказания создает возможность нарушения уголовно-правовых предписаний, регулирующих освобождение от отбывания (полного или частичного) назначенного виновному лицу наказания.

Стоит отметить высокую научную новизну проделанной работы, поскольку предпринята вполне успешная попытка разработать теоретическую модель освобождения от наказания, которая реально позволит осуществлять соответствующие уголовно-правовые меры в соответствии с принципами уголовного законодательства.

Положения, выносимые на защиту, позволяют получить достаточно полное представление об авторском подходе и основных результатах, полученных лично соискателем. Особого внимания заслуживают положения №3, 4 (с. 15), в которых диссертант формулирует дефиницию института освобождения от наказания и выделяет социальную сущность институтов освобождения от уголовной ответственности и освобождения от наказания.

Теоретическая и практическая значимость проведенного исследования определяется его комплексностью и новизной. Содержащиеся в диссертации выводы и предложения могут быть использованы в правотворческой деятельности путем внесения соответствующих корректив в действующее уголовное законодательство.

Использование апробированных методов и наличие достаточной эмпирической базы подтверждают достоверность полученных результатов.

Автореферат диссертации написан хорошим литературным языком и свидетельствует о высокой научной подготовке автора, что нашло отражение в апробации результатов исследования (75 публикаций).

Вместе с тем ознакомление с текстом автореферата позволяет обратить внимание на недостатки работы, требующие пояснений в процессе защиты:

1. В рубрике «Методология и методика исследования автор указывает безымянный лингвистический метод. Между тем специалисты различают более двадцати лингвистических методов (Болотова Н.С. Коммуникативная стилистика текста. М.: Флинта, 2009. С. 98-120).

2. В юридическую базу диссертационного исследования по непонятным причинам не включены Уголовный кодекс РСФСР 1926 г., Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., а вместо Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г. и 1991 г. указаны безликие Основы уголовного законодательства.

3. Трудно согласиться с утверждением, вынесенным на защиту, согласно которому «прообраз современного института освобождения от наказания усматривается в ряде письменных актов, начиная с X в.» (с. 15), так как это утверждение не согласуется с положением №3, в котором автор определяет институт освобождения от наказания как «совокупность норм, предоставляющих возможность не отбывать (полностью или частично) назначенное осужденному наказание...» (с. 15). Обстоятельства, на которые ссылается автор (необходимая оборона, младенческий возраст и т.д.) (с. 29), по своей юридической природе отличаются от института освобождения от наказания, поскольку их наличие исключает возможность назначения наказания.

Высказанные замечания не снижают научной и практической ценности диссертации, так как имеют дискуссионный характер.

ВЫВОДЫ:

1. Подготовленная Ефремовой Ириной Алексеевной диссертация на тему «Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике», соответствует требованиям II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г.(в актуальной редакции).

2. Автор диссертации Ефремова Ирина Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор кафедры
уголовного права
ФГБОУ ВО «Юго-Западный
государственный университет»,
доктор юрид.наук, профессор



Геннадий Васильевич Назаренко

Почтовый адрес:
302028 г. Орел, ул. Тургенева, 52 кв. 112
e-mail: nazarenkogen@gmail.com
моб.тел. 8(919) 202-46-19
«18» апреля 2018 г.



Назаренко Г.В.

Подпись
удостоверяю
Специалист по кадрам

Геннадий Васильевич Назаренко

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ефремовой Ирины Алексеевны на тему: «Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Диссертационное исследование выполнено на весьма актуальную тему уголовного и уголовно-исполнительного права и вносит существенный вклад в теорию уголовного права, законодательную и судебную практику института освобождения от наказания.

Представленное исследование, несомненно, отличается научной новизной и представляет собой глубокое теоретическое исследование рассматриваемого института. Несмотря на очевидный факт - наличие значимых работ ученых по проблеме освобождения от наказания, в теории права до сих пор не сформулировано общее материальное (социальное) основание освобождения от уголовного наказания, с учетом которого следует формировать институт освобождения от наказания, а также конструировать его отдельные нормы. При этом, автор, справедливо придает особое значение историческим условиям формирования в российском законодательстве некоторых положений, которые в разные периоды, в той или иной форме ограничивали применение наказания, а также зарубежному опыту развития законодательства по исследуемой проблеме.

Новизной является представленная авторская теоретическая модель освобождения от наказания, основа которой - пониженная степень общественной опасности освобождаемого (полного или частичного) от наказания преступника при осуществлении за ним уголовно-исполнительного контроля.

Положения, выносимые на защиту представляют большой интерес и не могут остаться без внимания законодателя, поскольку призваны устранить

коллизии и пробелы отечественного уголовного законодательства в части совершенствования института освобождения от наказания, в связи с чем, работа представляет не только теоретической, но и практический интерес.

Выводы и предложения автора вполне убедительны и аргументированы, так как опираются на обширный эмпирический материал, собранный в ходе исследования, которая включает и изучение архивных материалов в виде постановлений и приговоров, и проведение анкетирования, и статистические данные других авторов в сравнении с полученными результатами самого автора.

По работе опубликовано большое количество научных статей, в том числе в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ и в зарубежных изданиях.

Все вышесказанное позволяет дать положительную оценку диссертационному исследованию Ефремовой И.А. При этом ее работа, как любое исследование не свободна от спорных положений, к числу которых относится следующее:

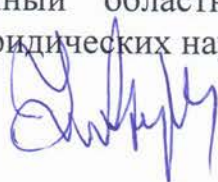
1. Автором, исходя из содержания автореферата, не конкретизирован специальный орган, на который возлагается контроль за поведением лица, освобожденного условно-досрочно. Вместе с тем, от эффективности предупреждения повторного преступного поведения.

Высказанное замечание не влияет на общую положительную оценку диссертационного исследования и носит дискуссионный и рекомендательный характер.

В качестве вывода следует отметить, что диссертация *Ефремовой Ирины Алексеевны на тему: «Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике»*, судя по автореферату, является законченной научно-квалификационной работой, в

которой решена важная уголовно-правовая проблема, связанная с изучением института освобождения от наказания. Она в полной мере соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года (в ред. Постановления Правительства РФ № 1024 от 28.08.2017 г), а сам автор **Ефремова Ирина Алексеевна** заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовил профессор кафедры уголовного права ГОУ ВО «Московский государственный областной университет», Заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор



Юрий Миранович Антонян

«28» марта 2018 г.

(Контактная информация: адрес: г. Москва, ул. Радио 10А; моб. тел. +79096600378, дом. тел. +74992404369; e-mail: antonyaa@yandex.ru).

Подпись Юрия Мирановича Антоняна удостоверяю:



123995, г. Москва, Садово-Кудринская, д. 9.

Тел. 8-903-117-22-99, e-mail: antonyaa@yandex.ru mailto:crimelaw@kstu.edu.ru

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Ефремовой Ирины Алексеевны на тему «Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (Саратов, 2018. – 56 с.)

Актуальности темы диссертационного исследования И.А. Ефремовой обуславливается комплексом проблем института освобождения от наказания как законодательного, так и правоприменительного характера. Отсутствие легальной дефиниции освобождения от наказания, определения ее единого основания порождает вопрос об обоснованности существования данного института, взаимосвязи с институтом освобождения от уголовной ответственности, условным осуждением. Немало сложностей возникает у суда и при применении норм об отдельных видах освобождения от наказания. Учитывая изложенное, а также значимость освобождения от наказания для реализации конституционного положения о том, что человек, его права и свободы является высшей ценностью, принципов гуманизма и экономии мер уголовной репрессии считаем, что исследование на обозначенную тему является актуальным и своевременным.

Необходимо отметить, что диссертация, судя по автореферату, в полной мере отвечает требованиям **научной новизны**, поскольку в ней разработана теоретическая модель освобождения от наказания, базисом которой является пониженная степень общественной опасности освобождаемого (полного или частичного) от наказания преступника при осуществлении за ним уголовно-исполнительного контроля. Модель, с одной стороны, обеспечивает уголовно-правовую безопасность человека на территории России (ч. 1 ст. 7 УК РФ), с другой стороны, в иной форме, другими механизмами воздействует на освобожденного в целях его дальнейшего исправления.

Новизной характеризуется целый ряд положений и выводов, сформулированных в диссертации, в частности:

- предлагаемая дефиниция института;
- обоснование единой социальной сути освобождения от уголовной ответственности и освобождения, заключающейся в степени общественной опасности лица, освобождаемого от ответственности или от наказания;
- рассмотрение освобождения от наказания как межотраслевого правового института, состоящего из уголовно-правовых и пенитенциарных норм, регулирующих «свои» стороны одного явления – освобождение лиц от наказания, основанное на общем для них предмете – лице, совершившем преступление, и императивном методе – удержании осужденных от совершения преступления;
- дифференциация видов освобождения от наказания на три группы: уголовно-исполнительные, уголовно-правовые; смешанные;
- определение юридической природы института освобождения от наказания и всех норм, его образующих, через их уголовно-правовой и уголовно-исполнительный характер;
- обоснование соответствия норм об условном осуждении по социальной, уголовно-правовой и уголовно-исполнительной природе нормам института освобождения от наказания, в связи с чем предлагается перемещение их из главы 10 «Назначение наказания» в гл. 12 «Освобождение от наказания» УК РФ;
- вывод о том, что социальным основанием освобождения от уголовного наказания выступает пониженная (ниже типового уровня) степень общественной опасности осужденного, обеспечивающая при уголовно-исполнительном контроле за его поведением уголовно-правовую безопасность человека, предусмотренную ч. 1 ст. 7 УК РФ;
- отрицание возможности нахождения норм об амнистии и помиловании в главах УК РФ об освобождении от уголовной ответственности и от уголовного наказания, ввиду отсутствия у амнистии и помилования уголовно-правовой природы;
- дифференциация степени общественной опасности осуждаемых лиц на три уровня: средний (типовой) уровень, ниже среднего (ниже типового), выше

среднего (выше типового), и определение возможности освобождения от наказания при снижении уровня степени общественной опасности лица до ниже типового;

– проекты редакции статей 79, 80¹, 83 УК РФ.

Диссертационное исследование И.А. Ефремовой обладает **теоретической и практической значимостью**. В качестве его **методологической основы** выступает диалектический метод, а также системы общих и специальных методов научного познания. В качестве общенаучных методов использовались анализ и синтез, индукция и дедукция, обобщение и сравнение, системно-структурный метод и др., в качестве частнонаучных – историко-правовой, сравнительно-исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический, логический, лингвистический, статистический, социологический и др.

В основе сформулированных автором положений, выводов и рекомендаций находится значительный объем нормативно-правового, теоретического и эмпирического материала, в результате чего была обеспечена высокая степень их **обоснованности и достоверности**.

Следует согласиться со многими суждениями автора, в частности о том, что освобождение от уголовной ответственности и освобождение от наказания основываются на единой социальной сути – степени общественной опасности лица, освобождаемого от ответственности или от наказания. При освобождении от ответственности степень общественной опасности лица либо отсутствует, либо она незначительна. При освобождении от наказания лицо является носителем общественной опасности, характеризующейся ниже типового уровня, что и служит основанием для формирования самостоятельных глав 11 и 12 УК РФ.

Интересна сама идея дифференциации степени общественной опасности осуждаемых лиц на три уровня: средний (типовой) уровень, ниже среднего (ниже типового), выше среднего (выше типового) и обоснования возможности освобождения от наказания при снижении уровня степени общественной опасности лица до ниже типового.

Поддерживаем мнение соискателя о том, что освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80¹ УК РФ) по своей социальной и уголовно-правовой природе соответствует требованиям норм, регламентирующих освобождение от уголовной ответственности, а также предложение о перемещении нормы названной статьи из гл. 12 «Освобождение от наказания» в гл. 11 «Освобождение от уголовной ответственности» УК РФ.

Заслуживают внимания предложения диссертанта о совершении редакции ст. 79 УК РФ, в частности о дополнении ее положением, согласно которому фактически отбытый осужденным срок лишения свободы, не должен включать в себя время содержания под стражей и домашнего ареста.

В то же время, к рецензируемому исследованию могут быть предъявлены и частные замечания.

1. Дискуссионным является наделение И.А. Ефремовой условно-досрочного освобождения от наказания и замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания статусом уголовно-исполнительных видов освобождения от наказания (с. 16). Несмотря на то, что перечисленные послабления применяются к лицам, отбывающим наказание, развивающиеся при этом общественные отношения являются уголовно-правовыми. Основание и порядок их применения регламентируются уголовным законом (ст.ст. 79 и 80 УК РФ), а само применение по существу изменяет характер уголовно-правового воздействия.

2. С точки зрения соискателя, материальным основанием освобождения от наказания в связи с болезнью является «не снижение степени общественной опасности преступника ниже типового уровня..., а невозможность ее нейтрализации уголовно-исполнительными или уголовно-правовыми средствами» (с. 45). Полагаем, что было бы неверно объяснять применение указанного вида освобождения от наказания несостоятельностью уголовно-правового предупреждения. Мы видим в комментируемой ситуации акт гуманного отношения государства к лицам, заболевшим психической или иной тяжелой болезнью.

Тем не менее, указанные замечания не снижают общую позитивную оценку диссертации И.А. Ефремовой, которая, судя по автореферату, представляет собой самостоятельное и завершенное комплексное монографическое исследование в котором решена научная проблема, имеющая важное политическое значение, изложены новые научно обоснованные уголовно-правовые положения, направленные на повышение эффективности уголовно-правового предупреждения.

Учитывая изложенное, Ефремова Ирина Алексеевна заслуживает присуждения искомой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовили: начальник кафедры уголовного права Омской академии МВД России доктор юридических наук, доцент Борков Виктор Николаевич, доцент кафедры уголовного права Омской академии МВД России кандидат юридических наук, доцент Вишнякова Наталья Валерьевна.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права Омской академии МВД России, протокол № 19 от 24 апреля 2018 г.

Начальник кафедры уголовного права
федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Омская академия Министерства внутренних дел
Российской Федерации»
доктор юридических наук, доцент

Борков Виктор Николаевич

«25» апреля 2018 г.



В диссертационный совет Д 212.239.01 при ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая академия»,
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ефремовой Ирины Алексеевны «Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Проблемы освобождения от наказания, рассматриваемые в диссертационном исследовании И.А. Ефремовой, представляют интерес для науки уголовного и уголовно-исполнительного права и, несомненно, актуальны. Вместе с тем и правоприменительная практика нуждается в научно обоснованных рекомендациях, направленных на повышение эффективности таких мер, совершенствование действующего законодательства. С этих позиций актуальность избранной темы исследования не вызывает сомнений.

Диссертантом грамотно избрана и последовательно реализована методология научного исследования, которая, прежде всего, отражается в структуре диссертации, поставленных целях и задачах.

Автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование И.А. Ефремовой содержит комплекс положений, являющихся новыми или содержащих элемент новизны, заслуживающие внимания выводы. Несмотря на то, что правовое регулирование освобождения от наказания в последнее время находится под пристальным вниманием представителей науки различных отраслей права, ему было посвящено немало научных работ.

Новизна научного исследования диссертанта проявилась, в частности, в выводах о природе и содержании института освобождения от наказания, его месте в системе уголовно-правового регулирования, в сформулированных предложениях о внесении изменений в действующее законодательство. В этом ряду следует особо отметить мнение автора о том, что прообраз современного института освобождения от наказания присутствует уже в памятниках права начиная с X века. Это позволяет вести речь о том, они содержат свидетельства существования появления социального основания института освобождения от наказания, ставя его в зависимость от степени общественной опасности лица причинившего вред.

Заслуживает внимания вывод диссертанта о необходимости введения правового контроля за лицами, освобождаемыми от наказания. Интересно выдвинутое положение, позволяющее сузить границы усмотрения правоприменителя в лице администрации исправительного учреждения при рассмотрении ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, предоставив учитывать наряду с иными обстоятельствами характеристику поведения, даваемую общественной наблюдательной комиссией, осуществляющей общественный контроль за обеспечением прав осужденных к лишению свободы.

Затрагивая дискуссионный для современной уголовно-правовой теории вопрос о юридической природе освобождения от наказания, диссертант приходит к выводу, что оно имеет комплексный уголовно-правовой и уголовно-исполнительный характер. Представленная научная позиция аргументирована, интересна и заслуживает поддержки. Позитивным и впервые представленным в науке представляется основание классификации видов освобождения от наказания в зависимости от правового статуса осужденного: уголовно-исполнительные, уголовно-правовые и смешанные. Верной представляется идея автора об отнесении условного осуждения к видам освобождения от наказания. Данная позиция диссертанта достаточно обоснована в тексте

автореферата, связывается с единым основанием института освобождения от наказания, идентичностью правовой природы.

Представляет определенный интерес предложенный диссертантом проект редакции ст. 83 УК РФ («Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда»).

Вместе с тем изучение автореферата позволяет сформулировать некоторые замечания. В частности, трудно согласиться с утверждением, что амнистия и помилование не характеризуются уголовно-правовой природой, в связи, с чем не должны включаться в главы 11 и 12 УК РФ. Во всяком случае в автореферате эта позиция недостаточно аргументирована.

Вызывает сомнения мнение диссертанта об отнесении освобождения от наказания в связи с изменением обстановки к нормам, предусматривающим освобождение от уголовной ответственности.

Однако высказанные замечания не влияют на общее положительное впечатление и высокую оценку автореферата И.А. Ефремовой. Основываясь на его содержании можно сделать вывод, что в диссертации И.А. Ефремовой решена насущная научная задача, имеющая значение для науки уголовного и уголовно-исполнительного права, содержатся ценные практически рекомендации. Работа отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, написана самостоятельно, содержит совокупность новых научных результатов, имеет внутреннее единство и свидетельствует о значительном личном вкладе автора в науку.

Диссертация соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 28 августа 2017 г. № 1024), а ее автор – Ефремова Ирина Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени

доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Ведущий научный сотрудник отдела
по совершенствованию нормативно-правового
регулирувания
деятельности уголовно-исполнительной системы
НИЦ-1 ФКУ НИИ ФСИН России
доктор юридических наук, доцент

Дворянсков Иван Владимирович

125130, г. Москва ул. Нарвская д.15а

тел.: 8 (495) 983-96-74

e-mail: diw@yandex.ru

25.04.2018.



В диссертационный совет Д 212.239.01 при ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая академия»,
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Ефремовой Ирины Алексеевны «Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Освобождение от уголовного наказания непосредственно связано со справедливостью. Именно ей определяется, что назначение наказания, либо его отбытие в отношении некоторых осужденных является несправедливым, поскольку цели уголовного наказания могут быть достигнуты и без его применения или полного отбытия. Юридическая природа освобождения от наказания претерпела в последнее время существенные изменения.

Все это обуславливает большую теоретическую ценность исследований в данной области. Особое значение представляет научный анализ уголовно-правовой природы освобождения от наказания с позиции единой концептуальной основы – пониженной степени общественной опасности освобождаемого и именно в этом аспекте диссертационное исследование и осуществлено. Таким образом, диссертации свойственна актуальность темы.

Работе свойственна научная новизна, а именно построение исследования, которое определяет, место освобождения от наказания в системе правового регулирования, его взаимосвязи с иными институтами уголовного права. Его анализ осуществлен с момента возникновения, дальнейшего развития и окончательного формирования. Помимо этого в таком контексте изучение проблемы освобождения от наказания ранее не предпринималось. Кроме того если ранее исследование некоторых аспектов этой проблемы уже проводились, но измене-

ния которые произошли в обществе за последние годы в идеологической, политической, экономической сфере и прежде всего в сфере уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, определяют необходимость нового обращения к этой теме.

Научная новизна рецензируемой диссертации проявилась также в постановке и решении выдвигаемых вопросов. Восхищает исследование исторического аспекта по этой проблеме. Автор проанализировал большое количество источников, что позволило определить момент возникновения института освобождения от наказания.

В работе затронут целый ряд дискуссионных вопросов, по которым диссертант высказывает собственную точку зрения. Например, позиция И.А. Ефремовой касающаяся понятия института освобождения от наказания, освобождения от наказания, общественной опасности, градации степени общественной опасности.

Детально анализируется юридическая природа освобождения от наказания и его видов. Предлагаются законодательные изменения норм формирующих институт освобождения от наказания. В связи с чем содержание закона станет ясным, будет прослеживаться системность уголовно-правовых норм, что в какой-то мере облегчит работу правоприменителей.

Подробно дается уголовно-правовая характеристика норм ст.79-83 УК РФ в которой диссертант выделяет единое основание на котором они базируются.

При этом автор останавливается не только на их доктринальной стороне, но и на практической значимости. Подробно исследуется практика применения института освобождения от наказания..

В работе содержится целый ряд положений, являющихся новыми или содержащими элемент новизны. Предложенные автором выводы и суждения аргументированы, логичны, последовательны, основаны на изучении представ-

лений и взглядов, имеющих в правовой науке, анализе и толковании нормативных актов, изучении практики их применения судами и правоохранительными органами, статистических данных, отражающих развитие института освобождения от наказания.

Отметим, что автором грамотно избрана и последовательно реализована методология научного исследования, которая, прежде всего, отражается в структуре диссертации, поставленных целях и задачах.

Научная новизна проявляется в полученных результатах исследования, диссертационная работа содержит положения являющиеся новыми, а также содержащие элемент новизны.

К содержащим новизну положениям можно отнести следующие:

Диссертант считает, что амнистия и помилование не характеризуются уголовно-правовой природой и не могут быть включены в главы УК РФ, где сосредоточены нормы, регламентирующие освобождение от уголовной ответственности и от наказания. Поскольку обладают иной правовой природой.

В этом же ряду заслуживающим одобрения считается положение о том, что степень общественной опасности осужденных лиц дифференцируется на три уровня: средний (типовой) уровень, ниже среднего (ниже типового), выше среднего (выше типового), а освобождение от наказания возможно при снижении уровня степени общественной опасности до ниже типового.

Особую положительную оценку следует отметить в новых положениях, которые сформулированы диссертантом:

О том, что юридическая природа института освобождения от наказания и всех норм, его образующих, носит уголовно-правовой и уголовно-исполнительный характер. Уголовно-правовой характер освобождения от наказания проявляется в «генетической» связи общественной опасности осужденного с общественной опасностью преступления и решении задачи по предупреждению совершения новых преступлений осужденным. Уголовно-исполнительный характер освобождения от наказания обуславливается уголов-

но-исполнительным статусом осужденного, возникающим либо в связи с отбыванием наказания и его исполнением, либо в связи с осуществлением уголовно-исполнительного контроля за поведением освобожденного в период испытательного срока.

Большой интерес представляют выводы касающиеся того, что освобождение от ответственности и освобождение от наказания основываются на единой социальной сути – степени общественной опасности лица, освобождаемого от ответственности или от наказания. При освобождении от ответственности степень общественной опасности лица либо отсутствует, либо она незначительна. При освобождении от наказания лицо является носителем общественной опасности, характеризующейся ниже типового уровня, что и служит основанием для формирования самостоятельных глав 11 и 12 УК РФ.

Наряду с достоинствами представляемое диссертационное исследование имеет и некоторые недостатки, малоубедительные или нечеткие положения. К наиболее существенным из них можно отнести следующие:

- в работе следовало бы представить анализ правового регулирования института освобождения от наказания в странах ближнего зарубежья.

- в редакции ч.2 ст.79 УК РФ предлагаемой диссертантом определяется, что при применении условно-досрочного освобождения, на осужденного судом в (полном либо неполном объеме) возлагаются обязанности идентичные условному осуждению. Указание на объем этих обязанностей является нецелесообразным.

Представленные замечания не влияют на общее впечатление и оценку автореферата. В связи с чем диссертация соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 28 августа 2017 г. № 1024), а ее автор, Ефремова Ирина Алексеевна, заслуживает присуждения уче-

ной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Курбанов Габил Сурхай оглы

Доктор юридических наук, профессор,
главный научный сотрудник Института Права
и прав человека НАН Азербайджана

AZ 1073, г.Баку, пр.Г.Джавид, 115,

professorqurbanov@yandex.com

Тел: (+994 50) 220 00 20

Дата 27.04.2018



В диссертационный совет Д 212.239.01,
при ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая
академия»

(410056, г.Саратов, ул. Чернышевского,
д. 104)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ефремовой Ирины Алексеевны «Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике» по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» на соискание ученой степени доктора юридических наук.

Актуальность темы диссертационного исследования сомнений не вызывает. Институт освобождения от уголовного наказания, является одним из наиболее сложных, содержит большое количество дискуссионных вопросов и не достаточно полно разработан в уголовно-правовой теории. Судебная практика в сфере освобождения от уголовного наказания является неоднозначной, а в ряде случаев и противоречивой.

Высокая степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, достигнута Ефремовой И.А. путем использования данных, полученных ранее учеными в ходе исследования теоретических и практических аспектов освобождения от наказания; эффективного применения комплекса общенаучных и частнонаучных методов познания при проведении исследования; проведения сравнительного анализа полученных данных с имеющимися в юридической литературе сведениями.

Достоверность полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждают также и умелое использование соискателем статистических данных за период с 2005 по 2016 г., и скрупулезный анализ 1663 актов применения уголовно-правовых норм,

касающихся освобождения от уголовного наказания и грамотная интерпретация результатов проведенного им опроса 96 специалистов судов, 228 сотрудников ФСИН Волгоградской, Нижегородской и Саратовской областей, 220 осужденных. Об основательности проведенного исследования говорит и список из 77 опубликованных работ, в которых изложены основные теоретические положения и выводы диссертационного исследования, из которых 22 публикации в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Научная новизна работы проявляется в самом подходе к выявлению проблем, их рассмотрению, теоретических и практических решениях целого комплекса вопросов в сфере освобождения от уголовного наказания, разработанной соискателем теоретической модели освобождения от уголовного наказания. Научная новизна отразилась и в положениях, выносимых на защиту, подавляющее большинство которых заслуживает одобрения и поддержки.

Результаты научного исследования Ефремовой И.А. обогащают науку уголовного права новыми полезными выводами о сущности и содержании института освобождения от уголовного наказания, позволяют сделать вывод о научном достижении автора в уголовно-правовой науке. Полученные результаты, несомненно, имеют не только большое теоретическое значение, но также важны и ценны для судебной практики, касающейся освобождения уголовного наказания, а кроме того, для органов и лиц, обладающих правом законодательной инициативы, разрабатывающих законопроекты, направленные на повышение эффективности уголовно-правового регулирования в исследуемой автором сфере.

Материал диссертационного исследования, судя по автореферату, изложен логически верно, последовательно, юридически грамотным языком. Структура диссертации соответствует логике построения научного исследования.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, можно констатировать, что поставленные перед исследованием задачи решены, а его цели автором достигнуты.

Однако наряду с бесспорными достоинствами в диссертации имеется ряд спорных моментов, наличие которых говорит, скорее о сложности и неоднозначности рассматриваемых проблем, чем о недостатках работы.

1. В положении 4, выносимом на защиту, автор утверждает, что «при освобождении от наказания лицо является носителем общественной опасности, характеризующейся ниже типового уровня, что и служит основанием для формирования самостоятельных глав 11 и 12 УК РФ». Однако, на мой взгляд, далеко не всегда лицо, освобождаемое от уголовного наказания, является носителем общественной опасности. Так, при освобождении лица от уголовного наказания в связи с заболеванием им иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания (ч. 2 ст. 81 УК РФ), в некоторых случаях, даже в силу своего физического состояния, не могут совершать новых преступлений, и следовательно не являются носителями общественной опасности. Да и военнослужащие, о которых идет речь в ч. 3 ст. 81 УК РФ, не всегда являются носителями общественной опасности. По моему мнению, если они являются носителями общественной опасности, неотбытая часть наказания должна быть заменена им более мягким видом наказания. И только военнослужащий, утративший общественную опасность, может быть освобожден от дальнейшего отбывания наказания.

2. Судя по автореферату, автор не анализирует в своей работе специальный вид освобождения от уголовного наказания, предусмотренный в примечании 1 к статье 134 УК РФ. Хотелось бы узнать отношение соискателя к существованию такого правового явления в действующем уголовном законодательстве России.

3. Вызывают возражение и некоторые положения предложенной Егоровой И.А. проекте редакции статьи 79 УК РФ (п.16 положений,

выносимых на защиту). Так, в п. «в» части 6 говорится, если в течении испытательного срока «осужденный совершил умышленное преступление среднеей тяжести, тяжкое или особо тяжкое преступление, за совершение которого ему назначается наказание в виде лишения свободы, суд отменяет условно-досрочное освобождение». В правовом вакууме оказываются случаи, когда за вновь совершенное преступление, например умышленное средней тяжести, назначается наказание, не связанное с лишением свободы, поскольку в п. «б» речь идет о неосторожных преступлениях и умышленных преступлениях небольшой тяжести. В части 9 этого проекта редакции ст. 79 УК РФ перечисляются те виды преступлений, при осуждении за которые условно-досрочное освобождение не применяется. К сожалению, в данный перечень не попало такое преступление, как диверсия (ст. 281 УК РФ), отличающееся от террористического акта только не менее опасными целями подрыва экономической безопасности и обороноспособности Российской Федерации.

Любая творческая научная работа, в том числе и рецензируемая мной, не может не содержать дискуссионных моментов, поэтому необходимо подчеркнуть, что указанные замечания носят дискуссионный характер и ни в коей мере не снижают общей положительной оценки и значимости исследования, выполненного соискателем.

В целом ознакомление с авторефератом Ефремовой И.А. позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование представляет собой внутренне единую, законченную, самостоятельную научно-квалификационную работу, содержащую теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области уголовного права.

Судя по автореферату, работа на тему: «Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике» соответствует критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук, предусмотренным

п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 28 августа 2017 года № 1024), паспорту научной специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, а ее автор Ефремова Ирина Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Заведующий кафедрой
уголовно-правовых дисциплин
Филиала АНО ВО «МИГУП»
в Тюменской области,
заслуженный юрист РФ,
кандидат юридических наук, доцент

В.И. Морозов



Подпись *Морозова В.И.* достоверно.
Начальник отдела
кадров _____ О.Н. Грачева
03 05 20 18 г.



Морозов Виктор Иванович, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Филиала Автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский институт государственного управления и права» в Тюменской области, заслуженный юрист РФ, кандидат юридических наук (12.00.08), доцент (625049, г. Тюмень, ул. Амурская, д. 75, каб 113, тел.: 8(3452)59-85-50, официальный сайт: www.migup72.ru, e-mail: vik-mor@mail.ru).

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ефремовой Ирины Алексеевны «Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Не вызывает сомнений актуальность проблемы, избранной диссертантом для исследования, – институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике. Данная область уголовно-правового регулирования уже являлась предметом научного изучения, однако, и это убедительно показано в автореферате, она не получила до сих пор исчерпывающей характеристики, с учетом новых законодательных новелл, и целостного научного понимания. Кроме того, обращение к этой проблеме обусловлено и изменениями, произошедшими за последнее десятилетие в общественном сознании, в подходе самого законодателя с позиции гуманизации основных положений уголовного закона. И.А. Ефремова совершенно верно уловила те аспекты данного института, которые требуют не только глубокого теоретического осмысления, но и анализа с точки зрения науки, законодательства и практики его реализации.

Таким образом, диссертации И.А. Ефремовой свойственна актуальность темы как с позиции формирования доктрины уголовного права России, так и с точки зрения совершенствования практической реализации данного института. Следует специально подчеркнуть, что оба указанных аспекта всесторонне и глубоко рассматриваются диссертантом. Автореферат позволяет говорить о том, что в работе присутствуют интереснейшие

теоретические разработки и выводы, а также серьезное внимание уделено анализу действующего уголовного законодательства, практики его применения.

В ряду безусловных достоинств научного исследования И.А. Ефремовой обращают на себя внимание следующие.

Интересна позиция автора относительно самого подхода, выбранного при написании диссертационного исследования, начиная с истоков возникновения освобождения от наказания до наших дней, а также основ зарубежного законодательства. Констатация того, что прообраз освобождения от наказания наличествует в исторических памятниках уголовного права еще с X века, основывается на соответствующей преемственности этих норм ныне сформированным институтом и нормами зарубежного законодательства в части существования единого основания, которое свойственно видам освобождения от наказания.

Положительно, что диссертант рассматривает заявленную проблему сквозь призму общественной опасности.

Заслуживают внимания суждения о введении в институт освобождения от наказания контроля за лицами, подлежащими освобождению, что явно положительно, поскольку носит превентивный характер.

Новаторскими являются предложения и рекомендации, направленные на совершенствование соответствующих норм УК РФ, УИК РФ, иных нормативных правовых актов, определяющих основания и порядок применения различных видов освобождения от наказания, что также позволит обеспечить единообразное применение судами.

Не вызывает возражений мнение автора о том, что при реализации института освобождения от наказания следует учитывать степень общественной опасности.

В автореферате содержится целый ряд других предложений, представляющих интерес как для теории уголовного права, так и для законодательства и правоприменительной практики.

Отметим некоторые недостатки.

Не вызывает сомнения утверждение автора относительно того, что институт освобождения от наказания носит межотраслевой характер, поскольку нормы, его регламентирующие, содержатся в материальном праве, а нормы, закрепляющие его реализацию и форму реализации, – в УИК и УПК РФ. Однако не совсем ясна позиция диссертанта, который относит к видам института освобождения от наказания условное осуждение и исключает из него амнистию и помилование. Данную позицию следовало бы аргументировать.

Сомнительно предложение автора о том, что при предоставлении условно-досрочного освобождения «закключение администрации исправительного учреждения о целесообразности его условно-досрочного освобождения» надо заменить на «характеристику его поведения общественной наблюдательной комиссией, осуществляющей общественный контроль за обеспечением прав осужденных к лишению свободы, соответствующего субъекта Российской Федерации», что существенно сдвигает приоритеты при применении данного вида освобождения.

Высказанные замечания не влияют на общее впечатление и высокую оценку содержания автореферата И.А. Ефремовой. Представленное исследование соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 28 августа 2017 года № 1024), а ее автор – Ирина Алексеевна Ефремова – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен профессором Департамента правового регулирования экономической деятельности Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» д.ю.н., доцентом Николаевой Юлией Валентиновной.

Профессор Департамента правового регулирования экономической деятельности ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» доктор юридических наук, доцент Николаева Юлия Валентиновна
«18» 04 2018 г.

125993, г. Москва,
4-й Вешняковский проезд, д. 4
ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
Департамент правового регулирования экономической деятельности
8(499)277-39-43
UNikolaeva@fa.ru



Отзыв

на автореферат диссертации Ефремовой Ирины Алексеевны на тему: «Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Актуальность темы настоящего диссертационного исследования не вызывает сомнений. Хотя тема исследования не нова и достаточно широко представлена в трудах отечественных авторов (это хорошо показано в автореферате), она не утратила своей актуальности и по сей день. Действительно, до сих пор в теории уголовного права не выработано единого подхода к пониманию института освобождения от наказания, его уголовно-правового и социального назначения, не выработаны общие базовые критерии, позволяющие четко отграничивать освобождение от наказания от смежных институтов уголовного права (освобождение от уголовной ответственности, назначение наказания и др.). В этом смысле обращение соискателя к настоящей теме исследования и стремление ответить на поставленные вопросы весьма похвально и своевременно.

Работа состоит из введения, трех разделов, объединяющих семь глав и шестнадцать параграфов, заключения, библиографического списка и приложения. Логика изложения материала не вызывает возражений. В диссертации четко сформулированы цели и задачи исследования, для их достижения правильно подобраны методы исследования.

Судя по автореферату, новизна диссертации Ефремовой И.А. состоит в том, что ею разработана теоретическая модель освобождения от наказания, позволяющая формировать целостный институт освобождения от наказания и рассматривать его как самостоятельное направление позитивного воздействия на личность преступника и на преступность в целом.

Автором проделана огромная работа по систематизации имеющихся в доктрине уголовного права взглядов, внесших значительный вклад в формирование института освобождения от наказания. В результате этой работы, а также изучения зарубежного опыта уголовного законодательства по

рассматриваемой проблеме, материалов судебной практики РФ соискатель приходит к выводам и предложениям, многие из которых заслуживают внимания, в частности:

- авторское определение понятия института освобождения от наказания (п. 3 положений, выносимых на защиту);
- взгляд на освобождение от наказания как на межотраслевой институт (п. 5 положений, выносимых на защиту);
- дифференциация освобождения от наказания на виды: уголовно-исполнительные, уголовно-правовые и смешанные (п. 6 положений, выносимых на защиту);
- авторская редакция отдельных видов освобождения от наказания (п. п.16; 18 положений, выносимых на защиту).

Несомненным достоинством диссертации является разработанная соискателем теоретическая модель освобождения от наказания, в основе которой лежит пониженная степень общественной опасности лица, освобождаемого от наказания (полного или частичного) при осуществлении за ним дальнейшего уголовно-исполнительного контроля (п. п. 5; 8; 9; 11; 15 положений, выносимых на защиту).

Вместе с тем считаем необходимым обратить внимание на отдельные спорные либо слабо аргументированные позиции автора.

1. Соискатель предлагает освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80¹ УК РФ) переместить из главы 12 «Освобождение от наказания» в главу 11 «Освобождение от уголовной ответственности», аргументируя это тем, что социальным основанием данного вида освобождения от наказания является не снижение степени общественной опасности лица, а ее полная утрата (п. 17 положений, выносимых на защиту; с. 41 автореф.). Этот вывод представляется нам справедливым для случаев, когда изменение обстановки происходит до момента или в момент рассмотрения дела в суде (тем более, что до ФЗ от 8 декабря 2003 № 162-ФЗ ст. 77 УК предусматривала такой вид освобождения от уголовной ответственности). Но как быть в случаях, если изменение обстановки последовало

после вынесения судом обвинительного приговора. В этих условиях речь может идти только о безусловном освобождении лица от уголовного наказания.

2. Спорной представляется позиция соискателя относительно правовой природы условного осуждения и отнесения его к видам освобождения от наказания (п. 7 положений, выносимых на защиту). Представляется, что поскольку применение условного осуждения возможно лишь при назначении конкретных видов наказаний: исправительных работ, ограничения по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части и лишения свободы на срок до 8 лет и при этом суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе смягчающие и отягчающие обстоятельства, то точнее было бы говорить об особом порядке реализации назначенного судом наказания. К тому же усматриваются определенные противоречия автора: с одной стороны, она относит УДО от отбывания наказания и условное осуждение к разным видам освобождения от наказания: первое – к уголовно-исполнительным, а второе – к уголовно-правовым видам освобождения от наказания. С другой стороны, усматривает единую уголовно-правовую природу условного осуждения и УДО от отбывания наказания, а также единые социальные основания для их реализации (с. 39 автореф), с чем трудно согласиться.

Если социальным основанием УДО от наказания, действительно, является снижение степени общественной опасности лица, что доказано его предшествующим положительным поведением во время фактически отбытого наказания, то при назначении условного осуждения суд, постановляя обвинительный приговор, определяет испытательный срок, в течение которого условно осужденный должен еще доказать свое исправление.

3. Нельзя согласиться с достаточно категоричным выводом соискателя о том, любые преступления, причиняя вред охраняемым УК РФ правовым благам, одновременно создают угрозу безопасности человека со стороны лиц, их совершивших, возможностью совершения ими нового преступления. Вряд ли сюда подходят случаи совершения преступления при превышении пределов

необходимой обороны или при превышении мер, необходимых для задержания преступника (ст. ст. 108; 114 УК РФ).

Вместе с тем высказанные замечания носят частный характер и не умаляют в целом несомненных достоинств диссертационного исследования.

Нельзя не отметить и солидный перечень публикаций соискателя по теме исследования: всего ею опубликовано 77 работ, в том числе: 7 монографий, 22 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ. С учетом изложенного, считаем, что диссертация Ефремовой Ирины Алексеевны соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно - исполнительное право.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором Нуркаевой Татьяной Николаевной, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии УЮИ МВД РФ 17 апреля 2018 г. (протокол № 17).

Начальник кафедры уголовного права
и криминологии УЮИ МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

Диваева Ирина Рафаэловна

Подпись И.Р. Диваевой

Заверяю

Начальник ОД и Р
ФГКОУ ВО УЮИ МВД России
капитан полиции



О.С. Рябова

Дополнительные сведения:

1. Нуркаева Татьяна Николаевна
2. Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования Уфимский юридический институт МВД РФ (ФГКОУ ВО УЮИ МВД России);
3. 450074, Уфа, ул. Зайнаб Биишевой д. 17/1, кв. 28
4. тел. (347)254-82-53; 254-82-62;
5. NurkaevaTN@yandex.ru

В диссертационный совет Д 212.239.01
при ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Ирины Алексеевны Ефремовой на тему
«Институт освобождения от наказания в теории уголовного права,
законодательной и судебной практике», представленной на соискание
ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 –
уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право**

Задача комплексного исследования проблем освобождения от наказания на современном этапе развития уголовно-правовой науки является одной из наиболее актуальных. Актуальность темы диссертационного исследования И.А. Ефремовой обусловлена тем, что нерешенность исследуемых аспектов освобождения от наказания создает реальную опасность нарушения уголовно-правовых принципов, что само по себе может негативно влиять на обеспечение безопасности человека, его прав и свобод как высшей ценности. Институт освобождения от наказания обусловлен гуманным отношением к осужденным. Законодательное закрепление института освобождения от уголовного наказания свидетельствует о реализации принципа гуманизма.

Об актуальности темы диссертации И.А. Ефремовой свидетельствует и то, что в уголовно-правовой науке вопросы освобождения от наказания исследуются достаточно давно. При всей значимости работ многих авторов, посвященных институту освобождения от наказания, имеется ряд теоретико-прикладных вопросов, касающихся как совершенствования норм уголовного законодательства, так и практики его применения.

В этой связи следует согласиться с автором, что на сегодняшний день не разработана уголовно-правовая модель, позволяющая решать вопросы

освобождения от наказания, исходя из единого основания (с. 5). Поэтому дальнейшие исследования института освобождения от наказания является актуальным, своевременным и необходимым как для доктрины уголовного, уголовно-исполнительного права, так и для правоприменительной практики.

Автором достигнута поставленная цель, заключающаяся в формировании в уголовно-правовой науке теоретической модели освобождения от наказания, основанной на едином критерии, а также решены задачи исследования. Достаточной представляется использованная соискателем нормативная, теоретическая и эмпирическая база, которая позволяет считать сформулированные в диссертации выводы достоверными и научно обоснованными.

Диссертационное исследование И.А. Ефремовой отличается научной новизной. При этом научная новизна, прежде всего, заключается в том, что диссертант впервые в науке уголовного права сформулировал и предложил теоретическую модель освобождения от наказания. Автором аргументированно доказаны выдвинутые положения, выносимые на защиту, которые имеют как теоретическую, так и практическую значимость, направлены на совершенствование действующего уголовного законодательства и практики его применения. В частности, предложена новая редакция статей 79 и 83 УК РФ.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные в диссертации научные положения, выводы и рекомендации развивают уголовно-правовую и уголовно-исполнительную теории освобождения осужденных от наказания, соответствуя интересам личности, общества и государства.

Не вызывает сомнений и практическая значимость работы. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы для совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, в частности при разработке мер, по повышению эффективности применения освобождения от наказания, снижению

рецидивной преступности и ряда других аспектов. Некоторые полученные в результате исследования данные уместно использовать в учебном процессе при преподавании дисциплин уголовно-правового цикла.

Многие формулируемые в диссертации И.А. Ефремовой положения, прежде всего выносимые на защиту, представляют научный интерес и заслуживают поддержки. Среди них, в частности, дефиниция института освобождения от наказания (положение 3, с. 15); дифференциация освобождения от наказания на виды: уголовно-исполнительные, уголовно-правовые, смешанные (положение 6, с. 16); идея о необходимости перемещения норм, предусматривающих условное осуждение, закрепленных гл. 10 УК РФ «Назначение наказания» в гл. 12 УК РФ «Освобождение от наказания» (положение 10, с. 17); идея о том, что степень общественной опасности осужденных лиц дифференцируется на три уровня: средний (типовой) уровень, ниже среднего (ниже типового), выше среднего (выше типового) (положение 15, с.17-18), а также предложения, направленные на совершенствование действующего уголовного законодательства (положение 16, с. 18-22; положение 18, с. 23-25).

Положительной оценки заслуживают и другие выводы и предложения диссертанта, например, такие как определение юридической природы освобождения от наказания, позволяющей отграничивать его от освобождения от уголовной ответственности (с. 35), социальное основание освобождения от наказания (с. 36-38).

Достоверность и обоснованность полученных И.А. Ефремовой результатов обеспечивается применением диалектического метода, а также общих и специальных методов научного познания, использованием комплексного подхода при проведении исследования, а также достаточными эмпирическими данными, изучением широкого спектра нормативных правовых актов, глубоким анализом теоретических источников, зарубежного законодательства, апробацией в публикациях, в выступлениях на научных мероприятиях различного уровня.

Заслуживают отдельного внимания публикации автора, общее количество которых составило семьдесят семь работ, в том числе семь монографий, подготовленных соискателем, двадцать две научные статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, восемь статей, опубликованных в зарубежных изданиях.

Судя по автореферату диссертации, структура работы логична и подчинена цели и задачам исследования.

Вместе с тем, наряду с указанными достоинствами, диссертация И.А. Ефремовой, как и всякое исследование не свободна от ряда дискуссионных моментов:

1) представляется, что положение 1 (с. 15), в котором автор констатирует тот факт, что прообраз современного института освобождения от наказания усматривается в ряде письменных актов, начиная с X века, в ходе публичной защиты нуждается в дополнительной аргументации с целью разъяснения его значимости для проведенного исследования;

2) в положении 6 (с. 16) автор предлагает представляющую интерес дифференциацию освобождения от наказания на три вида (уголовно-исполнительные, уголовно-правовые и смешанные), которые последовательно рассматривает в III разделе диссертации. Однако диссертантом не приводятся основания для такой дифференциации. Не находим мы этого основания и на с. 34-35 автореферата диссертации, где предлагается авторская классификация всех видов освобождения от наказания.

Высказанные замечания носят частный характер и не влияют на общее положительное впечатление о работе.

Резюмируя вышеизложенное, следует заключить, что диссертация Ирины Алексеевны Ефремовой является научно-квалификационной работой, обладающей внутренним единством, в которой на основании проведенных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность

которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющее важное значение для науки уголовного права, отвечает требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин
Иркутского юридического института (филиала)
ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры
Российской Федерации»
доктор юридических наук, доцент
«03» мая 2018 г.

Е.В. Рогова

Евгения Викторовна Рогова
Адрес: 664035, г. Иркутск, ул. Шевцова, 1.
Контактные телефоны: 89140071171 (моб.),
8(395-2)77-90-11
e-mail: rev-80@yandex.ru

Подпись Роговой Е.В. заверено

Заведующий  *Е.В. Коревской*



В диссертационный совет Д - 212.239.01 при ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая академия»,
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Ефремовой Ирины Алексеевны
«Институт освобождения от наказания в теории уголовного права,
законодательной и судебной практике» на соискание ученой степени доктора
юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и
криминология; уголовно-исполнительное право.

Проблемы, рассматриваемые И.А. Ефремовой в диссертационном
исследовании, представляемом на защиту, следует отнести к
действительно актуальным. Вопросы освобождения от наказания
неисчерпаемы в возможностях их научного исследования, что
востребовано не только теорией уголовного права в связи с
необходимостью ее развития, расширения границ научного знания. В не
меньшей степени нуждается в такого рода исследованиях, определяющих
направления совершенствования действующего законодательства,
повышения его эффективности, и правоприменительная практика. С этих
позиций актуальность избранной темы исследования не вызывает
сомнений.

Отметим, что автором грамотно избрана и последовательно
реализована методология научного исследования. Выбор
методологического подхода заявленной темы обусловлен целью и
задачами исследования. Диссертант использовал диалектический метод, а
также системы общих и специальных методов познания: анализ и синтез,
индукция и дедукция, обобщение и сравнение, системно-структурный
метод. Использовались и частнонаучные методы: историко-правовой,

сравнительно-исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический, логический, лингвистический, статистический, социологический.

Достойно представлен блок степень теоретической разработанности проблемы. Из которого вытекает, что вопросы, связанные с институтом освобождения от наказания привлекали, привлекают и, будут привлекать научное внимание специалистов уголовного, уголовно-исполнительного и других отраслей права. Представленное диссертационное исследование развивает сформированные ранее положения и предлагают новое видение различных аспектов заявленной темы.

Интерес представляет блок степень достоверности результатов исследования. Результаты проведенного исследования обеспечены методологической обоснованностью, непротиворечивостью теоретических положений, взятых за основу, логикой исследования, научно-теоретическим аргументированием, комплексным подходом, применением общих и специальных методов научного познания, выбор которых обусловлен целью и задачами исследования, обобщением правоприменительной практики. Объективность исследования достигалась результатами проведенного социологического опроса (544 респондента). Высокая степень достоверности полученных диссертантом результатов подтверждается достоверностью исходных данных, правильностью выбранных методик и точностью расчетов.

Структура диссертационного исследования тщательно продумана, логична, в целом соответствует требованиям методологии научного исследования. Работа состоит из трёх разделов, охватывающих семь глав и шестнадцать параграфов.

Не вызывает сомнений научная новизна диссертационного исследования, которая обуславливается как в разработке теоретической модели освобождения от наказания, основанием которой выступает

пониженная степень общественной опасности освобождаемого лица, так и выражается в 18 положениях выносимых на защиту.

Так, в частности новыми являются суждения о юридической природе института освобождения от наказания; о содержании общественной опасности; интересны рассуждения о моменте возникновения освобождения от наказания; отнесении к институту освобождения от наказания условного осуждения и др.

Достаточно обоснованной представляется авторская классификация видов освобождения от уголовного наказания – в зависимости от статуса освобождаемого лица: пенитенциарные, уголовно-правовые и смешанные.

Из автореферата видно, что диссертант провел широкомасштабное социологическое исследование, которое подтверждает сделанные в работе выводы.

В это же время, можно отметить и некоторые замечания.

Предложение диссертанта о перемещении нормы об освобождении от наказания в связи с изменением обстановки из главы 12 «Освобождение от наказания» в главу 11 «Освобождение от уголовной ответственности» УК РФ, в автореферате представляется недостаточно аргументированным.

Высказанные замечания не влияют на общее впечатление и высокую оценку автореферата И.А. Ефремовой. Основываясь на содержании автореферата можно сделать вывод, что в диссертации И.А. Ефремовой содержатся ценные рекомендации, она отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук. Содержит совокупность новых научных результатов, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

На этом основании диссертация соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013

г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 28 августа 2017 г. № 1024), а ее автор, Ирина Алексеевна Ефремова, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.



Исахан Велиев
Руководитель аппарата Фонда Знание при
Президенте Азербайджанской Республики
Доктор юридических наук, профессор
AZ1100
office@bilikfondu.gov.az
(+99412) 538 21 61

город Баку, Ясамальский район,
проспект "Метбуат", 529-й квартал, 23

Дата

01.05.2018



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ефремовой Ирины Алексеевны «Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Актуальность. Тема освобождения от наказания является всегда актуальной для теории уголовного права и для практики, как законодательной так и судебной. Несмотря на то, что она неоднократно становилась предметом научных исследований, в ней по-прежнему немало «белых» пятен и нерешенных аспектов, требующих глубокого, системного теоретического осмысления и анализа с точки зрения понимания уголовно-правовой и социальной природы, зарубежного опыта, а также практики его применения.

Диссертантом обосновывается интересная научная гипотеза о том, что институт освобождения от наказания известен практике общественных отношений с древнейших времен. Выявление зарождения современного института освобождения от наказания уже в ряде письменных актов, начиная с X века, позволяет автору констатировать преемственность положений того временного периода и существующей главы 11 УК РФ.

Однако на протяжении истории человечества существенно изменялась социальная природа этого института и его основания. Если поначалу возможностью освобождения от наказания обладали привилегированные слои общества, то теперь ее реализация зависит от иных

факторов. Немаловажный вопрос – от каких именно факторов – остается в науке и практике уголовного права пока без однозначного ответа.

И.А. Ефремова предлагает на него свой аргументированный ответ: таким фактором выступает общественная опасность лица, совершившего преступление.

Проведенный глубокий анализ института освобождения от наказания в зарубежном уголовном законодательстве позволил сделать верное предположение о том, что социальной основой освобождения преступников от наказания также выступает пониженная степень их общественной опасности.

Впервые в уголовно-правовой науке не только констатируется, но и обосновывается, что освобождение от ответственности и освобождение от наказания основываются на единой социальной сути – степени общественной опасности лица, освобождаемого от ответственности или от наказания, причем при освобождении от ответственности степень общественной опасности лица либо отсутствует, либо она незначительна.

Нельзя не заметить, что категории общественной опасности преступления, общественной опасности лица, совершившего преступление, относятся к разряду широко употребляемых как в российском законе, так и научной теории, не имея при этом единообразного понимания их сущности и характеристик. В обоснование своей концепции диссертант высказывает ряд заслуживающих внимания суждений о сущности и признаках общественной опасности преступления и ее соотношении с общественной опасностью лица, совершившего преступление.

Автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование И.А. Ефремовой содержит комплекс положений, являющихся концептуально новыми или содержащих элементы научной новизны, неординарные идеи, привлекающие внимание суждения и выводы о природе и свойствах освобождения от наказания, а также о характеристиках и видах общественной опасности лица, совершившего преступление.

Бесспорно обладает новизной разработанная автором теоретическая модель освобождения от наказания, базисом которой служит пониженная степень общественной опасности освобождаемого от наказания осужденного при осуществлении за ним уголовно-исполнительного контроля. Такой подход, с одной стороны, обеспечивает уголовно-правовую безопасность человека, с другой – посредством функционирования уголовно-исполнительного механизма воздействует на освобожденного в целях его дальнейшего исправления.

Представлено авторское понятие освобождения от наказания, наличествует новое основание классификации видов освобождения от наказания в зависимости от статуса осужденного, выявлена юридическая и социальная природа института освобождения от наказания.

В автореферате содержится ряд других предложений, представляющих интерес как для теории уголовного права, так и для законотворчества и правоприменительной практики.

Материалы исследования получили достаточную **апробацию**: по теме диссертации автором опубликовано семьдесят семь научных работ, десять из которых – в зарубежных изданиях, что позволило сформировать представление о данной научной концепции в том числе и в зарубежной науке.

Серьезной представляется **эмпирическая база**, направленная на изучение практики, статистических данных и опроса специалистов различных сфер деятельности: был осуществлен опрос 96 специалистов судов Волгоградской, Нижегородской, Саратовской областей; 228 сотрудников УФСИН этих же областей; 220 осужденных, содержащихся в СИЗО и отбывающих наказание в виде лишения свободы в исправительных учреждениях Волгоградской, Саратовской областей и Республики Ингушетия, по ключевым вопросам диссертационного исследования.

В целом по автореферату складывается положительное впечатление о научной работе И.А. Ефремовой. Вместе с тем имеются отдельные замечания

и предложения. Так, хотя анализу исторического аспекта в диссертации посвящена целая глава, однако, несмотря на добротный историко-правовой анализ законодательства, осуществленный диссертантом, на защиту выносятся только один вывод. Следовало бы вынести и другие аспекты, поскольку диссертантом представлен анализ нормативных правовых актов разных исторических периодов.

Кроме того, можно рекомендовать автору основные предложения по совершенствованию уголовного законодательства связанные с изменением различных видов освобождения от наказания, направить в уполномоченные органы государственной власти (Государственную Думу РФ либо в Министерство юстиции РФ).

Высказанные замечания не влияют на общее впечатление и высокую оценку автореферата И.А. Ефремовой. Основываясь на содержании автореферата, можно сделать вывод, что в диссертации представлены практически ценные рекомендации, она отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук: написана единолично, содержит совокупность новых научных результатов, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

Диссертация соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 28 августа 2017 г. № 1024), а ее автор, Ефремова Ирина Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.



« 24 » апреля 2018 г.



Формируется изотопная смесь. Завершено
Нос. оксидов. Иск.

В диссертационный совет Д 212.239.01 при ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая академия»,
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ефремовой Ирины Алексеевны «Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

В действующем российском уголовном праве не просматривается целостное концептуальное научное представление об основаниях освобождения от уголовной ответственности. Указанные основания не приобрели целостный и сбалансированный характер из-за отсутствия четко сформулированных правил и критериев их закрепления на уровне закона. Все эти положения свидетельствуют о наличии теоретических, практических и прогностических оснований необходимости исследования и научного обоснования вопросов освобождения от наказания осужденных, а также внедрения результатов такого исследования в законодательство и правоприменительную деятельность в соответствии с основными направлениями современной уголовной политики государства. В связи с этим **актуальность** темы диссертационного исследования И.А. Ефремовой, стоящей сегодня перед российской уголовно-правовой наукой, не вызывает сомнения.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем на монографическом уровне осуществлено теоретико-прикладное исследование комплекса проблем освобождения от наказания по различным основаниям, проанализированы эволюция института освобождения от наказания и современный опыт закрепления в российском уголовном законодательстве и уголовном праве зарубежных стран оснований и условий освобождения от наказания. Диссертантом разработана теоретическая модель освобождения от наказания, базисом которой является пониженная степень общественной опасности освобождаемого от наказания преступника при условии осуществления за ним уголовно-исполнительного контроля. В исследованиях проявляется обоснованный **методологический подход** репрезентативность данных, относящихся к рассматриваемой теме, что позволило автору сформулировать рекомендации наиболее перспективных направлений дальнейших теоретических (уголовно-правовых, уголовно-исполнительных, криминологических) разработок института освобождения от наказания.

Изучение автореферата показало, что **объект и предмет, цели и задачи**, составляющие концепцию исследования, достаточно четко сформулированы и аргументированы.

Теоретическая значимость исследования определяется его научными положениями, выводами и рекомендациями, которые развивают уголовно-правовую и уголовно-исполнительную теорию освобождения осужденных от наказания. В диссертационной работе институт освобождения от наказания рассматривается как социальная основа, которая, взаимодействуя с другими институтами, нормами уголовного, уголовно-исполнительного законодательства России, выступает системообразующим фактором.

Практическая значимость исследования обусловлена тем, что его результаты могут быть использованы при совершенствовании уголовного, уголовно-исполнительного законодательства, а также для разработки организационно-практических мер по повышению эффективности применения освобождения от наказания, снижению рецидивной преступности и других мер по подготовке осужденных, отбывающих наказание к освобождению. Полученные результаты исследования могут быть использованы также при разработке программ, курсов, тематических планов и других образовательных материалов, предназначенных для подготовки юристов по программам бакалавриата и магистратуры при изучении уголовного права, уголовно-исполнительного права и криминологии.

Цель диссертационного исследования, заключающаяся в формировании в уголовно-правовой науке теоретической модели освобождения от наказания, основанной на едином критерии и в увязке с другими нормами и институтами Общей и Особенной частей уголовного законодательства России, рассматривая институт освобождения и нормы, его образующие в виде самостоятельного направления позитивного воздействия на преступность, в целом достигнута. Разработанная диссертантом теоретическая модель направлена на развитие доктрины уголовного права, повышение качества и результативность законодательной и судебной практики, усиление роли этих институтов в реализации конституционных прав и свобод гражданина как высших ценностей человека.

В то же время диссертация И.А. Ефремовой содержит **несколько дискуссионных положений**, которые в целом не влияют на результаты исследования. К ним следует отнести следующие.

Во-первых, в диссертации, в десятом положении, выносимом на публичную защиту, автор предлагает, что *«Нормы, которые предусматривают условное осуждение, по своей социальной, уголовно-правовой и уголовно-исполнительной природе соответствуют нормам института освобождения от наказания, в связи с чем должны быть перемещены из гл. 10 «Назначение наказания» в гл. 12 «Освобождение от наказания» УК РФ»*.

Более столетия в научных работах ученые и практики высказывали различные мнения по вопросу юридической природы условного осуждения - от отсрочки исполнения приговора до особого (отдельного) вида уголовного наказания, которых насчитывается более десяти. Наличие множества точек

зрения на природу условного осуждения характеризует сложность данного института, в нем можно найти признаки других юридических конструкций уголовного права, которые не позволяют на практике решать проблему соотношения условного осуждения и наказания. Вместе с тем обнаруживается сходство мнений российских ученых относительно того, что условное осуждение – это специфический уголовно-правовой институт. При исследовании природы условного осуждения преобладают две основные позиции: условное осуждение – это условное освобождение от наказания (или от отбытия наказания) либо вид уголовного наказания.

В Модельном уголовно-исполнительном кодексе, принятом в 1996 году в качестве рекомендательного законодательного акта для государств – участников СНГ, условное осуждение называется осуждением с условным неприменением наказания. Таким образом, законодатель само осуждение признает не условным, а реальным, условным признается лишь неприменение наказания.

В судебной практике издавна сложилось представление об условном осуждении как об одном из видов наказания. Об этом свидетельствуют повсеместное употребление в связи с применением условного осуждения такого рода формулировок в судебных решениях, как *«отменить приговор за мягкостью назначенного судом наказания»*, *«судебная коллегия не находит основания для дальнейшего смягчения наказания»*. Таким образом, мнение об отнесении условного осуждения к числу видов наказания представляется наиболее логичным и обоснованным. Расплывчатость определений в российском уголовном законодательстве (тем более их отсутствие) вносит лишь дополнительную путаницу и осложняет реализацию законности в этой сфере.

Во-вторых, небесспорна позиция диссертанта, утверждающего некорректными нормы и формулировки ст. 80.1 УК РФ в части того, что *«лицо или совершенное им преступление перестали быть общественно опасными»*. При этом он имеет в виду, что объем общественной опасности деяния, точнее ее характер, остается неизменным (стр. 42, автореферата).

В любом государстве и обществе, в т.ч. и российском, с истечением времени происходят объективные перемены в социально-экономических, политических и иных условиях жизни. Изменяются подходы государства к решению той или иной проблемы, вследствие которых преступления определенного вида утрачивают общественную опасность и декриминализуются, переходя в разряд административных или дисциплинарных проступков. Лицо, совершившее преступление также может утратить общественную опасность вследствие значительных изменений как объективных, так субъективных условий (увольнение с занимаемой на момент совершения преступления должности, призыв на военную службу, тяжелое заболевание и т.д.). В этих условиях законодателем предоставлено право суду определять эти обстоятельства: объективную обстановку на момент совершения преступления; изменения обстановки, прошедшие с момента совершения преступления до момента рассмотрения дела и

вынесения приговора суде; событие, повлекшее изменение обстановки, наличие общественной опасности совершенного деяния и лица, совершившего данное деяние, причинная связь между изменением обстановки и отпадение общественной опасности преступления или лица, его совершившего. Лишь с учетом этих обстоятельств и условий суд выносит решение об освобождении от наказания.

Высказанные замечания носят субъективный, дискуссионный характер, не подвергают сомнению значимость проведенного диссертационного исследования. Автор диссертации И.А. Ефремова успешно справилась с избранной темой научного исследования, разработав ряд положений и теоретическую модель освобождения от наказания в рамках уголовно-правовых принципов, что в целом повышает возможность законодательства по реализации конституционного положения о высшей ценности человека, его прав и свобод, позволяет прогнозировать расширение применения освобождения от наказания, рассматривать данный институт в качестве самостоятельного направления позитивного воздействия на преступность.

Структура и содержание автореферата, а также опубликованные соискателем работы отражают положения диссертационного исследования.

Вывод: диссертационное исследование И.А. Ефремовой на тему: «Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике» является достаточно полным и законченным монографическим исследованием, отличающимся актуальностью исследуемой проблемы, новизной, имеющим как теоретическое, так и практическое значение вследствие решения диссертантом важной научно-практической задачи, отвечает требованиям раздела 2 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 28 августа 2017 г. № 1024), а его автор – Ефремова Ирина Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Главный научный сотрудник НИЦ-1
ФКУ НИИ ФСИН России,
доктор юридических наук, профессор

Шамсунов Салих Хабибович
125130, г. Москва ул. Нарвская д. 15 а
тел.: 8-903-157-65-49
e-mail:shamsunov46@mail.ru

«27» апреля 2018 года



В Диссертационный совет Д 212.239.01 при ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая академия»,
410056, г. Саратов ул. Чернышевского, 104

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «Институт освобождения от наказания
в теории уголовного права, законодательной и судебной практике»,
представленной Ефремовой Ириной Алексеевной на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности 12.00.08. - уголовное право
и криминология; уголовно-исполнительное право

Тема диссертационного исследования и обозначенные в ее рамках проблемы, представляются актуальными. Институт освобождения от наказания представляет собой совокупность поощрительных норм, в которых проявляется присущий российскому уголовному праву принцип гуманизма. Уголовно-правовое значение института освобождения от наказания состоит в том, чтобы исключить или свести к минимуму, когда это возможно, неблагоприятные последствия – нередко очень значительные социальные и духовные издержки и материальные затраты, связанные с применением (отбыванием) наказания. Фактическое применение норм об освобождении от наказания призвано стимулировать исправление осужденных, способствовать их ресоциализации с помощью менее интенсивных и строгих, чем наказание, мер на основе принципа экономии уголовно-правовой репрессии.

Судя по автореферату, диссертационное исследование характеризуется сложностью поднимаемых соискателем проблем, что указывает на высокий уровень проделанной работы. Структура диссертации удачно выстроена и способствует достижению поставленных целей и решению обозначенных задач.

Тема диссертационного исследования представляет безусловный как теоретический, так и практический интерес. Автором проведено комплексное исследование института освобождения от наказания как в теории уголовного права, так и законодательной, судебной практике, что является весьма актуальным шагом, особенно в свете продолжающейся модификации данного института уголовного права. До настоящего времени основные исследования данной проблематики, как правило, сводились к общим вопросам, принципам

освобождения от наказания или были посвящены в целом особенностям отдельных видов освобождения. При этом серьезные комплексные исследования в сфере формулирования общего материального (социального) основания освобождения от наказания не проводились. В этом отношении появление диссертационного исследования И.А. Ефремовой, безусловно, своевременно и может быть оценено как требуемый на сегодняшний день вклад в науку уголовного права.

Научная новизна исследования заключается в том, что диссертант провела оригинальное комплексное исследование, позволившее сформулировать теоретическую модель освобождения от наказания, базисом которой является пониженная степень общественной опасности освобожденного от наказания преступника при осуществлении за ним уголовно-исполнительного контроля.

Значительная часть разработанных автором выводов, в том числе положений, вынесенных на публичную защиту, представляет научный и практический интерес. В частности, автором формулируются положения о совершенствовании уголовного законодательства и корректировки практики его применения, предлагается подход к решению проблемы оценки степени общественной опасности осуждаемых лиц.

Обоснованность и достоверность положений настоящего исследования обеспечивались применением многократно апробированных в теории научных методов и методик, репрезентативной выборкой единиц наблюдения, сравнением результатов эмпирического исследования и исходных теоретических положений.

По теме диссертации опубликовано семьдесят семь работ общим объемом 111 а.л., в том числе семь монографий, одна из которых написана в соавторстве с разделенным участием, восемь статей, опубликованных в зарубежных изданиях, двадцать две статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертационных исследований.

Текст автореферата лаконичен и содержателен и отражает основные достижения соискателя. Автореферат диссертации написан академичным языком и легко читается.

Наряду с бесспорными достоинствами в работе, как и в любом научном труде, присутствуют некоторые суждения, которые располагают к полемике.

В шестом положении, выносимом на защиту, диссертантом предлагается дифференцировать освобождение от наказания на три вида: уголовно-исполнительные, уголовно-правовые; смешанные. При этом в седьмом положении, выносимом на защиту, к уголовно-исполнительным видам относятся: освобождение от наказания: условно-досрочное освобождение от отбывания наказания; замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания; освобождение от наказания вследствие отбытия срока наказания. Такая дифференциация представляется спорной, так как это можно расценивать в качестве попытки уравнивать правовой статус уголовного закона с уголовно-исполнительным законодательством. Однако уголовный закон как источник норм материального права следует отличать от законодательства, регламентирующего порядок (процедуру) применения и последующей реализации уголовного права. Такой порядок регулируется уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным законодательством. Предметы ведения обозначенных отраслей законодательства должны быть четко разграничены: уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательство не должно регулировать материальные уголовно-правовые отношения.

В то же время необходимо отметить, что указанное замечание в большей степени носит рекомендательный или дискуссионный характер, не уменьшая научной и практической значимости проделанной диссертантом работы, и не влияют на ее положительную оценку.

В целом, автореферат диссертационного исследования И.А. Ефремовой позволяет утверждать, что выполненная диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, посвященную практическим и теоретическим вопросам освобождения от наказания, является самостоятельным, творческим научным исследованием актуальной проблемы, отличается научной новизной и обоснованностью содержащихся в ней теоретических и практических положений.

Таким образом, детальное ознакомление с содержанием автореферата позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование Ефремовой Ирины Алексеевны «Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013

года № 842, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовых и уголовно-исполнительных отраслей знаний, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен начальником кафедры правовой подготовки сотрудников органов внутренних дел ФГКУ ДПО «Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России», кандидатом юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцентом Шатиловым Сергеем Николаевичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры правовой подготовки сотрудников органов внутренних дел ФГКУ ДПО «Тюменский институт повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации» 17 апреля 2018 года. Протокол № 8.

Начальник кафедры правовой подготовки
сотрудников органов внутренних дел
ФГКУ ДПО «Тюменский институт
повышения квалификации сотрудников
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
кандидат юридических наук, доцент
Шатилов Сергей Николаевич

23 апреля 2018 г.

Федеральное государственное казенное учреждение дополнительного профессионального образования «Тюменский институт повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ФГКУ ДПО «ТИПК МВД России»).

625049, Россия, г. Тюмень, ул. Амурская, 75,
тел. 8 (3452) 598-437.

Электронный адрес: tipkmvd@mvd.ru



В диссертационный совет Д 212.239.01
при федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

ОТЗЫВ

доцента, доктора юридических наук Н.Ш. Козаева об автореферате диссертации «Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике» Ефремовой Ирины Алексеевны, представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исправительное право

Актуальность исследования обусловлено тем, что действующее уголовное законодательство России, имея нормы, предусматривающие различные правовые варианты оснований освобождения от наказания (полного или частичного), не называет единого основания. Отсутствует ясность по данному вопросу и в доктрине уголовного права. Поэтому на практике такая ситуация порождает видимость, что его нет вообще. В этой связи, как верно подмечено соискателем, освобождение от наказания как бы нарушает логику законодательства, основанную на формуле «преступление = наказанию» (с. 4). Отсюда следует, что освобождение от наказания не является органическим свойством отечественного уголовного закона. Несмотря на проводимые законодателем преобразования, нерешенность названных аспектов освобождения от наказания создает реальную опасность нарушения уголовно-правовых принципов, что само по себе может негативно влиять на обеспечение безопасности человека, его прав и свобод как высшей ценности. И в этой связи роль уголовного права в защите основных человеческих ценностей существенно возрастает.

Изучение автореферата диссертации позволяет утверждать, что соискатель правильно определил цель, задачи и структуру исследования. Это позволило ему достаточно полно и системно раскрыть содержание темы.

Научная новизна диссертации И.А. Ефремовой обуславливается тем, что она представляет собой комплексное исследование проблем института освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике. Автором предложены интересные решения обозначенных проблем, а также совершенствования отечественного уголовного законодательства в этой части.

В достаточной степени разработаны автором *теоретическая, методологическая и нормативная основы исследования. Достоверность полученных в работе выводов подтверждается эмпирической базой, в качестве которой автором задействованы следующие данные: статистические*

сведения Судебного департамента при Верховном Суде РФ; ФСИН России, Генеральной прокуратуры РФ, за 2005-2016 гг.; результаты изучения и обобщения архивных материалов в виде постановлений, приговоров, кассационных и апелляционных определений связанные с освобождением от уголовного наказания, результаты социологического опроса (анкетирования) более 500 специалистов по основным проблемам исследования и др. (с. 13).

Результаты исследования получили достойную апробацию: в 7 монографиях и 77 научных статьях, из которых 22 размещены в изданиях из «перечня ВАК»; на множестве международных и российских научно-практических конференций, круглых столов и иных научных форумов; путем внедрения в учебный процесс ВУЗа; и т.д. (с. 26–27).

Научный интерес представляют результаты проведенного соискателем анализа основ освобождения от уголовного наказания и их значение для личности, общества, государства, что обуславливает необходимость его теоретического исследования, а также дальнейшего развития и совершенствования данного уголовно-правового института.

Позитивной оценки анализ зарубежного опыта уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, предусматривающего освобождение от уголовного наказания. Следует отметить, что важность данного вопроса заключается в происходящих в России, за последнее десятилетие, интеграционных процесса не только в Европейское, но и мировое сообщество (с. 30–33). Диссертант умело использовал системный метод научного познания, который позволил ему выявить имеющиеся проблемы уголовного права в части освобождения от уголовного наказания.

Труд И.А. Ефремовой производит благоприятное впечатление. План работы отличается комплексностью и логичностью. Множество выводов, сделанных в работе, заслуживает поддержки.

В то же время, в представленном И.А. Ефремовой труде присутствуют положения, вызывающие желание подискутировать.

1. В положении 13 (с. 17) автор предлагает институт амнистии и помилования не включать в главы УК РФ, где сосредоточены нормы, в которых предусматривается освобождение от уголовной ответственности и от уголовного наказания, т.к. они не характеризуются уголовно-правовой природой и не могут быть включены в главы УК РФ. Полагаю, что данное положение весьма сомнительное и преждевременное и вызовет множество вопросов.

2. Спорен тезис, изложенный в п. 15 положения выносимого на защиту, где автор предлагает *дифференцировать степень общественной опасности осуждаемых лиц на три уровня: средний (типовой) уровень, ниже среднего (ниже типового), выше среднего (выше типового), при этом освобождение от наказания, по ее мнению, возможно при снижении уровня степени общественной опасности лица до ниже типового* (с. 17–18). Во-первых, такая дифференциация степени общественной опасности осуждаемых лиц весьма субъективна и на практике могут возникнуть определенные трудности

при решении вопроса освобождение лица от уголовного наказания. Во-вторых, на наш взгляд, в ней заложена определенная коррупционная составляющая для субъектов, которые будут осуществлять предлагаемую «дифференциацию» степени общественной опасности осуждаемого лица.

Однако, несмотря на сделанные замечания (к тому же небесспорные), констатируем: Ириной Алексеевной Ефремовой выполнена комплексная, законченная и творческая научно-квалификационная работа, в которой на основании выполненных автором исследований подвергнуты концептуальному осмыслению насущные проблемы института освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, в полной мере соответствующая критериям, которым должна отвечать докторская диссертация в силу п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842. Поэтому ее автор – Ефремова Ирина Алексеевна – заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»,
доктор юридических наук, доцент

Н.Ш. Козаев

Козаев Нодар Шотаевич, 350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128,
тел.: 8(903) 4849978; e-mail: nkozayev@mail.ru



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ефремовой Ирины Александровны на тему:

«Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (Саратов, 2018)

Криминализация деяний и карательная деятельность государства как один из методов социального контроля, как разновидность социального регулятора обладает заметной спецификой, связанной с репрессивным характером методов воздействия на субъектов, оказывающихся в сфере ее функционирования. При этом в социально-правовом плане позитивные методы регулирования общественных отношений (поощрение, стимулирование) признаются первичными, в связи с чем правовой инструментарий, которым располагает уголовное право, приводится в действие только в случаях, когда методы позитивного плана оказываются недостаточно эффективными. Однако в среде специалистов по уголовному праву более обоснованной признается позиция ученых, предупреждающих о недопустимости принижения социальной роли уголовного права, что с очевидностью влечет потерю эффективности его правовых институтов. Поиск оптимального баланса между противоположными взглядами в данной проблеме – актуальная задача современности. Однако данный вопрос свидетельствует и о другом – о возможности и социальной обусловленности большего учета достижений науки в исследованиях закономерностей общественной жизни при регламентации положений об ответственности в уголовном праве. С этой позиции очевидным трендом в данном направлении выступают нормы, регулирующие правовые последствия преступления способами, альтернативными классическому уголовному наказанию. Разумеется, наказание как было, так и остается основной формой воздействия на лиц, совершающих преступления, демонстрирующих

высокую общественную опасность и антисоциальные личностные установки. В то же время, продолжая процесс последовательной дифференциации ответственности в уголовном праве в зависимости от характера и степени общественной опасности, отечественный законодатель предусматривает в законе градацию и в сторону смягчения мер воздействия на таких лиц – устанавливая для отдельных категорий, для исправления которых нецелесообразно применение карательных (репрессивных) методов воздействия, санкции, предусматривающие более мягкие правовые последствия. К их числу исследователи относят институты освобождения от уголовной ответственности, освобождения от наказания, добровольного отказа, условного осуждения и принудительных мер воспитательного воздействия.

Все указанные институты относятся к таким, которые наряду со сложностью регламентации и трудностями правоприменения, правильного понимания своей социально-правовой и юридической сущности, требуют новых изысканий на предмет оптимизации и приведения в соответствие тем социально-правовым посылам, с учетом которых законодатель формирует их форму и содержание.

В связи с вышеизложенными обстоятельствами представляется, что выбор темы исследования отвечает современным основным трендам в сфере уголовного права и уголовной политики государства.

Данные обстоятельства легли в основу представленного исследования, определили его содержание и структуру – автор анализирует вопросы, с одной стороны, общетеоретического плана: выявляет социальные и правовые предпосылки норм об освобождении от уголовного наказания и соответствующие основания такого освобождения, предпринимает попытку определить их юридическую природу и сформулировать общее (единое) материально-правовое основание для всех видов освобождения, классифицирует на виды по нескольким критериям; и одновременно, с другой стороны, рассматривает частные вопросы – с целью выявления

сущности и оснований анализирует каждый отдельный вид освобождения от уголовного наказания.

В целом автору удалось выполнить поставленные задачи – раскрыть социальные и правовые предпосылки освобождения от уголовного наказания; определить место различных видов освобождения от уголовного наказания в системе мер уголовно-правового воздействия на лиц, совершивших преступления; установить основания применения отдельных видов освобождения от уголовного наказания. Все вопросы, поставленные в работе, проработаны и изложены на должном теоретическом уровне и нашли соответствующее решение. Представляется, что цель, поставленная перед автором при определении темы диссертационной работы, в процессе исследования была достигнута.

Выводы, к которым приходит автор, отличаются оригинальностью и демонстрируют глубокую проработку теоретического и практического материала. Заслуживают внимания авторское определение освобождения от уголовного наказания, выводы о социальном основании, общем для всех видов освобождения от наказания, о правовой природе освобождения от наказания в связи с изменением обстановки, об особой природе амнистии и помилования, о генетическом единстве условного осуждения и условно-досрочного освобождения; а также ряд предложений автора – об исключении из гл. 12 УК РФ ст. 80¹, предусматривающей освобождение от наказания в связи с изменением обстановки и включении в гл. 11 УК РФ нового вида освобождения от уголовной ответственности по аналогичному основанию, о дополнении УК РФ предлагаемым автором перечнем преступлений, после совершения которых при наличии соответствующего основания возможна отсрочка от отбывания наказания по ст. 82¹ УК РФ, проекты новой редакции ст.ст. 79 и 83 УК РФ и др.

В то же время ряд утверждений автора принципиально отличается от общепринятых, что требует дополнительной их аргументации. Так, отбытие лицом назначенного наказания и последующее его освобождение едва ли

правомерно считать разновидностью освобождения от наказания (см. стр. 34 автореферата). Данная неточность, как представляется, является следствием «уравнивания» правового значения положений уголовного права и уголовно-исполнительного. Уголовное (материальное) право лежит в основе регламентации положений смежных отраслей (уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного), последние не могут и не должны содержать материально-правовых оснований, неизвестных уголовному праву (к примеру, уголовно-процессуальное законодательство предусматривает возможность осуждения без назначения наказания, это, однако не означает, что в данной норме УПК РФ содержится самостоятельное материально-правовое основание освобождения от наказания).

Диссертант считает, что установление социального основания освобождения от наказания есть стадия, завершающая формирование данного уголовно-правового института – тогда как общепризнано, напротив, что уголовно-правовые и в целом юридические нормы (и институты) есть отражение в правовой плоскости социальных норм; общественные предпосылки и социальные основания лежат у истоков формирования положений уголовного законодательства, они выступают началом, дающим импульс развитию того или иного направления в праве.

Предложение об изменении места расположения в структуре УК РФ нормы, регулирующей условное осуждение (стр. 36) необходимо аргументировать не только исходя из ее правовой природы, но и в иной плоскости – системности и внутренней логики формирования институтов УК РФ, поскольку положения закона о том, что назначенное наказание при определенных условиях можно считать условным вполне логично размещены в 10 УК РФ «Назначение наказания».

Едва ли можно согласиться с выводом, утверждающим, что родительское чувство нейтрализует общественную опасность осужденного, ибо, по существу, он уже продемонстрировал обратное самым совершением преступления (стр. 46). Об этом пишет диссертант, анализируя социально-

правовое основание отсрочки отбывания наказания родителя, усыновителя или опекуна до достижения ребенком установленного законом возраста. В данном случае, как представляется, социальным основанием выступает иной фактор – законодатель выводит на передний план интересы ребенка, которому необходимы уход, воспитание, соответствующее материальное обеспечение и пр.

Указанные и некоторые другие дискуссионные положения не способны повлиять на положительное впечатление о работе, они носят частный характер и при дополнительной аргументации могут быть признаны обоснованными. Содержание автореферата демонстрирует глубину знания проблемы, свидетельствует о творческом, вдумчивом подходе к рассматриваемым вопросам, показывает продуманность положений, выносимых на защиту. Это подтверждает и апробация результатов представленного на защиту научного исследования – основные положения и выводы опубликованы в 77 научных работах, в числе которых семь монографий, 8 статей – в зарубежных изданиях, а 22 – в рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при министерстве образования и науки Российской Федерации.

Анализ автореферата в целом приводит к выводу, что диссертация Ефремовой Ирины Алексеевны представляет собой самостоятельный авторский труд, посвященный исследованию актуальной уголовно-правовой проблемы; он содержит положения, которые могут быть признаны личным вкладом автора в уголовно-правовую науку; грамотно изложен по содержанию и оптимально выдержан по форме, хорошо скомпонован по структуре.

На основании изложенного приходим к заключению, что диссертационная работа Ефремовой Ирины Алексеевны на тему: «Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике» отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, соответствует п.п. 9–11 Положения о присуждении ученых

степеней, утвержденного Правительством РФ от 24 сентября 2013 г. № 842; ее автор – Ефремова Ирина Алексеевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен д.ю.н., профессором Сундуровым Ф.Р., д.ю.н., профессором Талан М.В., к.ю.н., доцентом Балафендиевым А.М., обсужден и одобрен на заседании кафедры «16» мая 2018 г. (Протокол №16).

Заведующий кафедрой уголовного
права юридического факультета
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»,
доктор юридических наук, профессор

 М.В. Талан

16 мая 2018 г.



Талан Мария Вячеславовна, доктор юридических наук, научная специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, профессор, заведующая кафедрой уголовного права ФГАОУ ВО "Казанский (Приволжский) федеральный университет", почтовый адрес: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18, телефон 8(843)231 51 03, электронная почта: kafedra.ksu@yandex.ru

Сундуров Федор Романович, доктор юридических наук, научная специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, профессор кафедры уголовного права ФГАОУ ВО "Казанский (Приволжский) федеральный университет", почтовый адрес: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18, телефон 8(843)231 51 03, электронная почта: kafedra.ksu@yandex.ru

Балафендиев Арсен Мирзегочиевич, кандидат юридических наук, научная специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, доцент кафедры уголовного права ФГАОУ ВО "Казанский (Приволжский) федеральный университет", почтовый адрес: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18, телефон 8(843)233 71 03, электронная почта: kafedra.ksu@yandex.ru

*В Диссертационный совет Д 212.239.01
при ФГБОУ ВО «Саратовская
юридическая академия»
450056, г. Саратов,
ул. Чернышевского, 104*

Отзыв

на автореферат диссертации «Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике», представленной Ефремовой Ириной Алексеевной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Актуальность диссертационного исследования «Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике», выполненного Ефремовой Ириной Алексеевной, не вызывает сомнений. С момента вступления в силу Уголовного кодекса РФ 1996 года прошло более 21 года. Все это время мы наблюдаем многочисленные изменения и дополнения уголовного законодательства РФ, направленные на его совершенствование. Изменения непосредственно коснулись и института освобождения от наказания, что повлекло за собой активизацию научных исследований в данной сфере. Однако, несмотря на имеющиеся многочисленные исследования разных сторон института освобождения от наказания, предметом рассмотрения не становилась триада аспектов института освобождения от наказания (доктринального, законодательного и правоприменительного), нашедшая свое отражение в одном исследовании.

Законодательное закрепление и реализация в практической деятельности различных видов освобождения от наказания представляет собой важное направление уголовной и уголовно-исполнительной политики

государства, которое основывается не только на сочетании эффективных методов и средств воздействия на лиц, преступивших закон, но и на развитии гуманистических тенденций и ценностей, поскольку дифференциация наказания предполагает не только пенализацию, но и смягчение наказания, частичное или полное освобождение от него, в зависимости от достижения установленных уголовным и уголовно-исполнительным законодательством целей наказания. Потому важным и необходимым представляется комплексное исследование данного правового института, отсутствие которого неизбежно привело бы к трансформации уголовного закона в законодательно допустимую форму мести за совершенное деяние.

Вышесказанное обуславливает и подтверждает актуальность выбранного автором исследования, указывает на его комплексность, в тоже время нацеленность на решение общей задачи – безопасность человека в широком смысле слова.

Содержание автореферата, свидетельствует о проведенном глубоком исследовании широкого спектра проблемных вопросов, что предполагает их всесторонний анализ в интересах правильного применения законодательства в судебной практике.

Степень научной разработанности темы представлена на высоком уровне. Впечатляет и репрезентативность эмпирической основы исследования, а также обращение автора к широкому кругу зарубежных источников и исторических материалов.

Сформулированные автором цели диссертационного исследования выгодно отличаются от ранее представленных в работах других авторов, что свидетельствует о наличии у автора цельной и сформированной научной позиции.

Обнародование результатов исследования достаточно высокое. Основные выводы и положения работы представлялись диссертантом для их обсуждения научными и практическими работниками на 27 международных и всероссийских конференциях, семинарах, круглых столах, состоявшихся в

городах: Волгоград, Казань, Курск, Лондон, Москва, Нижний Новгород, Санкт-Петербург и др. По теме диссертации опубликовано 77 работ общим объемом 111 а. л., в том числе 7 монографий, одна из которых написана в соавторстве с разделенным участием, 8 статей, опубликованных в зарубежных изданиях, 22 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертационных исследований.

Новизна диссертационного исследования не вызывает сомнений, поскольку автором сформулирована и разработана теоретическая модель освобождения от наказания, базисом которой является пониженная степень общественной опасности освобождаемого от наказания лица.

Автореферат содержит целый ряд представляющих интерес и отражающих новизну положений, выносимых на защиту. Богаты практическими рекомендациями все разделы работы.

Интересный и своеобразный исторический очерк предложен автором в связи с исследованием генезиса института освобождения от наказания в отечественном и зарубежном законодательстве. Автор обосновывает не бесспорный тезис о том, что некоторые положения современного института освобождения от наказания усматриваются в ряде письменных актов, начиная с X века (Положение 1, С. 15).

Автор отстаивает положение о том, что зарубежное уголовное законодательство всех правовых семей, абсолютное большинство из которых не оперирует категорией общественная опасность, содержит набор видов освобождения от наказания, по существу, свидетельствующий, что социальной основой освобождения преступников от наказания выступает пониженная степень их общественной опасности (положение 2, С. 15).

Заслуживает внимания авторское понятие института освобождения от наказания (Положение 3). Действительно в теории уголовного права не выработано четкое и емкое определение института освобождения от

наказания, что, безусловно, указывает на попытку автора восполнить данный пробел.

Заслуживает поддержки авторская дифференциация видов освобождения от наказания на уголовно-исполнительные, уголовно-правовые и смешанные (Положение 6,7).

Проведенное исследование позволило автору представить собственное видение оптимальной, по его мнению, редакции ряда норм (ст. 79 УК РФ, ст. 73 УК РФ, ст. 83 УК РФ), аккумулировавшее основные идеи, высказанные автором в своем исследовании.

В работе присутствуют и другие ценные, заслуживающие внимания аспекты, но как любое исследование, содержит дискуссионные, либо требующие дополнительной аргументации моменты.

Доказывая положение 1, выносимое на защиту, автор ссылается на такие обстоятельства как необходимая оборона, младенческий возраст, позиционируя их как прообраз освобождения от наказания. Нам представляется такая точка зрения не верной, поскольку данные основания тяготеют к обстоятельствам, исключающим либо преступность деяния, либо уголовную ответственность и наказание.

Неубедительно, на наш взгляд, представлена точка зрения автора о том, что нормы, которые предусматривают условное осуждение, по своей социальной, уголовно-правовой и уголовно-исполнительной природе соответствуют нормам института освобождения от наказания, в связи с чем должны быть перемещены из гл. 10 «Назначение наказания» в гл. 12 «Освобождение от наказания» УК РФ (Положение 10). Действительно такой подход в уголовном праве имеет право на существование, однако считаем его недостаточно аргументированным. Это замечание относится и к положению 13. Полагаем, что данная авторская позиция будет обоснована в процессе публичной защиты.

Автор высказывает точку зрения о целесообразности дифференциации степени общественной опасности осуждаемых лиц на три уровня: средний

(типовой) уровень, ниже среднего (ниже типового), выше среднего (выше типового), причем освобождение от наказания возможно при снижении уровня степени общественной опасности лица до ниже типового. Однако, критерии определения того или иного уровня общественной опасности и субъекты его определения должны быть четко сформулированы, в автореферате этого не видно.

Указанные замечания не снижают общей ценности диссертационной работы. Исходя из автореферата, определенно можно констатировать, что диссертационное исследование Ефремовой И.А. является законченным научным исследованием, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. Использованный стиль и язык диссертации соответствует требованиям написания и оформления научных работ.

С учетом изложенного, полагаем, что диссертация Ирины Алексеевны Ефремовой «Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, №842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв на автореферат обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» Протокол № 11 от 8 мая 2018 г.

Заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»
доктор юридических наук, доцент

Адрес: 428015, г. Чебоксары
Пр-т Московский, 15.
Тел. 88353-58-06-86.
8 мая 2018 г.



Сергей Владимирович Тасаков

Подпись руки *Тасаков С.В.*
заверяю
Инициалы отдела делопроизводства
ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»
И.А. Гордеева
08 05 20 18 г.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ирины Алексеевны Ефремовой на тему:
«Институт освобождения от наказания в теории уголовного
права, законодательной и судебной практике», представленной на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Тема, избранная Ириной Алексеевной Ефремовой для своего диссертационного исследования, относится к числу сложных и практически значимых тем уголовного права России.

Практическая значимость и сложность этой темы в том, что она затрагивает интересы огромного количества людей, которые, хотя и преступили закон, но остаются гражданами страны – её работниками, защитниками, членами своих семей, то есть отцами, матерями, детьми, которые тысячами нитей связаны с обществом и государством. И по отношению к ним нужно, если для этого есть основания, проявить определенное снисхождение. Если учитывать, что таких людей десятки, сотни тысяч, то, как к ним, таким разным людям, применять равные, одинаковые правовые рамки. Сложно. Не менее сложно и законодательно. Какие виды освобождения от наказания предусмотреть в законодательстве? Как их соотносить с общечеловеческими требованиями и интересами потерпевших лиц? Законодательству необходимо решать не только эти, но и множество других, сопутствующих вопросов.

Если учитывать, что в уголовно-правовой литературе уже давно не было исследований, посвященных рассмотрению института освобождения от наказания сразу в трёх аспектах:

- научном,
- нормотворческом и
- правоприменительном,

то обращение к данной проблематике в таком срезе подчеркивают особую **актуальность исследования** И.А. Ефремовой. Такой подход важен не только для научного углубления представлений об институте освобождения от наказания, но и позволит на этой основе повысить качество как законодательной, так и судебной практики.

Следует отметить не только актуальность диссертационного исследования Ирины Алексеевны Ефремовой, но и **научную новизну**. Она вытекает уже из самой трехаспектности рассматриваемой проблемы. Кроме того, автор работы предложил теоретическую модель, своеобразный алгоритм формирования и функционирования института освобождения от уголовного наказания, который бы в рамках «своей работы» обеспечивал и безопасность людей, то есть населения России, одновременно способствовал бы скорейшему исправлению освобождаемого лица от наказания.

Мы отмечаем и **достоверность** диссертационного исследования. Она подтверждается **широкой** эмпирической базой. В общей сложности автором изучены приговоры почти двух тысяч уголовных дел, в которых были приняты решения об освобождении или отказано в освобождении от уголовных наказаний в 42 субъектах Российской Федерации.

Мы разделяем большинство положений, выносимых автором на защиту. Прежде всего, это то, что освобождение от уголовной ответственности и наказания основываются на единой социальной сути – степени общественной опасности освобождаемого лица. Эта степень разная, что и служит для формирования самостоятельных глав.

Интересны соображения автора и в том, что институт освобождения от наказания является междисциплинарным институтом и в силу этого освобождения от наказания дифференцируется на три вида: уголовно-исполнительные, уголовно-правовые и смешанные.

Мы солидарны с автором не только по большему кругу решаемых методологических вопросов, которые выносятся на защиту, но и по специальным вопросам – новой редакции ст.ст. 79 и 83 УК РФ.

Разделяя и поддерживая основополагающие положения автора и частные вопросы, которые автор предлагает в своей диссертации, хотелось бы указать на некоторые спорные, а порой и «избыточные», для диссертации.

В начале об «избыточных». Вряд ли что-то сверх нового дает юридической науке и практике констатация того, что прообраз современного института освобождения от наказания усматривается в правовых источниках Руси X века.

Мы не разделяем позицию Ирины Алексеевны в вопросе по условному осуждению. Условное осуждение – это не наказание и не вид освобождения от уголовного наказания. Это самостоятельная мера уголовно-правового воздействия.

И последнее, в чем же уголовно-правовая угроза для безопасности человека обывденного хулигана, который в силу своего характера не освобождается от наказания?

Сделанные ремарки и замечания не снижают качества диссертационной работы в целом. Структура работы отражает её содержание, а содержание работы в достаточном объеме раскрывает предмет исследования.

Результаты диссертации Ирины Алексеевны Ефремовой могут широко использоваться в процессе нормотворчества, юридической практике, учебном процессе и научных исследованиях.

Судя по автореферату, работа соответствует требованиям, установленным Разделом 11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а её автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен Якушиным Владимиром Андреевичем, доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой «Уголовное право и процесс», обсужден и утвержден на заседании кафедры (протокол от 14 мая 2018, № 11).

Адрес: 445020, Самарская область, г. Тольятти, ул. Ленинградская 16, ауд. 311.

Телефон: (8482) 28-90-29

e-mail: upip.vuit@rambler.ru

Заведующий кафедрой «Уголовное право и процесс»
ОАНО ВО «Волжский университет имени В.Н. Татищева» (институт),
доктор юридических наук,
профессор



Владимир Андреевич Якушин

В диссертационный совет Д 212.239.01 при
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия», 410056, г. Саратов, ул.
Чернышевского, 104

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ефремовой Ирины Алексеевны «Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Несмотря на то, что освобождение от наказания имеет достаточно длительную историю существования и развития, понимание его как института межотраслевого плана, базирующегося на сниженной степени общественной опасности лица, не была предметом самостоятельного исследования. С этой точки зрения избранная И.А. Ефремовой тема является актуальной, а результаты проведенного диссертационного исследования – востребованными.

Представленный автореферат позволяет сделать вывод, что диссертантом осуществлено всестороннее теоретическое и практическое исследование института освобождения от наказания в уголовном и уголовно-исполнительном праве.

Обращает на себя внимание концептуальность проведенного исследования, в рамках которого рассмотрены история развития института освобождения от наказания в уголовном праве (что демонстрирует преемственность данного института в уголовно-правовых отношениях), выполняемые им функции (что позволило выявить сущность и назначение освобождения от наказания в пенитенциарном и уголовно-правовом механизме), проведен анализ особенностей отдельных видов освобождения от наказания, в рамках которых происходит оценка степени общественной опасности отдельного освобождаемого (что дало возможность оценить соответствие существующего правового регулирования данного института

его функциональному назначению в правоприменении, выявить проблемы и противоречия в этой сфере, а также предложить способы их устранения).

Не вызывает сомнения научная новизна исследования, которая определяется выносимыми на защиту положениями.

Среди них особо следует отметить, сформулированное И.А. Ефремовой понятие института освобождения от наказания, как предусмотренную уголовным и уголовно-исполнительным законодательством России совокупность норм, предоставляющих возможность не отбывать (полностью или частично) назначенное осужденному наказание, если освобождаемый по степени своей общественной опасности, с учетом правового контроля за его поведением, не создает уголовно-правовой угрозы безопасности человека.

Следует согласиться с мнением диссертанта о том, что в целом институт освобождения от наказания направлен на стимулирование правомерного поведения освобождаемого лица.

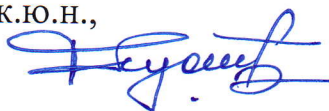
Научной значимостью обладает и предложенное автором основание классификации видов освобождения от наказания, в зависимости от правового статуса на: уголовно-исполнительные, уголовно-правовые, смешанные и т.д.

В автореферате имеется и целый ряд других интересных выводов, реализация которых усилит эффективность института освобождения от наказания в уголовном праве.

Вместе с тем, следует отметить и некоторые спорные моменты, исходя из текста автореферата. Так, взгляд И.А. Ефремовой на включение условного осуждения в институт освобождения от наказания, безусловно, интересен, однако требует детального теоретического осмысления. Автореферат не позволяет сделать вывод о степени обоснованности данного суждения в проведенном исследовании.

Суммируя изложенное, следует констатировать, что диссертационное исследование И.А. Ефремовой посвящено актуальной проблеме, его выводы, положения и рекомендации являются достоверными и по существу новыми, имеют научную значимость. В диссертации содержатся практически ценные рекомендации, применимые в законотворческой и практической деятельности. Автореферат позволяет сделать вывод, что представленное на защиту диссертационное исследование Ефремовой И.А. отвечает требованиям, предъявляемым к такого рода работам, диссертация соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 28 августа 2017 г. № 1024), а ее автор, Ефремова Ирина Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Начальник кафедры уголовного право,
криминологии и психологии
факультета №2 Академии МВД
Республики Таджикистан, к.ю.н.,
подполковник милиции
3 мая 2018 г.

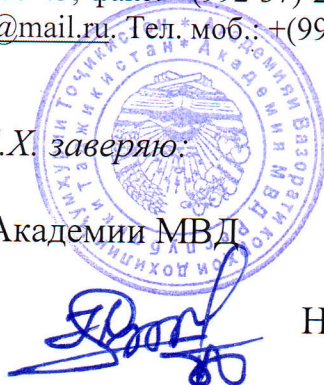


Хусейнзода Сино Хотами

Хусейнзода Сино Хотами, кандидат юридических наук по специальности 12.00.08. – уголовное право и криминология; уголовно – исполнительное право. Начальник кафедры уголовного право, криминологии и психологии факультета №2 ГОУ ВО «Академия МВД Республики Таджикистан», почтовый адрес: 734012, г. Душанбе, ул. М. Мاستонгулов, 3, тел: +(992 37) 226-60-42, 226-60-43, факс: +(992 37) 226-36-14 Веб.сайт – www.avkd.tj, e-mail – avkdtj@mail.ru, Sino-84@mail.ru. Тел. моб.: +(992) 93-580-36-63.

подпись Хусейнзода С.Х. заверяю:

Начальник отдела кадров Академии МВД
Республики Таджикистан
подполковник милиции
«05» мая 2018 г.



Набизода Махмадсаид Исмон

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Ефремовой Ирины Алексеевны на тему:
«Институт освобождения от наказания в теории уголовного права,
законодательной и судебной практике», представленной на соискание
ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 –
уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право**

Представленный автореферат диссертации дает все основания считать представленную диссертационную работу как завершенное монографическое исследование. В нем содержатся выводы, предложения и рекомендации, которые вносят существенный вклад в развитии науки уголовного и уголовно-исполнительного права, а также устраняют проблемы правоприменения.

Несмотря на то, что рассматриваемый в работе институт освобождения от наказания позволяет защитить человека и гражданина, существуют проблемы, создающие реальную опасность нарушения уголовно-правовых принципов при реализации рассматриваемого института. В частности, не разработана уголовно-правовая модель, которая позволила бы решать вопросы освобождения от наказания, исходя из общего основания, отсутствуют критерии такого основания; недостаточно в уголовно-правовой науке раскрыто и содержание юридической природы освобождения от наказания. Все это свидетельствует о недостаточной разработанности в теории уголовного права и правоприменительной практики ряда проблем реализации конкретных видов освобождения от наказания, что подчеркивает актуальность и научную новизну проводимого исследования. Представленные автором пути решения этих проблем представляют, несомненно, научный интерес и позволяют применить предлагаемые варианты решения на практике.

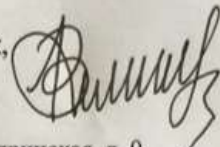
Все вышеизложенное позволяет в целом положительно оценить представленную работу. Однако, наряду с несомненными достоинствами,

диссертация вызывает и некоторые спорные моменты. Так, например, соискатель считает и предлагает в положении 16, выносимом на защиту, необходимым условием условно-досрочного освобождения – возмещение материального ущерба, причиненного преступлением. Но, в условиях исправительного учреждения, наблюдаются большие проблемы с трудоустройством осужденных. Они по объективной причине (не работы) не могут, хотя имеют желание, возместить этот ущерб. Всегда ли стоит учитывать этот факт?

Представленное замечание не влияет на общую положительную оценку диссертационного исследования и носят дискуссионный характер.

Вывод: диссертация *Ефремовой Ирины Алексеевны на тему: «Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике»*, судя по автореферату, является законченной научно-квалификационной работой, в которой решена важная уголовно-правовая проблема, связанная с изучением института освобождения от наказания. Работа в полной мере соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года (в ред. Постановления Правительства РФ № 1024 от 28.08.2017 г), а сам автор **Ефремова Ирина Алексеевна** заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовил профессор кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА) заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор



Владимир Евгеньевич Эминов

123995, г. Москва, Садово-Кудринская, д. 9.
Тел. 8-499-249-88-88, e-mail: renatae@yandex.ru



Отзыв

на автореферат диссертации Ефремовой Ирины Алексеевны на тему:
«Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право, криминология; уголовно-исполнительное право

Диссертационное исследование И.А. Ефремовой представляет собой рациональное осмысление, анализ эволюции и последних тенденций важного и актуального юридического института отечественной правовой действительности.

Основные разделы работы основываются на обширном фактологическом и доктринальном материале. Основное внимание в исследовании уделяется необходимости выработки конструктивных правовых мер, обеспечивающих единое определение института освобождения от наказания в национальном законодательстве и юридической практике. Представленный в диссертации обзор тенденций и изменений юридических стандартов данного института отечественной правовой действительности, анализ доктрины и практики уголовного права в этой сфере свидетельствуют о том, что И.А. Ефремовой проведено глубокое по своему охвату исследование российского и зарубежного законодательства в области освобождения от наказания с точки зрения как материального, так и процессуального законодательства.

Исследованию И.А. Ефремовой присущи научная новизна и ценность, стимулирующие возможности для диалога между традиционной юридической теорией и сравнительными научно-правовыми исследованиями. Рассмотрение автором института освобождения от наказания с позиций, сформировавшихся под влиянием традиций романо-германской, англо-саксонской, мусульманской систем права, т.е. в свете мировой правовой культуры, позволяет, по нашему мнению, не только по-новому взглянуть на некоторые положения устоявшихся гипотез, но также поддержать теоретические концепции И.А. Ефремовой, выработанные в сравнении с международными решениями.

Обращает на себя внимание целостность и концептуальность проведенного в исследовании формально-юридического анализа, детализация характеристик рассматриваемого правового института. Важными научными достижениями автора, и на этом нам представляется необходимым сделать акцент, являются выработка и доказанность

теоретических воззрений автора на структуру, систему и принципы освобождения от наказания. В этом в сущности заключается не только познавательная, но и практическая ценность исследования И.А. Ефремовой, дающая наиболее полное современное представление по этой проблематике.

Высокий научный уровень данной работы отражается также и в том, что автором представлена концепция предмета, положения которой проведены через все разделы исследования.

Заслуживают внимания суждения И.А. Ефремовой о необходимости развития правовых норм в данной сфере, само выделение поставленных для анализа в диссертации задач, по нашему мнению позволило автору сформулировать выводы, имеющие теоретическое и практическое значение, а также выдвинуть ряд предложений по совершенствованию законодательства в рассматриваемой сфере общественных отношений.

Вместе с тем, как и всякая фундаментная работа, диссертация не свободна от некоторых погрешностей. Связь норм Особенной части УК с общественной опасностью деяния в исследовании определяется тем, что любые преступления, причиняя вред правовым благам, одновременно создают угрозу безопасности человека со стороны лиц, их совершивших. Это суждение справедливо лишь по отношению к негативной правовой жизни.

Принимая во внимание изложенное, полагаем, что диссертация соответствует установленным ВАК критериям, а ее автор И.А. Ефремова, на наш взгляд, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08.

Председатель Конституционного Суда

Кабардино-Балкарской Республики,

Заслуженный юрист Российской Федерации

А.С. Геляхов

Председатель Конституционного Суда Кабардино-Балкарской Республики, заслуженный юрист Российской Федерации Геляхов Абдуллах Сагитович. 360028, г. Нальчик, проспект им. Ленина, 27, Дом Правительства. Телефон, факс: (8662) 40-23-78, 40-83-06; E-mail: kskbr@mail.ru; <http://kskbr.ru/>

Годнее Геляхова А.С. заверено
консультант Бюро отделе



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ефремовой Ирины Алексеевны на тему
«Институт освобождения от наказания в теории уголовного права,
законодательной и судебной практике», представленной на соискание
ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 -
уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Диссертационная работа И.А. Ефремовой посвящена одной из важнейших форм реализации уголовной ответственности в Российской Федерации – освобождению от наказания, каковая, будучи отраженной в действующем уголовном законодательстве с известной степенью вариативности правовых оснований предоставления соответствующей льготы лицам, совершившим преступления, нуждается как в логическом обосновании в части позитивного воздействия на преступность, так и в поиске общего (исходного) материального (социального) основания – системообразующего для межотраслевого института освобождения от наказания. В настоящее время данный институт является объектом пристального внимания со стороны исследователей, предлагающих меры по его совершенствованию, зачастую спорные и противоречивые. В этой связи, как справедливо отмечает диссертант, назрела необходимость разработки теоретической модели освобождения от наказания «базисом которой является пониженная степень общественной опасности освобождаемого (полностью или частично) от наказания преступника при осуществлении за ним уголовно-исполнительного контроля» (с.14 автореферата).

Обоснование актуальности темы диссертационного исследования И.А.Ефремовой подкрепляется научной новизной, которая прослеживается в авторском подходе к разрабатываемой теме, формулировке определения института освобождения от наказания (с.34 автореферата), постановке и разрешении проблемы определения юридической природы института освобождения от наказания (с.35 автореферата), конкретных предложениях по использованию в качестве разграничительного критерия между видами

освобождения от наказания и видами освобождения от уголовной ответственности нуждаемости виновного в правовом контроле за его поведением (с.41 автореферата). Своевременной представляется и постановка в работе И.А. Ефремовой вопросов юридико-технического характера относительно качества кодифицированного уголовного закона в части конструирования уголовно-правовых предписаний, относящихся к институту освобождения от наказания; вопроса о необходимости включения уголовно-правовых предписаний об условном осуждении в рубрику, выделяемую законодателем для института освобождения от наказания (с.17 автореферата – положение №10, выносимое на защиту), вопроса о совершенствовании уголовно-правовых предписаний об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания (с.18-22 автореферата - положение №16, выносимое на защиту) и освобождении от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (с.23-25 автореферата – положение №18, выносимое на защиту). Заслуживает одобрения и предложение диссертанта по расширению сферы применения отсрочки наказания лицам, больным наркоманией (с.43 автореферата). Предложения автора в сфере законотворчества, направленные на максимальную законодательную конкретизацию уголовно-правовых предписаний, регламентирующих основания и порядок освобождения от наказания в Российской Федерации, призваны улучшить качество правоприменительной деятельности.

Содержание представленного автореферата позволяет сделать вывод о том, что автором проделана существенная работа по теоретическому осмыслению проблематики современного состояния уголовно-правовых норм института освобождения от наказания, диссертационное исследование выполнено на высоком профессиональном уровне, характеризуется основательностью, широким кругом рассматриваемых вопросов, имеющих как научно-теоретическое, так и практическое значение, логичностью и обоснованностью выводов.

Положения диссертационного исследования И.А.Ефремовой нашли отражение в 07 монографиях и 68 опубликованных статьях, из которых 22 статьи - в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Диссертационное исследование И.А. Ефремовой базируется на изучении широкого круга законодательного и иного нормативного материала (с.12 автореферата), в т.ч. иностранного, поскольку поиск оптимальной теоретической модели освобождения от наказания осуществлялся автором и с позиций сравнительного правоведения.

Достижению значимых результатов работы И.А.Ефремовой способствовали надлежащая теоретическая основа (с.11 автореферата), богатый эмпирический материал (с.13-14 автореферата), включающий результаты анкетирования специалистов судов, сотрудников УФСИН и осужденных (содержащихся в СИЗО и отбывающих наказание в виде лишения свободы) и статистические данные (Генеральной прокуратуры РФ, ФСИН РФ и т.д.), грамотно примененные научные методы исследования. Именно фактофиксирующее изучение проблем освобождения от наказания при помощи специальной техники сбора и обработки первичного материала позволило исследователю продемонстрировать социальную обусловленность проектируемых уголовно-правовых предписаний, опирающихся на наличные теоретические построения.

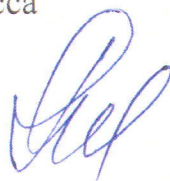
Тем не менее, отмечая высокую степень научности и поисковый характер диссертационного исследования И.А. Ефремовой, следует отметить и некоторые упущения в формулировке положений, выносимых на защиту. В частности, требует уточнения вопрос об основаниях классификации видов освобождения от наказания на 3 группы – уголовно-исполнительные, уголовно-правовые и смешанные (с.16 автореферата – положения №6 и №7, выносимые на защиту).

Однако данные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки проведенного И.А. Ефремовой диссертационного исследования.

Исходя из вышеизложенного, имеются все основания для заключения, что диссертационное исследование И.А. Ефремовой соответствует всем требованиям присуждения ученых степеней, а сам автор заслуживает присвоения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры уголовного права и процесса юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (ННГУ), членом Российской криминологической ассоциации Тихоновой Светланой Сергеевной, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и процесса юридического факультета ННГУ от 10 апреля 2018г., протокол №7.

И.о.зав. кафедрой уголовного права и процесса
юридического факультета ННГУ,
кандидат юридических наук, доцент



Л. П. Ижнина



603115, Россия, Нижегородская область,
г. Нижний Новгород, ул. Ашхабадская, д. 4
Тел.: (831) 428-90-64, факс: (831) 428-90-64
law-unn@mail.ru, upik-unn@mail.ru

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», юридический факультет.

И.о. заведующего кафедрой уголовного права и процесса кандидат юридических наук, доцент Ижнина Лидия Павловна (Тел. 8 (831) 428-90-78; e-mail: upip@jur.unn.ru)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ефремовой Ирины Алексеевны на тему «Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике», представленной на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08. (уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право)

Автореферат диссертации И.А. Ефремовой представляет собой зрелую научную работу, в которой основательно и разносторонне рассматриваются актуальные проблемы избранной тематики, благодаря чему исследование получилось содержательным и результативным.

К числу несомненных достоинств работы следует отнести обширную теоретическую и эмпирическую основы исследования.

Положения, выносимые автором на защиту, представляются хорошо продуманными, аргументированными, обладающими требуемым уровнем научной новизны, теоретической и практической значимости.

Судя по содержанию автореферата, автор весьма хорошо разбирается в предмете своего исследования и является человеком, глубоко обеспокоенным сложившейся ситуацией, о чём свидетельствуют сформулированные им предложения по совершенствованию уголовного законодательства, а также иные результаты его работы.

Содержание автореферата свидетельствует о широком научном и культурном кругозоре его автора.

Каких-либо недостатков принципиального характера рецензируемая работа, по нашему мнению, не содержит. Однако, несмотря на это, ряд вопросов и замечаний к автору, тем не менее, все-таки возникает.

1. Целью диссертационного исследования заявлено формирование теоретической модели освобождения от наказания, основанной на одном единственном критерии. Таким единственным критерием автор признает пониженную общественную опасность освобождаемого (стр. 14 и 17 автореферата).

Данный тезис вызывает несогласие применительно к случаям освобождения от наказания в связи с болезнью, в которых превалирующее значение имеет другой критерий – наличие заболевания, препятствующего отбыванию наказания. И в основе этого иного критерия лежит не пониженная общественная опасность лица, а соображения гуманности.

2. На стр. 16 автореферата автор выделяет такую разновидность освобождения от наказания как освобождение от наказания вследствие отбытия срока наказания.

По нашему мнению, выделять данный вид освобождения не стоило. Дело в том, что освободить от наказания можно только того, кто наказанию подлежит. Лицо, полностью отбывшее наказание, дальнейшему наказанию не подлежит, а, значит, и освободить его от наказания невозможно. Единственное, от чего может быть освобождено лицо, отбывшее назначенное ему наказание – это судимость, которая может быть снята досрочно.

3. Неубедительным и требующим отдельного пояснения представляется высказанный в 13 положении, выносимым на защиту, тезис о том, что уголовно-правовые институты амнистии и помилования не имеют уголовно-правовой природы.

Для парирования данного замечания автору предлагается, как минимум, пояснить, что представляет собой уголовно-правовая природа и почему упомянутые уголовно-правовые институты ею не обладают.

Вместе с тем, высказанные замечания к числу принципиальных не относятся и концептуальных основ проведенного исследования не затрагивают.

Что же касается характеристики всего автореферата в целом, то он, несомненно, заслуживает высокой положительной оценки, как и вся проделанная автором работа, которая представляет собой самостоятельно выполненное, обладающее внутренним единством исследование, содержащее решение крупной научной проблемы, имеющей большое

значение для совершенствования теории и практики противодействия транснациональной преступности.

Принимая во внимание вышеизложенное, в качестве вывода представляется возможным отметить, что диссертация Ефремовой Ирины Алексеевны на тему «Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике», представленная на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08. (уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), предъявляемым требованиям ВАК, «Положения о порядке присуждения ученых степеней» соответствует, а её автор – Ефремова Ирина Алексеевна – заслуживает присуждения ей степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08. – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовил:

доцент кафедры уголовного права, криминологии и УИП
Калининградского филиала Санкт-Петербургского
университета МВД Российской Федерации,
кандидат юридических наук
(236006, г. Калининград, ул. Галицкого, 30,
e-mail: tso-kli@mail.ru;
телефоны: +7(4012)46-08-04 (приемная);
+ 7(4012)46-13-17 (дежурная часть))

И.П. Семченков

«07» мая 2018 г.

Игорь Павлович Семченков

Подпись Семченкова И.П. заверяю.

Начальник отделения делопроизводства и режима
Калининградского филиала Санкт-Петербургского
университета МВД Российской Федерации
подполковник полиции



Н. А. Егорова

«07» мая 2018 г.

В диссертационный совет Д - 212.239.01 при ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая академия»,
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ефремовой Ирины Алексеевны
«Институт освобождения от наказания в теории уголовного права,
законодательной и судебной практике» на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право
и криминология; уголовно-исполнительное право.

Диссертационное исследование, выполненное И.А. Ефремовой, безусловно, следует отнести к числу интересных, актуальных и востребованных работ. Актуальность диссертации проявляется как в избранной теме, так и в предложениях научных результатах, сформулированных автором выводах и предложениях. Диссертация состоит из трёх разделов, охватывающих семь глав и шестнадцать параграфов. заключения, библиографического списка использованной литературы и приложения.

* Не вызывает сомнений научная новизна диссертационного исследования. Автореферат позволяет сделать вывод, что автором сформулирован комплекс положений, являющихся новыми, сделанные предложения действительно способствуют совершенствованию уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. Следует подчеркнуть, что суждения диссертанта опираются на основательную теоретическую базу. Можно утверждать, что научное исследование И.А. Ефремовой помимо теоретической значимости имеет и практическую, в частности это касается как освобождения от наказания, так и предложений диссертанта новых редакций ст.79-83 УК РФ, которые позволяют усовершенствовать действующее законодательство, что облегчит работу правоприменителей.

Диссертантом в рамках исследования проанализирован исторический аспект проблемы в дореволюционном законодательстве и послереволюционный период; развитие института освобождения от наказания в действующем уголовно-правовом, уголовно-исполнительном и уголовно-процессуальном законодательстве.

Результаты диссертационной работы тезисно отражены в восемнадцати положениях, выносимых на защиту, и опубликованных автором статьях и монографиях. Их рассмотрение позволяет сделать вывод о достаточно всестороннем подходе к решению исследовательских задач. Предложенные диссертантом положения представляют собой комплекс научно обоснованных предложений теоретической и практической значимости, затрагивающих различные проблемы освобождения от наказания.

На основании анализа нормы ст.79-83 УК РФ, диссертант приходит к выводу о том, что рассматриваемый институт содержит единое основание освобождения от наказания. В связи с чем диссертант справедливо предлагает как расширение института освобождения от наказания за счет иных правовых норм, так и исключение.

Несмотря на общую положительную оценку работы И.А. Ефремовой, имеют место положения, которые представляются дискуссионными.

Наименование раздела II «Институт освобождения от наказания: его содержание, виды, природа, основание» сформулировано уже, чем наименование его главы I «Институт освобождения от наказания», в данном случае требуется пояснение такого подхода диссертанта.

Указанные спорные моменты, ни в коей мере не снижают общего положительного вывода о проделанной диссертантом научно-исследовательской работе, а также о большой теоретической и практической значимости проделанного диссертантом исследования.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод, что диссертация И.А. Ефремовой является научно-квалификационной работой, содержащей

решение задач, имеющих существенное значение для уголовного права, практическую и теоретическую ценность. В ней содержатся практически ценные рекомендации, которые могут быть применены в законотворческой деятельности. На этом основании диссертация соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 28 августа 2017 г. № 1024), а ее автор, Ирина Алексеевна Ефремова, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Машабаев Аманбек Жуканович
Заведующий кафедрой уголовного права и
криминологии
100028, Республика Казахстан, Караганда,
Ул. Университетская, д.28, главный корпус
office@ksu.kz
+7 (7212) 770391

Ирина Алексеевна Ефремова
ҚОЙЫЛҒАН ҚОЛДЫ РАСТАЙМЫН

10.05.2018 год



Карагандинский государственный университет им. академика Е.А. Букетова.
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения
(100028, Республика Казахстан, г. Караганда, ул. Университетская, д.28 тел:
8(7212) 77-03-89; e-mail: office@ksu.kz; website: www.ksu.kz)
Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии кандидат юридических
наук (специальность 12.00.08), доцент Машабаев Аманбек Жуканович