

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Т.В. Яловенко

«Правоприменительная деятельность в правозащитной системе современного государства (вопросы теории)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Саратов, 2015

Правоприменительная деятельность является одним из наиболее значимых факторов, определяющих действенность норм законодательства и других источников права в сфере обеспечения прав и свобод личности, а также законных интересов общества и государства. Отсюда особая актуальность, научная и практическая значимость работ, посвященных теоретическому анализу особенностей и, особенно, путей оптимизации правоприменения в правозащитной системе современной России, разработке соответствующего категориального аппарата и практических рекомендаций.

Анализ автореферата позволяет заключить, что проведенное Т.В. Яловенко исследование внутренне логично, поднимает и рассматривает весь основной комплекс проблем, касающихся теории и практики правоприменения как специфического компонента правозащитной системы современного Российского государства. От общих вопросов понятия правозащитной системы и правоприменения к выяснению механизма правоприменительной деятельности, исследованию ее субъектов, нормативных оснований, принципов, проблем эффективности, тенденций и основных направлений правоприменительной политики - так развивается авторская мысль в диссертационном исследовании. Это сообщает работе вполне оригинальный и заверченный характер.

Обзор основных вопросов, позиционируемых автором в качестве новизны диссертационной работы, а также ее содержания позволяет сделать вывод о том, что перед нами вполне самостоятельное творческое

произведение, свидетельствующее об авторской эрудиции, выразившейся в знании действующего законодательства, научной литературы и правоприменительной практики. Об этом свидетельствуют и сформулированные диссертантом предложения по совершенствованию правоприменительной деятельности и оптимизации соответствующей государственно-правовой политики (с. 9, 19-21). Особо следует отметить удачное использование материалов судебной практики, прежде всего, решений Европейского суда по правам человека, а также Конституционного и Верховного судов Российской Федерации.

Сформулированные диссертантом положения и выводы, выносимые на защиту (с. 6-9), в целом имеют обоснованный характер, свидетельствуют о личном вкладе соискателя в разработку одного из актуальных направлений современной отечественной теории права и государства.

Вместе с тем, сложный и во многом дискуссионный характер темы исследования позволяет сделать некоторые замечания по поводу авторской концепции и выводов, содержащихся в работе.

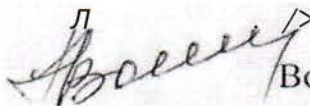
1. Поднимая весьма важную проблему правозащитных принципов правоприменительной деятельности (с. 7, 15-17), автор почему-то не упоминает в их числе принцип законности. Думается, что система указанных принципов, наряду со специальными требованиями, отражающими специфику именно правозащитной индивидуально-властной деятельности, должна включать в себя и соответствующие общеправовые начала.

2. В работе представлена заслуживающая внимания авторская концепция эффективности правоприменительной деятельности в правозащитной системе (с. 17-18). Тем не менее, дискуссионным выглядит, в частности, вывод автора о том, что беспристрастность - это критерий эффективности соответствующей деятельности. Скорее речь идет об одном из условий ее эффективности, а не о критерии.

Указанные в отзыве замечания не колеблют общей положительной оценки выполненного исследования. Они лишь подчеркивают сложный и во многом не разработанный характер темы. В целом же можно сделать вывод о том, что работа Т.В. Яловенко в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненным и вполне завершенным исследованием.

Диссертант Яловенко Татьяна Васильевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Профессор кафедры теории и истории государства и права
Волгоградского института бизнеса
доктор юридических наук,
профессор



Вопленко Николай Николаевич

400075, г. Волгоград, Шоссе авиаторов, д. 1.
НОУ ВПО «Волгоградский институт бизнеса».
ka1Ыra-Ш§1p@yanclex.ru



О Т З Ы В

на автореферат диссертации Т.В. Яловенко «Правоприменительная деятельность в правозащитной системе современного государства (вопросы теории)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

(Саратов, 2015)

Актуальность представленной работы не вызывает сомнений. Исследование роли и значения правоприменительной деятельности в правозащитной системе государства имеет особое значение в непростых условиях развития современного российского общества. Правозащитная система России далека от совершенства, характеризуется значительным числом дефектов, неразвитостью многих институтов, неэффективностью осуществляемой в ее рамках правоприменительной деятельности. В научно-теоретическом плане значение работы обусловлено отсутствием подобных исследований монографического уровня, недостаточностью внимания научного юридического сообщества к проблемам правозащиты.

Следует согласиться с автором в оценке степени разработанности темы: «Существующие наработки в указанной области, как правило, имеют узкую направленность и, в основном, касаются особенностей функционирования отдельных правоприменительных органов в сфере защиты прав личности (суда, прокуратуры и пр.)» (с. 3-4).

Диссертантом предпринята удачная попытка определения методологических оснований исследования, а также построения целостной общетеоретической модели правоприменительной деятельности в правозащитной системе современного Российского государства.

В качестве наиболее значимых моментов, отражающих личный вклад автора в разработку проблемы, можно выделить следующие положения и выводы: о понятие и структуре правозащитной системы (с. 10-11); о природе

и содержании правозащитных принципов правоприменения (с. 15-17); о критериях эффективности правоприменительной деятельности по защите прав человека (с. 17-18); о диверсификации и интернационализации правоприменения в сфере защиты прав человека (с. 18-19) и ряд других.

В работе обобщен накопленный наукой материал по избранной тематике, сформулированы авторские определения понятий «правозащитная система», «правоприменительная деятельность», «правозащитные принципы в правоприменении» и др., уточнен ряд моментов в понимании значения правоприменения в сфере защиты прав личности, а также решены другие задачи, представляющие несомненный теоретический и практический интерес.

Значительное внимание в исследовании уделено анализу и обобщению существующей практики применения юридических норм в сфере защиты прав и свобод личности, что позволило соискателю сформулировать ряд практических рекомендаций, нацеленных на оптимизацию соответствующей деятельности в нашей стране.

В целом работа представляет собой вполне зрелое и самостоятельное исследование. Выносимые Т.В. Яловенко на защиту положения имеют теоретически обоснованный характер, адекватно отражают содержание авторской концепции правоприменительной деятельности как составного компонента правозащитной системы современного государства.

Позитивной оценки заслуживает степень апробации результатов представленной диссертации.

Работа не лишена и некоторых дискуссионных моментов. Но с точки зрения общей оценки представленной диссертации они не принципиальны.

Полагаю, что работа Татьяны Васильевны Яловенко в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является
единолично выполненным и вполне завершенным исследованием.

Яловенко Татьяна Васильевна заслуживает присуждения ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и
история права и государства; история учений о праве и государстве.

**Директор Саратовского филиала
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института государства и права
Российской академии наук,
заслуженный деятель науки РФ,
доктор юридических наук,
профессор**

Александр Васильевич Малько

Подпись А.В. Малько удостоверяю.

**Ученый секретарь СФ ИГП РАН,
К.Ю.Н.**



К.Е. Игнатенкова

09.11.2015

Адрес:

Саратовский филиал Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института государства и права Российской академии наук
(СФ ИГП РАН).

410028, г. Саратов, ул. им. Чернышевского, д. 135.

Тел\факс (8452) 29-92-18, 29-91-22.

i_qp@ssla.ru

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Яловенко Т.В. «Правоприменительная деятельность в правозащитной системе современного государства (вопросы теории)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве
(Саратов, 2015)

Диссертационное исследование Т.В. Яловенко посвящено актуальной и малоизученной проблеме современной юридической науки и практики. Правозащитная система современного российского государства переживает сложный период институциональных и иных преобразований, нацеленных на оптимизацию ее структуры, функций, повышение эффективности деятельности соответствующих органов и должностных лиц в сфере защиты прав личности, обеспечения законных интересов общества и государства. Указанные процессы требуют глубокого научного осмысления на уровне теории права и отраслевых дисциплин. Сказанное в полной мере относится и к правоприменительной деятельности, как одному из важнейших компонентов правозащитной системы современного государства. До настоящего времени специальные исследования в данной области не проводились, что свидетельствует не только об актуальности, но и научной новизне, теоретической и практической значимости представленной работы.

Ознакомление с содержанием автореферата позволяет говорить о том, что автору удалось решить основные научно-исследовательские задачи и раскрыть содержание, место и роль правоприменения в правозащитной системе современного государства. Диссертантом, в частности, обоснованы основные свойства, элементы и назначение правозащитной системы современного государства; произведен общетеоретический анализ понятия, содержания, функций, способов осуществления правоприменительной деятельности как одного из неотъемлемых и наиболее значимых элементов

правозащитной системы современной России; раскрыто содержание основных правозащитных принципов правоприменительной деятельности; показана специфика субъектного состава и нормативных оснований соответствующей деятельности; уточнены критерии определения социально-правовой результативности правоприменительной деятельности в правозащитной системе; осуществлен комплексный анализ основных тенденций развития правоприменения как компонента правозащитной системы современного российского государства; определены основные приоритеты правоприменительной политики современной России в сфере правозащитной деятельности.

Основные положения, выносимые на защиту (с. 6 – 9), в достаточной мере аргументированы, оригинальны, адекватно отражают содержание развиваемой автором концепции правоприменительной деятельности.

Обращает на себя внимание широкая апробация результатов исследования, выразившаяся, в частности, в 26 публикациях автора.

Значительное внимание в работе уделено решению практических задач. В частности, автором сформулированы приоритеты правоприменительной политики (с. 19-21), реализация которых позволит оптимизировать соответствующую сферу правоприменительной деятельности в современной России.

Все изложенное позволяет сделать вывод о том, что представленная Т.В. Яловенко работа имеет вполне самостоятельный и заверченный характер. С точки зрения методологии, научной и практической значимости, обоснованности полученных выводов и других параметров, она в полной мере отвечает предъявляемым требованиям.

В качестве замечания хотелось бы обратить внимание на чрезмерную абстрактность некоторых положений работы. В частности, говоря о правозащитной идеологии, автор дает самую общую характеристику этого явления, указывая, что она «концентрирует в себе господствующие представления (идеи, взгляды, теории) о сущности, целях, принципах,

идеалах, средствах защиты прав человека, роли соответствующих институтов в обеспечении прав личности и т. д.» (с. 10). Однако, очевидно, что правозащитная идеология может ориентироваться на разные системы ценностей в виде, например, либерализма, социализма и т.д. Потому в этом вопросе хотелось бы видеть больше конкретики.

Высказанное замечание имеет частный характер и не влияет на общую положительную оценку работы.

Вывод: диссертация Татьяны Васильевны Яловенко «Правоприменительная деятельность в правозащитной системе современного государства (вопросы теории)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненным и завершенным научным исследованием. Яловенко Татьяна Васильевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Профессор кафедры
теории и истории права и государства
Южно-российского института-управления
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ
доктор юридических наук, профессор

09.11.2015 г.

Овчинников Алексей Игоревич

Адрес: г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, д. 70

Телефон: (863) 240-22-02

Сайт: <http://uriu.ranepa.ru/>

E-mail: director@uriu.ranepa.ru

Подпись	<i>Овчинникова</i>
Заверяю	<i>Маноженко</i>
Подпись	<i>Маноженко</i>
Начальник отдела кадров Южно-Российского института управления - филиала РАНХиГС	



ОТЗЫВ

**на диссертацию Яловенко Татьяны Васильевны на тему:
«Правоприменительная деятельность в правозащитной системе
современного государства (вопросы теории)», представленную на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.01 – теория и история права и государства, история
учений о праве и государстве**

Диссертационная работа Яловенко Т.В. посвящена вопросам теории проблематики правоприменения, представляющей безусловный интерес как для юридической науки, так и в сфере правозащитной деятельности.

Научная новизна диссертационного исследования Яловенко Т.В. сомнений не вызывает. Оно является первым опытом комплексного теоретико-правового и практико-ориентированного исследования правоприменения в области правозащитной системы российского государства.

Положения, выносимые на защиту, отличаются достаточной степенью научной новизны и отражают самостоятельный вклад автора в юридическую науку. Исходные данные и избранная методика исключают сомнения в достоверности полученных результатов.

Достоинством диссертации Яловенко Т.В. являются ее научные основы. Работа написана с привлечением широкого круга опубликованных источников.

Вместе с тем, определенной недоработкой, на наш взгляд, является то, что правовые основы деятельности правозащитных институтов (органов, учреждений) рассмотрены автором лишь в рамках поставленной задачи. Однако это не снижает существенным образом качество диссертационного исследования и не влияет на общую положительную оценку работы, а

нацелено главным образом, на указание возможных путей дальнейшей разработки столь интересного и практически значимого исследования.

Практическая значимость проведенного диссертантом исследования очевидна и заключается в возможности широко использовать сформулированные в работе выводы и положения в научных и учебных целях. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы при подготовке курсов по теории государства и права, права человека, а также положены в основу спецкурсов для студентов юридических факультетов высших учебных заведений.

Диссертационная работа Т.В. Яловенко «Правоприменительная деятельность в правозащитной системе современного государства (вопросы теории)» представляет собой самостоятельное, завершенное исследование, соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, а ее автор – Яловенко Татьяна Васильевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры теории и истории
государства и права Юго-Западного
государственного университета



А.В. Плотникова

(специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве).

Юго-Западный государственный университет, кафедра теории государства и права.

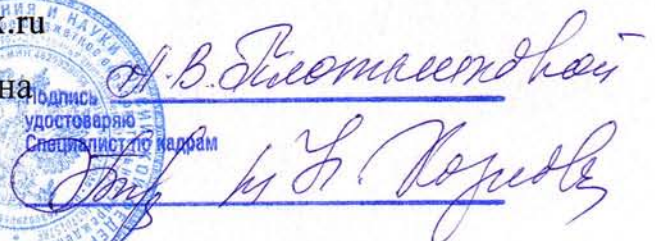
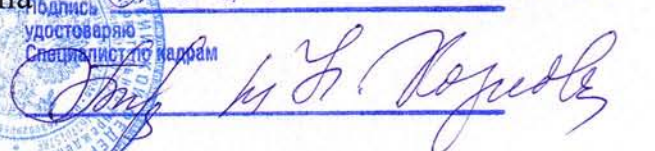
17.10.2015г

г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94

т. (4712)22-24-57 aleksanklyu@yandex.ru

Плотникова Александра Владимировна



В диссертационный совет по
юридическим наукам Д 212.239.02 при
ФГБОУ ВПО «Саратовская
государственная юридическая академия»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Яловенко Татьяны Васильевны на тему: «Правоприменительная деятельность в правозащитной системе современного государства (вопросы теории)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (Саратов – 2015)

Проблема защиты прав и свобод человека и гражданина была и остается одной из центральных в контексте развития современного государства. Уровень и качество защиты субъективных прав выступают наиболее зримым индикатором эффективности государственно-правовой системы, ее способности обеспечить незыблемость социально-правового статуса человека как признаваемой в конституционном государстве высшей ценности. Однако известные правовые декларации в этом плане нередко не находят практического подтверждения, что обуславливает необходимость поиска причин существующих проблем и способов их разрешения. Безусловно, многие из возникающих в этой области проблем фокусируются вокруг института правоприменения как активной формы реализации права, в рамках которой становятся достижимыми (или недостижимыми) правовые цели участников социально-правового пространства. Как устроена правоприменительная деятельность, насколько оптимальны ее механизмы и пр. – от этого во многом зависит действенность правореализационной

практики в государстве в целом, степень защищенности субъективных прав. Актуальными для современной юридической теории и практики являются такие вопросы, как место правоприменения в правозащитной системе государства, модели правоприменительной деятельности, ее принципы и критерии. Данным проблемам и посвящена диссертация Т.В. Яловенко.

В автореферате представлены степень разработанности темы исследования и его теоретическая основа. На основании проведенного анализа выявлены некоторые аспекты проблемы правоприменения в соотношении с проблемой правовой защиты, нуждающиеся в дальнейшей исследовательской проработке, чем подтверждается оправданность обращения автора к данной тематике.

Не вызывает сомнения научная новизна результатов исследования, которая состоит в комплексном теоретико-правовом и практико-ориентированном анализе правоприменения как специфического компонента правозащитной системы современного государства.

Характерной стороной данной диссертации является её научная значимость, заключающаяся в том, что сформулированные в работе положения и выводы вносят весомый вклад в становление современной теории правозащитной системы и правоприменения как ее важнейшей неотъемлемой составляющей.

Очевидным достоинством исследования Т.В. Яловенко является и практическая значимость проведённых изысканий, так как отдельные положения и выводы могут быть использованы при проведении правоприменительной политики, в организационно-методическом обеспечении правоприменения, при осуществлении правового просвещения в сфере защиты прав человека.

Указанные в рубрике автореферата «Апробация результатов исследования» международные и всероссийские конференции свидетельствуют о хорошей апробации результатов исследования; факт

апробированности исследовательских положений подтверждает и основательный перечень авторских публикаций по теме диссертации.

Между тем, в автореферате можно усмотреть и некоторые моменты, не снижающие общего положительного впечатления от диссертационного исследования, но требующие, как представляется, дополнительных разъяснений автора в процессе защиты работы. В частности, автор вводит в п. 4 защищаемых положений и в третьем параграфе второй главы «Правозащитные принципы в правоприменении» принцип социального государства, тем самым акцентируя внимание на приоритетности в этом случае для правоприменительной практики в рамках правозащитной системы социально-экономических прав человека и гражданина. Возникает вопрос: не ограничивается ли этим диапазон правозащитных целей и функций правоприменения (не уходят ли на второй план иные права и свободы – гражданские, политические, культурные и пр.). И в этом же контексте вопрос: почему автор не ввел в систему принципов – принцип правового государства, который был бы намного органичнее и уместнее в этой системе, так как ориентировал бы правоприменителей (субъектов властной деятельности) не на какую-либо возможную политическую целесообразность, а именно на правовые стандарты. Стоит, однако, отметить, что представленное замечание носит дискуссионный характер и не затрагивает общей позитивной оценки исследования Т.В. Яловенко.

В целом, актуальность избранной автором темы следует рассматривать как высокую; сформулированные в автореферате научные положения, выводы и рекомендации – как в значительной степени обоснованные, достоверные и вносящие важные элементы новизны в отечественную юриспруденцию.

Изучение автореферата диссертации Т.В. Яловенко на тему «Правоприменительная деятельность в правозащитной системе государства (вопросы теории)» позволяет сделать вполне обоснованный вывод о том, что диссертационное исследование автора является полноценной научно-

Профессор кафедры гражданского права,
доктор юридических наук (специальность: 12.00.01 – теория и история
права и государства; история учений о праве и государстве), доцент,
Трофимов Василий Владиславович,
ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»  В.В. Трофимов

ФГБОУ ВПО "Тамбовский
государственный университет имени
Г.Р. Державина"

Подпись В. Я. Розинин

ЗАПЕЧАТЮ
Или Управления кадров

" 22 " 10 20 12

ОБРАЗОВАНИЕ
И НАУКА
ТАМБОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ
Г.Р. ДЕРЖАВИНА
УПРАВЛЕНИЕ
КАДРОВ
ФЕДЕРАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ
ТАМБОВСКОЙ
ОБЛАСТИ

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Яловенко Татьяны Васильевны

«Правоприменительная деятельность в правозащитной системе
современного государства (вопросы теории)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история
учений о праве и государстве. Саратов, 2015.

Для современного юридического статуса личности в Российской Федерации характерны такие особенности, как крайняя его неустойчивость, слабая социально-правовая защищенность, отсутствие надежных гарантирующих механизмов, неспособность государственных властных структур эффективно обеспечить интересы гражданина, его права, свободы, жизнь, честь, достоинство, собственность, безопасность. Без реальных гарантий прав и свобод граждан все другие вопросы экономического, социального, политического, культурного развития страны теряют всякий смысл. Это особенно ясно видно сегодня на примере России, когда представляется «наивным» всерьез рассуждать о каком-то ее подлинном возрождении и укреплении позиций на международной арене в условиях отсутствия всесторонней защищенности и гарантированности гражданского правового состояния человека в обществе.

В свете вышесказанного диссертационное исследование Т.В. Яловенко посвящено важной и актуальной теме. Соискателем предпринята успешная попытка исследования теоретико-правовых вопросов понятия, особенностей, механизма, места и роли правоприменительной деятельности в правозащитной системе современного российского государства.

Положения, выносимые на защиту, теоретически обоснованы и представляют самостоятельный вклад в юридическую науку. Автору удалось проанализировать современные подходы к понятию и содержанию правозащитной системы, определить ее основные свойства, компоненты, особенности соотношения с правовой системой общества (с. 10-11); показать

специфичность социально-правового назначения и функций правоприменительной деятельности в правозащитной системе современного российского государства (с. 11-13); произвести общетеоретический анализ нормативных оснований правоприменительной деятельности в правозащитной системе современной России (с. 14-15); обосновать систему правозащитных принципов правоприменения и раскрыть их содержание (с. 15-17); определить критерии эффективности правоприменительной деятельности в сфере защиты прав человека (с. 17-18); выявить основные тенденции развития и определить приоритеты правоприменительной деятельности как элемента правозащитной системы современной России (с. 18-21);

Содержание автореферата диссертационного исследования Т.В. Яловенко дает основание для выделения и иных несомненных достоинств проделанной работы. Вместе с тем, как и всякое самостоятельное творческое исследование, работа не свободна от некоторых спорных тезисов.

Так, спорным, и прежде всего с правозащитной точки зрения, представляется вывод диссертанта о необходимости возвращения в уголовно-процессуальное законодательство принципа объективной истины, т.е. концептуальных положений о всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств уголовного дела (с. 12). То, что законодателем выведено за рамки нормативного материала процессуальных кодексов понятие объективного рассмотрения обстоятельств дела, вовсе не означает, что цель постижения истины не только в уголовном, но и в гражданском процессе снята. Достижение истины является целью доказывания, однако речь идет не о материальной, а о формальной, юридической истине. Новый взгляд связан с расширением сферы применения состязательности в российском судебном процессе.

Отмеченное выше не снижает общей высокой положительной оценки работы как цельного, самостоятельного, актуального и выполненного на высоком теоретико-практическом уровне исследования. В своей основе высказанное замечание носит дискуссионный характер, касается частного

аспекта исследуемой темы, чтобы нацелить автора на дальнейшую работу в данном направлении.

Диссертационная работа Яловенко Татьяны Васильевны, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, выполненная на тему: «Правоприменительная деятельность в правозащитной системе современного государства (вопросы теории)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным научным исследованием, а ее автор – Яловенко Татьяна Васильевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры конституционного права
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»
«12» октября 2015 г.

Фомин Алексей Александрович

 А.А. Фомин
Подпись заверяю

Начальник отдела
управления кадров  С.М. Уланова

Служ. адрес и тел.

191023, Россия, г. Санкт-Петербург, Садовая улица, д. 21.

Тел.: (812) 575-00-12

E-mail: dept.kkp@unecon.ru

