

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Кудаевой Ларисы Арсеновны
по теме: «Проблемы реализации уголовной политики в отношении
преступлений, совершаемых исключительно женщинами: теория,
законодательство и правоприменительная практика», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки

Актуальность заявленной тематики диссертационного исследования не вызывает сомнений. Ведь исключительно женщиной, согласно уголовному законодательству России, может быть совершено лишь одно преступление – убийство матерью новорожденного ребёнка (ст. 106 УК РФ). Причём статистика указанных преступлений явно не соответствует действительности. В тоже время, общественная опасность преступлений, совершаемых исключительно женщинами, определяется не столько их распространённостью, сколько тяжестью последствий (с. 4). На практике, обычно соответствующее реагирование на них со стороны сотрудников правоохранительных органов происходит лишь на этапе реализации их умысла, а не в момент зарождения преступных намерений.

Отчасти это является следствием недостаточной урегулированности многочисленных вопросов в части правовой регламентации и реализации данной уголовно-правовой нормы на практике. Так, например, проблемы возникают при квалификации убийства новорожденного ребенка суррогатной матерью; эвтаназии матерью новорожденного ребенка; убийства матерью двух и более новорожденных детей; убийства новорожденного ребенка матерью, не достигшей возраста уголовной ответственности; причинения матерью различной степени тяжести вреда здоровью плода человека и новорожденного ребенка и др. (с. 5). В сущности, исключены из сферы уголовно-правового воздействия несовершеннолетние, совершившие убийство новорожденного в возрасте от 14-ти до 16-летнего возраста, так как привлечение их к уголовной ответственности невозможно.

Бессспорно, следует признать самостоятельную криминологически значимую разновидность преступлений, совершаемых исключительно женщинами.

Сложившаяся ситуация снижает эффективность уголовной политики в отношении преступлений, совершаемых исключительно женщины, должным образом не учитывается общественная опасность таких деяний и личности виновного лица (в данной случае, женщины), а затем и исправления осужденных женщин и предупреждения совершения ими новых преступлений.

Следовательно, можно утверждать об актуальности, теоретической и практической значимости диссертационного исследования Л.А. Кудаевой.

Особо следует выделить разносторонний системный анализ выявленных проблем реализации уголовной политики в отношении преступлений, совершаемых исключительно женщинами, на основе которого докторантка сделала ряд аргументированных выводов, представленных в положениях, выносимых на защиту.

В диссертации разработаны новые решения теоретических и прикладных проблем, имеющих значение для науки уголовно права, криминологии и иных уголовно-правовых наук.

Научная новизна исследования заключается в том, что получены новые знания в сфере повышения эффективности достижения целей уголовной политики в отношении преступлений, совершаемых исключительно женщинами, и разработкой концептуальных основ их решения.

Разработан понятийно-категориальный аппарат уголовной политики в отношении преступлений, совершаемых исключительно женщинами. С учетом современных достижений медицины, психологии, психиатрии определены основания криминализации общественно опасных деяний, совершаемых исключительно женщинами. Обоснована необходимость установления льготной уголовной ответственности за некоторые виды преступлений, субъектом которых может выступать только женщина.

Впечатляет эмпирическая составляющая исследования, которая включает в себя: результаты анкетирования, проведенного с 01 марта по 01 июля 2019 г. в четырех субъектах Российской Федерации (Кабардино-Балкарской Республике, Карачаево-Черкесской Республике, Чеченской Республике, г. Москве) среди 400 женщин в возрасте от 20 до 40 лет с обязательным наличием минимум одного ребенка, по 100 женщин из каждого субъекта; результаты анализа 115 судебных актов (приговоров, апелляционных определений и постановлений), вынесенных с 2010 по 2022 гг. на территории Российской Федерации (сплошная выборка) по делам о преступлении, предусмотренном ст. 106 УК РФ; результаты опроса, проведенного в сети Интернет среди 267 рожавших женщин.

Основные положения, затрагивающие различные институты в области уголовного права и криминологии, вытекают из целей и задач диссертационного исследования и в полной мере соответствуют специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

В целом же анализ автореферата свидетельствует о высоком теоретическом уровне самой диссертации, хорошем знании диссидентом проблем современного уголовного права и криминологии.

Вместе с тем, несмотря на общую положительную оценку работы, следует высказать ряд предложений и замечаний о проведенном исследовании:

1. Заслуживает положительной оценки предложение о дополнении части 2 ст. 20 УК РФ указанием на ст. 106 УК РФ, тем самым снижая возраст уголовной ответственности для данной категории субъектов до 14 лет. С учётом снижения в настоящее время возраста рожениц, проявление столь жестких мер полагаю признать обоснованным. В тоже время, выглядит несколько нелогичным отсутствие таковых дополнений по остальным, предлагаемым диссидентом, нормам, а именно, хотя бы предлагаемой норме ст. 111¹ УК РФ.

2. Вызывает сомнение избранный соискателем казуистический способ конструирования предлагаемых составов преступлений. Излишнее дробление норм и стремление к высокому уровню их определенности, непременно, повлечёт за собой проблемы правоприменения.

3. К сожалению, несмотря на следование автора диссертации принципу максимальной конкретизации при конструировании норм, в положениях, выносимых на защиту, отсутствуют предложения об определении времени совершения преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, а именно «сразу же после родов». Не сделано это и предлагаемых редакциях этой и других норм.

Названные замечания носят дискуссионный характер, во многом обусловлены тем, что, судя по всему, диссертация готовилась продолжительное время, и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

На основании вышеизложенного следует сделать вывод о том, что диссертация «Проблемы реализации уголовной политики в отношении преступлений, совершаемых исключительно женщинами: теория, законодательство и правоприменительная практика», подготовленная Кудаевой Ларисой Арсновной, является научно-квалификационной работой, представляющей собой логически завершенный научный труд, обладающий внутренним единством, в котором содержится решение теоретических и практических задач, имеющих существенное значение для развития науки уголовного права и криминологии. Диссертация соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Кудаева Лариса Арсновна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры уголовного права
Санкт-Петербургского университета МВД России
доктор юридических наук, доцент
«13» 04 2023 г.

А.В. Никуленко

Никуленко А.В.



СВЕРЯЮ:
руководитель отдела кадров
Санкт-Петербургского университета МВД России
13 04 2023 г.
М.Е. Смирнов

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

фамилия, имя, отчество: Андрей Вячеславович Никуленко

ученая степень: доктор юридических наук

ученое звание: доцент

место работы: федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

занимаемая должность: профессор кафедры уголовного права

научная специальность: 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

адрес места работы: 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1,

рабочий телефон: 8 (812) 744-70-61

e-mail: nikulenka@mail.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кудаевой Ларисы Арсеновны, выполненной на тему: «Проблемы реализации уголовной политики в отношении преступлений, совершаемых исключительно женщинами: теория, законодательство и правоприменительная практика», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности

5.1.4 – Уголовно-правовые науки

В диссертации Кудаевой Л.А. исследуется весьма актуальная и практически значимая проблема уголовного права – ежегодно примерно шестая часть в общей массе лиц, совершивших преступления, приходится на долю женщин; если рассматривать изолированно некоторые виды преступлений, то статистика обнаруживает кратно большие соотношения.

Значимость исследования повышается в связи с обоснованием криминологами выводов о высокой латентности этих преступлений, поскольку они связаны со спецификой женской деятельности и в целом роли женщины в обществе. Именно данное обстоятельство лежит в основе и того, что ситуация усугубляется в связи с высокой общественной опасностью рассмотренных преступления – в большей мере не из-за их широкой распространенности, а потому, что влекут в каждом конкретном случае особые последствия (гибель беспомощного младенца при совершении преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, негативная трансформация психологии подростка при неисполнении родительских обязанностей матерью и др.).

В диссертации основное внимание сосредоточено на проблеме уголовно-правового противодействия убийству матерью новорожденного ребенка, на признаках состава данного преступления и вопросах ответственности за его совершение, тогда как, говоря строго, можно выделить целый круг «женских» преступлений, на что и ориентирует заявленная тема диссертации. Представляется, что вопрос о соотношении всего круга этих преступлений с темой диссертации надлежит обсудить в процессе защиты. В то же время при исследовании указанных преступлений автор одновременно обосновывает

необходимость криминализации и некоторых других поведенческих моделей, обладающих общественной опасностью.

Достаточно обстоятельно проанализированы основания, предпосылки и этапы процесса криминализации убийства матерью новорожденного ребенка, рассмотрены объективные и субъективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, выявлены различные варианты противоправного поведения женщины в отношении новорожденного и смоделированы отражающие их уголовно-правовые конструкции с целью в будущем закрепить в законе соответствующие составы преступлений.

В работе прослеживается процесс поэтапной эволюции отечественного законодательства в ракурсе проблематики представленной диссертации, автором выделены периоды, в которых происходило формирование основ гендерного юридического равенства как основы правоотношений (в т.ч. уголовных): рассмотрены дореволюционный, советский и постсоветский и современный.

Диссертация обладает существенной научной новизной, которая отражена и в положениях, вынесенных на защиту. По мнению соискателя, требует пересмотра юридически не до конца корректная формула, отражающая родовой объект в преступлениях против личности – уголовно-правовая охрана жизни в ее физиологическом плане означает, что лицо, к примеру, новорожденный, не вступающее в контакты с другими гражданами и не обладающее социальным статусом, не всегда характеризуется как личность, хотя упомянутые нормы распространяются на него в полной мере; причинение вреда здоровью или смерти в процессе родов предполагает, что уместно применение термина «плод», поскольку о новорожденном рано говорить; что субъектом преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, выступает женщина по причине ее физиологических и психологических особенностей и концептуальной основой закрепления в УК РФ привилегированного состава убийства матерью новорожденного выступает особое психическое состояние матери непосредственно после родов, в связи с чем квалификация по ст. 106 УК РФ недопустима при совершении убийства новорожденного матерью-донором

или усыновителем, матерью, перенесшей операцию «кассарево сечение»; в то же время уместна такая квалификация в отношении суррогатной матери. Представляется обоснованным вывод о том, что целесообразно установление уголовной ответственности по ст. 106 УК РФ с 14-летнего возраста.

Предполагая возможные модели преступного поведения и основываясь на объективных и субъективных признаках состава автор проводит классификацию различных видов посягательства на жизнь и здоровье новорожденного, в связи с чем вносит предложение об их закреплении в действующем законодательстве. Некоторые из них заслуживают внимания законодателя, в частности, было бы уместно включить в УК РФ нормы, предусматривающие ответственность за умышленное повреждение или уничтожение (умерщвление) жизнеспособного плода на поздних сроках беременности и причинение вреда здоровью плода или новорожденного той или иной степени тяжести. Однако едва ли целесообразно в отдельных статьях ее дифференцировать, различая по степени тяжести причинения вреда здоровью (предусматривая тяжкий вред, легкой и средней степени тяжести) – и в рамках одной статьи возможна оптимальная регламентация.

Как представляется, следует положительно оценивать и предложение о дополнении УК РФ нормой об ответственности за причинение смерти не одному младенцу, а двум или более (к примеру, если новорожденные близнецы).

В тексте предлагаемой новеллы подчеркивается, что деяние совершается «матерью, не скрывавшей беременности» – едва ли этот не имеющий четких критериев и весьма сложно определяемый признак способен обеспечить оптимальность уголовно-правовой конструкции и эффективность в применении нормы.

Соискатель полагает, что следует в одной из предлагаемых статей в примечании предусмотреть обстоятельства, свидетельствующие о заранее обдуманном умысле виновной. По существу, такая регламентация выходит в область установления и доказывания, что относится к уголовно-процессуальной сфере и нет основания для закрепления их в качестве уголовно-правовых

предписаний, такое разъяснение может содержаться в тексте постановления Пленума Верховного Суда РФ, но не в законе. Вместе с тем сами предложенные автором обстоятельства требуют уточнения, поскольку не до конца корректно свидетельствуют о заранее обдуманном умысле.

В целом же следует признать, что исследование Кудаевой Ларисы Арсеновны на тему: «Проблемы реализации уголовной политики в отношении преступлений, совершаемых исключительно женщинами: теория, законодательство и правоприменительная практика» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решена научная проблема, имеющая важное значение для теории уголовного права. Она в полной мере соответствует положениям, предусмотренным п. 9–11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, соответствует паспорту данной научной специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки, в частности, пунктам 2, 3 паспорта данной научной специальности.

Отзыв подготовлен на кафедре уголовного права ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», кандидатом юридических наук, доцентом кафедры уголовного права А.М. Балафendiевым, обсужден и одобрен на заседании кафедры «18» апреля 2023 г.

Заведующий кафедрой уголовного права
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»,
доктор юридических наук,
профессор, Заслуженный юрист РТ

Мария Вячеславовна Талан

Талан Мария Вячеславовна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права Юридического факультета КФУ.
Балафendiев Арсен Мирзебегович, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права.
Адрес: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18. Тел.: (843) 283-71-03. Email: kafedra.ksu@yandex.ru



В диссертационный совет 24.2.390.03.
Саратовская государственная юридическая
Академия (Саратов, ул. Чернышевского, 104)

О Т З Ы В

на автореферат диссертации КУДАЕВОЙ Ларисы Арсеновны
«Проблемы реализации уголовной политики в отношении
преступлений, совершаемых исключительно женщинами: теория,
законодательство и правоприменительная практика», выполненной
на соискание учёной степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки
(Саратов, 2023. – 32 с.).

Тема диссертационного сочинения не просто оригинальна, она
весьма актуальна во всех отношениях хотя бы потому, что я не
припомню монографических работ на эту тему.

Автор удачно подобрала вопросы для детального освещения и
хорошо их скомпоновала.

Несмотря на общую положительную оценку работы, выскажу всё-
таки несколько замечаний.

Первое. Типичная ошибка многих диссертаций. На с.8 автор
называет предметом исследования нормы права. Нормы права – всего
лишь источник информации, а предмет – то, что в этих нормах описано.
В противном случае – изучайте и описывайте нормы: гипотезу,
диспозицию, санкцию со всеми вытекающими последствиями.

Второе. Автор предлагает весьма объёмную криминализацию
деяний, совершаемых женщинами (с. 11). Вряд ли это разумно. Мы
всеми силами стараемся избежать избыточной криминализации, а
здесь всё с точностью до наоборот. Не тот путь избран. Ко всему
прочему из автореферата совсем не видна криминологическая
обоснованность этих предложений. Есть ли такие деяния в принципе?
В каком количестве?

В любом случае исследование следует опубликовать отдельной
работой. Это будет полезно и теории, и практике.

В целом работа производит весьма хорошее впечатление прежде всего своей добротностью и основательностью, а её автор вне всякого сомнения заслуживает присвоения ей искомой степени кандидата юридических наук.

Юрий Владимирович Голик, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права и криминологии Московской академии Следственного комитета Российской Федерации
Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право.

(125080 Москва, ул. Врубеля, 12 +7 4955870901,

<https://academy-skrf.ru/>)

11 апреля 2023 г.



Отзыв

на автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук (специальность 5.1.4. «Уголовно-правовые науки»)

Кудаевой Ларисы Арсеновны

**«Проблемы реализации уголовной политики в отношении преступлений,
совершаемых исключительно женщинами: теория, законодательство и
правоприменительная практика»**

Представленный на рецензирование автореферат Л.А. Кудаевой позволяет утверждать о том, что диссертационная работа является актуальной, а проделанный в ней анализ - содержательным и глубоким. Значимость выбранной темы исследования определяется необходимостью защиты наиболее беспомощного и беззащитного объекта преступного посягательства – новорожденного ребенка. Автор справедливо отмечает, что общественная опасность преступлений, совершаемых исключительно женщинами, определяется не только их распространностью, но и тяжестью последствий.

Диссертации присуща научная новизна как в постановке непосредственно самих проблем, так и в выводах и предложениях, сформулированных в результате проведенного исследования. Так, Л.А. Кудаева определяет совокупность выявленных проблем реализации уголовной политики в отношении преступлений, совершаемых исключительно женщинами, и разработкой концептуальных основ их решения.

В научной работе предложено самостоятельное рассуждение вопросов структурирования составов преступлений, совершаемых женщинами. Особое внимание следует уделить выводам диссертанта, который разработал понятийно-категориальный аппарат уголовной политики в отношении преступлений, совершаемых исключительно женщинами, обосновал необходимость установления льготной уголовной ответственности за некоторые виды преступлений, субъектом которых может выступать только женщина.

Соискателем при проведении диссертационного исследования была достаточно широко использована методологическая база, и как видно из автореферата, использовано правильное сочетание общенаучных и частно-научных методов познания, позволивших характеризовать проведенный труд как

достаточно полный и доказательный. Заслуживает высокой оценки и солидная эмпирическая база диссертационного исследования, которая помимо изучения судебной практики, включает также результаты опроса 400 женщин в возрасте от 20 до 40 лет с обязательным наличием хотя бы одного ребенка в четырех субъектах Российской Федерации.

В связи с этим теоретическая и практическая значимость работы не вызывает никаких сомнений. Диссертационная работа обладает научной новизной, которая в концентрированном виде выражена в предложениях и выводах, выносимых на защиту. По нашему мнению, важное значение для положительной оценки проделанной соискателем научной работы, имеет достаточное количество публикаций, подготовленных по теме исследования, включая опубликованные в реферируемых ВАК Минобрнауки России изданиях.

Акцентируя внимание на несомненной актуальности и научной состоятельности проведенного Л.А. Кудаевой диссертационного исследования, представляется возможным высказать некоторые замечания и пожелания автору.

- 1) На стр. 9 автореферата при описании эмпирической основы исследования соискателем указывается, что анкетирование было проведено в Кабардино-Балкарской, Карачаево-Черкесской и Чеченской республиках и в г. Москве. Возникает вопрос относительно выбора проведения опроса именно в указанных субъектах России, на который хотелось бы услышать дополнительные разъяснения. 2) Далее, на стр. 11 в пункте 2 (также на стр. 14) одним из предложенных для криминализации составов преступлений указывается «умышленное повреждение или уничтожение матерью жизнеспособного плода на поздних сроках беременности», где автор ссылается на наличие (либо отсутствие) психотравмирующей ситуации или состояние психического расстройства. Что в этом случае понимать под «психотравмирующей ситуацией» и «психическим расстройством» и стоит ли их понимать также как это предлагается в юридической и медицинской науках применительно к ст. 106 УК РФ. 3) Не совсем структурированным и логичным представляется конструкция предложенной статьи 106. Убийство матерью одного, двух или более новорожденных детей. Если точнее, на наш взгляд, можно было бы части 3 и 4 объединить с указанием совершения деяний, предусмотренных частями первой и второй указанной статьи. 4) Полагаем, что требуется более полное обоснование предложения (п. 2 стр. 13) о

переименовании раздела 7 УК РФ из «Преступления против личности» в «Преступления против человека и жизнеспособного плода человека», поскольку это положение может вызвать серьезную научную критику.

В целом, подход к решению поставленных задач и результаты проведенной работы показывают высокую подготовленность автора к постановке и решению теоретических и практических проблем, а также высокий уровень профессиональной подготовки, необходимый для их решения. Указанное замечание носит, прежде всего, рекомендательный характер и не влияет на общую положительную оценку диссертационного исследования, проведенного соискателем.

На основании содержания автореферата, можно сделать вывод, что диссертационное исследование Кудаевой Ларисы Арсеновны выполнено на высоком теоретическом уровне, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, и его автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки».

Заведующий кафедрой «Уголовное право и процесс»
Юридического института ФГБОУ ВО
«Северо-Кавказская государственная академия»,
кандидат юридических наук (12.00.08), доцент,

27 апреля 2023 г.

Зульфия Азреталиевна Чочуева

Контактные данные:

369015, Россия, КЧР, г. Черкесск, ул. Космонавтов, д. 60, кв. 25;
89187155551, 89383090555; zulfiyaazretaliyevna@mail.ru



*В диссертационный совет 24.2.390.03, созданный на базе
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая
академия» 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104*

Отзыв

на автореферат диссертации Кудаевой Ларисы Арсеновны «Проблемы реализации уголовной политики в отношении преступлений, совершаемых исключительно женщинами: теория, законодательство и правоприменительная практика» (Саратов, 2023, 32 с.), представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Представленное автором исследование посвящено весьма важной теме. Современная демографическая ситуация вызывает серьезные опасения как в Российской Федерации, так и многих зарубежных государствах, поскольку связана с сокращением, а в некоторых случаях и отсутствием естественного прироста населения. В этих условиях формулирование мер, направленных на совершенствование положений уголовного закона, направленных на охрану жизни личности, в частности жизни новорожденного ребенка, как абсолютно верно отмечается автором, имеет несомненную актуальность.

Исходя из этого диссертационное исследование Л.А. Кудаевой следует считать весьма актуальным, так как оно представляет попытку (и при чем весьма удачную) разработки теоретической модели преступлений, посягающих на новорожденного ребенка и как логическое следствие преодоление проблем реализации уголовной политики в отношении преступлений, совершаемых исключительно женщинами.

В этом и заключается новизна подготовленного диссертационного исследования.

Автором прослежено становление и развитие норм уголовного законодательства о преступлениях, совершаемых исключительно женщинами, в досоветский, советский, постсоветский и современный периоды; определены проблемы оснований криминализации общественно опасных деяний, совершаемых исключительно женщинами; выявлена правовая специфика определения объекта при совершении убийства новорожденного ребенка и переосмыслено место охраняемых в данном случае уголовным законом отношений в системе объектов уголовно-правовой охраны; обнаружены теоретические и практические проблемы установления объективной стороны убийства матерью новорожденного ребенка; раскрыты особенности квалификации убийства матерью новорожденного ребенка по признакам субъективной стороны; выявлены проблемы понимания признаков субъекта соответствующего

преступления; установлены проблемы пенализации преступлений, совершаемых исключительно женщинами; сформулированы и обоснованы концептуальные положения, определяющие решение выявленных проблем реализации уголовной политики в отношении преступлений, совершаемых исключительно женщинами; внесены научно обоснованные предложения по совершенствованию норм действующего уголовного закона, касающихся темы исследования, и оптимизации практики их применения.

В этой связи, сделанные диссидентом по результатам проведенного исследования выводы, выносимые на защиту, обладают научной обоснованностью, новизной, достоверностью и дают дополнительные возможности для специальных научных исследований не только в сфере изучения выделенной им группы преступлений, но и переосмысление некоторых проблемных вопросов правоприменительной практики в целом.

Вместе с тем, как и любая работа подобного рода, данное диссертационное исследование, содержит некоторые противоречия, требующие дополнительного разъяснения.

1. В положениях, выносимых на защиту, диссидент заявляет о необходимости снижения возраста уголовной ответственности до 14 лет за деяние, предусмотренное ст. 106 УК РФ (стр. 13). Однако, в содержательной части отсутствует обоснование столь спорной позиции. Хочется надеяться, что ограниченный объем последнего не позволил это сделать. Одновременно с этим, вносится целый комплекс норм, регламентирующих наступление уголовной ответственности за деяния, посягающие на здоровье новорожденного ребенка. Какой в данном случае предлагается возрастной критерий субъекта?

2. Диссидент предлагает изменить название раздела VII УК РФ и сформулировать его как «Преступления против человека и жизнеспособного плода». Каким образом женщина должна определить жизнеспособность плода? Не совсем понятны и критерии разграничения существенного повреждения жизнеспособного плода от несущественного (стр. 14 автореферата). Более того, в свете предложенной редакции названия Раздела VII следует заключить, что по логике автора, плод - это еще не человек. Тогда как быть с конституционной нормой о наделении правом на жизнь с момента рождения (ч. 2 ст. 17 Конституции РФ)?

3. В качестве одного из видов наказания во вновь введенных статьях предлагаются исправительные работы. Однако согласной медицинской нормативно-правовой базе женщине после родов выдается лист нетрудоспособности как минимум на срок 70 дней (при многоплодной беременности или сложных родах – срок 110 дней). Более того умышленное повреждение или уничтожение жизнеспособного плода на поздних сроках беременности может повлечь достаточно тяжелые последствия для ее здоровья, что будет являться препятствием для исполнения наказания в виде работ. Исходя из этого уже закрепленные принудительные работы в санкции действующей статьи 106 УК РФ являются необоснованными.

4. Как видится, работу удачно бы дополнило бы видение автора на момент окончания периода новорожденности. 28 дней? 30 дней? 31 день? Месяц? Необходимо ли закрепить данный срок? Если да, то на уровне какого акта?

5. Степень тяжести за закрепленное в действующем уголовном законе убийство по мотиву сострадания (ч.1 ст. 105 УК РФ) и в предлагаемой ст. 106² не сопоставима: особо тяжкое преступление и преступление небольшой тяжести. Было бы интересно услышать обоснования подобного смягчения.

Подчеркнем, что высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую в целом положительную оценку диссертационного исследования.

Таким образом, можно сделать общий вывод о том, что диссертация Кудаевой Ларисы Арсеновны на тему «Проблемы реализации уголовной политики в отношении преступлений, совершаемых исключительно женщинами: теория, законодательство и правоприменительная практика» является научно – квалификационной работой, представляющей собой логически завершенный научный труд, в котором содержится решение теоретических и практических задач для развития науки уголовного права.

Диссертация, соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Представляется, что Лариса Арсеновна Кудаева заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры гуманитарных дисциплин филиала ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» 28 апреля 2023 г., протокол № 9.

Заведующая кафедрой государственных
гуманитарных дисциплин
филиала ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»
в г. Новороссийске
кандидат юридических наук, доцент

Грузинская Екатерина Игоревна

Филиал ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в г. Новороссийске
353900 Краснодарский край, г.Новороссийск, ул. Коммунистическая, 36
nvr@kubsu.ru
8 (8617) 61-28-79
<http://nvr.kubsu.ru>

Подпись 5/2023 Сканирование заверяю.
И.о. директора филиала Ратенко Светлана Евгеньевна



**В Диссертационный совет Д 212.239.01
при федеральном государственном
бюджетном образовательном
учреждении высшего образования
«Саратовская государственная
юридическая академия»**

О Т З Ы В
**на автореферат диссертации на соискание
ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно – правовые науки
Кудаевой Ларисы Арсеновны.**
**Тема диссертации «Проблемы реализации уголовной политики
в отношении преступлений, совершаемых исключительно
женщинами: теория, законодательство и правоприменительная
практика»**

Постановка представленной соискателем темы не только оригинальна, но и актуальна, поскольку насильственные преступления матерей по отношению к собственным детям не только исторически не изживаются, но и обретают новые черты, предопределенные усложнением общественных отношений (как то, например, явление суррогатного материнства). Особо следует отметить, что Л.А. Кудаева рассматривает тему об исключительно женской преступности через призму уголовно-политического влияния на нее.

Л.А. Кудаевой изучена и обозначена широкая теоретическая база, что позволило автору изучить поставленную проблему весьма глубоко и всесторонне.

Автору удалось сформировать и использовать в работе обширные эмпирические материалы (анкетирование, изучение 115 судебных решений по интересующей тематике, социологический опрос), что придает работе прикладной характер.

Целью диссертационного исследования обозначено выявление проблем реализации уголовной политики в отношении преступлений, совершаемых исключительно женщинами, и разработке концептуальных основ решения данных проблем. Данная цель определила задачи диссертационного исследования, решение которых отражено в положениях, выносимых на защиту.

В результате исследования, проведенного на основе комплекса общенаучных и частно-научных методов, Л.А. Кудаева приходит к ряду

выводов, некоторые из которых не вызывают сомнения, а по иным возможна научная дискуссия и, возможно, потребуется дополнительная аргументация. Прежде всего, автор подчеркивает, что современное состояние и особенности уголовной политики государства в отношении преступлений, совершаемых исключительно женщинами, надлежит рассматривать лишь применительно к одному составу преступления (ст. 106 УК РФ). Интересны выводы соискателя об основных исторических закономерностях совершения убийства матерью своего новорожденного ребенка (положение 1). Является авторским и оригинальным определение системы преступлений, совершаемых исключительно женщинами (положение 3). Прав автор, относя убийство матерью двух или более новорожденных детей при прочих смягчающих обстоятельствах к привилегированным составам преступлений (положение 5).

Вместе с тем ряд положений, выносимых на защиту, вызывают вопросы и дают основания к дискуссии.

1. Так, вероятно, не будет поддержано предложение соискателя о снижении возраста уголовной ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка, т.к. это противоречит концепции привилегированных составов преступлений.
2. Требует уточнения положение 4: с одной стороны, автор прав, что если убийство матерью новорожденного ребенка совершено вне длительной психотравмирующей ситуации, то уголовная ответственность наступает на общих основаниях. Однако, как мне представляется, акцент на варианте проведения родов (консервативные или путем проведения кесарева сечения) делать не следует. Тем более не гуманно настаивать на том, что «в отличие от женщины, измученной при естественных родах схватками, она получает во время родов общую или нейроаксиальную анестезию, не испытывает особых болезненных страданий и боли...». После операции женщина получает обезболивающие препараты, поэтому медикаментозное воздействие может серьезно повлиять на психику матери, что следует принимать во внимание при юридической оценке ее поведения.

Замечаний к работе не имеется.

Диссертация Кудаевой Ларисы Арсеновны является научно-квалификационной работой, в которой поставлены и решены научные задачи, имеющие значение для теории уголовного права.

Диссертационное исследование соответствует требованиям, установленным Разделом 2 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г.

На основании изложенного, полагаю, что Кудаева Лариса Арсеновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно – правовые науки.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного права Санкт-Петербургского университета МВД России к.ю.н., доцентом Светланой Владиславовной Анощенковой (моб. 8 (911) 254-77-22; anoshenkovas@list.ru); 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1., каб. 613.

Доцент кафедры
уголовного права
Санкт-Петербургского
Университета МВД России
к.ю.н., доцент

Анощенкова
Светлана Владиславовна

Подпись руки Анощенкова
Светлана Владиславовна

ЗАВЕРЯЮ:
Начальник отдела кадров
Санкт-Петербургского университета
«10» 05.05.2023



В Диссертационный совет
24.2.390.03, созданный на базе ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная
юридическая академия»

410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104

О Т З Ы В

об автореферате диссертации

Кудаевой Ларисы Арсеновны

на тему: «Проблемы реализации уголовной политики в отношении преступлений, совершаемых исключительно женщинами: теория, законодательство и правоприменительная практика»,

представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Примерно в последние десять лет российская уголовная политика характеризуется общей гуманизацией установления и реализации ответственности за совершение запрещённых уголовным законом деяний. Термин «гуманизация уголовного законодательства» достаточно часто встречается в пояснительных записках к законопроектам, предполагающим внесение в действующий уголовный закон изменений и дополнений. Преимущественно, смягчение уголовной ответственности осуществляется путём снижения нижних границ санкций уголовно-правовых норм, расширения возможностей освобождения от уголовной ответственности и наказания, а равно применения наказаний, не предполагающих изоляцию осуждённого от общества.

Перечисленные варианты смягчения уголовной ответственности носят универсальный характер, то есть могут распространяться на представителей самых различных социальных групп. В то же время действующее уголовное законодательство дифференцирует ответственность по возрастному и гендерному признаку, выделяя несовершеннолетних осуждённых и осуждённых женского пола в отдельные категории сторон уголовно-правовых отношений, априори имеющих право на более мягкое уголовно-правовое воздействие.

Казалось бы, данное обстоятельство идёт в разрез с конституционным принципом равенства граждан перед законом и судом, который нашёл своё отражение и в общих основах действующего уголовного права (ст. 4 УК). Однако, вряд ли у кого-либо возникнут сомнения в необходимости такой

дифференциации, прежде всего в виду общих гуманных начал любого цивилизованного общества.

Институт уголовной ответственности несовершеннолетних разработан в современной уголовно-правовой доктрине достаточно подробно, чего, к сожалению, нельзя сказать относительно особенностей а) квалификации преступлений, субъектом состава которых может выступать только лицо женского пола; б) особенностей установления и реализации ответственности за совершение преступлений указанными лицами. Учитывая изложенное, следует признать высокую степень актуальности и значимости подготовленного Л.А. Кудаевой диссертационного исследования.

Цель, поставленная автором: выявление проблем реализации уголовной политики в отношении преступлений, совершаемых исключительно женщинами, и разработка концептуальных основ решения данных проблем (с. 7), в целом, достигнута. Результаты проведенного исследования воплощены в конкретных предложениях, адресованных как законодателю, так и правопримениителю, а также отражены в положениях, выносимых на защиту.

Структура работы, включающая введение, три главы, объединяющие восемь параграфов, заключение, список литературы и приложения, отличается логикой изложения материала и способствует решению задач, поставленных в диссертации.

Работа представляет собой исследование действующего уголовного закона с позиций анализа достаточности дифференциации ответственности за совершение преступлений, совершаемых лицами женского пола в отношении новорожденных. Многие выводы и предложения, сформулированные Л.А. Кудаевой, обладают достаточной степенью достоверности ввиду использования качественной эмпирической и иной исследовательской базы (с. 8-9). Они апробировались соискателем на научных мероприятиях различного уровня (с. 18-19).

Судя по содержанию представленного автореферата, диссертация обладает и научной, и практической значимостью. Сформулированные предложения могут учитываться при определении направлений совершенствования действующего уголовного законодательства в части ответственности матери за преступления, сопряженные с убийством, а равно умышленным и неосторожным причинением вреда жизни и здоровью её новорождённому ребёнку.

Вместе с тем, представленное исследование не лишено и некоторых дискуссионных идей, без которых, тем не менее, невозможно представить ни один научный труд. *Во-первых*, соискателем представлен развёрнутый анализ развития отечественного законодательства об ответственности за

преступления, совершение которых возможно исключительно лицами женского пола. В то же время как теоретическая, так и практическая значимость подобной констатации содержания уголовно-правовых актов «досоветского, советского, постсоветского и современного» (с. 10, 20) периодов требует уточнения и конкретизации. Также вызывает недоумение заявление о возможности дать характеристику состоянию и особенностям уголовной политики на основе обоснования одной уголовно-правовой нормы Особенной части (с. 10-11).

Во-вторых, не готов поддержать идею о включении в уголовный закон специальной нормы, которой предусматривается ответственность за убийство материю неизлечимо больного новорождённого ребёнка по мотиву сострадания (авторский вариант – ст. 106² УК; с. 15). Состав преступления, предусмотренного ст. 106 УК, является привилегированным. Пониженная степень общественной опасности уже отражена законодателем в санкции данной нормы – наиболее строгое наказание определяется пятилетним сроком лишения свободы. Соответствующее обстоятельство, смягчающее наказание, также уже предусмотрено ст. 61 УК. В этой связи решение о продолжении дифференциации уголовной ответственности по предлагаемому пути выижу малооправданным.

Высказанные замечания носят частный характер, а потому принципиально не влияют на общее положительное впечатление от представленной работы. Приемлемая спорность авторских суждений присуща любому исследованию, что подчеркивает его высокую степень актуальности и важности предложений по разрешению затронутых проблем.

На основании изучения текста диссертации, автореферата и списка научных работ, опубликованных соискателем в процессе проведения исследования, можно заключить, что диссертация Л.А. Кудаевой:

1) написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты, положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в уголовно-правовую (юридическую) науку;

2) содержит сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов и рекомендации по использованию научных выводов;

3) прошла необходимую апробацию в научных публикациях (с. 18, 29-31).

Таким образом, диссертация Л.А. Кудаевой является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития отечественной уголовно-правовой науки (юридической науки).

Диссертационное исследование, выполненное по теме: «Проблемы реализации уголовной политики в отношении преступлений, совершаемых исключительно женщинами: теория, законодательство и правоприменительная практика», в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, которые предусмотрены в п. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённом постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения учёных степеней» (по состоянию на 18.03.2023). Автор диссертации, Лариса Арсеновна Кудаева, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовил:

проректор по научной работе

Югорского государственного университета

доктор юридических наук, доцент (5.1.4)

«17» мая 2023 года

Лапшин Валерий Фёдорович



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Югорский государственный университет».

628012, г. Ханты-Мансийск,

ул. Чехова, д. 16.

Тел. +7 (3467) 37-70-00 (доб. 559).

E-mail: kapitan-44@yandex.ru

