

**410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104**

**ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»**

**Диссертационный совет Д 212.239.01**

**Ученому секретарю, к.ю.н., доценту**

**Кобзевой Елене Васильевне**

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Зиновьева Валерия Владимировича на тему «Антинаркотическая политика России: уголовно-правовые и криминологические аспекты реализации», выполненной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08. – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».**

Актуальность диссертационного исследования обусловлена современной наркоситуацией в стране и остротой имеющихся проблем в этой сфере. Возрастает наркотизация населения; наряду с ростом злоупотребления наркотическими средствами наблюдается рост преступности, связанной с наркоманией, и масса иных негативных последствий.

Поиски решения актуальных проблем, сопряженных с оборотом наркотиков, в последнее время все чаще проводятся с помощью инструментов политической науки. Антинаркотическая политика сегодня становится одним из ключевых терминов дискурса об улучшении наркоситуации в современной России.

Антинаркотическая политика как отдельный целостный феномен изучена на данный момент недостаточно, не разработаны ее специфические механизмы влияния на наркоситуацию, что и определяет необходимость поиска оптимальной модели функционирования государственной антинаркотической политики, способной коренным образом улучшить наркоситуацию и снизить высокий уровень наркотизации населения и наркопреступности.

Актуальность избранной диссидентом темы подтверждает и ненадлежащая предупредительная деятельность государственных и общественных институтов, отсутствие необходимой системы противодействия наркомании и наркопреступности, сочетающей в себе сбалансированный комплекс профилактических, медицинских, реабилитационных, контрольных и правоохранительных мер. Несмотря на то что и антинаркотическая политика, и законодательство претерпели существенные изменения, наблюдается незавершенность нормативной базы в сфере сокращения незаконного оборота наркотиков и спроса на них, а уголовное законодательство не располагает развернутой системой мер борьбы с этими процессами.

Обозначенные обстоятельства в числе прочих указывают на целесообразность и необходимость обращения к избранной автором проблеме.

Научная новизна исследования состоит в разработке и аргументации концептуальных уголовно-правовых и криминологических основ функционирования государственной антинаркотической политики Российской Федерации. Работа является новаторской с точки зрения определения структурных элементов антинаркотической политики, выявления проблемных аспектов реализации направлений такой политики в сфере сокращения незаконного оборота наркотиков и спроса.

Впечатляет эмпирическая база диссертационного исследования, включающая результаты изучения и обобщения 1320 приговоров, вынесенных судами Краснодарского и Пермского краев, городов Москвы и Санкт-Петербурга, Белгородской, Владимирской, Ленинградской, Московской, Нижегородской, Ростовской, Саратовской, Челябинской областей по делам о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, в рамках которых суды применяли или отказывали в применении отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82<sup>1</sup> УК РФ), за период 2012-2016 гг.; результаты опросов 250 сотрудников правоохранительных органов и судов города Москвы, Московской, Саратовской и Пензенской областей, а также 300 студентов, обучающихся в высших учебных заведениях, и школьников 9-11 классов названных субъектов РФ; статистические данные ГИАЦ МВД России, Судебного департамента при Верховном Суде РФ, ФСКН России о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств,

психотропных веществ или их аналогов, за период 1992-2015 гг.

Прослеживается авторский подход к определению понятия «накркоситуация». Небезынтересны авторская дефиниция антинаркотической правовой политики, а также определенные автором ее цели, задачи и принципы. К сожалению, В.В. Зиновьев не конкретизирует субъекты реализации указанной политики.

Безусловный интерес представляют выделенная периодизация становления отечественной антинаркотической политики и выявленные автором негативные тенденции наркоситуации в России за период с 1992 г. по 2015 г., без учета и анализа которых невозможно выработать эффективные направления антинаркотической политики. Заслуживают поддержки конкретные законодательные предложения, которые нашли свое отражение и в авторской интерпретации некоторых норм Уголовного кодекса РФ.

Диссертант справедливо замечает, что в целях совершенствования системы государственного мониторинга наркоситуации в Российской Федерации представляется необходимым разработать и принять нормативно-правовой акт «Положение о порядке проведения государственного мониторинга наркоситуации в Российской Федерации», а одним из способов проведения такого мониторинга должно стать проведение криминологического исследования.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в автореферате диссертации В.В. Зиновьева, позволяют утверждать, что они проанализированы системно и комплексно на основе научных методов, разработок криминологической школы и с учетом последних законодательных изменений.

Вместе с тем в работе диссертанта имеют место противоречивые и нуждающиеся в уточнении или дополнительной аргументации суждения.

1. Автор концентрирует внимание на проблеме распространения наркотических средств и психотропных веществ, в том числе среди несовершеннолетних и малолетних. В связи с этим предлагается ряд мер по ужесточению уголовной ответственности для лиц, сбывающих запрещенные средства или вещества этой категории граждан, склоняющих к их употреблению, содержащих наркопритоны (положение 8, выносимое на защиту).

Нами разделяется позиция о том, что несовершеннолетние должны быть объектами повышенной уголовно-правовой охраны при совершении в отношении них наркопреступлений. Однако в работе имеет место отдельная статистика о склонении к потреблению детей и в возрасте до 12-13 лет. В связи с этим представляется целесообразным указать в соответствующих проектах изменений в ст. 228<sup>1</sup>, 230 УК РФ особо квалифицирующие признаки – «в отношении лиц, не достигших 12 лет», что имеет место, например, в главе 18 УК РФ.

2. Автор в работе указывает на необходимость установления уголовной ответственности за незаконное потребление наркотических средств или психотропных веществ либо их аналогов или новых потенциально опасных психоактивных веществ посредством включения в главу 25 УК РФ соответствующей статьи 230<sup>3</sup>. Однако из автореферата не ясно, с какого возраста должна наступать уголовная ответственность за незаконное потребление (положение 9, выносимое на защиту).

Если по проекту ст. 230<sup>3</sup> УК РФ субъектом преступления признавать лицо с 14 лет (по результатам исследования, 26,6% опрошенных школьников и студентов имеют опыт употребления наркотиков в возрасте до 14 лет, причем в результате склонения взрослыми), то возраст 14 лет становится неким роковым порогом. Получается, что до достижения 14 лет мы берем несовершеннолетних под особую уголовно-правовую охрану, а с 14 – подвергаем уголовно-правовой репрессии. Хотелось бы, увидеть дополнительные суждения по данному вопросу.

Требует дополнительной аргументации и предложение автора, высказанное в положении 11, выносимом на защиту, о применении такой предупредительной меры, как проведение обязательного тестирования населения в рамках ежегодного медицинского осмотра (диспансеризации) в целях выявления на ранней стадии лиц, потребляющих наркотические вещества. Но тогда, в одних случаях, данная мера действительно будет профилактической, а в ситуации, связанной с применением новой ст. 230<sup>3</sup> УК РФ, это будет являться способом выявления и пресечения преступления, субъектами которого становятся медицинские учреждения. Более того, не приведет ли это к росту числа лиц, уклоняющихся от медицинского осмотра (диспансеризации), и тогда потребуется ответственность за уклонение?

Высказанные соображения и замечания по автореферату Зиновьева В.В. носят дискуссионный либо частный характер и не влияют в целом на положительную оценку данной работы.

Автореферат отражает основные положения диссертации, которая представляет собой самостоятельное глубокое исследование, актуальное как в теоретическом, так и в практическом плане, содержит ряд новых существенных научных положений и выводов, выдвинутых для публичной защиты, соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства от 24.09.2013 г., а ее автор Валерий Владимирович Зиновьев заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором Кирилловым Михаилом Андресевичем и кандидатом юридических наук, доцентом Нечаевой Еленой Владимировной, обсужден и одобрен на заседании кафедры 27 января 2017 г., протокол №6.

Кандидат юридических наук, доцент Елена Владимировна Нечаева

Заведующий кафедрой криминологии  
и правоохранительных органов  
Чебоксарского кооперативного  
института (филиала)

ЛНОО ВО Центросоюза РФ  
«Российский университет кооперации»  
доктор юридических наук, профессор

Почтовый адрес:  
428000, г. Чебоксары  
Пр. М. Горького, 24  
Тел. 8 (8352) 41-98-93  
[cheb@rucoop.ru](mailto:cheb@rucoop.ru)



ОТДЕЛ ПРАВОВОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
ПОДПИСЬ <u>Е. В. Нечаевой</u> ЗАВЕРЯЮ
<u>Архивариус</u> <u>М. А. Кириллов</u> <u>М. А. Кириллов</u>
должность подпись фамилия
дата

ОТДЕЛ ПРАВОВОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
ПОДПИСЬ <u>М. А. Кириллов</u> ЗАВЕРЯЮ
<u>Архивариус</u> <u>М. А. Кириллов</u> <u>М. А. Кириллов</u>
должность подпись фамилия
дата

## **Отзыв**

**на автореферат диссертации Зиновьева В.В. «Антинаркотическая политика России: уголовно-правовые и криминологические аспекты реализации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право**

*Актуальность.* Уровень, которого достигла наркотизация населения в настоящее время, создает реальную угрозу здоровью населения, экономике страны, правопорядку, безопасности государства. Наркопреступность, ее организованность и связь с коррупцией является в современной России одним из главных источников социально-правовых опасностей и угроз как ее внутренней, так и внешней национальной безопасности. Поэтому среди мер социально-правового механизма обеспечения борьбы с этим опасным для личности, общества и государства явлением, особое значение имеют уголовно-правовые и криминологические.

*Теоретическая и практическая значимость* проведенного соискателем исследования заключается в том, что выводы и предложения, содержащиеся в работе, направлены на развитие теории уголовного права и криминологии в сфере государственной антинаркотической политики России.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в процессе совершенствования антинаркотического законодательства, а также в деятельности правоохранительных и судебных органов при квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков и смежных с ними преступлений. Кроме того, материалы исследования можно применять в процессе подготовки учебно-методических материалов в рамках преподавания уголовного права и криминологии.

Автореферат соискателя содержит достаточно важные выводы относительно создания необходимых условий повышения эффективности ряда уголовно-правовых запретов.

Полученные Зиновьевым В.В. результаты и выводы, сформулированные в качестве основных положений, выносимых на защиту, имеют достаточную обоснованность и достоверность. Теоретические положения и практические предложения докторанта опираются на материалы анализа и обобщения, как доктринальных положений, так и на данные собственного эмпирического исследования. Все эти обстоятельства обеспечивают научную достоверность результатов проведенной работы, дают возможность органично соединить теоретическую основу диссертации с предложениями о практическом применении ее основных положений.

*Научная обоснованность* положений, выводов и рекомендаций, которые содержатся в диссертации, определяется комплексным подходом к исследуемой проблематике и обеспечивается достаточной эмпирической основой, приведенной в работе. Это и результаты изучения и обобщения приговоров по делам о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, в рамках

которых суды применяли или отказывали в применении отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82.1 УК РФ), это и результаты опросов сотрудников правоохранительных органов и судов, это и статистические данные ГИАЦ МВД России, Судебного департамента при Верховном Суде РФ и др.

Содержание объекта и предмета исследования раскрыто с достаточной полнотой.

Автореферат оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями. Научные публикации отражают основное содержание диссертации. Обращает на себя внимание то, что значительная часть работ опубликована в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Вышесказанное дает основание утверждать, что поставленная автором цель, состоящая в формировании концептуальных уголовно-правовых и криминологических основ функционирования государственной антинаркотической политики Российской Федерации, достигнута.

Вместе с тем, как и всякое самостоятельное научное исследование, работа не лишена некоторых недостатков.

Так, автором на стр. 10 автореферата в 8 положении, выносимом на защиту, формулируется предложение о внесении изменений и дополнений в ст. 228.1 УК РФ, в частности, касающееся дополнения ч. 5 указанной статьи квалифицирующим признаком «лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста». Вместе с тем, в указанном положении не указывается обоснованность необходимости данного изменения. Тем более, что ст. 228.1 УК РФ устанавливает ответственность за совершение указанного деяния в отношении несовершеннолетнего (п. «в» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ).

Во-вторых, дополнительной аргументации требует предложение автора о криминализации потребления наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо их аналогов или новых потенциально опасных психоактивных веществ (положение № 9, выносимое на защиту стр. 11). В настоящее время ответственность за подобное деяние установлена в КоАП РФ. Необходимо обратить внимание на междисциплинарную дифференциацию ответственности за указанные деяния и характер и степень их общественной опасности.

И, в-третьих, представляется, целесообразным все предложения автора, содержание которых направлено на изменения и дополнения в УК РФ, объединить в одно положение, выносимое на защиту.

Приведенные замечания носят частный характер, не снижают общей положительной оценки выполненной диссертационной работы, служат поводом для научной дискуссии.

**Вывод.** На основании изложенного и исходя из содержания автореферата следует отметить, что представленная диссертация Зиновьева Валерия Владимировича на тему «Антинаркотическая политика России: уголовно-правовые и криминологические аспекты реализации» является научно-квалификационной работой, содержащей решение существенной

задачи для развития уголовного права. Диссертационное исследование отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, закрепленным в п.п. 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор - Зиновьев Валерий Владимирович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин  
Иркутского юридического института (филиала)  
ФГКОУ ВО «Академия Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации»,  
доктор юридических наук, доцент

  
E.B. Рогова

06 февраля 2017 г.

Евгения Викторовна Рогова  
Адрес: 664035, г. Иркутск, ул. Шевцова, 1.  
Контактные телефоны: 89140071171 (моб.),  
8(395-2)77-90-11  
e-mail: rev-80@yandex.ru

*Подпись Роговой Е.В. заверена  
Документ выдан 06.02.2017 г.  
Бакалавр А.А. Рогов (В.А.)*



**Отзыв**  
**на автореферат диссертации Зиновьева Валерия Владимировича**  
**"Антинаркотическая политика России: уголовно-правовые и**  
**криминологические аспекты реализации"** представлена на соискание  
**ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 -**  
**– уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право**

Исходя из содержания объекта исследования, содержания автореферата диссертация выполнена на актуальную тему, которую автор убедительно обосновывает в общей характеристике работы. В частности, справедливо отмечено, что государственная антинаркотическая политика на современном этапе недостаточна для адекватного реагирования на имеющиеся наркоугрозы, а уголовное законодательство несовершенно в рассматриваемой сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. В связи с этим общество нуждается в защите от наркоагgressии прежде всего правовыми средствами, включая уголовно-правовое воздействие и активное применение мер профилактики наркотизма.

Следует признать новыми и аргументированными многие положения, выносимые на защиту. Так, можно поддержать предложения автора о решении проблемы незаконного оборота наркотиков исключительно в рамках рестриктивной модели государственной антинаркотической политики, базирующейся на реализации сбалансированного комплекса профилактических, медицинских, реабилитационных, контрольных и правоохранительных мер.

Заслуживают внимания предлагаемые меры уголовно-правового характера, направленные на сокращение спроса на наркотики: установление уголовной ответственности за незаконное потребление наркотических средств или психотропных веществ либо их аналогов, или новых потенциально опасных психоактивных веществ; установление уголовной ответственности за все действия, которые предшествуют потреблению наркотических средств, психотропных веществ без назначения врача или их аналогов; создание уголовно-правового механизма побуждения лиц, совершивших преступление

и при этом страдающих наркоманией или потребляющих наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо их аналоги, или новые потенциально опасные психоактивные вещества, но не имеющих наркотической зависимости, к прохождению профилактических мероприятий, курса лечения от наркомании, медицинской реабилитации и (или) социальной реабилитации.

Методологическая база диссертации соответствует теме и заявленной цели исследования, способствует решению определенным автором задач и достижению теоретически и практически значимых результатов.

При этом некоторые позиции диссертационного исследования представляются спорными. В положении 11, выносимом на защиту автором предложен ряд мер по профилактике наркотизма, в частности предлагается проведение обязательного тестирования населения в рамках ежегодного медицинского осмотра (диспансеризации) для выявления на ранней стадии лиц, потребляющих наркотические вещества. Цель предложенного очевидна, однако вызывает вопросы возможность реализации указанного предложения с учетом его масштабности и неопределенности с источниками финансирования.

Также выглядит не конкретным предложение об усилении и совершенствовании медицинского контроля над лицами, задействованными на работах, связанных с эксплуатацией источников повышенной опасности, не ясно какие способы и методы усиления контроля подразумевал автор.

Указанные замечания не влияют на научную и практическую значимость проведенного диссертационного исследования.

Вывод: диссертация Зиновьева В.В. "Антинаркотическая политика России: уголовно-правовые и криминологические аспекты реализации" является самостоятельной научно-квалификационной работой. Она соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в редакции Постановления

Правительства Российской Федерации от 2 августа 2016 г. №748). Автор диссертации - Зиновьев Валерий Владимирович - заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

кандидат юридических наук, доцент  
 Директор Калужского института  
 (филиала) Федерального  
 государственного бюджетного  
 образовательного учреждения  
 высшего образования  
 «Всероссийский Государственный  
 Университет Юстиции» (РПА Минюста России)

  
 А.В. Савинов  
 «08» февраля 2017 г.

Андрей Владимирович Савинов

Подпись А.В. Савинова удостоверяю

Б.С. Левинзон

Начальник отдела кадров и делопроизводства



248021, Калужская область г. Калуга

Ул. Московская, д.256А

Тел. 8(4862)220-112

e-mail: kf@rpa-mjust.ru

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Зиновьева Валерия Владимировича  
«Антинаркотическая политика России: уголовно-правовые и  
криминологические аспекты реализации», представленной на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 -  
уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право**

Подчеркивая актуальность избранной темы, следует отметить, что проблема выработки политики противодействия возрастающей наркотизации населения стоит в ряду важнейших задач перед российским обществом и правоохранительными органами.

Данная проблема была предметом исследования многих ученых, перечень которых диссертант приводит в автореферате (с.4-5). Авторы этих исследований по-разному трактуют понятие «антинаркотическая политика в России». Неоднозначность подходов к трактовке антинаркотической политики, ее роли и оценки в обществе неоспоримо доказывают ее актуальность, практическую значимость и высокую востребованность.

Анализ положений автореферата дает достаточно полное представление о диссертации, благодаря равномерному системному описанию всех структурных частей работы и четкому выделению наиболее значимых результатов проведенного исследования. Автор обосновывает целый ряд интересных, носящих элементы научной новизны теоретических выводов и практических рекомендаций. Представляется необходимым поддержать авторское определение «наркоситуации» (с.17), определение юридической сущности и современное ее состояние, в том числе, и негативных тенденций, перечень которых автор указывает в положении 2, выносимых на защиту (с.8). Интересным и аргументированным является предложение диссертанта о необходимости криминализации пропаганды либо рекламы незаконного потребления или оборота наркотических средств, психотропных веществ, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет») посредством введения новой ст. 231.1 УК РФ (с.21).

Полезными как для теории, так и для практики могут стать предложения автора, направленные на сокращение спроса на наркотики и способствующих побуждению лиц к прохождению профилактических мероприятий, лечению от наркомании, медицинской и социальной реабилитации. Внесенные авторские предложения основываются на изученном им опыте ряда зарубежных стран, анализе судебной и административной практики правоохранительных органов России. В частности, заслуживают поддержки предложения на декриминализацию отдельных статей КоАП РФ, а также дополнений и изменений

в ряд статей, входящих в гл. 25 Уголовного кодекса РФ (с.22-23). Представляется, что внесенные диссидентом предложения будут являться базой, на основе которой парламентарии могут совершенствовать нормы, предусматривающие ответственность за преступления, связанные с наркотиками.

Проведенное научное исследование имеет также важнейшую практическую значимость. Представленное автором понимание антинаркотической политики дает возможность наметить конкретные меры по ее реализации, координации усилий различными государственными органами по противодействию незаконному обороту наркотиков, а также профилактике и лечению наркозависимости.

Кроме того, данное исследование способствует продвижению поиска универсальных методов осуществления антинаркотической политики, что позволит комбинировать их на практике в целях максимально эффективного воздействия на наркоситацию в конкретном регионе и в России в целом. Кроме того, наработки, полученные в ходе диссертационного исследования, способны оказать практическую пользу в учебном процессе при преподавании лекционных и практических занятий по курсу уголовного права, криминологии, а также при написании диссертационных, магистерских и выпускных квалификационных работ.

Полученные соискателем научные результаты достоверны, так как основаны на обстоятельном изучении теоретического материала по теме диссертационного исследования, нормативных правовых актов и эмпирических источников, с использованием современной научной методологии сбора и обработки исходной информации, отличаются научной аргументированностью и нашли отражение в 20 научных публикациях диссидентанта общим объемом 11,0 авторских листов.

Опираясь на положения автореферата можно оценить представленную работу как завершенное научное исследование, которое отличается новизной, высоким уровнем обоснованности выводов, рекомендаций и предложений, которые представляют теоретическую и практическую ценность. Положения, выводы и рекомендации отвечают критерию научной новизны, заслуживают внимания со стороны ученых и практиков, свидетельствуют о высоком научном потенциале самого диссидентанта.

**ОБЩИЙ ВЫВОД:** диссертация Зиновьева Валерия Владимировича на тему «Антинаркотическая политика России: уголовно-правовые и криминологические аспекты реализации» является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для юридической науки в рамках специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-

исполнительное право, соответствует требованиям абз. 2 п. 9 и иным требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2016 г. № 748), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право.

Заместитель Управляющего делами  
Уполномоченного по правам человека  
в Российской Федерации  
доктор юридических наук, профессор  
Заслуженный юрист России  
«30» января 2017 года



И.Н. Соловьев

101000, г. Москва,  
ул. Мясницкая, д.47  
Тел.: +7 (495) 607-76-30  
E-mail: sin@ombudsmanrf.ru

Соловьев Иван Николаевич



*И.Н. Соловьева устроившего*

*Соловьев Иван Николаевич*

**Отзыв  
на автореферат диссертации**

**Зиновьева Валерия Владимировича «Антинаркотическая политика  
России: уголовно-правовые и криминологические аспекты реализации»  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических  
наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право**

Одной из наиболее значимых проблем современной России является возрастающая наркотизация населения, которая разрушает здоровье и жизни миллионов граждан страны, подрывает жизнеспособность общества и государства.

Реализация государственной антинаркотической политики требует системного подхода к вопросам совершенствования законодательства, реально существующей в настоящее время наркоугрозе.

Диссертационное исследование Зиновьева В.В. связано с изучением уголовно-правовых и криминологических аспектов реализации современной антинаркотической политики, разработки теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование уголовного законодательства и повышение эффективности профилактической деятельности правоохранительных органов в условиях обострения наркоситуации в стране.

Таким образом, диссертация выполнена на актуальную тему, которая отвечает требованиям научной новизны.

Достоверность выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации определяется результатами изучения и обобщения более 1300 приговоров, вынесенных судами Краснодарского и Пермского краев, городов Москвы и Санкт-Петербурга, Белгородской, Владимирской, Ленинградской, Московской, Нижегородской, Ростовской, Саратовской, Челябинской

областей по делам о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также результатами опросов нескольких сот сотрудников правоохранительных органов и судов города Москвы, Московской, Саратовской и Пензенской областей, студентов, обучающихся в высших учебных заведениях, и школьников 9–11 классов названных субъектов РФ, использованием статистических данных ГИАЦ МВД России.

Поставленные в диссертации задачи решены на должном научном уровне.

Вместе с тем представляется, что второе положение, выносимое автором на защиту, в части ежегодного роста в общей структуре преступности удельного веса преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, а также преступлений, совершаемых в состоянии наркотического опьянения, роста таких преступлений, совершаемых несовершеннолетними, появления новых высококонцентрированных видов наркотических средств, совершения значительной части преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, организованными группами и преступными сообществами (преступными организациями), имеющими устойчивые межрегиональные и международные связи носит очевидный характер и не предполагает научной дискуссии.

Несмотря на указанное замечание диссертационное исследование, выполненное Зиновьевым Валерием Владимировичем соответствует требованиям Положения о присуждении научных степеней утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 2 августа 2016 г. № 748) - является самостоятельной, завершенной, творческой научно-квалификационной работой, содержащей решение задачи, имеющей значение для развития теории уголовного права, а ее автор заслуживает присуждения

ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 –  
уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Доктор юридических наук, профессор

Главный научный сотрудник отдела  
Уголовного, уголовно-процессуального

законодательства; судоустройства  
Института законодательства и сравнительного

## Российской Федерации

ТВЕ

О.А.Степанов

2 февраля 2017 г.

(Степанов Олег Анатольевич)

117218, Россия, г. Москва, ул. Большая Черемешкинская, 34

[office@izak.ru](mailto:office@izak.ru)



**ОТЗЫВ**  
об автореферате диссертации Зиновьева Валерия Владимировича на тему  
«Антинаркотическая политика России: уголовно-правовые и  
криминологические аспекты реализации», представленной на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 -  
**уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право**  
(Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2017. 27 с.)

Поистине гигантские масштабы наркомании, и, прежде всего, среди несовершеннолетних (например, возраст самого «молодого» наркомана со «стажем», зарегистрированного в Тюменской области, составляет девять лет) являются самым мрачным свидетельством вырождения нации. И не случайно, на уровне Государственной Думы Российской Федерации отдельными депутатами поднимался вопрос о введении смертной казни за распространение наркотиков.

Несмотря на пристальное внимание к проблеме противодействия наркотизации населения и наркопреступности, современную государственную антинаркотическую деятельность нельзя назвать эффективной, о чем свидетельствуют и данные, приведенные соискателем (с. 3). И в этой связи, акцентуация внимания, прежде всего, на уголовно-правовых и криминологических проблемах реализации антинаркотической политики России, заслуживает поддержки.

Указанные обстоятельства свидетельствуют об актуальности и своевременности избранной В.В. Зиновьевым темы диссертационного исследования.

Определенная соискателем цель исследования - формирование концептуальных уголовно-правовых и криминологических основ функционирования государственной антинаркотической политики Российской Федерации - достигнута, а поставленные соискателем задачи - решены.

Диссертационное исследование характеризуется научной новизной и теоретической значимостью.

Я солидарен с соискателем в том, что необходимо ужесточить

ответственность за совершение ряда наркопреступлений в отношении несовершеннолетних (с. 10, 20-21). Особой поддержки заслуживает предложение В.В. Зиновьева о криминализации пропаганды либо рекламы незаконных потребления или оборота наркотиков (с. 10, 21). Достойны признания рекомендации диссертанта о законодательном совершенствовании положений о назначении и применении наказания к лицам, допускающим потребление наркотиков (с. 13-15, 23).

Заслуживает уважения эмпирическая основа исследования: анализ 1320 приговоров, вынесенных судами 12 (!) субъектов Российской Федерации, результаты опроса 250 сотрудников правоохранительных органов и судов, а также 300 студентов ВУЗов и школьников 9-11 классов в 4 субъектах Российской Федерации. Кроме того, были изучены статистические данные ГИАЦ МВД России, Судебного департамента при Верховном Суде РФ, ФСКН России о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, за более чем 20-летний период (1992-2015 гг.). Это свидетельствует о репрезентативности полученных данных.

Апробация результатов исследования представлена в должной степени. И здесь можно указать не только на участие В.В. Зиновьева в работе научно-практических конференций международного и всероссийского уровней, но и на то, что основные результаты исследования нашли отражение в 20 научных статьях автора, восемь из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК Минобрнауки России. Кроме того, материалы диссертации внедрены в практическую деятельность Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков и используются в учебном процессе Саратовской государственной юридической академии.

Текст автореферата доступный, логически и юридически грамотный.

Вместе с тем, на мой взгляд, весьма дискуссионным видится предложение В.В. Зиновьева о криминализации «потребления наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо их аналогов или новых потенциально опасных психоактивных веществ» (с. 11-12, 22). Ввиду

многообразия жизненных ситуаций, связанных с первичным потреблением наркотика (например, когда наркотик «подсунули» под видом обычной сигареты), *сразу* привлекать потребителя к уголовной ответственности, по-видимому, не вполне обосновано. Более справедливым решением было бы сформулировать предлагаемую диссертантом данную норму (ст. 230-3 УК РФ) как норму с административной преюдицией (по типу ст. 116.1, 151.1, 157, 158.1, 215.4, 264.1 УК РФ).

В целом же анализ автореферата свидетельствует о высоком теоретическом уровне самой диссертации, хорошем знании автором проблем современного уголовного права и криминологии.

Таким образом, диссертационное исследование Зиновьева Валерия Владимировича на тему «Антинаркотическая политика России: уголовно-правовые и криминологические аспекты реализации» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

/Алексей Витальевич Сумачев/

Сумачев Алексей Витальевич  
профессор кафедры уголовного права и процесса  
ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»  
доктор юридических наук, профессор  
625003, г. Тюмень, ул. Ленина, д.38.  
8-922-478-71-22  
e-mail: [alekssumachev@mail.ru](mailto:alekssumachev@mail.ru)



**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертации**  
**Зиновьева Валерия Владимировича**  
**на тему «Антинаркотическая политика России: уголовно-правовые и**  
**криминологические аспекты реализации», представленной на соискание ученой степени**  
**кандидата юридических наук по специальности: 12.00.08 – уголовное право и**  
**криминология; уголовно-исполнительное право.**

Диссертационное исследование, выполненное В.В. Зиновьевым, представляется весьма актуальным как в теоретическом, так и практическом плане. Невозможно не замечать, что распространение наркотизма и высокий уровень наркотизации населения России угрожает национальной безопасности страны, здоровью нации и социальной стабильности общества. Однако меры противодействия, предлагаемые государственной антинаркотической политикой, пока еще недостаточно эффективны. Проведенные автором исследования указывают на необходимость критически переосмыслить государственную антинаркотическую политику, призванную улучшить наркоситуацию и снизить высокий уровень наркотизации населения и наркопреступности и нацеливать законодателя и правоприменителя на поиск новых более эффективных мер противодействия данному негативному явлению.

Несмотря на большое количество научных трудов и изысканий по проблемам, связанным с накотизмом и наркопреступностью, автор смог найти малоисследованные аспекты данной тематики и предпринял попытку научного переосмысливания государственной антинаркотической политики с учетом современных социально-политических и экономических условий развития российского общества.

Актуальность темы обусловила цель исследования, которая сформулирована на с.9 автореферата. Для достижения указанной цели достаточно верно определены задачи, объект и предмет исследования, что в целом повлияло на целостность и логичность структуры представленного исследования. Вопросы плана диссертации, обозначенные в тексте автореферата взаимосвязаны между собой, и позволяют рассмотреть содержание темы полно, всесторонне и объективно. Пределы исследовательской работы понятны и обоснованы.

Научная новизна диссертации заключается в разработанных и обоснованных автором концептуальных уголовно-правовых и криминологических основах функционирования государственной антинаркотической политики Российской Федерации.

Достоверность выводов и предложений находит основание в значительной эмпирической базе (изучение 1320 приговоров уголовных дел о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, обобщение результатов опросов 250 сотрудников правоохранительных органов и судов, а также 300 студентов и школьников).

Основные выводы и положения автора прошли требуемую форму апробации и опубликованы в 20 научных статьях автора, в том числе 8 из них в изданиях, рекомендуемых ВАК. Ряд положений диссертации был обсужден и одобрен на международных и всероссийских научно-практических конференциях разного уровня.

Следует указать на теоретическую и практическую значимость проведенного В.В. Зиновьевым исследования, которая заключается в том, что содержащиеся в нем положения вносят определенный вклад в теорию уголовного права и криминологии. Сформулированные в исследовании выводы и предложения могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности, в учебном процессе в высших образовательных учреждениях России, в законодательной и правоприменительной практике.

Судя по положениям автореферата, диссертация выполнена на достаточно высоком теоретическом уровне и представляет собой оригинальное, самостоятельное, полное, законченное, концептуальное научное исследование, обладающее значительной степенью научной новизны.

Основные положения, выносимые на защиту, раскрывают сущность научной новизны, и в целом заслуживают внимания и поддержки. Вполне обоснованно, на наш взгляд, большинство положений, выносимых автором на защиту.

К новым результатам исследования проблемы, несомненно, следует отнести: формулировку авторских дефиниций понятия «наркоситуация» (с.9 автореф.) и «антинаркотическая правовая политика» (с.11 автореф.); глубокий анализ наркоситуации в России на протяжении более 20 лет и выявление ее основных негативных тенденций (с.10 автореф.); выделение трех периодов в истории становления современной антинаркотической правовой политики (с. 11 автореф.); др.

Своевременными и вполне аргументированными выглядят предложения автора о необходимости разработки и принятия Положения о порядке проведения государственного мониторинга наркоситуации в РФ в форме нормативно-правового акта, в целях совершенствования системы государственного мониторинга наркоситуации в стране (с.10 автореф.).

Ценным в диссертационной работе В.В. Зиновьева является то, что в ней представлена авторская позиция по совершенствованию уголовно-правовых норм, направленных на сокращение предложения наркотических средств и психотропных веществ (с.12-14 автореф.) и сокращение спроса на них (с.15-19 автореф.)

Прежде всего, следует согласиться с выводом автора о необходимости законодательного закрепления в УК РФ уголовной ответственности за пропаганду либо рекламу незаконных потребления или оборота наркотических средств, психотропных веществ, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), посредством включения в главу 25 УК РФ статьи 231<sup>1</sup> в авторской редакции (с. 13 автореф.).

На наш взгляд, не лишним будет предложенное автором дополнение ряда статей, таких как ст. 228<sup>1</sup> и ст. 230 УК РФ, особо квалифицирующим признаком «совершенные лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста» и ст. 232 УК РФ «в отношении несовершеннолетнего» (с. 13 автореф.), который, безусловно, повышает общественную опасность данного деяния.

Следует поддержать автора в необходимости распространения мер репрессивного реагирования на новые потенциально опасные психоактивные вещества аналогично тем мерам, которые установлены за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, посредством внесения соответствующих изменений и дополнений в статьи 63, 79, 229, 229<sup>1</sup>, 230 и 232 УК РФ (с. 14-15 автореф.).

Вместе с тем, диссертационная работа В.В. Зиновьева, как показывает анализ автореферата, как и любой результат научной мысли, не свободна от спорных положений и замечаний, требующих дополнительной аргументации либо пояснений.

Оценивая автореферат диссертационного исследования, и поддерживая большинство теоретических и практических положений, вынесенных на защиту, следует высказать некоторые соображения по поводу отдельных положений, содержащихся в представленной работе, и обратить внимание на определенные **спорные моменты**:

1. Спорным, с нашей точки зрения, выглядит предложение автора о криминализации незаконного потребления наркотических средств или психотропных веществ либо их аналогов или новых потенциально опасных психоактивных веществ посредством включения в главу 25 статьи 230<sup>3</sup> УК РФ в авторской редакции.

Следует помнить, что наркомания – это болезнь (в соответствии с Постановлением Правительства РФ «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих» от 01.12.2004 № 715 (в ред. от 13.07.2012) отнесена к числу социально значимых болезней) и поэтому лицо, находящееся в состоянии абстинентного синдрома, не способное руководить своими действиями, признается невменяемым, т.к. состояние наркотической абстиненции относится к такому медицинскому критерию невменяемости как временное психическое расстройство.

Таким образом, по предложенной автором норме, невозможно привлечь к ответственности лиц, находящихся в состоянии абстиненции, т.е. именно тогда, когда большинство из них, наиболее вероятно, будут потреблять очередную дозу наркотического средства. Какой смысл криминализировать деяние, если за его совершение невозможно будет привлечь к уголовной ответственности?

Кроме того, предлагая данную норму, автору следовало бы продумать уточнение по поводу специального субъекта преступления либо исключить из их числа «лиц, признанных больными наркоманией». Только в этом случае, можно будет за потребление наркотических средств без назначения врача, привлекать к ответственности лиц, кто еще не признан в установленном законе порядке больным наркоманией и способен руководить своими действиями и, следовательно, может понести за них уголовную ответственность.

2. Вызывает сомнение авторская редакция примечания к предлагаемой новой ст. 230<sup>3</sup> УК РФ, которая содержит поощрительную норму об освобождении от уголовной ответственности лиц, добровольно обратившихся в медицинское учреждение за оказанием помощи, в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ.

Во-первых, указанное деяние является продолжаемым преступлением и лицо, его совершающее, скорее всего, осуществляет незаконное потребление регулярно, систематически. А из текста примечания не ясно, когда должно состояться названное обращение – до или после совершения преступления в виде потребления наркотических средств? Во-вторых, не секрет, что лица, употребляющие наркотические средства или признанные больными наркоманией, зачастую, даже уже находясь на лечении, совершают попытки незаконного потребления наркотических средств.

Возникает некое противоречие. Автор предлагает привлекать к уголовной ответственности за потребление наркотических средств и тут же освобождать, если лицо добровольно обратилось за медицинской помощью. Хотя такое обращение еще не означает, что лицо действительно хочет, и будет добросовестно лечиться.

Не будет ли такая поощрительная норма способствовать уходу от ответственности лиц, которые вовсе не собираются лечиться от наркомании, а всего лишь обратились в медицинское учреждение, чтобы обеспечить себе беспрепятственное потребление наркотических средств без уголовно-правовых последствий?

Сформулированные замечания относятся к уточняющим, они носят рекомендательный характер и направлены на дальнейшую разработку затронутой важной проблемы. Других замечаний по существу и полноте исследования нет, а выше отмеченные только подтверждают, что диссертационная работа представляет научный и практический интерес.

Высказанные замечания могут быть предметом научной дискуссии и не влияют на общую положительную оценку работы.

Изучение автореферата диссертации В.В. Зиновьева на тему «Антинаркотическая политика России: уголовно-правовые и криминологические аспекты реализации», позволяет резюмировать, что автор выполнил исследовательскую работу, значимость которой определяется ее актуальностью, научной новизной, новаторским характером. Отдельные ее положения могут быть учтены на правотворческом уровне, либо в дальнейшей исследовательской работе по аналогичной либо схожей проблеме, а также представлять интерес как материал рекомендательного научного и практического характера, в том числе при повышении квалификации сотрудников в сфере правоохранительной и правоприменительной деятельности.

С учетом изложенного, можно заключить, что диссертационное исследование и автореферат диссертации на тему: «Антинаркотическая политика России: уголовно-правовые и криминологические аспекты реализации», отвечают предъявляемым требованиям, определенным Положением о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в ред. Постановления Правительства РФ от 02 августа 2016 г. № 748), и представляет собой самостоятельную, завершенную научно-квалификационную работу, в которой содержится глубокое научное исследование и решение важной уголовно-правовой проблемы, имеющей существенное значение для науки, законотворчества и судебной практики, а его автор, Валерий Владимирович Зиновьев заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08. – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв на автореферат диссертации В.В. Зиновьева на тему: «Антинаркотическая политика России: уголовно-правовые и криминологические аспекты реализации», подготовлен доцентом, кандидатом юридических наук, доцентом кафедры правосудия и правоохранительной деятельности, Туктаровой Ириной Николаевной, обсужден и одобрен на заседании кафедры «06» февраля 2017 г., протокол № 8.

Заведующий кафедрой правосудия и  
правоохранительной деятельности  
Саратовский социально-  
экономический институт (филиал)  
РЭУ им. Г.В. Плеханова  
доктор исторических наук,  
профессор

Борис Васильевич Чернышев

Почтовый адрес: 410003, г.Саратов, ул. Радищева, 89  
Телефон: 8(8452) 211-765  
Электронный адрес: Kafedra\_pravosudiya@ssse.runnet.ru



Б. В. Чернышев  
заряжено  
рукой управления  
с персоналом  
97.02.2017  
И. В. Голубева

*В диссертационный совет Д 212.239.01  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104.*

**Отзыв**  
**на автореферат**  
**диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук**  
**Зиновьева Валерия Владимировича**  
**на тему : «Антинаркотическая политика России: уголовно-правовые и**  
**криминологические аспекты» по специальности 12.00.08. (уголовное право и**  
**криминология; уголовно-исполнительное право)**

Представленное диссертационное исследование представляет интерес в контексте всевозрастающей проблемы наркотизации населения, что в свою очередь сильно подрывает жизнь и здоровье миллионов граждан России.

Автор диссертационного исследования отмечает, что наряду с ростом злоупотребления наркотическими средствами растет и преступность, связанная с ними. Процесс наркотизации населения в России предопределил необходимость поиска оптимальной модели функционирования государственной антинаркотической политики, способной коренным образом улучшить сложившуюся наркоситацию и по возможности снизить достаточно высокий уровень наркотизации населения.

Для решения указанных проблем Зиновьев В.В. предлагает предпринять ряд таких шагов, как определить юридическую сущность антинаркотической политики Российской Федерации, выделить ее структурные компоненты, выработать стратегию криминологической профилактики наркотизма и наркомании в современной России.

Помимо актуальных нововведений текст автореферата содержит ряд дискуссионных положений, требующих дополнительного обоснования. Так на стр. 11 автореферата автор указывает, что среди многообразия профилактических мер наркотизма предлагается в частности, внедрить в

практическую деятельность правоохранительных органов научно обоснованные методики прогнозирования наркоситуации в регионе с целью надлежащей расстановки дислокации сил и средств в указанной сфере. При этом не указывая на какие конкретно подразделения и службы это положение распространяется.

На странице 21 автореферата Зиновьев В.В. предлагает использовать опыт таких стран, как США, Швеция, Латвия в контексте распространить на новые потенциально опасные психоактивные вещества меры репрессивного реагирования, при этом из текста автореферата непонятно что именно заимствовано из законодательства вышеперечисленных стран.

Однако приведенные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на актуальность темы диссертационного исследования.

Учитывая вышеизложенное, Зиновьев Валерий Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08. уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право на основании публичной защиты диссертации.

Отзыв на автореферат подготовлен старшим преподавателем кафедры уголовного права и криминологии Крымского филиала Краснодарского университета МВД России кандидатом юридических наук, доцентом М.В. Рудиком, рассмотрен и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии Крымского филиала Краснодарского университета МВД России 19.01.2017 г. протокол №11 .

Начальник кафедры  
уголовного права и криминологии  
Крымского филиала КрУ МВД России  
к.юрид. наук, старший научный сотрудник  
295053 г. Симферополь  
ул. академика Х.Х. Стевена, д. 14  
тел: 8(3652) 66-71-55  
[www.kf.krdu.mvd.ru](http://www.kf.krdu.mvd.ru)  
[kf.krdu@mvd.ru](mailto:kf.krdu@mvd.ru)



**О Т З Ы В**  
**на автореферат диссертации Зиновьева Валерия Владимировича**  
**на тему «Антинаркотическая политика России:**  
**уголовно-правовые и криминологические аспекты реализации»,**  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право.

Избранная тема диссертационного исследования, на наш взгляд, несомненно, относится к числу актуальных в современной уголовно-правовой и криминологической науке, что автор достаточно убедительно обосновывает в общей характеристике работы (с.3-5 автореф.). И действительно Российское государство предпринимает определенные шаги по формированию антинаркотической политики, и они дают определенные положительные результаты, однако дальнейшая реализация государственной антинаркотической политики требует более масштабного и системного подхода к вопросу совершенствования законодательства, созданию системы противодействия наркомании и наркопреступности, которая сочетала бы в себе комплекс профилактических, медицинских, реабилитационных, контрольных и правоохранительных мер.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке и аргументации концептуальных уголовно-правовых и криминологических основ функционирования государственной антинаркотической политики Российской Федерации.

Основные положения, выносимые на защиту, раскрывают сущность научной новизны, и в целом заслуживают внимания и поддержки. Так, ценным представляется авторская позиция по совершенствованию уголовно-правовых норм, направленных на сокращение предложения наркотических средств и психотропных веществ (с.12-14 автореф.) и сокращение спроса на них (с.15-19 автореф.)

Интересны как с научной, так и практической точки зрения, предложения автора о необходимости разработки и принятия Положения о порядке проведения государственного мониторинга наркоситуации в РФ в форме нормативно-правового акта, в целях совершенствования системы государственного мониторинга наркоситуации в стране (с.10 автореф.).

Заслуживают поддержки такие новые результаты исследования проблемы как формулировка авторских дефиниций понятия «наркоситуация» (с.9 автореф.) и «антинаркотическая правовая политика» (с.11 автореф.), анализ наркоситуации в России на протяжении более 20 лет и выявление ее основных негативных тенденций (с.10 автореф.), выделение трех периодов в истории становления современной антинаркотической правовой политики (с. 11 автореф.) и др.

Научная новизна свойственна и иным результатам, полученным соискателем и изложенным в автореферате. В ходе исследования проведен комплексный анализ широкого круга российских источников нормативно-правового и научного характера, статистических и эмпирических сведений. На их

основе определен ряд как общих, так и специфических направлений в сфере противодействия указанным преступлениям.

Достоверность выводов и предложений подтверждается значительной эмпирической базой (изучено 1320 приговоров по уголовным делам о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, обобщены результаты опросов 250 сотрудников правоохранительных органов и судов, а также 300 студентов и школьников).

Следует отметить высокую степень апробации основных выводов и положений исследования. Они опубликованы в 20 научных статьях автора, в том числе 8 из них в изданиях, рекомендуемых ВАК. Ряд положений диссертации был обсужден и одобрен на международных и всероссийских научно-практических конференциях разного уровня.

Достоверность результатов исследования можно оценить как вполне достаточную, о чем свидетельствует научная емкость и аргументированность теоретических разработок, целостность, структурная логичность и завершенность материалов исследования.

Вместе с тем, диссертационная работа, как показывает анализ автореферата, не свободна от некоторых спорных моментов, требующих, на наш взгляд, дополнительной аргументации либо пояснений.

1. Недостаточно обосновано в автореферате предложение автора о криминализации потребления наркотических средств или психотропных веществ (с. 29-30 автореф.).

2. Представляется не вполне логичным предложение В.В. Зиновьева о внесении изменений в ст. 228 УК РФ, а именно криминализацию действий, предшествующих незаконному потреблению наркотических средств, независимо от их размера. Несмотря на то, что само это предложение представляет научный интерес и вызывает нашу поддержку, формулировка основного и квалифицированного составов требует редакции. Полагаем, что более верным было бы дифференцировать ответственность субъекта данного преступления в зависимости от степени общественной опасности содеянного и от размера наркотических средств или психотропных веществ – незначительный, значительный, крупный и особо крупный размер.

Других замечаний по существу и полноте исследования нет, а выше отмеченные, прежде всего, только подтверждают, что диссертационная работа представляет научный и практический интерес. Высказанные замечания могут быть предметом научной дискуссии и не влияют на общую положительную оценку работы.

В итоге, изучение автореферата диссертации, позволяет резюмировать, что автор выполнил исследовательскую работу, значимость которой определяется ее актуальностью, научной новизной, новаторским характером. Отдельные ее положения могут быть учтены на правотворческом уровне, либо в дальнейшей исследовательской работе по аналогичной либо схожей проблеме, а также представлять интерес как материал рекомендательного научного характера, в том

числе при повышении квалификации сотрудников в сфере правоохранительной деятельности.

С учетом изложенного, можно заключить, что диссертационное исследование и автореферат диссертации на тему: «Антинаркотическая политика России: уголовно-правовые и криминологические аспекты реализации», отвечают предъявляемым требованиям, определенным Положением о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в ред. Постановления Правительства РФ от 02 августа 2016 г. № 748), и представляет собой самостоятельную, завершенную научно-квалификационную работу, в которой содержится глубокое научное исследование и решение важной уголовно-правовой проблемы, имеющей существенное значение для науки, законотворчества и судебной практики, а его автор, Валерий Владимирович Зиновьев заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08. – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв на автореферат диссертации В.В. Зиновьева на тему: «Антинаркотическая политика России: уголовно-правовые и криминологические аспекты реализации», подготовлен доцентом, кандидатом юридических наук, доцентом кафедры уголовного, экологического права и криминологии СГУ им. Н.Г. Чернышевского, Лапупиной Наталией Николаевной, обсужден и одобрен на заседании кафедры « 1 » февраля 2017 г., протокол № 8.

Доцент кафедры уголовного,  
экологического права и криминологии  
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный  
исследовательский государственный университет  
имени Н.Г. Чернышевского»  
кандидат юридических наук,

доцент Н.Н.Лапупина Наталия Николаевна Лапупина

Почтовый адрес: 410012, г.Саратов, ул. Астраханская, 83

Телефон: 8(8452) 213-665

Электронный адрес: Lapupina-nat8@mail.ru

*Подпись Лапупиной Н.Н. удостоверена  
деканом юридического факультета  
Ю.И.И., профессор*



*Колюкова Т.Н.*

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право: Зиновьев В. В. Антинаркотическая политика России: уголовно-правовые и криминологические аспекты реализации, Саратов: Саратовск. гос. юрид. акад., 2016. – 27 с.

На сегодняшний день наркомания и наркотизм выступают лидерами среди социальных явлений негативного характера, представляющих угрозу здоровью населения и безопасности государства (если, конечно, не верить данным официальной статистики за 2015 – 2016 гг., которые свидетельствуют о резком сокращении этого сегмента преступного множества). Современная государственная антинаркотическая политика страдает недостаточно эффективно организованными профилактической деятельностью, медицинской помощью, медико-социальной реабилитацией больных наркоманией и все нарастающими проблемами в механизме уголовно-правового регулирования, вызванными хаотичными, несистемными и, зачастую, научно необоснованными изменениями и (или) дополнениями в УК РФ. В связи с вышеизложенными обстоятельствами, осуществленное В.В. Зиновьевым исследование является весьма своевременным и актуальным.

Диссидентом проведен обширный уголовно-правовой и криминологический анализ антинаркотической политики Российской Федерации. Верно отмечена необходимость формирования новой философии антинаркотической безопасности государства.

Заслуживает поддержки предложение диссидентанта (С. 12-13, 28) по введению такого квалифицирующего признака, как совершение указанных в ст. ст. 228<sup>1</sup>, 230, 232 УК РФ деяний лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении несовершеннолетнего.

В исследовании автор высказывает ряд других, весьма оригинальных, предложений по совершенствованию уголовного законодательства Российской Федерации, направленных на противодействие незаконному обороту наркотиков (С. 10-15).

Достоинством работы является серьёзная эмпирическая база исследования -- диссидентом проанализированы более тысячи трехсот приговоров, вынесенных судами РФ, в рамках которых суды применяли или отказывали в применении отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82<sup>1</sup> УК РФ), за период 2012–2016 гг., проведен опрос 250 сотрудников правоохранительных органов и судов города Москвы, Московской, Саратовской и Пензенской областей, а также 300 студентов, обучающихся в вузах и школах 9–11 классов названных субъектов РФ, структурированы статистические данные ГИАЦ МВД России, Судебного департамента при Верховном Суде РФ.

Вместе с тем, диссертационное исследование В.В. Зиновьева не свободно от ряда недостатков:

1. Вызывает сожаление тот факт, что ряд вполне доступных соискателю источников, оказался вне поля его зрения. Прежде всего, это относится к монографическим работам С. А. Роганова, В. Н. Курченко, М. А. Любавиной, Л. В. Готчиной, Н. П. Ведищева, Д. Ю. Гладышева, а также диссертационному исследованию А. Д. Щербакова (Москва, 2016).

2. Соискатель, как видно из текста его реферата, сознательно уклонился от анализа статистических данных о наркопреступности за 2016 год. В свою очередь, это связано с нежеланием всесторонне оценить небесспорное решение верховной власти о ликвидации специализированного федерального органа по противодействию наркотизму – ФСКН РФ (Указ Президента России от 5 апреля 2016 г.).

В результате вынесенная на защиту периодизация современной отечественной антинаркотической политики (с. 8-9) оказалась несостоятельной в том смысле, что созданием названной службы, по мнению соискателя, завершился первый этап развития политики, а ее упразднение, якобы, не имело столь важного значения.

Между тем статистика говорит об обратном: уже в 2015 г., когда судьба ФСКН была предрешена, наметился спад активности ее сотрудников – им удалось выявить всего 75,7 тыс. преступлений (- 9,4%). В 2016 году снижение активности правоохранительных структур приобрело воистину обвальный характер: общее число наркопреступлений снизилось на 15,1%, в крупном размере на 20,7% , особо крупном – на 23,1 (!)%, что никакими объективными причинами объяснить невозможно. При этом усиление интенсивности отрицательной динамики было зафиксировано уже в январе 2016 г. (-14,1%), так что диссертант имел достаточное время для осмыслиения обрисованных процессов.

Думается, что затяянная перестройка (как и почти все предыдущие) привела у размыванию профессионального ядра антинаркотических структур на благо наркотического криминализата, прежде всего организованного.

3. Удачная, на первый взгляд, идея автора относительно установления уголовной ответственности за пропаганду либо рекламу незаконных потребления или оборота наркотических средств, психотропных веществ и иных связанных с ними предметов или незаконного культивирования растений или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет») омрачается, во-первых, недостаточной продуманностью примечания. На наш взгляд, под действие данной статьи подпадут ряд доступных для общего просмотра известных фильмов, литературные произведения М. Булгакова, Б. Розек, К. Кастанеды, Г. Миллера, В. Пелевина и многих других. Не приведут ли задуманные автором нововведения к запрету показа кинофильмов и изъятию тиражей произведений шедевров классической и современной литературы? Возможно, следует за-

думаться о расширении перечня исключений, указанных в примечании. Во-вторых, включение прилагаемой ст. 231<sup>1</sup> в УК РФ вызывает избыточную квалификацию (двойное вменение) при совокупности преступлений по ст. 231<sup>1</sup> и п. «б» ч.2 ст. 228<sup>1</sup> сбыт соответствующих средств, веществ или их аналогов, совершенный с использованием средств массовой информации либо Интернета). Не стоит забывать и о серьезных затруднениях, возникающих у правоохранительных органов, при раскрытии преступлений, связанных с использованием бесконтактного способа сбыта наркотиков: установлении фактического местонахождения компьютера, выявлении организаторов, установлении идентификационных данных.

4. Предложения соискателя по расширению в ст. 72<sup>1</sup> УК РФ круга лиц, в отношении которых суд может возложить обязанность пройти лечение от наркомании, медицинскую и (или) социальную реабилитацию, и предметов потребления, на наш взгляд, хоть и разумна, но требует более глубокого осмысления. Встает рациональный вопрос, каким образом при низкой обеспеченности населения государственными специализированными наркологическими учреждениями, будут осуществляться вышеуказанные лечение и реабилитация, особенно с учетом уровня наркотизации населения (т.е. не только тех, кто признаны больными наркоманией, но и вообще допускающих потребление наркотиков)?

5. Трудно согласиться с авторским мнением относительно корректива в ст. 82<sup>1</sup> УК в виде расширения заключенного в ней перечня составов преступлений. В данном случае налицо опасность необоснованного ухода от наказания наркозависимыми в нарушение требований ст. 4 УК РФ, закрепляющей принцип равенства граждан перед законом. Так, два лица, совершивших одинаковые преступления, предусмотренные, к примеру, ст. 233 УК РФ, получат совершенно разное воздействие (лишение свободы до трех лет или отсрочка отбывания наказания с последующим полным освобождением от него по истечении определенного срока) в связи только с тем, что один из них болен наркоманией. Также желательно уточнить, о возмещении какого именно вреда говорит автор в своей версии статьи 82<sup>1</sup> УК РФ?

6. В 11-м положении, непосредственно выносимом на защиту, соискатель предлагает в ходе обязательного тестирования населения в рамках ежегодного медицинского осмотра (диспансеризации) выявлять на ранней стадии лиц, потребляющих наркотические вещества. Считаем, что на пути реализации данного предложения, стоит ряд препятствий. Во-первых, недостаточное ресурсное (материальное) обеспечение – нововведения требуют серьезного финансирования со стороны государства. Во-вторых, диспансеризация носит добровольный характер. В истекшем году ее была охвачена только лишь половина населения. С учетом предложений автора по введению ответственности за потребление наркотиков, ее показатели скорее сократятся в разы. Маловероятно, что конкретный наркопотребитель будет

добровольно соглашаться на прохождение медицинского осмотра, прекрасно понимая, что затем в отношении него может быть возбуждено уголовное дело.

7. На стр. 16 и 30 автореферата автор дает свою версию ст. 228 УК РФ, предлагая смягчение наказания в отношении лиц, совершающих данное деяние в крупном («с трех до десяти» на «до трех лет» лишения свободы) и особо крупном размере («с десяти до пятнадцати лет» на «от трех до десяти лет» лишения свободы), и одновременную криминализацию деяний, совершенных в размере, ныне не составляющем значительный. Столь кардинальные шаги идут в разрез с явно репрессивным характером других, предлагаемых в работе изменений. К тому же, статистика говорит о широком распространении преступлений, предусмотренных ч. ч. 2 и 3 ст. 228 УК РФ (около 70 000 решений судов за 2016 год). Эффективна ли будет подобная гуманизация в отношении этой категории лиц? И почему автор тогда не предлагает ввести изменения в КоАП РФ?

Высказанные замечания несколько снижают теоретико-познавательную и прикладную ценность проанализированной работы, однако не препятствуют выводу о том, что диссертация Валерия Владимировича Зиновьева «Антинаркотическая политика России: уголовно-правовые и криминологические аспекты реализации» представляет собой завершенное исследование, соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842, а их автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор кафедры уголовного права  
ФГБОУ ВО «Российский государственный  
педагогический университет им. А. И. Герцена»,  
доктор юридических наук, профессор

Сергей Федорович Милюков

Старший преподаватель кафедры уголовного права  
ФГБОУ ВО «Российский государственный  
педагогический университет им. А. И. Герцена»

Ирина Владимировна Морозова

Санкт-Петербург, 6 февраля 2017 г.

РГПУ им. А.И. Герцена

подпись Челюковой С.Р.

УДОСТОВЕРЕНИЕ «

#### Удостоверяю: \_\_\_\_\_

## Отдел персонала управления кадров и социальны



**Сведения о ведущих специалистах**

Фамилия, имя, отчество	Милюков Сергей Федорович
Почтовый адрес	190031, Санкт -Петербург, Спасский пер., д. 9/24, кв. 75
Телефон	89111674501
Адрес электронной почты	dikoepolesf@gmail.com
Наименование организации, работником которой является указанное лицо	ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»
Должность в этой организации	Профессор кафедры уголовного права
Фамилия, имя, отчество	Морозова Ирина Владимировна
Почтовый адрес	192076, Санкт-Петербург, пр. Рыбацкий, д. 29, к. 1, кв. 161
Телефон	89117103279
Адрес электронной почты	ArishaVes@yandex.ru
Наименование организации, работником которой является указанное лицо	ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»
Должность в этой организации	Старший преподаватель кафедры уголовного права

**Отзыв**  
**на автореферат диссертации Зиновьева Валерия Владимировича**  
**«АНТИНАРКОТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ: УГОЛОВНО-**  
**ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**  
**РЕАЛИЗАЦИИ»**  
**представленной на соискание ученой степени кандидата**  
**юридических наук по специальности 12.00.08 — уголовное право и**  
**криминология; уголовно-исполнительное право**

В настоящее время незаконный оборот наркотиков является мощным негативным фактором, оказывающим существенное влияние на криминальную обстановку в России и в целом на ее социально-политическое развитие.

Наркомания, как одно из проявлений незаконного оборота наркотиков - наиболее страшная и опасная социальная болезнь, оказывающая крайне негативное влияние на основы государственного и общественного строя, экономику, политику, духовно-нравственные устои, здоровье нации, национальную безопасность.

В 2010 г. Указом Президента Российской Федерации № 690 была принята Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года, фундаментальный документ, определяющий стратегические приоритеты и меры по противодействию наркомании и наркопреступности на ближайшую перспективу.

Однако, несмотря на принимаемые в стране меры по формированию самостоятельной антинаркотической политики и реализации заложенных в

ней мер далеко не все проблемы, связанные с противодействием незаконному обороту наркотиков и наркомании решены. Растет количество преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Увеличивается объём изъятых из незаконного оборота наркотиков. Это свидетельствует о необходимости научного переосмысления государственной антинаркотической политики с учетом современных социально-политических и экономических условий развития общества. Совокупность приведенных факторов подтверждает актуальность выбранной автором темы диссертационного исследования.

Проблему антинаркотической политики Российской Федерации затрагивали в своих трудах многие ученые. Однако диссертация Зиновьева Валерия Владимировича является одной из первых попыток комплексного исследования уголовно-правовых и криминологических аспектов реализации современной антинаркотической политики, разработки концептуальных основ ее совершенствования. Такой системный подход в совокупности с предлагаемыми автором конкретными уголовно-правовыми и криминологическими мерами реагирования, свидетельствует о научной новизне представленной работы.

Поднятая автором проблематика определила цель исследования, для достижения цели грамотно и логично определены соответствующие задачи. Достоверность выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации, обусловлена внушительной эмпирической базой исследования.

Зиновьев В.В. вынес на публичную защиту 11 положений, целый ряд которых представляют научный интерес. Результатом творческого и самостоятельного исследования явились сформулированные автором понятия: наркоситуация (страница 7 автореферата), антинаркотическая правовая политика (страница 9 автореферата), профилактика наркотизма

(страница 15 автореферата). Положительной оценки заслуживают предлагаемые автором изменения и дополнения части пятой статьи 228.1, статьи 230 и статьи 232 Уголовного кодекса Российской Федерации (страница 10 автореферата).

В то же время приходиться констатировать, что некоторые выводы сделанные в диссертационном исследовании являются дискуссионными. Так автор в положении 4 (страница 8 автореферата) выносимом на защиту предлагает выделить три периода в истории становления современной отечественной антинаркотической правовой политики. При этом Указом Президента РФ от 5 апреля 2016 г. № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков была упразднена. Функции и полномочия ФСКН России переданы МВД России. В этой связи, возникает вопрос: не следует ли признать данный шаг очередным историческим этапом? Какую научную оценку следует ему дать?

Высказанное замечание, тем не менее, позволяет сделать положительный вывод о том, что диссертация Зиновьева В.В. "Антинаркотическая политика России: уголовно-правовые и криминологические аспекты реализации" соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 2 августа 2016 г. № 748), предъявляемым к кандидатским диссертациям, является самостоятельной, завершенной, творческой научно-квалификационной работой, содержащей решение задачи, имеющей

значение для развития теории уголовного права и криминологии. Автор диссертации - ЗИНОВЬЕВ Валерий Владимирович - заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры уголовного процесса Военного университета 06 февраля 2017 г. Протокол № 6.

Заведующий кафедрой уголовного процесса Военного университета  
кандидат юридических наук, доцент

 Слободанюк Игорь Александрович

«6» февраля 2017 г.

Подпись Слободанюка Игоря Александровича заверяю  
Начальник отдела кадров Военного университета  
подполковник

А.Чертов

«6» 2017 г.



Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Военный университет»  
Министерства обороны Российской Федерации  
адрес: 123001 г. Москва, ул. Большая Садовая, д.14  
тел. 8(499) 325-28-03 [www.vumr.ru](http://www.vumr.ru)

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Зиновьева Валерия Владимировича на тему «Антинаркотическая политика России: уголовно-правовые и криминологические аспекты реализации», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08. (уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право)**

Проблематика диссертационного исследования В.В. Зиновьева вне всяких сомнений является чрезвычайно актуальной, причём, не только в теоретическом плане, но и, прежде всего, с практической точки зрения.

Положения, выносимые автором на защиту, представляются хорошо продуманными, аргументированными, обладающими требуемым уровнем научной новизны, теоретической и практической значимости.

Судя по содержанию автореферата, автор весьма хорошо разбирается в предмете своего исследования и является человеком, глубоко обеспокоенным сложившейся ситуацией, о чём свидетельствуют сформулированные им предложения по совершенствованию уголовного законодательства, а также иные результаты его работы.

Отдельного одобрения заслуживает целеустремленность, настойчивость автора, желание сразу решить весь комплекс поднятых им проблем.

Однако именно эти качества и привели к тому, что в работе имеются, если позволительно так будет выразиться, отдельные фрагменты переусердствования, дающие основание высказать ряд замечаний.

1. На стр. 14 автореферата предлагается предоставить суду право возлагать на осужденного обязанность по возмещению причиненного преступлением вреда.

Возложение такой обязанности само по себе никаких возражений, разумеется, вызывать не может.

Однако предусматривать решение данного вопроса в уголовном законе мы полагаем нецелесообразным, нарушающим отраслевую специализацию и сферы разграничения предметов правового регулирования, сложившиеся между уголовным правом и уголовным процессом, с одной стороны, и гражданским правом и гражданским процессом, – с другой.

К тому же, практически в каждом уголовном деле о преступлении, причинившем какой-либо вред, и без этого присутствует гражданский иск о возмещении причиненного преступлением вреда. Поэтому реализация рассматриваемого предложения будет ни чем иным как излишним

дублированием гражданско-правовых и гражданско-процессуальных аспектов в уголовном деле.

Надеемся на то, что, формулируя данное предложение, автор пришел к нему сам, а не позаимствовал его из ст. 31 Уголовного кодекса Китая или, например, ст. 39 Уголовного кодекса Польши, положения которых дублируют собой соответствующие гражданско-правовые и гражданско-процессуальные нормы законодательства этих стран.

2. На страницах 10, 11, 12 и 13 автором предлагается существенное расширение перечня веществ, составляющих предмет преступлений, выражющихся в незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ.

Серьезные сомнения вызывает это предложение в части включения в данный перечень того, что автор называет новыми потенциально опасными психоактивными веществами. Ключевое проблемное слово в этой формулировке – «новые». Что оно означает?

Если автор имеет в виду те вещества, которые официально еще не признаны опасными и не содержатся в перечне, установленном соответствующим Постановлением Правительства, то кто, спрашивается, будет определять их опасность, и не будет ли в этом случае иметь место нарушение принципа законности в применении мер уголовного законодательства?

Проблема, на решение которой направлено рассматриваемое предложение, понятна – законодательство не успевает отслеживать всё новые и новые разновидности психоактивных веществ, т.е., попросту отстает в этом смысле. Но можно ли сокращать это отставание за счёт нарушения принципа законности? По нашему мнению, нет.

3. На стр. 15 автореферата автором предлагается такая мера профилактирования наркотизма, как создание советов по профилактике наркомании в высших учебных заведениях. В состав такого совета предполагается включить проректора по воспитательной работе, проректора по безопасности, директора ВУЗа, кураторов, медицинских работников и психологов.

Между тем, вопросы относительно того, что будет делать подобный совет помимо заседаний, каковы пределы его компетенции и правомочий, каков круг обязанностей его членов и т.п., автором не конкретизированы. В связи с этим данное предложение представляется до конца пока еще не проработанным и весьма неопределенным.

Что же касается характеристики всего автореферата в целом, то он, несомненно, заслуживает высокой положительной оценки, как и вся

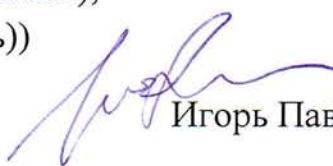
проделанная автором работа, которая представляет собой самостоятельно выполненное, обладающее внутренним единством исследование, содержащее решение задачи, имеющей существенное значение для совершенствования теории и практики уголовного права и криминологии в части решения актуальных проблем уголовно-правового и криминологического предупреждения наркотизации населения.

Принимая во внимание вышеизложенное, в качестве вывода представляется возможным отметить, что диссертация Зиновьева Валерия Владимировича на тему «Антинаркотическая политика России: уголовно-правовые и криминологические аспекты реализации», представленная на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08. (уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), предъявляемым требованиям ВАК, «Положения о порядке присуждения ученых степеней» соответствует, а её автор – Зиновьев Валерий Владимирович – заслуживает присуждения ему степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08. – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовил:

доцент кафедры уголовного права, криминологии и УИП  
Калининградского филиала Санкт-Петербургского  
университета МВД Российской Федерации,  
кандидат юридических наук  
(236006, г. Калининград, ул. Галицкого, 30,  
e-mail: tso-kli@mail.ru;  
телефоны: +7(4012)46-08-04 (приемная);  
+ 7(4012)46-13-17 (дежурная часть))

«11» февраля 2017 г.



И.П. Семченков  
Игорь Павлович Семченков

Подпись Семченкова И.П. заверяю.

Заместитель Начальника  
(по работе с личным составом)  
Калининградского филиала Санкт-Петербургского  
университета МВД Российской Федерации  
полковник полиции

«13» февраля 2017 г.

Б.В. Пилявец



## **О Т З Ы В**

**на автореферат диссертации Зиновьева Валерия Владимировича на тему: “Антинаркотическая политика России: уголовно-правовые и криминологические аспекты реализации”, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право**

Автореферат диссертации В.В. Зиновьева свидетельствует о том, что выбранная им тема весьма актуальна, как в научно-теоретическом, так и прикладном аспекте. Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации № 690 от 09.06.2010 года, явно указывает на то, что с учетом динамики изменений, происходящих в России и в мире, возникновением новых вызовов и угроз, связанных с активизацией деятельности транснациональной преступности, усилением терроризма, экстремизма, появлением новых видов наркотических средств и психотропных веществ, необходимо постоянное обновление мероприятий входящих в антинаркотическую политику России. Проблемы наркомании и наркотизма в современном обществе порождают острую необходимость решительных и энергичных действий при организации профилактических мероприятий. По данным, представленных автором, сложившаяся ситуация требует применения комплексного, концептуально осмысленного подхода в решении вопросов существующей антинаркотической политики в России, с основным упором на предупреждение употребления наркотиков и профилактику возникающей наркотической зависимости.

По сведениям указанным в автореферате видно, что работа отличается научной новизной, теоретической и практической значимостью. Несмотря на то, что к проблемам антинаркотической политики обращаются многие авторы, большинство работ выполнено по специальности «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве». Автор по данной проблематике применил новый уголовно-правовой и криминологический

подход, что на данный момент времени продиктовано имеющейся объективной необходимостью уточнения системных основ профилактики наркомании и наркотизма в России в целом, и в ее отдельных регионах.

Положения, предложенные автором для публичной защиты, отличаются научной новизной и могут быть использованы субъектами осуществляющими борьбу с преступностью в данной сфере. При анализе автореферата заметно, что в целом работа, построена логически верно, грамотно, выводы и рекомендации автора вполне аргументированы и оправданы, опираются на обширную эмпирическую базу. Соискатель изучил 1320 приговоров по преступлениям в сфере оборота наркотических средств, провел экспертный опрос 250 сотрудников правоохранительных органов и судов, а также опросил 300 студентов и школьников по данной проблеме.

Основные положения диссертации изложены в достаточном количестве опубликованных автором статей, в том числе в 8 изданиях, определенных ВАК Минобрнауки РФ, для публикации результатов кандидатских диссертаций.

Представленные в автореферате сведения позволяют судить о том, что диссертационное исследование выполнено на достаточно высоком теоретическом уровне, отвечает предъявленным требованиям и заслуживает положительной оценки.

Однако следует отметить, что представленная диссертация, по крайней мере, исходя из анализа ее автореферата, как любое исследование новой актуальной проблемы, не свободна от определенных недостатков и замечаний:

1) Соискатель в положениях, выносимых на защиту под № 8 и 9 (с. 10-15 автореферата), предлагает изменить уголовно-правовое направление борьбы с наркотизмом, путем переработки норм закрепляющих уголовную ответственность в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ. Однако в автореферате не указано на основе, каких методов и результатов исследования сделаны подобные выводы, не приведены причины отражающие необходимость этих изменений и отсутствует авторское прогнозирова-

ние криминальной ситуации в этой сфере с учетом предложенных трансформаций.

2) На стр. 18 автореферата выделено то, что: «целью антитабаческой правовой политики должно стать формирование **нулевой толерантности общества к потреблению наркотиков**, создание условий для приостановления роста злоупотребления наркотиками и их незаконного оборота, поэтапного сокращения распространения наркомании и связанных с ней преступности и правонарушений до уровня минимальной опасности антитабаческой безопасности Российской государства». В свою очередь, «**нулевая толерантность** (от англ. zero tolerance) – политика, которая предусматривает назначение максимально возможных по закону ограничений и санкций даже за незначительные правонарушения или проступки с целью устранения нежелательного поведения. Политика нулевой толерантности запрещает лицам правоохранительных органов осуществлять наказание по своему усмотрению или изменять его. Они обязаны установить заранее определенное наказание, независимо от индивидуальных особенностей правонарушений, смягчающих обстоятельств»<sup>1</sup>. Исходя из подобной трактовки, в диссертации предлагается ужесточение ответственности и санкций именно к потребителям табаческих средств, а не лицам осуществляющим их оборот. Предлагаем пояснить, каким образом, в условиях гуманизма современного общества, предложенная автором цель будет востребована на законодательном и профилактическом уровнях.

3) В рамках своего диссертационного исследования соискатель проводит достаточно полноценный анализ сущности и правовых основ антитабаческой политики России. Предлагаются различные подходы по изменению наркоситуации, проведен ретроспективный анализ развития антитабаческой правовой политики, изучены уголовно-правовые аспекты. Однако, исходя из данных автореферата, полагаем, что автор, изучая системные основы

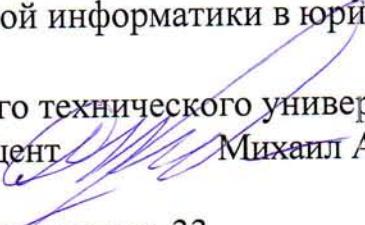
---

<sup>1</sup> Свободная энциклопедия Википедия // URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Собственность> (дата обращения 03.02.2017).

профилактики данного явления, не в полной мере уделил внимание иным криминологическим характеристикам. В работе слабо отражены сведения о причинах и условиях наркомании и наркотизма, о лицах, употребляющих наркотики, а также о субъектах осуществляющих профилактическую деятельность и антинаркотическую политику в России.

Следует отметить, что высказанные замечания носят, прежде всего, рекомендательный характер, и не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы соискателя.

Таким образом, исходя из анализа автореферата диссертации Валерия Владимировича Зиновьева, считаем, что представленное им диссертационное исследование соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовых и криминологических отраслей знаний, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор кафедры  
уголовного права и прикладной информатики в юриспруденции,  
Юридического института  
Тамбовского государственного технического университета  
доктор юридических наук, доцент  Михаил Александрович Желудков

392000, г. Тамбов, Интернациональная, 33

Телефон: 8 (4752) 63-15-30, 63-00-38

E-mail: elters@crimeinfo.jesby.tstu.ru

Подпись профессора кафедры М.А. Желудкова заверяю:



03 февраля 2017 г.

В диссертационный совет Д 212.239.01  
на базе ФГБОУ ВО «Саратовская  
государственная юридическая академия»  
410056, г. Саратов, Ул.Чернышевского, 104

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Зиновьева Валерия Владимировича на тему  
**«Антинаркотическая политика России: уголовно-правовые и криминологи-  
ческие аспекты реализации»**, представленной на соискание ученой степени канди-  
дата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и крими-  
нология; уголовно-исполнительное право

Диссертация В.В. Зиновьева посвящена актуальной как в теоретическом так и в практическом аспектах теме. Необходимость такого исследования объективно обусловлена тем, одной из «наиболее значимых проблем современной России является возрастающая наркотизация населения» и связанная с ней преступность, как совершенно справедливо отмечает автор, иллюстрируя свое утверждение статисти-  
ческими данными. Складывающаяся наркоситуация предопределяет необходи-  
мость установления оптимальной модели государственной антинаркотической по-  
литики, способной коренным образом повлиять на уровень наркотизации населения  
и наркопреступности. Российское государство с момента своего образования пред-  
принимает определенные шаги в направлении формирования антинаркотической  
политики, но, несмотря на имеющиеся положительные результаты, дальнейшая ее  
реализация потребует более масштабного и системного подхода к вопросам, ка-  
сающимся и реакции на имеющиеся угрозы и формирования структуры антинарко-  
тической безопасности государства.

Судя по автореферату, автором в полной мере осознана теоретическая и практическая значимость исследования, своевременность его научной разработки и прикладной характер проблем антинаркотической политики РФ, ее уголовно-правовых и криминологических аспектов реализации. Имеющиеся работы, посвя-

щенные указанным вопросам были написаны еще до принятия Стратегии государственной антитабачной политики до 2020 года, в связи с чем содержащиеся в них предложения не в полной мере отражают степень современной наркоугрозы.

Судя по автореферату, общетеоретическая и методологическая база диссертации соответствует теме и заявленным целям исследования, способствует решению определенных автором задач и достижению теоретически и практически значимых результатов.

Достоинством исследования является и то, что его основные положения прошли необходимую апробацию – становились предметом обсуждения на научно-практических форумах (2011-2016гг. Москва, Ростов-на-Дону, Саратов, Екатеринбург), опубликованы в 20 научных работах автора, в том числе в 8 статьях, размещенных в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, использовались в законотворческой деятельности Федерального Собрания РФ, используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «СГЮА».

Вместе с тем автореферат позволяет утверждать, что работа не свободна от некоторых дискуссионных моментов:

1. предлагаемая автором дефиниция пропаганды либо рекламы незаконных потребления или оборота наркотических и иных запрещенных средств (прим.1 к ст.231.1 УК (стр.10-11 п.8, стр. 21) является чрезмерно широкой, поскольку «распространение информации» и подразумевает ее любое предоставление;

2. весьма спорным представляется предложение автора о введении уголовной ответственности за потребление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов или новых потенциально опасных психоактивных веществ (стр.11 п.9, стр.22), равно как и предложение автора об исключении из диспозиции ст.228 УК указания на значительный и крупный размер наркотических и иных запрещенных средств (веществ) (стр.12 , 22); вместе с тем автор почему-то не предлагает дополнить диспозицию ст.228 УК такими действиями как производство и пересылка?

Данные замечания носят частный и дискуссионный характер и не снижают высокой оценки диссертационного исследования как завершенной научно-исследовательской работы.

**Вывод:** содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертационное исследование Зиновьева Валерия Владимировича на тему «Антинаркотическая политика России: уголовно-правовые и криминологические аспекты реализации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, выполнено на необходимом научно-теоретическом уровне, отвечает предъявляемым требованиям, сформулированные в нем положения, выводы, предложения и рекомендации обладают научной новизной, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор кафедры уголовного права  
Воронежского государственного университета,  
доктор юридических наук, доцент  
Панько Кирилл Константинович  
20 февраля 2017 г.

Подпись		Панько К.К.
заявление	штамп	20
дата	Белослав	подпись
подпись расшифровка подпись		

