

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Суменкова Сергея Юрьевича на тему «Исключения в праве: общетеоретический анализ», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (Саратов, 2016. 58 с.)

Диссертация С. Ю. Суменкова «Исключения в праве: общетеоретический анализ» подготовлена на актуальную тему, имеющую как научное, так и практическое значение.

Автором обоснованно ставится вопрос о сочетании эталонной природы права, с одной стороны, и необходимостью гибкости и дифференцированности правового регулирования, с другой. В качестве феномена, обеспечивающего такое сочетание, выступают исключения из единых, стандартизированных правил. Соискатель верно указывает на неординарную природу исключений, позволяющую, не нарушая требований правил, предлагать альтернативный вариант регулирования.

Проблема исключений из общих правил в сфере правового регулирования, несмотря на всю ее злободневность, практически не подвергалась комплексному общетеоретическому анализу. В этой связи можно говорить о научной новизне диссертационного исследования С.Ю. Суменкова, оригинальности и обоснованности положений выносимых на защиту.

Особого внимания заслуживает методологическая основа исследования. Она абсолютно правильно изложена в отдельной главе; при этом одобрение вызывает детальная проекция используемых в работе методов к исключениям из правил.

Надо отметить и обоснованность авторских выводов относительно того, что, собственно, выступает исключением из правила; тщательная и подробная классификация исключений. Весьма убедительно в работе доказана парность

правил и исключений, а также допустимость исключений в праве в контексте различных типов правопонимания.

Несомненный интерес вызывают рассуждения автора относительно форм выражения исключений в праве. Автор вводит в научный оборот не только понятие «исключение в праве», но и такие термины как «исключительный случай», «в порядке исключения», «в виде исключения». В понятийном аппарате юридической науки до настоящего исследования не имелось дефиниции нормы-исключения.

Соискатель весьма точно отобразил проблемы фиксации исключений в нормативных актах, в особенности связанные с реализацией законодательной оговорки. Выверенность авторской позиции проявляется в главе, посвященной корреляции судебной практики с исключениями.

Хотелось бы отметить и правильное освещение исключений в контексте инструментального аспекта. Представляются достоверными выводы диссертанта относительно целей стоящих перед исключениями, равно как и их восприятие одновременно в качестве юридических средств и приема юридической техники.

Несомненной практической направленностью отличаются положения последней главы работы, в которой предлагаются пути оптимизации исключений в праве.

Все вышеизложенное свидетельствует о том, что исследование С. Ю. Суменкова представляет собой добротную научную работу, отличающуюся необходимой научной новизной.

Вместе с тем, как и всякая творческая работа, автореферат диссертации С. Ю. Суменкова содержит определенные дискуссионные моменты, с которым нельзя однозначно согласиться.

В первую очередь это касается заявления автора о всеобщности и объективности исключений, обуславливающее их присутствие буквально во всех сферах бытия, в том числе и в праве. Подобного рода предположение, тем

более закрепленное в положении выносимом на защиту, не должно выступать в качестве аксиомы.

Напротив, по нашему мнению, данный вывод должен быть более чем обоснован, подкреплён не только соответствующими примерами, но и необходимой методологической базой.

Высказанное замечание носит частный характер, нацеливает исследователя на дальнейшую разработку проблематики исключений и не портит общее положительное впечатление от работы.

Основные выводы автора соответствующим образом отражены в публикациях по теме диссертации, список которых весьма обширен.

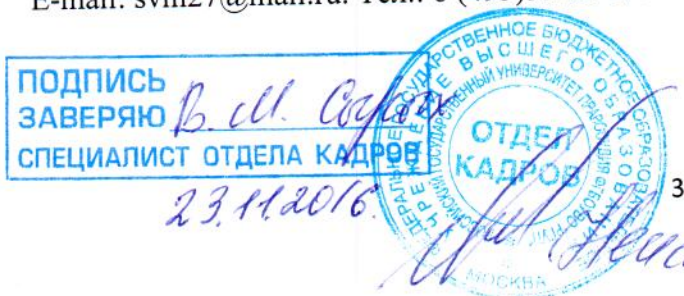
Таким образом, судя по автореферату, диссертация С. Ю. Суменкова на тему «Исключения в праве: общетеоретический анализ» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук абзацем 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным, самостоятельным и завершенным исследованием, а её автор – **Сергей Юрьевич Суменков** заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ,
заведующий отделом теории и истории
права и судебной власти ФГБОУ ВО
«Российский государственный университет правосудия»

В. М. Сырых

/ Владимир Михайлович Сырых /

Адрес: 117418, Россия, город Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69, ауд. 1005.
E-mail: svm27@mail.ru. Тел.: 8 (495) 3325307.



ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации С. Ю. Суменкова
на тему «Исключения в праве: общетеоретический анализ»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история
учений о праве и государстве
(Саратов, 2016. – 58 с.)**

Актуальность темы исследования заключается в том, что иной, альтернативный правилу вариант регуляции, который подразумевает исключение и огромное, без преувеличения, количество исключений в праве современной России, однозначно вызывает опасения в нивелировании стандартизирующего эффекта права.

Вместе с тем, и с этим тоже сложно не согласиться. Универсальность права, его способность реагировать на неоднозначные и динамические жизненные казусы обеспечивается специфическими юридическими феноменами, одно из важных мест среди которых занимают исключения из правил.

С помощью исключений из общих правил «законодатель», оценивая подлинное состояние общественных отношений, устанавливает дозволения либо ограничения, внедряя в унифицированные стандарты регулирования дополнения или (и) изъятия.

Диссертационное исследование С.Ю. Суменкова, направленное на изучение исключений, в конечном итоге нацелено на разрешение реально существующей научной проблемы, вызванной дилеммой между объективной эталонной природой права и необходимостью отражения и учета окружающей действительности, подпадающей под правовое воздействие.

Надо отдать должное автору, который правильно определил объект и предмет исследования, что позволило обозначить «исключение» как самостоятельную научную категорию, характеризующуюся специфическими признаками.

Научная новизна исследования заключается в оригинальной трактовке исключений, их оценке в качестве безусловно соответствующего праву феномена, не нарушающего правило, но предполагающего тем не менее иной вариант регулирования.

Выводы и рассуждения автора зафиксированы в положениях, выносимых им на защиту. Последние являются главными идеями, на которых основывается разрабатываемая соискателем теория исключений.

Концептуальными моментами научного анализа служат всеобщность и объективность исключений; восприятие исключений как нормативно-правового предписания. Классификация исключений позволяет акцентировать внимание на том, что исключения олицетворяют собой дозволение из ограничения либо

ограничение в дозволении. Заслуживает одобрения констатация парности правил и исключений, убедительная аргументация парности этих категорий.

Новаторскими и оригинальными выступают рассуждения автора относительно терминологического объективирования исключений. В научный оборот вводятся термины, которые часто встречаются в нормативных актах, но не попадали до этого в поле зрения представителей юридической науки. Речь идет прежде всего о таких терминах, как «за «исключительный случай», «особый случай», «случай, не терпящий отлагательства», «за исключением случая», «в порядке исключения», «в виде исключения».

Интерес вызывает авторская позиция по отношению к норме-исключению, дефиницию которой формулирует автор. Практической значимостью характеризуется позиция соискателя о фиксации указанных норм в структурных единицах нормативного акта. Убедительным представляется мнение С.Ю. Суменкова о роли исключений в судебной практике.

Заслуживает одобрения подробный анализ целей, стоящих перед исключениями. При этом аргументированным является восприятие исключений в качестве специфических правовых средств, создающих режим исключений.

Высокий уровень теоретического анализа заявленной проблематики сочетается с практическими предложениями по минимизации рисков, связанных с исключениями.

Последнее позволяет утверждать о научно-практической значимости исследования, апробированной как в научных публикациях автора по теме диссертации, так и в его педагогической и общественной деятельности.

Автореферат диссертации не лишен определенных недостатков. Замечаний несколько. Во-первых, автор настолько увлёкся темой исследования, что ему везде «мерещатся» исключения в праве. Во-вторых, под исключением в праве С.Ю. Суменков понимает «нормативно-правовое предписание, представляющее собой государственно-властное веление, легитимированное надлежащим образом» (с. 11, 23 и др.).

Дело в том, что исключения в праве характерны и для правовых актов, которые издаются органами местного самоуправления и пр. негосударственными субъектами правотворчества.

В-третьих, нельзя отождествлять средства и приёмы в социально-правовой сфере (с. 11, 17, 23 и др.). Средства в своей совокупности составляют содержание юридической техники, а приёмы, вместе со способами, методами и правилами – юридическую тактику.

В-четвёртых, определение интегративного определения права как синтеза правил и исключений достаточно упрощенно и односторонне. Создание соответствующей концепции требует отдельного, самостоятельного исследования

и не может выступать в качестве сопутствующей, «попутной» задачи любой научной работы, в том числе и уровня докторской диссертации.

Высказанные замечания подчеркивают стремление автора рассмотреть абсолютно все аспекты так или иначе связанные с исключениями, в целом не портят общего положительного впечатления от работы.

Таким образом, содержание автореферата позволяет сделать обоснованный вывод о том, что диссертация С. Ю. Суменкова на тему «Исключения в праве: общетеоретический анализ» является единолично выполненным, самостоятельным и завершенным научным исследованием, отвечает всем требованиям, предъявляемым к подобного рода работам абзацем 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Сергей Юрьевич Суменков заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен профессором В.Н. Карташовым и обсужден на заседании кафедры теории и истории государства и права Ярославского государственного университета им П.Г. Демидова 15 ноября 2016 г. (протокол №4).

Доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ,
Почетный работник высшего
профессионального образования РФ,
заведующий кафедрой теории и
истории государства и права
Ярославского государственного
университета им. П. Г. Демидова

 **В.Н. Карташов**

Начальник управления по работе
с персоналом ЯрГУ

 **Р. И. Волкова**

25 ноября 2016 года



ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова».
150000, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14.
Тел.: (4852) 79-77-02. E-mail: rektorat@uniyar.ac.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Суменкова Сергея Юрьевича на тему «Исключения в праве: общетеоретический анализ», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (Саратов, 2016. 58 с.)

Диссертация С. Ю. Суменкова «Исключения в праве: общетеоретический анализ» посвящена актуальной, теоретически и практически значимой проблеме юридической науки. Исключения являются правовым средством, широко применяемым в правовой системе современного государства, а от их грамотного использования во многом зависит успех в достижении целей правовой политики, обеспечение необходимого баланса между началами типизации и нестандартности, утверждение принципа справедливости в правовом регулировании социальных отношений.

Судя по автореферату, автор претендует на разработку принципиально новой фундаментальной научной концепции исключений в праве. Новизна работы видится в том, что она представляет собой первое доктринальное монографическое исследование, посвященное общетеоретическому анализу исключений в праве, а также в новаторском характере большинства положений, вынесенных на защиту.

Методологические основания исследования, упомянутые в автореферате, можно считать достаточными для постановки и решения поставленных задач. Убедительным представляется алгоритм обоснования автором парного характера правил и исключений как юридических категорий (с. 27-29). Обоснованным и плодотворным исследовательским подходом считаем научное познание исключений в праве, сочетающее в себе их инструментальный (с. 42-45) и юридико-технический (с. 45-47) анализ.

Особая практическая ценность видится в обращении диссертанта к проблематике терминологического объективирования исключений в праве, а также в разработанной им системе терминов, позволяющей оптимизировать фиксацию и реализацию правовых исключений (с. 32-36).

Весьма интересными и заслуживающими внимания являются рассмотренные автором проблемы оптимизации исключений в праве, а также сформулированные им в этой связи теоретические обобщения и практические рекомендации (с. 47-49). С большинством из них, по нашему мнению, следует согласиться. В частности, это касается предложения о необходимости в правотворческом процессе в случае формализации правовых исключений в нормах права устанавливать рамки, пределы и условия их усмотрения и применения, а в правоприменительном процессе – обязательной мотивировки предпочтения исключения правилу (с. 48) и введения системы контроля за каждым случаем применения исключения (с. 48-49).

Помимо общей положительной оценки, по автореферату диссертации С.Ю. Суменкова представляется возможным высказать и некоторые критические замечания.

1) Не вполне ясным и требующим дополнительного обоснования представляется тезис о том, что «исключения являются первичным, базовым компонентом, из них складываются все юридические средства, но при этом исключения одновременно выступают в качестве автономной группы юридических средств» (с. 10 автореферата);

2) Верно подчеркивая универсальный характер правовых исключений как юридического средства, его широкую распространенность в правовой системе, автор, тем не менее, сводит их природу к особой разновидности «государственно-властных велений», «средствам-инструментам», зафиксированным в положениях нормативно-правовых актов и выраженным в определенных терминах юридического текста. В четвертой главе второго раздела анализируется также роль правовых исключений в качестве средства судебной практики, в том числе и в качестве элемента так называемых «судебных норм» (с. 40-42).

Вместе с тем, думается, что исключения как правовое средство и прием юридической техники находят широкое применение при формировании не только нормативных актов и судебных прецедентов, но и при использовании иных источников позитивного права: правовых принципов, правовых обычаев, правовой доктрины, нормативных договоров. Вместе с тем, судя по автореферату, анализ этих аспектов темы не нашел в работе основательного развития. Полагаем, что такой подход не вполне обоснован для исследования, претендующего на создание общетеоретической концепции.

3) Диссертант справедливо обращает внимание на практическую значимость грамотного использования правовых исключений в правовой системе, опасность злоупотребления этими правовыми средствами, возможность превращения их в коррупциогенный фактор (с. 47). В связи с этим в работе было бы интересно увидеть обстоятельный критический анализ использования правовых исключений в современной правоприменительной практике в целом (по крайней мере – в отечественной). Автор же, при рассмотрении этого аспекта проблемы ограничил поле исследования лишь областью судебной практики. Полагаем, что подобный подход несколько снижает практическую ценность работы. Он же, очевидно, стал причиной излишне общего, абстрактного характера предложенных автором рекомендаций, направленных на оптимизацию использования исключений в праве (с. 47-49).

Высказанные замечания носят во многом дискуссионный характер и существенным образом не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования С.Ю. Суменкова. Судя по автореферату, диссертация С. Ю. Суменкова на тему «Исключения в праве: общетеоретический анализ» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук абзацем 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично

выполненным, самостоятельным и завершенным исследованием. Основные выводы автора соответствующим образом отражены в публикациях по теме диссертации.

Учитывая сказанное, полагаем, что Сергей Юрьевич Суменков заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры теории и истории
права и государства Северо-Западного института
управления ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и Государственной службы
при Президенте Российской Федерации

В.А. Сапун

В.А. Сапун

/Валентин Андреевич Сапун/

Адрес: 199178, Санкт-Петербург, Средний проспект В.О., д. 57/43.

E-mail: sziu@sziu.ru; **Тел:** 8 (812) 335-94-94.

Подпись *В.А. Сапун* заверяю
Начальник отдела
персонала *Суменков С.Ю.*

30.11.2016



Кандидат юридических наук, доцент, доцент
кафедры общетеоретических правовых дисциплин
Северо-Западного филиала ФГБОУ ВО «Российский
государственный университет правосудия»

К.В. Шундинов

К.В. Шундинов

/Константин Валентинович Шундинов/

Адрес: 197046, г. Санкт-Петербург, Александровский парк, д. 5.

E-mail: szf_rap@mail.ru **Тел:** 8 (812) 233-42-47.



Подпись *Шундинов К.В.*
ЗАВЕРЯЮ СПЕЦИАЛИСТ

ПО КАДРАМ *Каримова М.А.*

М. Каф. 30.11.2016

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации С. Ю. Суменкова
на тему «Исключения в праве: общетеоретический анализ»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений
о праве и государстве
(Саратов, 2016. – 58 с.)

Диссертационное исследование «Исключения в праве: общетеоретический анализ» выполнено на злободневную и актуальную тему.

Автор правильно отмечает, что наличие исключений позволяет праву учитывать полиморфию общественных отношений и предельное разнообразие их участников. Подобная способность права характеризует качество правового регулирования.

Научная новизна работы состоит в том, что С. Ю. Суменков разработал научную концепцию исключений, в рамках которой последние определяются как правовые предписания, объективная природа которых обуславливает бессмысленность и даже опасность их отрицания.

По нашему мнению авторская позиция находит свое отражение в положениях, выносимых на защиту, которые обоснованы, выверены и оригинальны. Положительным моментом выступает то, что каждый вывод, предлагаемый соискателем к защите, с одной стороны, является весьма взвешенным, самодостаточным, с предельной лаконичностью доказанным в той формулировке, которую автор и собирается защищать. С другой стороны, заслуживает одобрения то, что каждое положение, вынесенное на защиту, находит свое расширенное подтверждение в процессе исследования исключений из правил.

Первый раздел диссертационной работы верно обозначен как теоретические основы исключений в праве. В нем С. Ю. Суменков предлагает методологическую базу диссертации (с. 20-22), аргументирует восприятие исключений как правовых предписаний (с. 22-25), дает классификацию исключений (с. 25-267), утверждает о парности исключений и правил (с. 27-29) анализирует допустимость существования исключений в контексте различных типов правопонимания (см. 29-32).

Важное значение имеет второй раздел работы, посвященное формам внешнего выражения исключений. Интересными с научной точки зрения являются рассуждения соискателя по поводу терминологического объективирования исключений в праве (с. 32-36), характеристика норм-исключений (с. 36-37), обоснование того, что в условиях правовой системы России нормативный акт служит в качестве базовой формы воплощения исключений (с. 38-40), анализ соотношения исключений в праве и судебной практики (с. 40-42).

Третий раздел исследования, посвященный инструментальной составляющей в природе исключений, обусловлен тем, что исключения находятся в постоянной динамике, их присутствие в праве должно быть обоснованно и целесообразно. Автором предельно точно раскрыто целевое предназначение исключений в праве (с. 42-44), показана суть исключения как юридического средства (с. 44-45), раскрыта специфика исключений, выступающих приемом юридической техники (с. 45-47), освещены проблемы существования исключений в праве на современном этапе и предложены пути их решения (с. 47-49).

Убедительность выводов, сделанных автором в процессе исследования, подкрепляется как необходимыми теоретическими подтверждениями, так и многочисленными примерами из нормативных актов различного уровня, а также материалами правоприменительной практики.

Таким образом, автореферат диссертации С. Ю. Суменкова представляет собой качественную научную работу, характеризующуюся научной новизной, оригинальностью и обоснованностью.

Вместе с тем, в работе имеются определенные аспекты, наличие которых обуславливает некоторые замечания.

Так, по нашему мнению, автору следовало бы уделить более пристальное внимание взаимосвязи исключений и юридической ответственности. Подобное подсказывает сама логика исследования, ибо именно исключения в сфере юридической ответственности (и об этом говорит сам автор в последней главе работы) вызывают и повышенный интерес общественности к исключениям (например, вопрос о смертной казни как исключительной меры наказания), и даже

отрицательное отношение к исключениям (в частности проблема правового иммунитета отдельных категорий субъектов).

Между тем автор, раскрывая корреляцию исключений с юридической ответственностью, ограничился лишь анализом воздействия принципов гуманизма и справедливости на появление исключений в сфере юридической ответственности (с. 43).

Данное замечание не носит концептуальный характер и не влияет на общую положительную оценку работы. Последнему обстоятельству особо способствует должная апробация результатов исследования, нашедшая свое отражение в многочисленных публикациях автора.

Тем самым представленный автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертация С. Ю. Суменкова на тему «Исключения в праве: общетеоретический анализ» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук абзацем 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным, самостоятельным и завершенным исследованием, а её автор - Сергей Юрьевич Суменков заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры «Теория государства и права»
ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»



Д. А. Липинский
/Дмитрий Анатольевич Липинский /

Адрес: Самарская область, г. Тольятти, ул. Ушакова, 57, корп. Э, каб. 807.
Тел. 8 (8482)53-94-17; E-mail: Kafedra.TGP@yandex.ru



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации С. Ю. Суменкова
на тему «Исключения в праве: общетеоретический анализ», представленной на
соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история
учений о праве и государстве

Разнообразие и постоянное усложнение общественных отношений обуславливает необходимость в таких юридических феноменах, которые бы смягчали шаблонную природу правового регулирования, придавая последнему нужную гибкость и оперативность.

В этой связи представляется актуальным и своевременным диссертационное исследование С. Ю. Суменкова, посвященное такой злободневной проблематике как исключения из правил. Автор вполне обоснованно пишет о том, что среди ресурсов позволяющих адекватно реагировать на многообразие окружающей действительности центральное место принадлежит исключениям (с. 4). Именно исключения, не подменяя и не нарушая правила, санкционируют в некоторых ситуациях или (и) для отдельных лиц отличающиеся от правила вариации поведения.

Научная новизна работы объясняется тем, что соискатель рассматривает исключение как самостоятельную научную категорию, характеризующуюся собственной автономной природой, отличительными признаками, спецификой внешнего выражения, и особой инструментальной направленностью.

Заслуживает одобрения предельная точность формулировок, представленных автором положений на защиту. Каждое из таких положений обладает новационным характером, выступая в качестве отправных аспектов, разработанной соискателем теории исключений.

При этом несомненным достоинством исследования выступает то, что заявленные диссертантом положения, выносимые на защиту, не существуют отдельно, а находят свое полное отражение и подтверждение в соответствующих структурных элементах диссертации.

Структура анализируемой работы более чем логична и выверена. Оригинальность ей придает магистральное деление на разделы, которые в свою очередь стратифицируются на главы.

В первом, теоретическом разделе, квинтэссенцией выступает мысль о всеобщности и объективности исключений, что проецируется на право, и детерминируя методологический арсенал исследования.

Определение исключения как нормативно-правового предписания позволяет автору выделить соответствие исключений качествам государственно-властного веления, оформленным надлежащим образом (с. 23).

Положительным моментом работы служит проведенная С. Ю. Суменковым подробная классификация исключений, которая не просто носит описательный характер, но и позволяет автору определить безусловно все исключения либо как дозволения, либо как ограничения (с. 25).

Надо отдать должное диссертанту, не просто констатировал парность правил и исключений, но и рассмотрел все нюансы заявленной парности (с. 27-29).

Своеобразием отличается и глава, в которой автор закрепляет за исключениями особое место в так называемой интегративной юриспруденции (с. 32).

Второй раздел исследования, посвященный формам внешнего выражения исключений, стимулировал соискателя к разграничению собственно понятия «исключение в праве» и нормативных терминов, в которых данное понятие отражается (с. 33).

Несомненный интерес вызывают рассуждения диссертанта относительно признаков норм-исключений, как особой разновидности юридических норм (с. 37), равно как и проведенный автором анализ соотношения правил и исключений, содержащихся в законах либо подзаконных нормативных актах (с. 38).

Поддержки заслуживает и оригинальная идея исследователя относительно корреляции судебной практики с исключениями из правил (с. 40-41).

Третий раздел работы непосредственно обусловлен восприятием исключений как специфического правового инструментария. В этой связи важнейшее значение имеет создание системы целей, стоящих перед исключениями (с. 42-44), освещение всех ракурсов и аспектов исключений,

играющих роль юридических средств (с. 44-45), раскрытие специфики исключений как приема юридической техники, обеспечивающего необходимую абстрактность и требуемую конкретность нормативного материала (с. 46).

Последняя глава работы носит прикладной характер, что не снижает ее ценности, ибо практические рекомендации, изложенные в этой главе (с. 48-49), непосредственно опираются на проанализированные выше теоретические изыскания соискателя.

Тем самым автореферат диссертации С. Ю. Суменкова представляет собой качественно выполненное исследование, направленное на разрешение крупной научной проблемы.

При этом исследование не лишено определенных недостатков, вызывающих критические замечания.

В частности, еще раз подчеркивая выверенность и аргументированность проведенной классификации исключений, позволяющей сконцентрировать внимание на отличительных качествах последней, хотелось бы возразить против определенного рода искусственности обозначения критерия, разделяющего исключения на дозволения и ограничения. Не оспаривая, а, напротив, поддерживая подобную стратификацию, стоит тем не менее задаться вопросом о том, какой смысл автор вкладывает в словосочетание «телеологический подход» (с. 25), согласно которому и происходит указанное выше разделение исключений.

Судя по рассуждениям диссертанта, «телеологический подход» подразумевает целевое предназначение исключений. Но даже при такой логике остается непонятным, почему С. Ю. Суменков при классификации исключений на дозволения и ограничения, не обозначил данное основание таким вполне устоявшимся и признанным в общей теории права термином, как «способ правового регулирования».

По нашему мнению, искусственное осложнение понятийного аппарата юридической науки является отрицательной тенденцией, не имеющий ничего общего с введением в научный оборот действительно необходимых понятий.

При этом анализ автореферата позволяет утверждать о том, что автор реально разработал и внедрил в науку выверенные, обоснованные, имеющие научное и практическое значение термины (в частности, «исключение в праве», «исключение-дозволение», «исключение-ограничение», «исключение-преимущество», «исключительный случай», «норма-исключение», «исключительная норма»). Подобное свидетельствует о несомненном личном вкладе автора в развитие юридической науки. Положительному впечатлению об исследовании способствует список научных работ, опубликованных по теме диссертации, свидетельствующих о многолетнем труде соискателя по заявленной проблематике.

Таким образом, судя по представленному автореферату диссертации, можно сделать вывод о том, что диссертация С. Ю. Суменкова на тему «Исключения в праве: общетеоретический анализ» является единолично выполненным, самостоятельным и завершенным научным исследованием, отвечает всем требованиям, предъявляемым к подобного рода работам абзацем 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а её автор - Сергей Юрьевич Суменков заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры государственного
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

Н. В. Мамитова



ЗАВЕРАЮ
НЫЙ СЕКРЕТАРЬ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
К. К. БИДАРЕВ
21.08.2016

Наталья Викторовна Мамитова

Адрес: 119606, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 84, стр. 1, корпус 1, офис 2273.

Тел.: (499)956-99-21. Email: nv.mamitova@migsu.ranepa.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации СУМЕНКОВА Сергея Юрьевича на тему «Исключения в праве: общетеоретический анализ», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. (Саратов, 2016. 58 с.).

Специфика правового регулирования общественных отношений не исключает, а, скорее, предполагает существование таких жизненных ситуаций, которые в силу индивидуальных особенностей, находясь в правореализационном процессе, нуждаются в особом (не унифицированном) подходе. При этом речь идет не о нарушении правовых норм, а о поиске альтернативного (не противоречащего праву) варианте регуляции. С. Ю. Суменков в качестве средства легитимации подобной альтернативы предлагает использовать такое правовое средство, как исключение из правил.

Актуальность темы исследования обусловлена тем фактом, что исключения, как верно замечает автор, характерны для любой сферы бытия, и, прежде всего, для его социальной составляющей, выступая в качестве материального отображения многообразия реального мира. Для права, как особой системы социальных норм, исключения необходимы так же, как и правила, ибо именно исключения позволяют нивелировать в правореализационном процессе ту сторону правовой жизни, которая по объективным причинам должна являться консервативно стабильной и обобщающе шаблонной, то есть не отражающей всей многогранности динамично и постоянно меняющихся общественных отношений и процессов.

Необходимость исследования исключений предопределена тем очевидным фактом, что современные российские источники права содержат помимо правил и немало исключений из них.

Между тем степень существующего научного проникновения в проблему исключений в праве явно не соответствует её теоретической и практической значимости. В этой связи диссертационное исследование С. Ю. Суменкова вносит реальный вклад в разрешении крупной научной проблемы, представляя собой доктринальное исследование монографического уровня, посвященное комплексному анализу существующих в праве исключений.

Научная новизна диссертации выражается, прежде всего, в положениях, выносимых соискателем на защиту (с. 10-18). Обращает на себя внимание их оригинальность, выверенность, точность и лаконичность предложенных формулировок.

Методологическая база диссертации позволяет обосновать всеобщность и объективность исключений, проявления в их существовании закономерностей и случайностей (с. 21-22).

Аргументированным представляется восприятие исключения как нормативно-правового предписания, соотносимого с правилом в виде изъятия или (и) дополнения (с. 24).

Верным видится выделение основного критерия стратификации исключений, позволяющих считать исключения дозволениями и ограничениями (с. 25-26). Безусловный интерес вызывает и предложенный автором алгоритм парности исключений и правил (с. 28-29).

Обращают на себя внимание выводы автора о соотношении исключений с нормативным подходом к пониманию права, социологической школы права, естественно-правовой теорией (с. 29-32).

Признаком новаторства характеризуется предлагаемая докторантом терминологическая форма, в которой объективируются исключения в праве (с. 32-36). Результатом изучения особой разновидности юридических норм – норм-исключений является получение новых знаний о них, а также об их автономной разновидности – исключительных нормах (с. 36-37).

Практической значимостью обладают выводы автора о проблемах изложения исключений в нормативных актах, в особенности, связанные с использованием такого феномена юридической техники, как законодательная оговорка (с. 39-40).

Удачной новеллой диссертационного исследования видится освещение корреляции исключений с судебной практикой. С. Ю. Суменков, правильно понимая роль и значение судебной власти, указал на уникальность такой взаимосвязи (с. 40-42).

Автор уверенно отстаивает свою позицию относительно целей, стоящих перед исключениями (с. 42-44). Заслуживает одобрения тщательный анализ ис-

ключения как юридического средства (с. 44-45). Вызывают неподдельный интерес выделенные соискателем новые аспекты, связанные с определением исключения как приема юридической техники (с. 45-47).

Диссертант верно отмечает реальные проблемы современного отечественного правового регулирования общественных отношений, связанные с существованием исключений в праве (с. 47-49).

Судя по автореферату, все магистральные положения убедительно подкреплены примерами из действующего законодательства, а также многочисленными и разнообразными материалами юридической практики, содержащимися в самой научной работе.

Таким образом, предложенный С. Ю. Суменковым научный труд можно охарактеризовать как добротное, серьезное теоретическое исследование. При этом, что вполне естественно для всякой творческой работы, оно не лишено дискуссионных моментов и определённых недостатков.

Во-первых, соискатель, правильно в целом характеризуя соотношение судебной власти и исключений, не расставил приоритеты. По авторской позиции не вполне понятно, что же доминирует в анализируемом соотношении: судебная власть либо исключения из правил. Более того, из текста автореферата складывается впечатление, что судебная власть необходима только для того, чтобы создавать, толковать, применять и контролировать исключения. Думается, следует четко отразить, что исключения – это особые правовые средства, которые судебная власть может использовать в правоприменительной деятельности.

Во-вторых, диссертант, в некоторых случаях излишне подробно освещая значение того или иного термина, допускает определенные терминологические неточности. В частности, автор утверждает, что судебная практика представляет собой синтез судебного правотворчества, толкования, правоприменения, контроля (с. 16, с. 40). Однако здесь же С. Ю. Суменков отмечает, что указанным разновидностям судебной деятельности корреспондируют соответствующие акты. Поэтому возникает вопрос об обоснованности отождествления судебной практики и судебной деятельности. На наш взгляд, при всей близости

названных категорий они отнюдь не синонимичны, и диссертант обязан эту разницу учитывать.

Высказанные замечания не портят общего положительного впечатления, возникшего от работы с авторефератом.

Выводы автора прошли апробацию, используются автором в учебном процессе и в его общественной деятельности. Представленный обширный список публикаций по теме диссертации свидетельствует о том, что автор более одиннадцати лет плодотворно занимается исследованием данной научной проблемы.

Таким образом, исходя из автореферата диссертации С. Ю. Суменкова, можно с уверенностью сделать вывод о том, что диссертация на тему «Исключения в праве: общетеоретический анализ» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук абзацем 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным, самостоятельным и завершенным исследованием, а её автор – Сергей Юрьевич Суменков заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доктор юридических наук (специальность 12.00.01), профессор кафедры «Таможенное дело и гражданское право» юридического института ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

А. В. Аверин

Александр Валентинович Аверин.
Почтовый адрес: 600000, г. Владимир, ул. Горького, 87.
Адрес электронной почты: prkom@vlsu.ru
Рабочий телефон: (4922) 53-25-75, 47-97-37, 33-13-91



ОТЗЫВ

**доктора юридических наук, доцента
Субочева Виталия Викторовича
на автореферат диссертации Суменкова Сергея Юрьевича на тему:
«Исключения в праве: общетеоретический анализ» (г. Саратов, 2016,
58 с.), представленную на соискание ученой степени доктора
юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и
государства; история учений о праве и государстве**

Около десяти лет научная общественность с достаточно большим интересом наблюдает за творчеством и активностью оригинального и глубокого исследователя и ученого – С.Ю. Суменкова, который основную часть своего научного поиска посвятил анализу такой категории как исключения в праве.

Значимым событием в научном мире явилось завершение диссертационной работы и публикация автореферата диссертации С.Ю. Суменкова «Исключения в праве: общетеоретический анализ», в котором автор в чрезвычайно сжатом виде обобщает всю ту колоссальную работу, которую он проводил на протяжении долгих лет.

Следует отметить, что внимательное ознакомление с основными выводами, изложенными С.Ю. Суменковым в автореферате диссертации, с большой долей уверенности позволяет заключить, что кропотливый труд автора подошел к логическому завершению и вылился в добротную и чрезвычайно востребованную сегодня диссертацию, защита которой, безусловно, украсит работу даже такого известного и солидного диссертационного совета как Д 212.239.02.

Следует полностью солидаризироваться с позицией автора, заключающейся в том, что важнейшей характеристикой права, во многом отражающей качество и эффективность правового регулирования, служит способность права воспринимать и оперативно реагировать на предельно широкое многообразие общественных отношений и разнородность их участников (С. 3 автореферата). В связи с этим, очевидно, что право должно обеспечить возможность согласования и удовлетворения неоднородных и разноплановых интересов многочисленных субъектов общественных отношений, добиться чего без применения и широкого использования правовых исключений не представляется возможным.

С.Ю. Суменков абсолютно справедливо подчеркивает, что как правила, так и исключения направлены на сохранение и развитие общества, только правила выполняют роль основы, а благодаря исключениям достигается гибкость его конструкции, а сам же феномен исключения состоит в том, что, не нарушая правила, оно предлагает иной вариант регуляции (С. 3 автореферата).

Изучение автореферата представленной к защите диссертации позволяет заключить, что автору действительно удалось не только сделать целый ряд блестящих выводов относительно роли и места правовых исключений в механизме правового регулирования, но и достичь основной заявленной цели работы: сформировать целостную, завершенную и непротиворечивую концепцию исключений в праве.

Данная авторская концепция позволяет получить новые научные знания о теоретических основах существования исключений, о формах внешнего выражения исключений, специфике инструментальной составляющей исключений и разработать значительное количество практических рекомендаций, направленных на совершенствование создания и реализации исключений.

С.Ю. Суменков на высоком научном уровне формулирует дефиницию и признаки исключений в праве, проводит классификацию исключений в праве и оценивает допустимость исключений в контексте различных типов правопонимания. В автореферате исследуются проблемы изложения исключений в праве в тексте нормативного правового акта, устанавливаются аспекты соотношения судебной практики и исключений в праве, а сами исключения рассматриваются в качестве правовых средств, предлагаются меры по оптимизации исключений в праве при их практической реализации.

Сказанное выше обуславливает актуальность диссертационного исследования, его бесспорную научную и практическую значимость.

Структура диссертации также возражений не вызывает, полностью соответствует цели исследования и свидетельствует о глубокой продуманности основных структурных элементов работы.

В целом следует отметить, что представленная к защите работа изобилует выводами, нестандартными, смелыми и обоснованными умозаключениями.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, находится на высочайшем уровне и сомнений не вызывает.

С.Ю. Суменков продемонстрировал уникальные способности к критическому осмыслению правовых реалий, анализу значительного массива нормативно-правовых и правоприменительных актов, обобщению получаемой информации, умению корректно вести научную дискуссию и полемику с различными учеными и, при этом, обстоятельно доказывать собственную точку зрения.

В отмеченной связи работа получилась действительно авторской, яркой и завершенной. Диссертация написана грамотно, ее текст изложен доступным и ясным языком.

Вместе с тем, как и любое научное произведение, являющееся результатом активного творческого поиска автора, рассматриваемая диссертационная работа не лишена отдельных недостатков. В качестве подобного недостатка следует отметить излишнюю, на наш взгляд, категоричность и безапелляционность утверждения автора относительно того, что исключения в праве – это нормативно-правовое предписание, представляющее собой лишь государственно-властное веление, легитимированное надлежащим образом (С. 11 автореферата, п. 3 положений, выносимых на защиту). Данным утверждением, как нам кажется, автор умаляет потенциал и значимость различных субъектов правотворческого процесса, представляющего собой, как известно, деятельность полисубъектную. В отмеченной связи, мы полагаем, что диссертанту следовало бы несколько подробнее остановиться на локальном правотворчестве и объективировании правовых исключений в корпоративных нормах.

Вместе с тем, указанные замечания не снижают научного уровня работы и ее практической значимости, а также не влияют на общий вывод о том, что диссертация С.Ю. Суменкова выполнена на актуальную тему, содержит глубокий теоретический анализ и практические рекомендации, которые могут найти применение в нормотворческой и правоприменительной практике, а также в преподавательской деятельности.

Полученные результаты исследования обладают высокой степенью достоверности и свидетельствуют о серьезном личном вкладе автора в науку.

Работа соответствует заявленной специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Диссертационная работа Суменкова Сергея Юрьевича на тему: «Исключения в праве: общетеоретический анализ» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук абзацем 1 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием.

Суменков Сергей Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

28 ноября 2016 г.

**Профессор кафедры
государственного управления и права
ФГАОУ ВО «Московский государственный институт
международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации»
доктор юридических наук, доцент**

В.В. Субочев

Субочев Виталий Викторович,
119454, г. Москва, проспект Вернадского, 76, каб. 3172
тел.: (495) 434-92-49;
e-mail: r3172@yandex.ru; r3125miu@ya.ru; vvsuchochev@mail.ru



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации С.Ю. Суменкова, представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему «Исключения в праве: общетеоретический анализ» по специальности 12.00.01 - – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (Саратов, 2016. 58 с.)

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнения. Исключения из предусмотренных правом общеобязательных единых для всех правил представляют собой сложный, неординарный феномен, позволяющий реализовывать иной, альтернативный правилу вариант регуляции, не нарушая при этом самого правила.

Автор верно отмечает такие качества исключений как всеобщность и объективность, что позволяет утверждать о бессмысленности отрицания присутствия исключений в праве. Именно реальное наличие исключений в сфере правового регулирования обуславливает необходимость их теоретического осмысления и научного изучения.

Анализ автореферата диссертации С. Ю. Суменкова позволяет сделать выводы о том, что соискатель верно выбрал методологическую основу исследования; охарактеризовал исключение как правовое предписание, провел подробную и оригинальную классификацию исключений; обосновал парность правил и исключений; показал органичность исключений в контексте различных типов правопонимания.

Весьма убедительной выглядит позиция соискателя в проекции к таким проблемам как терминология объективизации исключений; специфика норм-исключений; особенности нормативного акта как базовой формы воплощения исключений; сочетание исключений и судебной практики.

Диссертант сумел обосновать цели, стоящие перед исключениями; высказал собственную точку зрения относительно соотношения исключений и юридических средств; раскрыл своеобразие исключений, выступающих в качестве приема юридической техники; раскрыл проблемы, стоящие перед исключениями и предложил пути их решения.

Научная новизна работы обусловлена тем, что, несмотря на многочисленность исключений, их практическую реализацию в процессе правового регулирования, комплексного общетеоретического исследования

природы исключений проведено не было. Обращает на себя внимание полное игнорирование тематики исключений в советское время: об исключениях писали ученые конца XIX- начала XX веков; в настоящее время интерес к исключениям среди представителей юридической науки значительно возрос. Однако исключения упоминаются лишь спонтанно, в контексте раскрытия иных правовых проблем. Единственная кандидатская диссертация, посвященная исключениям в законодательстве (Нижний Новгород, 2009) априори не может претендовать на концептуальное освещение всего спектра исключений в праве.

В этой связи диссертация С.Ю. Суменкова является важным этапом познания исключений, разработки теории исключений, направленной на разрешение как проблем сугубо научного, абстрактного плана, так и прикладного, практического характера. В числе последних автором абсолютно правильно названы такие вопросы как смертная казнь, наличие у некоторых субъектов правового иммунитета, способность исключений играть роль коррупциогенного факторов.

Думается, что результаты исследования будут способствовать оптимизации исключений, недопущению превалирования исключений над правилами.

Обоснованность выводов, содержащихся в автореферате, оригинальность и новизна положений, выносимых на защиту, их доказанность позволяет утверждать о том, что исследование С. Ю. Суменкова, разрешает крупную научную проблему, что и необходимо для докторской диссертации.

В качестве замечания стоит отметить, что в автореферате не отражена эволюция исключений. Для уяснения сути исключений важным является понимание того, почему и когда возникло данное исключение, что способствовало этому и везде ли данное исключение воспринимается именно как исключение, а не как правило. Еще более интересным представляется освещение трансформации исключения в правило или наоборот. Между тем поставленный вопрос не оказался в поле зрения автора.

Данное замечание нацеливает соискателя на дальнейшую разработку теории исключений, в том числе изучения генезиса исключений.

Общее впечатление от автореферата более чем положительное, что позволяет сделать вывод о том, что диссертация С. Ю. Суменкова на тему «Исключения в праве: общетеоретический анализ» является единолично выполненным, самостоятельным и завершенным научным исследованием,

отвечает всем требованиям, предъявляемым к подобного рода работам абзацем 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а её автор - Сергей Юрьевич Суменков заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доктор юридических наук, доцент,
и.о. проректора по научной работе,
профессор кафедры теории и истории
государства и права ФГБОУ ВО «Костромской
государственный университет »

Груздев
Владислав Владимирович
02 декабря 2016 г.

Адрес: 156005, Костромская область, г. Кострома, ул. Дзержинского, д. 17.

Телефон: (4942) 39-16-04

E-mail: vgruzdev@ksu.edu.ru



ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Сергея Юрьевича Суменкова
на тему «Исключения в праве: общетеоретический анализ»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве
Саратов, 2016. – 58 с.**

Автореферат диссертации С. Ю. Суменкова свидетельствует о том, что в современной юридической науке не является аксиомой точка зрения о праве как об унифицированной совокупности правил, регулирующих общественные отношения. Диссертант вполне обоснованно утверждает, что ни одно правило в силу шаблонности не в состоянии охватить многообразие всех жизненных ситуаций, учесть всех задействованных в них субъектов. При этом автор не отвергает универсальность права, его способность эффективно и быстро реагировать на постоянно изменяющиеся и поразительно разнообразные общественные отношения. В качестве магистрального феномена, обеспечивающего необходимый синтез догматичности и гибкости правового регламентирования, соискатель верно называет исключения из правил.

С. Ю. Суменков весьма красноречиво аргументирует невозможность отрицания исключений во всех сферах бытия и прежде всего в социальной сфере, так как в рамках любого человеческого коллектива люди могут вести неодинаковый образ жизни и иметь разные интересы. Для согласования этих интересов и обеспечения устойчивости общества нужны не только единые для всех правила, но и исключения из них. Подобный вывод проецируется и на право, которое не может и не должно игнорировать полиморфию общественных отношений и неоднородность субъектов в них участвующих.

Актуальность темы диссертационного исследования очевидна, подтверждается объективностью существования исключений в праве, их огромным количеством и, что самое главное, качеством исключений как

альтернативной правилам форме регуляции социальных отношений. Своевременность изучения исключений объясняется постоянно усложняющимися процессами реальной действительности, которые обуславливают неизбежность исключений из стандартизированных абстрактных предписаний. В свою очередь, сложная природа исключений, их во многом диспозитивный характер, потенциальная вероятность злоупотребления исключениями как иными, по сравнению с правилами, установками государства детерминируют важность и остроту вопросов, связанных с исключениями из правил.

Научная новизна исследования выражается в оригинальных авторских выводах, которые надлежащим образом нашли свое выражение в положениях, выносимых диссертантом на защиту. Достоверности и обоснованности последних способствуют верно обозначенные объект и предмет диссертации, ее цели и задачи, а также теоретическая, нормативная и эмпирическая основы работы.

Заслуживает одобрения выбранный соискателем ракурс научного освещения исключений, содействующий логичному и поэтапному познанию сути исключения из правил.

Так, в первом разделе работы автор верно сгруппировал вопросы, относящиеся к теоретическим аспектам создаваемой им концепции исключений. Это, прежде всего, методологическая база, анализ исключения как правового предписания, классификация исключений, доказательство парности исключений с правилами, соответствие исключений основным типам правопонимания.

Второй блок работы объясняется реальностью существования правового исключения и, следовательно, потребностью в изучении форм их внешнего выражения. Соискатель подробно исследовал вопросы терминологического объективирования исключений, рассмотрел специфику норм-исключений, объяснил соотношение исключений и нормативного акта, прокомментировал варианты корреляции исключений и судебной практики.

Не осталась без внимания ученого и инструментальная сущность, априори заложенная в исключениях. В специальном (третьем) разделе диссертации автор раскрыл целевое предназначение исключений, разъяснил особенности исключений, играющих роль юридических средств, указал на своеобразие исключений как приемов юридической техники, дал выверенные практические рекомендации по нивелированию проблем, прямо либо косвенно обусловленных наличием исключений.

Положительным моментом научного исследования С. Ю. Суменкова является то, что основополагающие выводы и положения надлежащим образом апробированы, опубликованы в соответствующих печатных изданиях (научных статьях и монографиях).

Вместе с тем, как и любую работу творческого характера, автореферат можно подвергнуть определенному критическому анализу.

По нашему мнению, центральной проблемой теории исключений выступает потенциальная возможность восприятия исключения как правила. С. Ю. Суменков, характеризуя исключение как предписание, зафиксированное в норме права и воплощенное в нормативном акте, должен был задаться следующим вопросом – не становится ли в таком случае исключение правилом. Обоснованность данного вопроса очевидна, ибо и исключение, и правило подразумевают обязательные требования, должны быть соответствующим образом оформлены, издаются и реализуются от имени государства, поддерживаются им. Если к тому же учесть, что некоторые исключения императивны, то может быть они на определенном этапе либо даже изначально выступают не как исключения, а как правила. Дискуссионность поставленного вопроса требует от диссертанта дополнительного пояснения.

Однако высказанное замечание не снижает научной значимости проведенного С. Ю. Суменковым исследования, а, напротив,шний раз доказывает важность разработки тематики исключений, актуальность и необходимость их изучения, подчеркивает смелость автора, представившего

новаторскую, оригинальную концепцию, создающую перспективы для дальнейших теоретических изысканий.

Таким образом, автореферат диссертации С. Ю. Суменкова дает основание сделать вывод о том, что диссертация на тему «Исключения в праве: общетеоретический анализ» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук абзацем 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным, самостоятельным и завершенным исследованием, а её автор – Сергей Юрьевич Суменков заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доктор юридических наук (специальность 12.00.01),
доцент, профессор кафедры гражданского права
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г. Р. Державина»


В. В. Трофимов
/ Василий Владиславович Трофимов /



Адрес: 392008, г. Тамбов, ул. Советская, 181 «б», каб. 102
Телефон: 8 (4752) 45-13-14, доб. 3110, 3116, 8 (4752) 53-22-41
E-mail: kafedra_gp@mail.ru

ОТЗЫВ

кафедры теории и истории государства и права ФГАОУ ВО

«Сибирский федеральный университет»

на автореферат диссертации С. Ю. Суменкова «Исключения в праве: общетеоретический анализ», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (Саратов, 2016. – 58 с.)

Тема диссертационного исследования С. Ю. Суменкова без сомнения относится к числу актуальных, представляющих собой доказательство того, что общая теория права находится в постоянной динамике, учитывает реальные проблемы правового регулирования. К числу подобных злободневных вопросов относится и возможность, обусловленная объективными факторами, исключений из единых для всех, стандартизированных правил, составляющих саму суть правового регламентирования.

В представленном автореферате предельно точно обозначен существующий до настоящего момента научный пробел, состоящий в отсутствии органического единства между разнообразными и находящимися в динамике общественными отношениями и правовым регулированием, априори наделенным эталонным эффектом (с. 10). При этом соискатель не просто указывает на наличие данного пробела, но и весьма подробно освещает феномен, нивелирующий негативные последствия вышеуказанного пробела.

По мнению С. Ю. Суменкова таким феноменом выступают исключения из правил, научная концепция возникновения, существования и развития которых обоснована в автореферате.

Научная новизна диссертационного исследования проявляется и в связи с отсутствием комплексных общетеоретических изысканий в отношении исключений, и в оригинальности, логичности и предельной выверенности положений, выносимых на защиту, и, что самое главное, в

разработке теории исключений, соответствующей диссертации докторского уровня.

Особо следует отметить правильно выделенные объект и предмет исследования (с. 6), поставленные цели диссертации (с. 6) и соответствующие им задачи (с. 6-7).

Логически выдержанной является структура работы, включающая в себя три раздела, подразделенные на главы, что позволило автору выделить теоретические основы исследования исключений; формы внешнего выражения исключений; инструментальный аспект исключений.

Магистральное значение имеет первый раздел диссертации, в особенности главы, в которых аргументируется восприятие исключения в качестве правового предписания (с. 22-25), представляется алгоритм, доказывающий парность правил и исключений (с. 28-29). По нашему мнению, обоснование исключения как правового предписания, парного с правилом, устраняет все сомнения относительно соответствия исключения праву.

Не менее оригинальными являются выводы автора, изложенные во втором разделе исследования. В частности, весьма подробно освещены вопросы терминосистемы исключений (с. 32-36); охарактеризованы нормы-исключения и такая автономная их разновидность как исключительная норма (с. 37). Заслуживает одобрения правильно выбранные и проанализированные точки соприкосновения исключений с судебной практикой (с. 40-42).

В третьем разделе работы раскрыта инструментальная составляющая исключений. Диссертант проанализировал цели исключений (с. 42-44), обосновал восприятие исключений в качестве юридических средств (с. 44-45), новаторски показал роль исключений в юридической технике (с. 45-47), обозначил проблемы существования исключений в праве современной России и предложил вполне реальные меры их оптимизации (с. 47-49).

Все выводы автора (даже имеющие сугубо теоретическую направленность) иллюстрируются примерами из законодательства, а также различного рода материалами правоприменительной и правоинтерпретационной практики.

Наконец, замечание в порядке дискуссии.

В автореферате лишь упоминается, в контексте анализа исключений-дополнений и дополнительных правил (с. 24), о наличии специальных правил и о недопустимости их отождествления с исключениями. Работу бесспорно могло усилить детальное разграничение исключений не просто с правилами, а с особой разновидностью последних – специальными правилами. Данный вывод корреспондирует с положением о том, что исключения, равно как и специальные правила находят свое закрепление в специальных нормах. Отделение специальных правил от исключений, позволило бы автору однозначно определить место исключений в понятийном аппарате юридической науки.

Высказанное замечание не влияет на общее положительное впечатление от работы.

Таким образом, судя по автореферату, диссертация на тему «Исключения в праве: общетеоретический анализ» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук абзацем 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, является единолично выполненным, самостоятельным и завершенным исследованием, а её автор – Сергей Юрьевич Суменков заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой теории и истории государства и права ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» Сергеем Александровичем

Заведующий кафедрой теории и истории
государства и права
ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»,
доктор юридических наук, профессор

ФГАОУ ВО СФУ
Подпись Дробинин заверяю
Начальник общего отдела
от 01 12 2016

4

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сергея Юрьевича Суменкова, представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему «Исключения в праве: общетеоретический анализ» по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (Саратов, 2016. 58 с.)

Диссертационное исследование С.Ю. Суменкова посвящено актуальной проблеме, имеющей теоретическое и практическое значение. Многообразие отношений должно в обязательном порядке учитываться правом и отражаться в нем. Между тем, в обыденном сознании и в юридической науке утвердился взгляд на право, как на стандартизирующий, эталонный регулятор.

В этой связи вполне обоснованным служит вопрос С.Ю. Суменкова о том, что же обеспечивает универсальность права, чем можно объяснить его всеобщность, способность адекватно реагировать на неоднозначные и динамичные жизненные казусы (с. 4).

Автор обозначает реально существующую крупную научную проблему, заключающуюся в дисбалансе объективной унификации правового регламентирования и постоянно развивающимися, предельно разнообразными общественными отношениями, на которые и распространяется регулирующее воздействие права. Не подвергая сомнению определенную шаблонность права, диссертант предлагает для ее смягчения либо даже полного устранения такой правовой ресурс как исключение из правил. Парадокс исключения состоит по обоснованному мнению диссертанта в том, что оно, предлагая альтернативный общему правилу вариант регуляции, тем не менее, не нарушает последнее, соответствует ему, составляя максимально полный и эффективный комплекс правового регулирования.

В связи с вышесказанным необходимо отметить большую значимость проведенного исследования. Научное исследование темы диссертации основывается на прочной теоретической базе, которую составили научные труды ведущих российских ученых по теории права и ряду других отраслей права. Работа основана на обширном научном и практическом материале, написана на высоком профессиональном уровне, отражает базовые характеристики исследуемого института.

Методологическая основа диссертации избрана соискателем верно, структура работы и логика изложения материала позволяют раскрыть

основные вопросы темы, способствуют достижению поставленной цели исследования.

Подробно анализируется большой объем нормативных актов, высказывается большое количество интересных дискуссионных положений, которые автор аргументировано обосновывает.

Изучение автореферата С.Ю. Суменкова позволяет прийти к выводу о том, что содержание диссертации соответствует избранной теме, целям и задачам исследования. Выводы автора диссертации, отраженные в автореферате, нашли своё обоснование, имеют научную ценность, обладают научной новизной.

Научная новизна исследования выражается в том, что оно действительно представляет собой первое комплексное исследование исключений из правил. Является важным, на наш взгляд, именно монографический уровень научного анализа исключений, позволивших автору рассмотреть если не весь, то предельно широкий спектр проблем и вопросов, детерминированных существованием в праве не только единых для всех правил, но и исключений из них.

Новационными выступают положения, выносимые соискателем на защиту. В них нашли отражение результаты многолетних научных изысканий С.Ю. Суменкова, посвященные исключениям из правил. Положения, выносимые на защиту, во многом заслуживают поддержки и одобрения.

Достоинством работы является правильно выбранная методологическая и теоретическая база исследования, нормативная и эмпирическая основы исследования. Именно разносторонность примеров из нормативного материала и документы юридической практики (в том числе ведомственной и локальной) позволили диссертанту не только проиллюстрировать свою работу убедительными и точными примерами, но и доказать свою позицию относительно реальности исключений и соответствие их праву.

Квинтэссенцией диссертации, по нашему мнению, является то, что субъект правотворчества должен заранее предвидеть потенциальную возможность наступления такой ситуации, в которой единые для всех стандарты не смогут быть реализованы, либо даже их «механическое» применение принесет вред. Во избежание этого и нужны оговорки о принципиальной возможности присутствия исключений из общих правил.

Как теоретическое, так и практическое значение имеют выводы С.Ю.Суменкова относительно терминологической объективизации исключений. Речь в первую очередь идет о предлагаемой автором терминосистеме, благодаря которой можно устранить некоторый хаос, которым характеризуется терминологическая фиксация исключений в текстах нормативных актов.

Предельно выверенными выступают выводы соискателя, проецирующиеся на органическую взаимосвязь исключений и правоприменительной деятельности. Подавляющее большинство исключений предназначено для оперативности и гибкости действий правоприменителя.

Однако здесь возникает дилемма между объективной необходимостью свободой усмотрения необходимости применения исключения и вероятностью злоупотребления исключительными полномочиями.

Рекомендации автора реально позволят минимизировать подобные риски, устранить негативные аспекты применения исключений, наоборот, усилить положительный эффект их реализации.

Отмечая должный уровень исследования С.Ю. Суменкова, необходимо отметить, что работа не свободна от недостатков, которые в большей степени являются продолжением её достоинств. Однако в большинстве своем они носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

В частности, не вполне ясна позиция автора о категоричном отнесении исключения к правотворческой составляющей юридической техники. На наш взгляд, соискатель тем самым отвергает исключения как прием последней при создании интерпретационных и правоприменительных актов. Однако позиция диссертанта, аргументированная и теоретическими выводами и практическими примерами, заключается в том, что исключения наиболее ярко проявляют себя в правоприменении, которое, как известно, оформляется соответствующим актом.

Тем самым проекция исключений именно к правотворчеству нуждается, по нашему мнению, в дополнительном уточнении и аргументации, особенно с учетом того, что сам автор, характеризуя взаимосвязь судебной власти и исключений, пишет не только о судебном правотворчестве, но и о толковании права, применении права и судебном контроле.

Однако высказанное замечание отражает субъективную позицию автора отзыва и не влияет на общую положительную оценку автореферата С.Ю.Суменкова

Основные положения автореферата нашли свое выражение в многочисленных публикациях автора, изданных им по теме диссертационного исследования.

Таким образом, на основании представленного автореферата диссертации Сергея Юрьевича Суменкова можно сделать вывод о том, что диссертация на тему «Исключения в праве: общетеоретический анализ» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук абзацем 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным, самостоятельным и завершенным исследованием, а ее автор - Сергей Юрьевич Суменков заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен профессором кафедры теории и истории государства и права доктором юридических наук, профессором, Заслуженным юристом Российской Федерации Уткиным Николаем Ивановичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» (протокол № 14 от 9 декабря 2016 года).

Начальник кафедры теории и истории государства и права
Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России
кандидат юридических наук, доцент
(196105, Санкт-Петербург, Московский пр. 149,
телефон/факс: 8 (812) 369-96-37, e-mail: nemchenko-st@mail.ru)



Немченко Станислав Борисович



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Суменкова Сергея Юрьевича
на тему «Исключения в праве: общетеоретический анализ»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве
Саратов, 2016. – 58 с.

Работа С.Ю. Суменкова «Исключения в праве: общетеоретический анализ» посвящена, несомненно, важной и актуальной проблеме. Проводимые в мире преобразования, стремительное техническое и технологическое развитие, усиление информационного обеспечения населения вызвали глобальные изменения ценностей и приоритетов в жизненном укладе каждого человека и социума в целом. В частности в современном правовом обеспечении нуждаются вопросы, которые раньше носили исключительный характер. Это обстоятельство стало импульсом к формированию нового направления исследований в российской правовой науке – исключений в праве.

Умелая постановка проблемы позволила диссертанту правильно определить цель и сформулировать задачи исследования. В числе основных достоинств работы следует отметить органичное сочетание теоретического и практического аспектов, обширную источниковедческую базу, а также грамотное использование эмпирических данных, хороший литературный стиль изложения полученных в ходе исследования результатов.

Автором использован богатый арсенал общенаучных и специальных методов познания. Применение указанных методов позволило многоаспектно проанализировать и обобщить существующие подходы к исследуемой проблеме.

Научная новизна диссертационного исследования логически согласована с положениями, выносимыми на защиту, которые в свою очередь, органически связаны с поставленной целью и задачами исследования. Так, автором проведен весьма обстоятельный критический анализ методологических подходов к

исследованию исключений в праве; доказана их парность с правилами; оценена допустимость исключений в контексте различных типов правопонимания; выявлена специфика исключений в качестве приема юридической техники.

В целом достоверность и новизна научных положений, изложенных в диссертации, не вызывает сомнений. Разделяя в основном указанные положения и выводы, в том числе те из них, которые вынесены на защиту, необходимо особо отметить наиболее значимые моменты, положительно характеризующие творческий потенциал автора, его умение аргументировать теоретические положения на должном научном уровне.

Так, например, существенным достижением автора, на наш взгляд, следует признать рассмотрение исключений в праве в контексте различных типов правопонимания (стр. 29-32). Правовые работы высокого уровня на современном этапе развития юридической науки должны состоять в отходе от одностороннего рассмотрения вопросов понимания права. Диверсификации как научный подход является базисным постулатом будущего развития юриспруденции.

Из содержания автореферата видно, что диссертанту удалось: сформулировать оригинальную дефиницию и выделить признаки исключений в праве (стр. 24-25); провести их классификацию (стр. 25); раскрыть нормативные термины, в которых воплощаются исключения (стр. 32-36); уточнить целевое предназначение исключений в праве (стр. 42-44); решить иные задачи исследования. Прийти к отличающимся научной новизной выводам о сущности и содержании исключений непосредственно в праве.

Все это помогло автору, судя по выносимым на защиту положениям, в полной мере достигнуть цели исследования: сформировать концепцию исключений в праве (стр. 11); изучить формы их внешнего выражения (стр. 13-14) и выявить специфику инструментальной составляющей данного феномена (стр. 17); разработать практические рекомендации, направленные на создание и реализацию исключений в праве (стр. 18-19).

Содержащиеся в работе выводы следует признать обладающими актуальностью и новизной. Они являются обоснованными и базируются на

серьезном эмпирическом и методологическом фундаменте.

Результаты исследования имеют теоретическую и практическую значимость, могут быть использованы как в преподавании курсов теории государства и права, так и в практической работе по совершенствованию законодательных актов и правоприменительного процесса.

Структура диссертационной работы является логичной, направленной на решение поставленных в ней целей и задач. Диссертант применил к объекту своих изысканий апробированные методы научного познания, которые объективно рассмотрены и оценены в первой главе первого раздела работы. Исходные данные и избранная методика (стр. 20-22) исключают сомнения в достоверности полученных результатов.

Изучение автореферата позволяет утверждать, что в работе содержатся положения, которые в своей совокупности подтверждают существенный вклад соискателя в науку теории государства и права.

Однако, как и всякое творческое научное исследование, работа вызывает определенные вопросы и замечания.

Так, на стр. 11 автореферата указывается, что исключение служит особым юридическим средством, направленным на совершенствование правотворчества, оптимизацию правоприменения и обеспечение эффективности действия права в целом. При этом автор, на наш взгляд, сужает значение исключений в праве, относя их к одному из приемов юридической техники. Как представляется, указанные в автореферате цели действия исключений позволяют судить о них как об особом средстве правовой политики. Не стоит объяснять, что содержание названного феномена несоизмеримо шире понятий «правотворчество», «правоприменение», «юридическая техника» и, наряду с многими другими юридическими и политико-правовыми средствами, включает их в себя как инструменты совершенствования отечественной системы права.

С другой стороны, автором несколько идеализируется значение исключений для формирования системы правового регулирования. При детальном изучении некоторых выводов может сложиться впечатление, что исключения выступают базисом для формирования правовой системы, а правилам отводится лишь роль

поддержания существующего положения правовой действительности. На наш взгляд, развитие концепции исключений в праве должно в большей мере основываться на приоритете значения правил.

Вместе с тем, высказанные замечания не снижают общей положительной оценки работы. Автор подготовил к защите завершённый научный труд, который с полным основанием можно признать крупным достижением в сфере общей теории права. Результаты исследования опубликованы в 93 (девяносто трех) печатных работах автора.

Таким образом, автореферат диссертации С.Ю. Суменкова дает основание сделать вывод о том, что диссертация на тему «Исключения в праве: общетеоретический анализ» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук абзацем 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным, самостоятельным и завершенным исследованием, а её автор – Сергей Юрьевич Суменков заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом кафедры теории и истории государства и права А.Г. Белинским.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры теории и истории государства и права Института сервиса, туризма и дизайна (филиала) СКФУ в г. Пятигорске (Протокол № 5 от 09.12.2016 г.).

Заведующий кафедрой теории и истории государства и права Института сервиса, туризма и дизайна (филиала) ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске, доктор юридических наук, доцент

Мазуренко Андрей Петрович

357209, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Партизанская.
Тел. 8(8793) 391633, E-mail: kaf-tigp@pfncfu.ru



ОТЗЫВ

кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Алтайский
государственный университет»
на автореферат диссертации С. Ю. Суменкова, представленной на соискание
ученой степени доктора юридических наук на тему «Исключения в праве:
общетеоретический анализ» по специальности 12.00.01 – теория и история
права и государства; история учений о праве и государстве
(Саратов, 2016. - 58 с.)

Диссертация С. Ю. Суменкова выполнена на весьма актуальную,
оригинальную и интересную тему.

Актуальность темы объясняется тем, что во всем российском
законодательстве нет ни одного нормативного акта, в котором прямо либо
косвенно не содержалось исключения из правила. Поразительное без
преувеличения количество исключений; объективная необходимость работы с
ними и сопутствующая этому процессу сложность априори предопределяют
своевременность и остроту выбранной автором темы.

Оригинальность работы обусловлена прежде всего научной новизной,
которая заключается в том, что диссертация С.Ю. Суменкова представляет
собой первое комплексное монографическое исследование, в котором
создается теоретическая концепция исключений из правил в сфере правового
регулирования.

Научная новизна работы отражена в положениях, выносимых на защиту.
Заслуживает одобрения их выверенность, логичность, обоснованность. В
качестве положительного момента хотелось бы отметить, что все положения
максимально лаконичны, но при этом содержат в себе требуемый для
квалификационной работы докторского уровня соответствующий объем
информации.

Интерес к концепции, представленной С. Ю. Суменковым, детерминирован тем, что исключения рассматривается как феномен, способный изменять общее правило, предполагать кардинально иной вариант регуляции, но при этом не нарушающий правило, внутренне ему соответствующий.

В ходе исследования решается крупная научная проблема, состоящая в коллизии между объективно типизированными началами правовой регуляции и многообразием общественных отношений, нуждающихся в дифференцированном подходе, гибком и оперативном регулировании. Магистральным средством нивелирования указанной коллизии как раз и выступают исключения из правил.

Особо хотелось отметить правильно выделенные объект и предмет исследования, точно сформулированные цели и задачи, которые были разрешены в ходе написания диссертации, а также максимально полную теоретическую, нормативную и эмпирическую основу диссертации.

Весьма удачной представляется и структура диссертационного исследования. Компонировка материала по разделам, содержащим главы, более чем подходит для докторской диссертации, характеризующейся широким спектром рассматриваемых вопросов.

В первом разделе, посвященном теоретическим основам исследования, автор анализирует такие вопросы как всеобщность и объективность исключений, дает их характеристику как правового предписания, проводит весьма подробную классификацию, доказывает парность правил и исключений, объясняет особенности восприятия исключений в контексте различных типов правопонимания.

Во втором разделе изучаются формы внешнего выражения исключений. В научный оборот вводится понятие «исключение в праве», а также целый ряд нормативных терминов, в первую очередь термины «исключительный случай» и «за исключением случаев». Оригинальны авторские рассуждения относительно природы норм-исключений, взаимосвязи исключений и

нормативного правового акта, вопросы корреляции исключений с судебной практикой.

Третий раздел исследования освещает инструментальную суть исключений. Заслуживает одобрения детализация целей, поставленных перед исключениями, характеристика исключений как юридического средства, оценка исключений как приема юридической техники, создание системы рекомендаций, необходимых для оптимизации применения исключений из правил.

Тем самым автореферат С. Ю. Суменкова представляет собой добротное, серьезное исследование, направленное на надлежащее разрешение крупной научной проблемы.

Однако, как и любая творческая работа, автореферат заслуживает и определенной доли критики.

Так, автор, вполне обоснованно обозначая исключения как дозволения и ограничения, не разъясняет сущности последних. Точнее, диссертант дает весьма удачное определение исключения-ограничения, подразделяя такие исключения на исключения-запреты, исключения-обязывания и исключения-ограничения (в узком, непосредственном смысле) (с. 12, 25). Однако расшифровка этих исключений в автореферате отсутствует. Автор лишь довольствуется упоминанием о запрещающем, обязывающем и ограничивающем компоненте правового регулирования (с. 12, 25).

В этой связи хотелось бы знать, что же, по мнению соискателя, представляют из себя исключения-запреты, исключения-обязывания и, особенно, исключения-ограничения (в узком, непосредственном смысле).

Данный вопрос является далеко не праздным, так как обусловлен реальным пробелом в понятийном аппарате теории исключений.

Высказанное замечание не портит общего положительного впечатления от автореферата, нацеливает диссертанта на дальнейшее изучение заявленной проблематики.

Выводы и предложения, высказанные автором характеризуются новаторством, обоснованы, подкреплены примерами из действующего законодательства и материалами юридической практики. Работа надлежащим образом апробирована; список публикаций, изданных по теме диссертации, более чем обширен.

Таким образом, исходя из автореферата, можно заявить, что диссертация на тему «Исключения в праве: общетеоретический анализ» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук абзацем 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным, самостоятельным и завершенным исследованием, а ее автор - Сергей Юрьевич Суменков заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен д.ю.н., доцентом А.А. Васильевым

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» (протокол № 10 от 26 декабря 2016 года).

Заведующий кафедрой
теории и истории государства и права
Алтайского государственного университета
доктор юридических наук, доцент



А. А. Васильев

/Антон Александрович Васильев /

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ: начальник управления
документационного обеспечения



26.12.2016г

Адрес кафедры: 656049, г. Барнаул, пр. Социалистический, 68, каб. 315
Телефон: 8 (3852) 36-64-58
E-mail: kaftigip@law.asu.ru