В Диссертационный совет Д 212.239.02 при ФГБОУ ВПО
«Саратовская государственная юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104.

.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ишекова Константина Анатольевича
РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИЙ И УСТАВОВ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право. Саратов, 2014.

Проведенное Константином Анатольевичем Ишековым диссертационное исследование посвящено исключительно актуальной тематике, что предопределяется тенденциями трансформации конституционного законодательства России и динамикой проводимых конституционно-правовых преобразований, значение и роль органов государственной власти субъектов РФ в проведении которых занимает особое место. Следует поддержать диссертанта в обосновании значимости темы исследования, которая определяется необходимостью анализа процесса формирования уникального правового феномена – механизма реализации конституций и уставов субъектов Российской Федерации, совместившего в себе характерные признаки реализации федеральной Конституции и вместе с тем отражающего специфику региональных общественных отношений (с.3).

Автореферат диссертации отличает системный подход автора, который заключается в формировании концепции реализации конституций и уставов субъектов Российской Федерации органами государственной власти, выработке предложений по совершенствованию механизма реализации конституционных и уставных норм на региональном уровне.

В целом работа характеризуется внутренним единством, которое определено темой исследования. Последовательно решая поставленные задачи (С. 4-5), диссертант достигает цели своего исследования и выносит на защиту положения и выводы, отражающие основное содержание авторской концепции реализации учредительных актов субъектов РФ их органами государственной власти.

В положениях, выносимых на защиту, диссертанту удалось достаточно убедительно обосновать новизну диссертационного исследования и найти собственные, не всегда бесспорные, пути решения обозначенных проблем.

Среди достоинств работы можно также отметить – определение диссертантом структуры механизма реализации конституций и уставов; обоснование особой роли региональных органов власти в деятельности субъектов реализации конституций и уставов; выявление специфики форм

реализации учредительных актов субъектов РФ и особенностей процесса регионального правотворчества.

Вместе с тем, следует обратить внимание на некоторые упущения или спорные положения.

Формулируя определение правового пространства государства (п. 2 положений, выносимых на защиту, с. 8, 16), возникает сомнение, во-первых, в целесообразности вынесения такого определения на защиту, во-вторых, в удачности его формулировки, поскольку правовое пространство есть сфера и пределы действия правовых актов, но вряд ли это деятельность уполномоченных органов по их созданию и реализации, что относится к категориям правотворческого процесса и реализации права.

В п. 9 положений, выносимых на защиту, автор доказывает, что органы государственной власти субъектов РФ вправе реализовывать конституционные и уставные нормы всеми предусмотренными способами (с. 10), что является достаточно очевидным фактом и вряд ли нуждается в таком доказывании.

Критикуя практику регулирования регионального законодательного процесса в регламентах парламентов и предлагая принятие закона о правотворчестве или о нормативных правовых актах субъекта РФ (с. 11, 27), автору следовало разработать его проект или структуру, что усилило бы и практическую значимость исследования.

В целом диссертационная работа Ишекова Константина Анатольевича, судя по автореферату, представляет собой вполне самостоятельное завершенное исследование актуальной проблемы и соответствует нормативным требованиям и критериям, установленным абз. 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Предложения, высказанные диссертантом, заслуживают серьёзного внимания со стороны научных и практических работников, а соискатель вполне достоин присуждения ему искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Докторант кафедры государственно-правовых дисциплин
Академии управления МВД России
кандидат юридических наук, доцент А.В. Безруков

Почт. адрес: 125171 г. Москва ул. Зои и Александра Космодемьянских д.8
эл. адрес: abezrukov@bk.ru, тел. (499) 7458255

9 апреля 2015 г.

Подпись Безрукова А.В. заверяю:
Зам. начальник ОДиР
С.А. Мутолапова

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук Ишекова Константина Анатольевича на тему «Реализация Конституций и уставов субъектов Российской Федерации органами государственной власти: конституционно-правовое исследование». Саратов, 2014. 40 с.

В свете происходящих геополитических событий научное осмысление вопросов федеративного устройства, конституционно-правового статуса органов государственной власти на региональном уровне, реализации конституций (уставов) субъектов федерации приобретает особую актуальность. Диссертационное исследование Константина Анатольевича Ишековаотличает то, чтовпервые в монографической форме произведен анализ теоретико-правовых взглядов на процессы реализации конституций и уставов субъектов Российской Федерации; предложены варианты оптимизации системы и структуры региональных органов публичной власти, разработаны и направлены в органы законодательной (представительной) власти конкретные рекомендации по совершенствованию правотворческой и правоохранительной деятельности на уровне регионов России.

Диссертантом выносятся на защиту пятнадцать положений, отражающих научную новизну проведенного исследования. Заслуживает поддержки изложенный авторский подход к классификации базовых функций конституций и уставов. «По своему составу функции региональных основных законов дифференцируются на следующие виды: организационно-учредительная, системообразующая, программная, юридическая, охранительная, политическая, идеологическая и аксиологическая» (стр. 9).

Автором убедительно доказывается,что «разграничение правовых категорий «формы» и «способы» реализации конституций и уставов субъектов Российской Федерации является достаточно условным, преследует

в основном теоретические цели и может быть проведено только по совокупности отличительных признаков (стр. 9 - 10).

Диссертантом разработаны: проект статьи о юридическом механизме реализации Устава (Основного Закона) Саратовской области, который предлагается взять за основу и в других регионах России; проект главы III.1 «Судебные органы государственной власти субъекта Российской Федерации» и новые редакции отдельных статей указанного Федерального закона.Автором также предлагается развить Федеральный закон от 6 октября 1999 г. №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», включив в него положения об общих принципах организации судебной власти в субъектах Российской Федерации и изменив название Закона – «Об общих принципах организации органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

Заслуживает отдельного внимания проведенное в работе с позиций теории конституционной (уставной) правореализации разграничение позитивной и негативной (ретроспективной) ответственности органов государственной власти (стр. 12).

Следует также отметить то обстоятельство, что диссертант апробировал результаты научного исследования в рамках реализации различных проектов (как всероссийских, так и зарубежных), за время работы над диссертацией принял участие в 42 международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях, опубликовал более 80 научных работ. Это является весомым вкладом в развитие науки конституционного права.

Отмечая особую значимость проделанной научной работы, хотелось обратить внимание на некоторые вопросы, которые не нашли своего отражения в автореферате диссертации.

Во-первых, в автореферате не достаточно разъяснен такой признак предлагаемого понятия «правовое пространство» как - «условия конкретного исторического времени».

Во-вторых, диссертант отмечает, что «Народ (население) субъекта Федерации, отдельные физические лица, общественные объединения реализуют имеющиеся у них правомочия по решению государственных вопросов, определенных в конституциях и уставах, крайне редко» (стр. 20). К сожалению, в автореферате не нашли своего отражения причины такой тенденции.

В-третьих, в работе представлена авторская классификация способов осуществления конституций и уставов субъектов Федерации. «Все способы реализации конституций и уставов подразделены на общие и частные. Общие способы дифференцируются на организационный, функциональный и социально-психологический» (стр. 22). Говоря о первых двух способах, автор уделяет не достаточно внимания социально-психологическому способу реализации конституций и уставов.

В-четвертых, использование в диссертации опыта зарубежных стран с федеративной формой государственно-территориального устройства в сравнительно-правовом аспекте в части реализации конституций субъектов федерации обогатило бы работу.

Указанные замечания не умаляют достоинств научной работы; выводы, сформулированные в диссертационном исследовании, логически выверены и обоснованы; результаты исследования апробированы на конференциях и других публичных научных мероприятиях, а также опубликованы в соответствующих научных изданиях.

Исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук абзацем 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненным и завершенным

исследованием, а соискатель Ишеков Константин Анатольевич заслуживает присуждения ему искомой степени доктора юридических наук.

Автореферат и опубликованные работы отражают основные положения диссертации.

кандидат юридических наук,
ведущий научный сотрудник отдела
конституционного, административного
законодательства и государственного управления
ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан» Министерства юстиции
Республики Казахстан **М.Т. Габдуалиев**

Почтовый адрес:
010000
Республика Казахстан,
г. Астана, ул. Орынбор, д. 8, п. 13 В
+7 (7172) 74 14 28
gabdualiev.m@minjust.kz

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Ишекова Константина Анатольевича на тему: «Реализация конституций и уставов субъектов Российской Федерации органами государственной власти: конституционно-правовое исследование», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности: 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право. Саратов, 2014.

Проблема реализации конституций и уставов субъектов Российской Федерации, несомненно, актуальна как в плане научного осмысления, так и в целях совершенствования правоприменительной практики. Судя по автореферату, это одно из первых конституционно-правовых исследований, в котором с позиции заявленного методологического подхода исследован механизм реализации конституций (уставов) субъектов Российской Федерации, нормативно-правовые основы и практика реализации конституционного (уставного) законодательства органами государственной власти.

Полагаю, что заявленные в диссертации цель и задачи успешно решены: представлена концепция реализации конституций и уставов субъектов Российской Федерации органами государственной власти; выработаны предложения по совершенствованию механизма реализации конституционных и уставных норм на региональном уровне; обобщен и конкретизирован понятийный аппарат в сфере исследования; определена структура механизма реализации конституций и уставов, специфика форм их реализации; выявлены особенности процесса регионального правотворчества, а также особенности институционнальной деятельности региональных органов власти; сформулированы предложения и рекомендации по оптимизации и повышению эффективности реализации конституционных норм.

Для работы К.А. Ишекова характерно внутреннее единство содержания, обусловленное темой исследования. Значительная часть

диссертации посвящена конкретным проблемам в рамках заявленной темы. Автор стремится обосновать значимость механизма реализации конституций (уставов) субъектов Российской Федерации. С этих позиций, он обращается к теоретико-правовым основам механизма реализации конституционных и уставных норм; организационно-правовым аспектам реализации конституций и уставов; вопросам регионального правотворчества; исследует юридические гарантии реализации конституционных (уставных) норм.

Судя по автореферату, работа К.А. Ишекова основана на значительной источниковедческой и эмпирической базе (решения Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, решения конституционных (уставных) судов субъектов РФ, статистические материалы). Для положений, выносимых на защиту, характерна научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Автор высказывает ряд предложений, направленных на повышение эффективности реализации конституционного и уставного законодательства субъектов РФ.

Вместе с тем, представленный автореферат содержит некоторые спорные моменты.

1. Выделяя «идеологическую» функцию в качестве базовой для конституций и уставов субъектов РФ, автор, не вполне обосновывает самостоятельность данной функции (с. 9).
2. Автор полагает, что необходимым условием реализации конституций и уставов является создание «оптимальной, сбалансированной системы органов власти» (с. 10). Из автореферата не совсем ясно, что собственно представляет собой «оптимальная и сбалансированная» система? Включает ли она, к примеру, контрольно-счетный орган, уполномоченного по правам человека?
3. Содержание автореферата свидетельствует, что автором изучена практика различных субъектов РФ, в том числе тех, в конституциях (уставах) которых закреплена обязанность по созданию конституционных (уставных) судов, но данная обязанность не

исполнена. В связи с этим возникает вопрос о сроках исполнения конституционных (уставных) норм, а также об ответственности органов, за неисполнение соответствующих предписаний основных законов субъектов РФ.

В целом диссертация, судя по автореферату, представляет собой завершенное, творческое исследование, результатом которого являются научные положения, идеи, а также предложения, имеющие прикладное значение. Диссертация Ишекова Константина Анатольевича отвечает требованиям, предъявляемым к научным работам по специальностям 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право. Автор вполне достоин присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук.

Заведующий кафедрой
государственного и административного права
ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный
университет им. Н.П. Огарева»,
доктор юридических наук, профессор И.Г. Дудко

8 апреля 2015 г.

тел. 88342290575

idu2000@yandex.ru

430005 г. Саранск,

ул. Большевистская 68

"Подпись Дудко И.Г. заверяю"
Начальник управления кадров
С.В. Салмова

УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВ

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ишекова Константина Анатольевича на тему: «Реализация конституций и уставов субъектов Российской Федерации органами государственной власти: конституционно-правовое исследование», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

Проблема реализации конституций и уставов субъектов Российской Федерации органами государственной власти является многоплоскостной и охватывает различные аспекты воздействия конституционного права на фундаментальные общественные отношения. Комплексность этой проблемы обусловлена, с одной стороны, особенностями российского федерализма, недостатками существующей модели распределения предметов ведения и полномочий между федеральным центром и субъектами Российской Федерации, различиями в содержании конституций и уставов различных субъектов Российской Федерации а с другой – необходимостью совершенствования механизма реализации этих учредительных актов с позиций укрепления единства правового пространства при одновременном учете той специфики, которая обусловлена регулированием наиболее значимых общественных отношений на региональном уровне. Следует признать, что ситуация, сложившаяся в этой сфере, далека от идеальной, а поиск сбалансированной модели, позволяющей эффективно реализовывать органами государственной власти положения конституций и уставов на основе гармоничного взаимодействия федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации является актуальной задачей для отечественной науки конституционного права. Сегодня поиск этой модели осуществляется по нескольким направлениям, охватывающим не только общую проблематику реализации конституционно-правовых норм, но и отдельные проблемы реализации конституций и уставов субъектов Российской Федерации, а также концептуальные вопросы обеспечения единства конституционно-правового пространства, разграничения компетенции органов государственной власти, определения особенностей организации региональных органов власти, правотворческой деятельности в субъектах Российской Федерации, развития гарантий реализации конституций и уставов субъектов Российской Федерации, осуществления соответствующего конституционного (уставного) контроля, применения конституционно-правовой ответственности.

Различия в направленности и вызванной этим фрагментарности имеющихся научных исследований являются очевидными. Поэтому поиск путей совершенствования механизма реализации конституций и уставов субъектов Российской Федерации сопряжен с необходимостью концептуальных и комплексных исследований, охватывающих эту сложную и многоаспектную проблематику. Более того, исходя из содержания политических, экономических, правовых и других социальных процессов, протекающих в современной России формирование целостной и непротиворечивой конституционно-правовой концепции реализации конституций и уставов субъектов Российской Федерации органами государственной власти является важной и неотложной теоретической задачей, от решения которой зависит эффективность как правотворческой, так и правоприменительной деятельности в рассматриваемой сфере.

Поэтому избранная автором тема обладает высокой актуальностью, прежде всего, с доктринальных позиций. В равной степени актуальным является и неразрывно связанное с совершенствованием научных представлений решение практических проблем, охватывающих развитие положений нормативных правовых актов как федерального так и регионального уровней в целях оптимизации и повышения эффективности реализации конституционных и уставных норм.

Как это следует из содержания автореферата К.А. Ишекова, целью диссертационного исследования, является формирование концепции реализации конституций и уставов субъектов Российской Федерации органами государственной власти, выработка предложений по совершенствованию механизма реализации конституционных и уставных норм на региональном уровне (С. 4-5). Отмечая концептуальный характер и масштабность этой цели, что свойственно диссертациям, представленным на соискание ученой степени доктора юридических наук, необходимо отметить, что она не выходит за пределы круга вопросов, охватываемых названием диссертации, позволяя, одновременно, с необходимой полнотой рассмотреть проблематику темы. Исходя из указанной цели, в диссертации последовательно решаются задачи, охватывающие обобщение и конкретизацию понятийного аппарата, используемого в исследуемой сфере, определение структуры механизма реализации конституций и уставов, места и значения государственной защиты прав и свобод в механизме осуществления конституционных и уставных норм, обоснование особой роли региональных органов публичной власти в деятельности субъектов реализации конституций и уставов, анализ особенностей форм реализации основных законов, выявление особенностей процесса регионального

правотворчества, определение назначения актов толкования конституций и уставов субъектов Российской Федерации в механизме правореализации, рассмотрение институтов государственного контроля и юридической ответственности региональных органов власти в качестве составных элементов правовых гарантий реализации конституций и уставов субъектов, формулируются и теоретически обосновываются соответствующие предложения и рекомендации. Как перечень, так и содержание задач диссертации свидетельствуют о том, что они с необходимой полнотой охватывают круг вопросов, определенных названием темы, способствуют достижению цели предпринятого К.А. Ишековым исследования.

Содержание автореферата диссертации дает основания полагать, что К.А. Ишековым эти задачи успешно решены и, соответственно, достигнута цель исследования. Посредством комплексного исследования широкого круга взаимосвязанных теоретических и прикладных проблем диссертанту удалось сформировать целостную авторскую конституционно-правовую концепцию реализации конституций и уставов субъектов Российской Федерации органами государственной власти.

Исходя из содержания автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование обладает высокой степенью новизны в определении и решении широкого перечня проблем, охватываемых названием темы. Выводы и рекомендации автора, а также другие положения работы аргументированы с необходимой полнотой, базируются на достоверных теоретической, нормативной правовой и эмпирической основах, сформированных в общей теории права, конституционном праве, других отраслях отечественного правоведения, изучении Конституции Российской Федерации, конституций и уставов субъектов Российской Федерации, иных нормативных правовых актов федерального и регионального уровней, законодательства и правоприменительной практики зарубежных государств, решениях судебных органов, статистических данных, результатах как экспертно-аналитических так и социологических исследований.

В автореферате диссертации К.А. Ишекова отражены научные результаты предпринятого исследования, которые отличаются новизной, свидетельствуют о личном вкладе автора в науку конституционного права, могут служить теоретической основой для дальнейшей разработки проблематики совершенствования механизма обеспечения прав человека в Российской Федерации. Так, диссертантом выявлены причины, обусловившие специфику процессов осуществления региональных конституционных (уставных) норм (С. 8), сформулировано авторское

определение понятия «правовое пространство государства» (С. 8), выделены признаки единства реализации конституционного (уставного) законодательства как части единого конституционно-правового пространства России, которые дифференцируются по наличию связи с наиболее значимыми правовыми явлениями и институтами (С. 8-9), определены структурные компоненты юридического механизма реализации конституций и уставов субъектов Российской Федерации (С. 9), обоснован авторский подход к классификации базовых функций конституций и уставов (С. 9), определена совокупность отличительных признаков разграничения категорий «формы» и «способы» реализации конституций и уставов субъектов Российской Федерации, сформулировано авторское определение форм и способов реализации региональных конституций и уставов (С. 9-10), убедительно обоснована зависимость способа реализации конституции (устава) органами государственной власти от их правового статуса, компетенции, места в государственно-правовой системе (С. 10), с позиций теории конституционной (уставной) правореализации проведено разграничение позитивной и негативной (ретроспективной) ответственности органов государственной власти (С. 12), сформулированы обоснованные предложения по совершенствованию положений нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения в рассматриваемой автором сфере.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что К.А. Ишекову удалось, в результате обладающего несомненной новизной и комплексностью исследования сложной и взаимосвязанной проблематики, сформировать отличающуюся единством и непротиворечивостью авторскую концепцию реализации конституций и уставов субъектов Российской Федерации органами государственной власти, предложить научно обоснованные варианты оптимизации системы и структуры региональных органов публичной власти, разработать рекомендации по совершенствованию правотворческой и правоохранительной деятельности на региональном уровне.

Положительно оценивая диссертацию К.А. Ишекова, следует отметить, что она, как и любое отличающееся новизной научное исследование, содержит дискуссионные и нуждающиеся в дополнительной аргументации положения.

Так, в положении № 2, выносимом на защиту (С. 8), приведено авторское определение понятия «правовое пространство государства». При этом правовое пространство государства понимается автором как «осуществляемая в установленных территориальных пределах, прежде всего

в границах государства, деятельность уполномоченных субъектов по регламентации общественных отношений, связанных с созданием и реализацией правовых актов в условиях конкретного исторического времени». Трудно оспорить содержащийся в тексте автореферата вывод автора о том, что «в правовом пространстве важны как принятие совокупности нормативных правовых актов, так и их фактическая реализация» (С. 16). Однако почему диссертант определяет понятие «правовое пространство государства» именно как деятельность? Как, в представлении автора, соотносятся объем и содержание понятий «пространство» и «деятельность» выраженные в этом положении, выносимом на защиту?

Думается, что в процессе защиты диссертант дополнительно аргументирует свою позицию по указанным выше вопросам.

ОБЩИЙ ВЫВОД: Диссертация Ишекова Константина Анатольевича по теме «Реализация конституций и уставов субъектов Российской Федерации органами государственной власти: конституционно-правовое исследование» является самостоятельной, обладающей актуальностью и научной новизной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, она соответствует критериям, установленным абз. 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры конституционного
и административного права юридического факультета
Южно-Уральского государственного университета
(национального исследовательского университета)
Валерий Витальевич Киреев

ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
454080 г.Челябинск, проспект Ленина, 76
Тел./факс: +7 (351) 267-99-00
E-mail: admin@susu.ac.ru
6 апреля 2015 г.

ВЕРНО
Ведущий документовед
О.В. Брюхова

ОТЗЫВ

На автореферат диссертации Ишекова Константина Анатольевича на тему: «Реализация конституций и уставов субъектов Российской Федерации органами государственной власти: конституционно-правовое исследование», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Диссертация К.А. Ишекова посвящена важной теме - проблеме реализации конституций и уставов субъектов Российской Федерации органами государственной власти. В работе впервые представлено комплексное исследование проблемы реализации конституционных (уставных) норм на региональном уровне; проведен анализ теоретико-правовых взглядов на процессы реализации конституций и уставов субъектов Российской Федерации; разработаны понятие, содержание и структура механизма реализации конституций и уставов субъектов Федерации, предложены варианты оптимизации системы и структуры региональных органов публичной власти, разработаны и направлены в органы законодательной (представительной) власти конкретные рекомендации по совершенствованию правотворческой и правоохранительной деятельности на уровне регионов России, подготовлен проект модельной статьи конституции (устава), закрепляющей данный механизм.

Работу в целом отличает: высокий уровень теоретического анализа, проблемное рассмотрение актуальных вопросов современного конституционного права, практическая ценность полученных теоретических результатов. Многое из того, о чем говорится в автореферате, включая положения, выносимые автором на защиту, заслуживает внимания и позитивных оценок в плане научной состоятельности и новизны.

Вместе с тем, как и всякое самостоятельное научное исследование, диссертация Ишекова К.А. не лишена дискуссионных положений, а также

выводов, применительно к обоснованию и логике которых, автору, на наш взгляд, необходимо дать дополнительные пояснения в ходе защиты. В связи с этим хотелось бы акцентировать внимание на следующих моментах.

1. Вызывает возражение, содержащееся в положении 1 утверждение автора о том, что специфика процессов осуществления региональных конституционных (уставных) норм обусловлена… верховенством конституций и уставов в правовом пространстве регионов. На наш взгляд, таким верховенством обладает Конституция РФ. Конституции (уставы) субъектов РФ занимают главенствующее место в системе законодательства субъекта РФ.
2. Не содержит новизны положение 6, где диссертант автоматически переносит функции Конституции РФ на конституции (уставы) субъектов РФ и положение 11, в котором автор предлагает учредить во всех субъектах Российской Федерации конституционные (уставные) суды.

Высказанные замечания и предложения носят дискуссионный характер, не влияют на общую, положительную оценку диссертационного исследования, проведенного Ишековым Константином Анатольевичем.

В целом диссертация Ишекова Константина Анатольевича представляет собой самостоятельное, логически завершенное исследование, содержащее постановку и разрешение теоретической и практической проблемы.

Таким образом, диссертационное исследование Ишекова Константина Анатольевича на тему «Реализация конституций и уставов субъектов Российской Федерации органами государственной власти: конституционно-правовое исследование» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение проблемных вопросов, имеющих существенное значение для отрасли конституционного права, и соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук абзацем 1 п. 9 Положения о

порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 30 июля 2014 г.), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности: 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА) В.А. Лебедев

123995, Москва, Садовая-Кудринская ул., дом 9;

тел. 8 (499) 244-84-05;

email: ZNMAGOMEDOVA@msal.ru

Подпись
ЗАВЕРЯЮ
НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
С.В. КОСЕНКО
«04» 04 2015 г.

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Ишекова Константина Анатольевича по теме «Реализация конституций и уставов субъектов Российской Федерации органами государственной власти: конституционно-правовое исследование», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена многообразием процедуры фактической реализации региональных конституций и уставов, обусловленным множественностью субъектов Федерации, несовпадением характеристик их правового статуса, национальными и культурными особенностями, историческими и правовыми традициями.

Поиск рационального сочетания федеральной интервенции и самостоятельности регионов порождает перманентные изменения действующего законодательства Российской Федерации, которые, в свою очередь, влекут преобразования конституционных (уставных) норм уровня субъектов и неизбежно сказываются на процессах правореализации.

Выбор темы диссертационного исследования обусловлен также поиском оптимальной конструкции правовых отношений, связанных с реализацией конституций и уставов субъектов Федерации, предопределен потребностью гармонизации конституционного (уставного) законодательства и практической деятельности носителей государственно-властных полномочий в сфере осуществления конституционных и уставных норм.

Для достижения поставленной цели автором диссертации успешно решены поставленные задачи, выработаны и вынесены на защиту научные положения, несомненно, обладающие научной новизной.

В частности, сформулировано определение правового пространства государства. Это, по мнению К. А. Ишекова, осуществляемая в установленных территориальных пределах, прежде всего в границах государства, деятельность уполномоченных субъектов по регламентации общественных отношений, связанных с созданием и реализацией правовых актов в условиях конкретного исторического времени.

Заслуживает поддержки аргумент, что процесс реализации конституций и уставов субъектов Федерации протекает в границах единого механизма реализации конституционного законодательства России, органически встроен в этот целостный механизм.

Автор диссертации убедительно доказал, что разграничение правовых категорий «формы» и «способы» реализации конституций и уставов субъектов Российской Федерации является достаточно условным, преследует в основном теоретические цели и может быть проведено только по совокупности отличительных признаков:

– в зависимости от содержания реализуемых конституционных (уставных) норм. Формы выражаются в реализации как материальных, так и процессуальных норм. Способы, как правило, связаны с практическим воплощением процессуальных норм;

– по кругу участников. В процессе осуществления конституций (уставов) в форме соблюдения, исполнения и использования участвует широкая группа субъектов правореализации. Способы реализации конституционных (уставных) норм в большей мере детерминированы полномочиями органов власти;

– по характеру правореализации. Формы реализации конституций и уставов могут проявляться не только в активной деятельности, но и в правомерном поведении, правосознании, правоотношениях, которые не всегда требуют выполнения каких-либо действий от участников правореализации. Общее содержание правовых способов реализации составляет исключительно активная деятельность субъектов данных отношений.

Убедительными представляются авторские определения форм и способов реализации региональных конституций и уставов. Формы реализации конституций (уставов) субъектов Российской Федерации – это внешнее выражение практического воплощения конституционных (уставных) норм, содержащих запреты, обязанности, правомочия, объективированных в важнейших правовых отношениях; правомерном поведении; сознании отдельных лиц; деятельности органов публичной власти. Способы реализации конституций (уставов) субъектов Российской Федерации определяются как обусловленные формами воплощения государственных функций основные приемы, условия, порядок осуществления юридических норм, имеющих преимущественно процессуальный характер и связанных с фактической организацией региональных органов власти, установлением и разграничением их компетенции, формированием их состава, правотворческой и интерпретационной деятельностью участников правореализации.

Следует согласиться с мнением автора диссертации о том, что Федеральные законы «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» значительно превзошли свое конституционное предназначение и содержат не только общие принципы, но и весьма конкретные предписания, обязательные для реализации региональными органами государственной власти. Широта понимания федеральным законодателем категории «общие принципы» ограничивает правотворческие и правореализационные возможности субъектов Российской Федерации.

Обоснованность и достоверность выводов и положений, сформулированных К.А. Ишековым, обеспечивались:

-совокупностью методов: материалистической диалектики, системного, сравнительного, институционального и междисциплинарного. Применение перечисленных методов позволило диссертанту исследовать рассматриваемые объекты во взаимосвязи, всесторонне и объективно;

-корректным использованием нормативных правовых актов федерального и регионального уровней, значительного числа монографических исследований, их творческим осмыслением и критическим восприятием.

Диссертационное исследование имеет не только теоретическую, но и практическую ценность.

Итак, автором представлено на защиту исключительно актуальное, оригинальное и комплексное исследование, вносящее крупный научный вклад в разработку проблем конституционного права. Результаты проведенного анализа полно отражены в автореферате и в других публикациях автора.

Все изложенное позволяет заключить, что рецензируемое исследование соответствует требованиям, предъявляемым абз. 1 п.9 Положения о порядке присуждения ученых степеней к докторской диссертации. Оно выполнено на профессиональном уровне, а его автор заслуживает ученой степени доктора юридических наук.

Доктор юридических наук, профессор
кафедры правового обеспечения государственной
и муниципальной службы Института
государственной и муниципальной службы
РАНХиГС при Президенте РФ, почетный
работник высшей профессиональной
школы РФ Л.А. Нудненко

З А В Е Р Я Ю
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
К.Э.Н. К.К. ГОНДАРЕ
10 апреля 2015г

РАНХиГС при Президенте РФ. Почтовый адрес. Г. Москва, ул. Вернадского,84 (1 корп.). Офис 2273
Тел. 8-499-056-03-20
E-mail: dekanat@migsu.ranepa.ru

ОТЗЫВ
об автореферате диссертации Ишекова Константина Анатольевича «Реализация конституций и уставов субъектов Российской Федерации органами государственной власти: конституционно-правовое исследование», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право (Саратов, 2015)

Конституции и уставы субъектов Российской Федерации обладают двойственной природой: с одной стороны, они имеют признаки конституций как документов, имеющих примат юридической силы, с другой – их верховенство ограничено федеральной конституцией и территорией их действия. Эта двойственность придает специфику реализации соответствующих нормативных правовых актов, которые, будучи встроены в российскую правовую систему, являются конституирующими на территории того или иного субъекта в составе федерации.

К.А. Ишековым совершенно верно подчеркнуто, что целостного монографического исследования, посвященного проблемам реализации конституций (уставов) субъектов Российской Федерации органами государственной власти, до сих пор не подготовлено. Действительно, устройство российского государства сравнительно недавно, по историческим меркам, стало федеративным, поэтому в отсутствие предмета не могло быть и исследований.

При этом из положений, выносимых на защиту, явно выделяется желание автора усовершенствовать и усилить роль этих документов в правовой системе субъектов. В положениях напрямую это не подчеркивается, но почти каждый пункт дает понять, что конституциям (уставам) придается меньшее значение, чем изначально предполагалось на заре формирования российской государственности. Ведь положения, в которых предлагается создание оптимальной, сбалансированной системы органов власти, каждый институт которой выполняет присущие ему частные задачи и функции для достижения

общей цели, усилить и завершить процесс создания конституционных (уставных) судов во всех регионах, а также отмечаются недостатки действующего регионального законодательства свидетельствуют, что конституциям и уставам в субъектах не уделяется на самом деле должного внимания.

Исследование выполнено с привлечением значительного объема практики субъектов и их нормативных правовых актов, что свидетельствует о тщательности и обоснованности работы. Также К.А. Ишековым предложено дополнение Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» главой о судебных органах государственной власти субъекта Российской Федерации. При этом, исходя из прилагаемого к диссертации текста законопроекта, глава посвящена исключительно конституционным (уставным) судам субъекта. Вместе с тем необходимо отметить, что в целях обеспечения полного и всестороннего обоснования нормативного закрепления рамочных положений о конституционных (уставных) судах возможно также рассмотреть вопрос о соотношении соответствующих предлагаемых положений с законодательством о судебной системе в Российской Федерации, в которой рамочные положения также не отражены и исходя из которой соответствующие суды не входят в федеральную систему. Однако изложенная рекомендация не имеет категоричного характера и не снижает ценности диссертации.

Результаты исследования чрезвычайно важны для науки конституционного права, а также для совершенствования регионального законодательства, правореализации на уровне регионов. Положения, выработанные в результате многолетнего исследования, стали основой оригинальной научной концепции реализации конституций и уставов субъектов Российской Федерации, и в диссертации, исходя из ее автореферата, имеются предпосылки для ее развития. Материалы исследования могут быть использованы в рамках курсов «Теория государства и права»,

«Конституционное право», «Проблемы конституционного права» и «Конституционное судопроизводство». Кроме того, результаты исследования могут быть использованы в процессе совершенствования и конституционно-правового регулирования отношений в исследуемой сфере.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация написана на высоком научном уровне, отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор – Ишеков Константин Анатольевич – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Отзыв утвержден на заседании кафедры государственного и административного права юридического факультета ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет» от 16 апреля 2015 года (протокол № 10).

Зав. кафедрой государственного и административного права юридического факультета ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет», кандидат юридических наук, профессор **В.В. Полянский**

ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет»,
443011 г. Самара, ул. Ак. Павлова,1;
Тел. моб: 89277121155, факс 8 (446) 3345417
Email: rector@samsu.ru

Подпись [illegible] заверяю
специалист по кадрам [illegible]
«17» [illegible] 2015 г.

Отзыв

на автореферат диссертации

Ишекова Константина Анатольевича на тему

«Реализация конституций и уставов субъектов Российской Федерации органами государственной власти: конституционно-правовое исследование», представленной на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право. (Саратов – 2014, 40 с.)

К. А. Ишеков для исследования выбрал достаточно интересную, актуальную тему как с теоретической, так и практической точки зрения. В условиях формирования единого правового пространства России необходимо выработать единые механизмы реализации конституций и уставов как основных законов субъектов Российской Федерации. Сегодня реализация основных законов субъектов отличается значительным разнообразием, что обусловлено объективными причинами: особенностями правового статуса субъектов; социокультурным, этническим, религиозным своеобразием состава населения субъектов, разными политико-правовыми и историческими традициями; несовпадением экономического потенциала субъектов. Усилия федеральной власти, направленные на обеспечение не только общности основных законов субъектов с позиций их соответствия Конституции РФ, федеральным конституционным законам, федеральным законам, принятым по предметам исключительного ведения РФ и совместного ведения Федерации и субъектов, но и правоприменительной практики, должны учитывать общие закономерности, которые складываются в сфере реализации конституций и уставов субъектов. В конечном счёте усилия федеральных и региональных органов государственной власти направлены на решение общих задач: повышение уровня жизни населения; обеспечение равенства прав граждан не зависимо от их места проживания; наращивание экономического, политического, юридического

потенциала Федерации и субъектов для усиления позиций России как самостоятельного, единого, самодостаточного, эффективного государства. В подобных условиях, как никогда ранее, востребована целостная, комплексная теория осуществления конституционного (уставного) законодательства субъектов РФ. Этим объясняется актуальность диссертационной тематики.

Методологически верно поставлена цель диссертационного исследования: формирование концепции реализации конституций и уставов субъектов Российской Федерации органами государственной власти, выработка предложений по совершенствованию механизмов реализации конституционных и уставных норм на региональном уровне (с. 4-5).

Цель исследования предопределила задачи (с. 5), которые в целом успешно решены автором.

Достоверность выводов, рекомендаций и предложений диссертанта обеспечена применением современных методов исследования, системным анализом конституционно-правовой сущности механизма реализации основных законов субъектов Федерации. Разнообразие методов научного познания, использованных К. А. Ишековым, обеспечило объективный характер результатов творческого поиска. Наряду с общетеоретическими и специальными методами, автор широко использовал междисциплинарный подход, задействовал метод экспертных оценок и толкования правовых норм, что существенно повысило научный уровень выводов и предложений диссертанта (с. 8-9).

Обширная источниковедческая база является сильной стороной работы. К. А. Ишекова. В своем исследовании К. А. Ишеков опирается на добротную научную, нормативную и правоприменительную базу, что придает диссертации основательность и фундаментальность (с. 5-7).

Структура диссертации продумана и соответствует четко сформулированным целям и задачам исследования. Выделение глав и параграфов логично, обосновано, они взаимно дополняют друг друга, что свидетельствует об эффективности научного поиска (с. 15).

Научная новизна диссертации заключается в том, что она представляет собой комплексное, монографическое исследование проблем реализации конституционных (уставных) норм на региональном уровне. В диссертации разработаны понятие, содержание, структура механизма реализации конституций (уставов) субъектов Федерации; проанализированы теоретико-правовые взгляды на процессы реализации конституций и уставов субъектов Российской Федерации; предложены варианты оптимизации системы и структуры региональных органов публичной власти; разработаны конкретные рекомендации по совершенствованию правотворческой и правоохранительной деятельности на региональном уровне (с. 7-8).

Новизна работы обусловлена последовательной авторской позицией, которая прослеживается по всему тексту исследований.

К наиболее существенным результатам диссертационного исследования, определяющим его научную значимость, относятся следующие положения работы.

Сформулировано авторское определение правового пространства государства, под которым предложено понимать осуществляемую в установленных территориальных пределах деятельность уполномоченных субъектов по регламентации общественных отношений, связанных с созданием и реализацией правовых актов в условиях конкретно-исторического времени (с. 8, 16).

Анализ связи процесса реализации конституций и уставов субъектов с основами конституционного строя России, юридическими свойствами Конституции РФ, единой системой федеральных и региональных органов власти, правотворческой и правореализационной деятельностью субъектов позволил автору выделить сущностные признаки общности реализации конституционного (уставного) законодательства как части единого конституционно-правового пространства России (с. 8-9, 17).

Классификация и всестороннее освещение базовых функций конституций и уставов субъектов, таких как организационно-учредительная, системообразующая, программная, юридическая, охранительная, политическая,

идеологическая, аксиологическая подчёркивают самостоятельное место основных законов субъектов РФ в правовой системе России и, соответственно, необходимость учёта этого в ходе их реализации (с. 9-10, 19-20).

Разработаны теоретические основы и совокупность признаков, позволяющие разграничить такие категории как формы и способы реализации конституций и уставов субъектов РФ; дано авторское определение данных категорий (с. 11, 18).

Комплексно проанализирован институциональный и организационно-правовой механизмы организации процесса реализации конституций и уставов субъектов РФ (с. 10-11, 20, 23).

Заслуживает поддержки критическая оценка автором ряда федеральных законов, фактически ограничивающих правотворческие и правореализационные возможности субъектов Российской Федерации (с. 11).

С позиций общей концепции конституционной деликтологии, теории конституционной (уставной) правореализации автор развивает проблемы позитивной и негативной ответственности органов государственной власти в целом и её региональной специфики в частности (с. 12, 28-30).

Практически важными представляются предложения диссертанта о новациях, необходимых в условиях формирования и поддержания единства правового пространства России, предполагающего, одновременно, гарантированность реальной самостоятельности субъектов Федерации. В частности, диссертант считает целесообразным:

– включить в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» положения об общих принципах организации судебной власти и, соответственно, скорректировать название закона. Данное предложение подкрепляется авторским проектом главы 111.1 «Судебные органы государственной власти субъекта Российской Федерации» и новой редакцией статей Федерального закона № 184-ФЗ;

– в целях оптимизации законодательного процесса в субъектах РФ предложено изменить п. 2 ст. 5 Федерального закона № 184-ФЗ указанием на то, что порядок реализации законодательного процесса устанавливается законом субъекта Федерации;

– конкретизировать процедуру привлечения к административно-правовой ответственности депутатов законодательных (представительных) органов и высших должностных лиц (руководителей высших органов исполнительной власти) субъектов, установив в Кодексе РФ об административных правонарушениях соответствующий порядок, развёрнуто представленный в диссертации К. А. Ишекова (с. 10-13, 30).

Основные результаты работы демонстрируют научную зрелость, владение методологией научного исследования, глубокие познания автора в теории конституционного права, действующем законодательстве и юридической практике, новизну творческого поиска К. А. Ишекова.

Вместе с тем, как и всякая большая исследовательская работа, диссертация К. А. Ишекова вызывает некоторые полемические возражения.

Так, автор настаивает на необходимости учреждения конституционных (уставных) судов во всех субъектах РФ, приводит основательные аргументы в пользу своей позиции и предлагает в качестве законодательного обеспечения данной новации ввести соответствующие императивные нормы в федеральное законодательство (с. 10-11). Полагаем, в этом есть некоторое противоречие с позицией автора относительно необходимости предоставления субъектам большей самостоятельности в вопросах организации системы органов власти, необходимости сузить понимание федеральным законодателем категории «общих принципов» организации органов государственной власти субъектов РФ. Неразвитость системы конституционного (уставного) правосудия связана не только с политическими моментами и экономическими факторами. Тот факт, что большинство субъектов Федерации отказалось от учреждения органов конституционного (уставного) правосудия свидетельствует о невысокой востребованность в данных органах на уровне субъектов РФ. Кроме того, число дел, рассматриваемых конституционными (уставными) судами в ряде субъектов

РФ чрезвычайно невелико. Полагаем, что создание конституционных (уставных) судов должно оставаться правом, но не обязанностью субъектов Федерации. Одновременно, нельзя не видеть, что проблема укрепления позиций системы конституционного правосудия в целом существует. На наш взгляд, более предпочтительным представляется следующее решение данного вопроса: предоставить тем субъектам, которые не создали собственные органы конституционного правосудия, право передавать соответствующие споры на рассмотрение Конституционного Суда РФ; либо предоставить субъектам возможность создавать конституционные (уставные) суды из числа авторитетных специалистов в области права, которые будут работать в них на общественных началах и собираться для рассмотрения дел по мере необходимости. В данном случае видные юристы будут выполнять свой профессиональный долг, работая на общее благо. Подобная практика давно существует и хорошо зарекомендовала себя в ФРГ. Возможен и иной вариант решения данного вопроса: создание межрегиональных конституционных (уставных) судов. Полагаем, что именно подобные варианты решения проблемы в большей мере гарантировали бы независимость и самостоятельность конституционных (уставных) судов от влияния региональных властей.

Автор справедливо отмечает, что необходимым условием реализации конституций и уставов является создание оптимальной, сбалансированной системы органов власти, каждый институт которой выполняет присущие ему частные задачи и функции, но вместе с тем служит достижению общей цели (с. 10). Однако возникает вопрос о содержании этой общей цели. Не может быть исключительной целью создания системы органов реализация закона, пусть даже и основного, субъекта Федерации. Цель должна быть масштабной, позволяющей выстроить стратегию развития региона. В связи с вышесказанным, данный тезис диссертационной работы нуждается в уточнении.

Разделяем позицию диссертанта, настаивающего на том, что нормирование законодательного процесса должно осуществляться специальным законом, а не подзаконным актом, как это практикуется сейчас. К. А. Ишеков настаивает на необходимости принятия в регионах законов о правотворчестве

или о нормативных правовых актах субъекта РФ и предлагает внести соответствующие дополнения в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (с. 11, 26-27). Рассматривая данные вопросы, следует учесть те проблемы, которые более 20 лет препятствуют принятию Федерального закона «О нормативных правовых актах Российской Федерации», а так же не позволяют начать полновесную работу над кодификацией российского законодательства и приступить к масштабной работе по составлению Свода Законов РФ. Так же следует заметить, что ряд субъектов РФ в порядке опережающего законотворчества приняли собственные законы о нормативных актах субъекта (см., например, Закон города Москвы № 25 от 8 июля 2009 г. «О правовых актах города Москвы»). Данная задача – повышение уровня правового регулирования законотворческого процесса – решается только в совокупности её федерального и регионального аспектов. Перспективным видим разработку проекта модельного закона «О правовых актах субъекта Российской Федерации». Его обсуждение поможет, в том числе, интенсифицировать соответствующее направление на федеральном уровне.

Весьма интересно было бы обратиться к специфике реализации основных законов таких субъектов как Республика Крым, города федерального значения Севастополь, а также отдельных субъектов, входящих в особые экономические зоны, либо находящиеся в зонах опережающего развития, а также приграничных субъектов РФ.

Данные вопросы не являются свидетельством недостатков в работе. Они показывают значимость поднятых автором проблем. Большинство высказанных замечаний имеет дискуссионный характер и не снижают высокого теоретико-прикладного уровня диссертации как многоаспектного, комплексного конституционно-правового исследования, представляющего авторскую концепцию реализации конституций и уставов субъектов Российской Федерации.

Диссертация является самостоятельной и законченной исследовательской работой, отличающейся значительной степенью новизны и вносящей весомый вклад в разработку актуальной научной проблематики – решение задач оптимизации механизма реализации конституционного (уставного) законодательства субъектов Федерации

Перечень вопросов темы и обстоятельное рассмотрение их в системной связи свидетельствует о масштабности и глубине научного исследования, существенном приращении знаний в области отечественного государствоведения, подтверждают широкую авторскую эрудицию и способность генерировать новые идеи.

Результаты научного исследования К. А. Ишекова позволяют существенно обогатить категориальный аппарат науки конституционного права.

Предложения автора подчинены интересам практики, направлены на оптимизацию российской модели правотворческого и правореализационного механизма субъектов Российской Федерации. Теоретические выводы диссертации и практические рекомендации диссертанта, имеют прикладное значение и могут быть использованы в нормотворческой деятельности законодательных органов государственной власти как на федеральном уровне, так и в субъектах Российской Федерации, подготовке программно-политических документов по проблемам обеспечения единства правового пространства России.

Материалы диссертации целесообразно применять в преподавании дисциплин «Конституционное право», «Муниципальное право», «Административное право», «Теория государства и права», спецкурсам по актуальным проблемам конституционного правосудия, государственного управления.

Выводы, сделанные автором, имеют широкий выход на смежные дисциплины и найдут применение в сфере юриспруденции, а также политологии, социологии, теории управления.

Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли адекватное отражение в авторских публикациях.

Уровень апробации отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора юридических наук

Выводы: Судя по автореферату, диссертация Ишекова Константина Анатольевича на тему: «Реализация конституций и уставов субъектов Российской Федерации органами государственной власти: конституционно-правовое исследование» является законченной научно-квалификационной работой и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук абз. 1 п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 30 июля 2014 года № 723), является единолично выполненным и завершенным исследованием, а автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

профессор, доктор юридических наук,
профессор кафедры государственно-правовых
дисциплин Юридического института
ГБОУ ВО «Московский городской
педагогический университет» **Т. М. Пряхина**

Почтовый адрес: 119017,
г. Москва, ул. Новокузнецкая, д. 16,
Юридический институт ГБОУ ВО МГПУ,
кафедра государственно-правовых дисциплин
Телефон кафедры: 8-495-959-55-51
Электронная почта: kafedra_kp@mail.ru
«22» апреля 2015 г.

Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»
(ГБОУ ВО МГПУ)
Подпись руки Т.М. Пряхиной
Удостоверено:
Начальник организационного отдела
«22» апреля 2015 г.

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Ишекова Константина Анатольевича «Реализация конституций и уставов субъектов Российской Федерации органами государственной власти: конституционно-правовое исследование» представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право (Саратов-2015)

Актуальность темы диссертационного исследования очевидна и не вызывает сомнения, поскольку повышенное внимание к изучению вопроса о месте конституций и уставов в системе законодательства субъектов Российской Федерации в настоящее время в значительной степени выступает в качестве толчка для исследования вопросов, посвящённых реализации конституций и уставов субъектов Российской Федерации. Необходимо отметить, что реализация конституций и уставов носит комплексный и универсальный характер, ибо охватывает различные и качественно неоднородные сферы общественных отношений в субъектах Российской Федерации. Большое значение при этом имеет и то обстоятельство, что через конституции и уставы субъектов Российской Федерации положения федеральной Конституции, реализуемые на региональном уровне, становятся более близкими и понятными населению субъекта.

В диссертационном исследовании, исходя из содержания автореферата, автором обстоятельно анализируются актуальные вопросы реализации конституций и уставов субъектов Российской Федерации органами государственной власти. Представлены теоретические и правовые основы механизма реализации конституций и уставов субъектов Российской Федерации. Всесторонне исследована роль органов государственной власти в осуществлении конституций и уставов субъектов Российской Федерации всеми правовыми способами, во всех существующих формах.

Представленное исследование К.А. Ишекова обладает очевидной научной новизной, представляя собой по существу первое в отечественной науке конституционного права монографическое исследование, произведен анализ теоретико-правовых взглядов на процессы реализации конституций и уставов субъектов Российской Федерации, а также предложены варианты оптимизации системы и структуры региональных органов публичной власти. Разработаны и направлены в органы законодательной (представительной) власти конкретные рекомендации по совершенствованию правотворческой и правоохранительной деятельности на уровне регионов России.

Практическое использование положений диссертационного исследования К.А. Ишекова следует связывать с возможностью реализации целого ряда выводов и предложений. Сформулировано предложение о необходимости развить Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и

исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», включив в него положения об общих принципах организации судебной власти в субъектах Российской Федерации и изменив название Закона – «Об общих принципах организации органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

Таким образом, автор диссертационного исследования сумел обеспечить надлежащую аргументированность положений и выводов диссертационного исследования.

В автореферате диссертационного исследования сформулированы актуальность темы работы, обозначены цель и задачи, раскрыты объект, предмет, выявлена научная новизна. Автором исследования представляется источниковедческая и методологическая база, определяется практическая значимость исследования, а также круг выносимых на защиту положений. В заключении диссертационного исследования содержатся обоснованные выводы, соответствующие поставленным задачам. Логичное и удачное структурное построение диссертации позволяет в полной мере достичь обозначенной цели исследования и практически полностью реализует авторский замысел.

Представленное исследование во многом отличают интересные суждения и оригинальная постановка проблем, что свидетельствует о несомненной научной новизне.

Другим очевидным достоинством представленного исследования является тщательный анализ практики и наличие масштабной эмпирической базы исследования. Несомненный интерес в диссертационном исследовании вызывает авторское определение форм и способов реализации региональных конституций и уставов.

В целом работа характеризуется внутренним единством, которое определено темой исследования.

При достаточной степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, а также на большое количество положительных моментов, диссертационное исследование К.А. Ишекова, как и любое оригинальное научное исследование имеет положения, требующих дополнительных разъяснений автора.

В п. 10 автором исследования обосновывается, что необходимым условием реализации конституций и уставов является создание оптимальной, сбалансированной системы органов власти, каждый институт которой выполняет присущие ему частные задачи и функции, но вместе с тем служит достижению общей цели. Способ реализации конституции (устава) органами государственной власти обусловливается их правовым статусом, компетенцией (правами и обязанностями), местом в государственно-правовой системе.

Думается, что автору стоило бы более подробно рассмотреть этот вопрос с точки зрения практической реализации данного предложения.

Отмеченное замечание носит дискуссионный характер и показывает значимость поднятой проблемы, не отменяя, при этом, общей высокой

оценки проведенного автором научного исследования.

Автореферат диссертации достаточно полно отражает актуальность, новизну темы и основное содержание работы.

Положения, выносимые автором на защиту, в целом свидетельствуют о реальном вкладе представленного исследования в науку конституционного права. Уровень апробации, состав и объем публикаций соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.

Содержащиеся в исследовании теоретические выводы могут быть использованы в учебном процессе, в преподавании конституционного права России, а также специального курса, посвященного диссертационной тематике. Органами законодательной (представительной) власти субъектов Российской Федерации могут быть использованы конкретные рекомендации автора по совершенствованию законодательства и правореализационной практики.

На основании изложенного полагаю, что представленное исследование на тему: «Реализация конституций и уставов субъектов Российской Федерации органами государственной власти: конституционно-правовое исследование», соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук абзацем 1 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием, а автор исследования - Ишеков Константин Анатольевич - заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 - Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Заместитель директора Юридического института
ФГБОУ ВПО «Пятигорский государственный
лингвистический университет»,
доктор юридических наук, профессор *Л.А. Тхабисимова*

Служебный адрес и телефон:
357532, Ставропольский край, г. Пятигорск,
ул. Октябрьская, д. 38,
(8793) 400-955; 400-985
E-mail: thabisimova@rambler.ru

Подпись Тхабисимовой Л.А. заверяю
НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
А.В. Кленин
ФГБОУ ВПО «ПЯТИГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
"04" 2015 г.