

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
Гайфутдиновой Розалии Закиевны
«Обращение взыскания на недвижимое имущество
в исполнительном производстве»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 12.00.15 – гражданский процесс;
арбитражный процесс

Современное законодательство об исполнительном производстве крайне поверхностно регулирует вопросы обращения взыскания на недвижимое имущество. Нормы, в основном, носят общий характер и, как правило, рассредоточены в различных источниках, в том числе материального права, отсутствует нормативное регулирование особенностей взыскания применительно к различным видам недвижимого имущества. Поэтому общая идея работы о том, что в основе исполнительного производства, в рамках которого происходит обращение взыскания на недвижимое имущество, лежат особенности правового режима данного имущества, которые требуют особого применения принципов исполнительного производства, несомненно, заслуживает одобрения. Возможно, такой подход не будет лишним применять и в отношении иных объектов взыскания, но недвижимое имущество, как один из наиболее значимых объектов гражданского оборота, нуждается в этом в первую очередь. В этом плане работа может служить ориентиром для последующих исследований в сфере исполнительного производства. Структура работы логична и полностью раскрывает тему исследования.

Как и любая авторская работа, она все же не лишена некоторых спорных утверждений, а именно:

- в положении № 9, выносимой на защиту, предлагается разработать и принять специальные нормы, регулирующие обращение взыскания на космические объекты. Предложение само по себе вполне разумное, однако, не ясно какие именно это должны быть нововведения и в чем их суть.

- работа бы только выиграла, если бы вывод по первому параграфу об особенностях правового режима недвижимого имущества, влияющего на исполнительное производство, был бы вынесен в качестве положения на защиту.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку проведенного научного исследования. Представленный автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа выполнена на высоком теоретическом уровне и имеет практическую значимость.

В основу диссертационного исследования положена обширная база нормативно - правовых актов, литературных источников, актов судебной практики. Результаты и выводы данного исследования имеют весомое

значение для науки гражданского права и могут быть использованы в законотворческой и правоприменительной деятельности, а также послужить основой для подготовки научно-практических комментариев, учебной и методической литературы.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация является научно-квалификационной работой, представляющей собой самостоятельное, завершённое исследование, обладающее научной новизной и практической значимостью, содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты.

Таким образом, автореферат диссертации соответствует требованиям раздела II «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук; является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний; её автор, Гайфутдинова Розалия Закиевна, заслуживает присуждения ей искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.15 - гражданский процесс; арбитражный процесс.

кандидат юридических наук,
председатель судебного состава
Арбитражного суда Республики Татарстан



Хасаншин Илгиз Абрарович



«16» ноября 2015 г.
адрес: 420014, РТ, г.Казань,
Кремль, корпус 1, подъезд 2
тел.: (843) 294-60-00
e-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

*Подпись Хасаншина И.А. завершено.
начальник отдела кадров и
государственной службы арбитраж-
ного суда Республики Татарстан
Мухамедов Ф.Р. 16 ноября 2015 г.*

Отзыв на автореферат диссертации
Гайфутдиновой Розалии Закиевны
«Обращение взыскание на недвижимое имущество в исполнительном
производстве»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 12.00.15 - гражданский процесс;
арбитражный процесс

Отсутствие четко сформированного законодательного механизма обращения взыскания на недвижимое имущество в исполнительном производстве неизбежно порождает различного рода трудности в правоприменительной деятельности Федеральной службы судебных приставов и судов, продуцирует противоречивую практику и различного рода нарушения прав участников исполнительного производства.

Вместе с тем, несмотря на огромную значимость и, несомненную, актуальность избранной темы исследования, ей посвящено мало научных работ. На монографическом уровне данная тематика ни разу не подвергалась изучению, поэтому диссертационное исследование Гайфутдиновой Р.З. отличается безусловной новизной. Весьма удачным видится оглавление работы, которое призвано отразить, как общие черты исполнительного производства, в рамках которого реализуется обращение взыскания на недвижимое имущество, так особенности обращения взыскания на отдельные виды недвижимого имущества (имущество, находящееся в залоге, жилые помещения, земельные участки и т.д.). Структура работы логична и позволяет последовательно раскрыть тему исследования.

Однако, следует обратить на некоторые положения работы, имеющие недостатки и/или являющиеся спорными:

- представляется, что положения № 6 и № 8, выносимые на защиту, не должны содержать предложений по совершенствованию действующего законодательства;
- в положении № 3, выносимой на защиту, следовало бы раскрыть содержание договора охраны, именно с позиции диссертанта.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку проведенного научного исследования. Представленный автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа выполнена на высоком теоретическом уровне и имеет практическую значимость, а положения, выносимые на защиту, несомненно, обладают новизной.

Автором использован значительное количество нормативных источников. Выводы, сделанные Гайфутдиновой Р.З. в результате исследования, имеют весомое значение для юридической науки, могут быть использованы в правоприменительной и правотворческой деятельности, а также послужить основой для подготовки научно-практических комментариев, учебной и методической литературы.

Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Гайфутдиновой Розалии Закиевны является творческой, самостоятельной, научно-квалификационной работой, представляющей собой завершенное исследование, обладающее признаками научной новизны и практической значимости, она содержит совокупность новых научных результатов и положений.

На основании вышеизложенного, автореферат диссертации соответствует требованиям раздела II «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук; является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное

значение для соответствующей отрасли знаний; её автор, Гайфутдинова Розалия Закиевна, заслуживает присуждения ей искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 гражданский процесс; арбитражный процесс.

кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского процессуального права
КФ ФГБОУВПО «Российский государственный университет правосудия»,
судья Верховного суда Республики Татарстан

 Хисамов Азат Хамзович
« 15 » 11 2015 г.

адрес: 420088, РТ, г.Казань, ул.2-я Азинская, д.7а,
Телефон: +7 (843) 273-16-54,
kznraj@gmail.com


Юридический институт
Завуч
Хисамов А.Х.
15.11.2015

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Гайфутдиновой Розалии Закиевны
«Обращение взыскание на недвижимое имущество в исполнительном
производстве»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 12.00.15 – гражданский процесс;
арбитражный процесс

Тема является актуальной, поскольку противоречивость современного отечественного законодательства об исполнительном производстве обусловлена, главным образом, его недостаточной научной обоснованностью, следовательно, именно правовая теория должна разработать эффективно действующую систему исполнительного производства, что невозможно без согласованного и тщательно проработанного механизма обращения взыскания на имущество должника, в том числе недвижимое имущество, что и выступило предметом исследования Гайфутдиновой Р.З.

Основным показателем актуальности темы исследования является положительный социально-экономический эффект, который может быть достигнут в результате использования в законотворческой и правоприменительной деятельности тех выводов и предложений, которые содержит работа. Индикаторами социально-экономического эффекта исследования являются, соответственно, позитивные изменения в экономической, социальной, законотворческой, правоприменительной сферах. Обосновывая актуальность темы, автор совершенно правильно выделяет экономический аспект, подчеркивая то, что значимость недвижимого имущества для экономической системы любого организованного общества трудно переоценить, недвижимое имущество по

праву является наиболее значимым не только в силу своей стоимости, но и потребительских качеств.

Оценивая представленный автореферат диссертационного исследования Р.З.Гайфутдиновой, в целом, высоко положительно, но вместе с тем, на наш взгляд, на защите хотелось бы более подробно услышать обоснования автора по следующим вопросам:

– насколько будет отвечать принципу соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения, а также насколько справедливо будет в отношении должника установление в качестве начальной цены подлежащего реализации имущества его ликвидационную стоимость, как это указано в положении № 5?

– в чем именно новизна положения № 8? Конституционный Суд РФ уже напрямую дал законодателю указание внести соответствующие изменения в ГПК РФ и, будем надеяться, они в ближайшее время будут учтены.

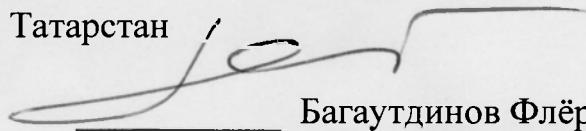
Как представляется, отмеченные вопросы носят дискуссионный характер и не умаляют очевидных научно-теоретических и практических достоинств работы.

Полагаем, что результаты диссертационного исследования Р.З. Гайфутдиновой имеют широкое практическое и теоретическое значение, они могут быть использованы как в законодательной, так и в правоприменительной деятельности.

Из содержания автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Р.З. Гайфутдиновой на тему «Обращение взыскание на недвижимое имущество в исполнительном производстве» является самостоятельной научной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для науки гражданского права и практики применения норм соответствующего законодательства. В автореферате содержатся новые научные положения, имеющие достаточную аргументацию, работа внутренне едина.

В целом, автореферат диссертации соответствует требованиям раздела II «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук; является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний; её автор, Гайфутдинова Розалия Закиевна, заслуживает присуждения ей искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 гражданский процесс; арбитражный процесс.

Доктор юридических наук,
зам. начальника отдела общего и
особого делопроизводства
Прокуратуры Республики Татарстан



Багаутдинов Флёр Нуретдинович
«20 ноября 2015 г.

адрес: 420111, г. Казань, ул. Кремлёвская, д.14
тел. +7 (842) 2911925
rt.prok@tatar.ru

*Подлинность подписи Багаутдинова Р.Н.
зверяю.*

Начальник ОД



В.Томареев

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Гайфутдиновой Розалии Закиевны

«Обращение взыскание на недвижимое имущество в исполнительном производстве»,

представленной на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

по специальности: 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс

Исполнительное производство все еще остается недостаточно проработанной в теоретическом плане отраслью права. Несмотря на большое количество усилий и успехов в совершенствовании и оптимизации работы Федеральной службы судебных приставов, еще имеется немало проблем.

Представленный на рецензирование автореферат выполнен на актуальную тему исполнительного производства, поскольку обращение взыскания на определенные категории недвижимого имущества действительно осложнено многими факторами, непосредственно связанными с этим имуществом: является ли это имущество заложенным, имеются ли какие-либо обязательства на него, к какой категории относится недвижимое имущество: жилые помещения, земельные участки, объекты незавершенного строительства, морские суда, космические объекты и т.д. Автор последовательно анализирует проблемы теории и практики, связанные с обращением взыскания на отдельные виды недвижимого имущества.

Совершенно справедливо Гайфутдинова Розалия Закиевна уделяет внимание и характеризует основные тенденции при реформировании гражданско-правовой и процессуальных отраслей российского права, которые не всегда являются синхронными и, безусловно, затрагивают и исполнительное производство. Между тем, недвижимое имущество как объект гражданских прав является одним из наиболее распространенных объектов обращения взыскания в исполнительном производстве. Актуальность работы видится и в том, что Пленум Верховного Суда РФ также начал принимать постановления разъясняющего характера, посвященные различным аспектам исполнительного производства (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 ноября 2015 г. «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»).

Положительно характеризует работу то, что автор, в одном из своих положений на защиту, отразил актуальность и значимость внедрения информационных технологий в работу судебных приставов-исполнителей. В настоящее время в юриспруденции, несмотря на традиционность многих ее отраслей, также нуждается во внедрении информационных технологий и

автоматизации многих процедур. Это помогает решить сразу несколько проблем: снизить загруженность судебных приставов-исполнителей, реализовать принципы открытости и гласности, обеспечить эффективный мониторинг и контроль, обеспечить единообразие практики, минимизировать коррупционные проявления, снизить расходы государства и участников исполнительного производства.

Существенным достоинством работы является формирование диссертантом конкретных предложений по изменению действующего законодательства, в том числе об установлении исключительного способа обеспечения сохранности недвижимого имущества в виде ареста; о переходе на электронную форму извещений о проведении торгов и на электронную форму самих торгов, как единственную форму реализации недвижимого имущества и т.д. Все это не оставляет сомнений в актуальности темы диссертационной работы.

Тем не менее, работа, несмотря на достоинства, не лишена и некоторых недостатков:

- в п.1 положения, выносимого на защиту, автор работы говорит об особом применении принципов исполнительного производства при обращении взыскания на недвижимое имущество, учитывающего ключевые особенности гражданско-правового статуса недвижимого имущества. Хотелось бы уточнить, как автор понимает «особое» применение принципов в соответствующей отрасли права и как это может быть применимо к исследуемым правоотношениям;

- во втором параграфе автор утверждает, что «особым статусом как объект гражданских прав и как объект взыскания обладают также: предприятия как имущественный комплекс; здания и сооружения». Данная мысль могла бы быть развита до положения, выносимого на защиту;

- в п. 9 положения, выносимого на защиту, автор говорит о необходимости разработки и принятия специальных правил обращения взыскания на космические объекты. Хотелось бы уточнить какого характера должны быть эти правила и какие ограничения могут быть предусмотрены в законодательстве об исполнительном производстве относительно обращения взыскания на данную категорию объектов недвижимого имущества.

В целом, указанные замечания носят рекомендательный характер и предполагают возможность обсуждения на защите и не влияют на общую положительную оценку проведенного научного исследования.

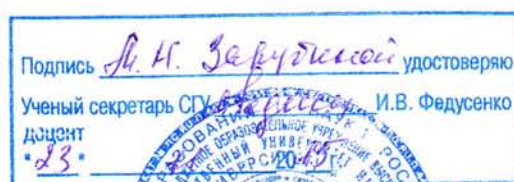
Работа Гайфутдиновой Р.З. логична по структуре и содержанию, выводы научно обоснованы. Результаты диссертации прошли апробацию на

конференциях, опубликовано значительное количество статей, в том числе в изданиях рекомендованных ВАК.

Аннотация диссертации соответствует требованиям раздела II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук; является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний; её автор, Гайфутдинова Розалия Закиевна, заслуживает присуждения ей искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 гражданский процесс; арбитражный процесс.

кандидат юридических наук, доцент
кафедры гражданского права и процесса
ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»

 Зарубина Мария Николаевна.



Почтовый адрес: 410012, г.Саратов, ул.Астраханская, 83

Телефон: 8 (8452) 213-663

Адрес электронной почты: 17mz84@mail.ru

«23» ноября 2015 г.