

В диссертационный совет 24.2.390.02 при ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая академия»,
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

Отзыв

на автореферат диссертации А.А. Краснощекова «Административные процедуры лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (Саратов, 2025. - 27 с.).

Тема проведенного исследования достаточно актуальна. Нельзя не согласиться с автором, что современные вызовы, стоящие перед государством, прежде всего исходящие из-за рубежа, обуславливают необходимость перманентного совершенствования подходов к организации высшего образования, в том числе к обеспечению его качества. Поэтому в Послании Федеральному Собранию от 21 февраля 2023 г. Президент РФ В.В. Путин отметил, что назрели существенные изменения с учетом новых требований к специалистам в экономике, социальных отраслях, во всех сферах нашей жизни.

Выявление научно обоснованных подходов по регламентации порядка организации и осуществлению административных процедур лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования, теоретическую разработку соответствующих институтов следует признать важными задачами административно-правовой науки. Практика свидетельствует о необходимости активной работы по совершенствованию правовых норм в соответствующей сфере.

В связи с вышесказанным, обращение диссертанта к исследованию вопросов касающихся сущности, содержания и правового регулирования административных процедур лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования представляется актуальным и практически значимым.

Логичное структурное построение диссертации позволило А.А. Краснощекову комплексно исследовать большинство проблем, связанных с

практикой реализации административных процедур лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования, сформулировать предложения прикладного характера, направленные на совершенствование законодательства об образовании и иных нормативных правовых актов, регулирующих данные процедуры.

В качестве цели исследования заявлены разработка и обоснование положений, образующих теоретическую основу организации и осуществления административных процедур лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования, и формирование научно обоснованных практических предложений по совершенствованию законодательства об образовании и иных нормативных правовых актов, регулирующих указанные процедуры. Ее достижению способствовало решение автором таких задач, как сформулировать понятие и определить виды административных процедур в сфере высшего образования; изложить понятие и признаки стадии процедуры лицензирования в сфере высшего образования; исследовать виды стадий процедуры лицензирования в сфере высшего образования; сформулировать понятие и признаки стадии процедуры аккредитации в сфере высшего образования; рассмотреть виды стадий процедуры аккредитации в сфере высшего образования; предложить и обосновать научные подходы к совершенствованию норм законодательства об образовании и иных нормативных правовых актов, регулирующих административные процедуры лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования.

Вместе с тем, по содержанию представленного автореферата диссертации имеются некоторые вопросы и замечания:

1) Автор рассматривает административную процедуру государственной аккредитации в сфере высшего образования – регламентированный административно-процессуальными нормами порядок осуществления Рособрнадзором и подведомственным ему аккредитационным учреждением деятельности, направленной на оценку соответствия

реализации образовательной организацией высшего образования конкретной образовательной программы установленным аккредитационным показателям. Однако в рамках данного понимания процедуры государственной аккредитации остается открытым вопрос о месте аккредитационного мониторинга в ее структуре. Автор предлагает включить его в перечень стадий процедуры государственной аккредитации. Тем не менее в рамках аккредитационного мониторинга подлежат оценке показатели, перечень которых утвержден совместным Приказом Рособнадзора, Минобрнауки России, Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, в то время как проведение государственной аккредитации подразумевает оценку именно аккредитационных показателей.

2) Работе отмечается важность межведомственного информационного взаимодействия в рамках процедур лицензирования и государственной аккредитации. Следует пояснить, имеются ли какие-либо предложения по совершенствованию нормативной регламентации данного этапа.

Сформулированные выше замечания имеют, отчасти, дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации А.А. Краснощекова как научного исследования. Содержание автореферата свидетельствует о том, что его автор успешно справился с поставленными перед собой целями и задачами, а указанное замечание носит дискуссионный характер.

Результаты проведенного А.А. Краснощевым исследования, позволяют обогатить теоретические знания о сущности и содержании административных процедур лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования, сформулировать научно обоснованные практические предложения по совершенствованию законодательства об образовании и иных нормативных правовых актов, регулирующих указанные процедуры.

На основе оценки текста автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Краснощекова Александра Алексеевича на тему «Административные процедуры лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования» является самостоятельным научным трудом, обладает высокой степенью научной новизны, имеет теоретическую и практическую значимость, соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук разделом II Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024), а её автор – Краснощеков Александр Алексеевич заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Главный научный сотрудник
НИЦ ФГКОУ ВО «Академия управления
Министерства внутренних дел Российской Федерации»,
доктор юридических наук, профессор
заслуженный юрист Российской Федерации

«15» мая 2025 г.



Кононов Анатолий Михайлович

Сведения об авторе отзыва: Кононов Анатолий Михайлович, доктор юридических наук (12.00.02 – конституционное право; государственное управление; административное право; муниципальное право), место работы - НИЦ ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации», должность – главный научный сотрудник, почтовый адрес: 125993, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8, тел.: +7 (499) 150 16 69, e-mail: aumvd@mvd.ru, интернет-сайт: <https://a.mvd.pf/>



Handwritten signature and stamp of the official reviewer, Anatoлий Михайлович Кононов.

В диссертационный совет 24.2.390.02 при ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая академия»,
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

Отзыв

на автореферат диссертации А.А. Краснощекова «Административные процедуры лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (Саратов, 2025. – 27 с.)

Диссертационное исследование Краснощекова Александра Алексеевича посвящено важной для теории административного права и практики применения норм административного законодательства теме всестороннего анализа и теоретического осмысления процедур лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования.

Актуальность рассматриваемых диссертантом вопросов не вызывает сомнений. Современные вызовы, стоящие перед государством, прежде всего международные, обуславливают необходимость перманентного совершенствования подходов к организации высшего образования, в том числе к обеспечению его качества, которое обеспечивается за счет осуществления различных административных процедур, особое место среди которых занимают лицензирование и аккредитация, образующие в комплексе двухступенчатый механизм его оценивания.

Однако в настоящее время существует ряд как теоретических, так и практических проблем, которые являются следствием недостаточно четкого законодательного регулирования процедур лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования. Диссертация А.А. Краснощекова является успешной попыткой осветить комплекс означенных проблем, а также предложить пути их разрешения.

Содержание автореферата свидетельствует, что диссертационное исследование включает совокупность новых научных результатов и положений, освещающих общественные отношения, складывающиеся в рамках организации и осуществлению административных процедур лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования.

Стоит отметить, что автор в своей работе помимо теоретического материала использует большое количество практических материалов: практику Верховного Суда Российской Федерации, федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов, материалы деятельности федеральных органов исполнительной власти, которые отражают наличие проблем правового регулирования и осуществления административных процедур лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования.

Научная новизна диссертации определяется комплексом поставленных в ней задач и заключается в том, что посредством анализа научных положений, раскрывающих проблемы нормативно-правовой регламентации и осуществления административных процедур лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования, федеральных законов и подзаконных нормативных правовых актов, регулирующих соответствующие правоотношения, автором осуществлено целостное исследование возникающих в связи с этим проблем правоприменения с подготовкой предложений, направленных на совершенствование законодательства об образовании и принятых в его развитие подзаконных актов.

Не вызывает сомнений теоретическая значимость исследования. Она заключается в том, что автором доказаны положения, расширяющие научные представления об административных процедурах лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования; определено место указанных процедур в общей структуре административных процедур в сфере высшего образования; раскрыто юридическое содержание лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования как видов государственно-управленческой деятельности; обоснованы предложения, направленные на коррекцию институтов лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования для упорядочения применения соответствующих правил; введены в научный оборот авторские формулировки дефиниций административных процедур лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования, их стадий; изложены положения, затрагивающие порядок деятельности должностных лиц, которые уполномочены осуществлять административные процедуры лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования.

Достоинством работы является ее логическое структурное построение, способствующее последовательному и обстоятельному раскрытию содержания. Диссертация, несомненно, является оригинальным и самостоятельным исследованием.

Вместе с тем стоит обратить внимание и на некоторые недостатки автореферата.

1) Заслугой автора является рассмотрение многочисленных проблемных вопросов, возникающих при осуществлении административных процедур лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования. Автором сформулированы обоснованные предложения по совершенствованию законов и подзаконных нормативных правовых актов. Однако при в числе методов исследования не указаны сравнительно-правовой и исторический. Представляется, что анализ зарубежного опыта нормативной регламентации и осуществления процедур лицензирования и аккредитации, а также исторических аспектов развития их законодательного регулирования позволил бы существенно обогатить выводы диссертации.

2) В седьмом положении на защиту автор отмечает необходимость исключения из предмета аккредитационной экспертизы таких показателей, как средний балл единого государственного экзамена обучающихся, принятых по его результатам на обучение по образовательным программам высшего образования, а также средний балл вступительных испытаний, поскольку данные показатели не могут быть отнесены к показателям качества образовательной деятельности по конкретной образовательной программе. Следует объяснить, почему автор делает соответствующий вывод.

Однако названные замечания не умаляют общего положительного впечатления от работы.

На основе оценки текста автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Краснощекова Александра Алексеевича на тему «Административные процедуры лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования» является самостоятельным научным трудом, обладает высокой сте-

пенью научной новизны, имеет теоретическую и практическую значимость, соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук разделом II Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024), а её автор – Краснощеков Александр Алексеевич заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Заведующий кафедрой административного
и финансового права
Национального исследовательского Нижегородского
государственного университета им. Н.И. Лобачевского,
доктор юридических наук, профессор

Мартынов Алексей Владимирович

«16» мая 2025 г.

Сведения об авторе отзыва: Мартынов Алексей Владимирович, доктор юридических наук (12.00.14 – административное право, финансовое право, информационное право), место работы – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», должность – заведующий кафедрой административного и финансового права, почтовый адрес: 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, тел.: (831) 462-30-03, e-mail: unn@unn.ru, интернет-сайт: <http://www.unn.ru>

Подпись А.В. Мартынова

Начальник управления кадров



Т. А. Лапосова

В диссертационный совет 24.2.390.02 при ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая академия»,
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

Отзыв

на автореферат диссертации А.А. Краснощекова «Административные процедуры лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (Саратов, 2025. - 27 с.).

Актуальность темы работы не вызывает сомнений. Правовое регулирование административных процедур лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования в настоящее время требует совершенствования. Это обусловлено наличием ряда пробелов и противоречий, характеризующих современное состояние законодательства об образовании. Очевидной является и необходимость развития теоретических воззрений о сущности данных административных процедур, поскольку этим определяется их содержательное наполнение, которое может быть отражено в нормативных правовых актах. Аналогичное суждение справедливо и для потребности в их структуризации.

Судя по автореферату, диссертация А.А. Краснощекова представляет собой самостоятельное научное исследование, посвященное актуальной проблеме всестороннего анализа и теоретического осмысления административных процедур лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в первичном монографическом обращении в административно-правовой науке к рассмотрению теоретических и практических вопросов организации и осуществления лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования. Диссертантом раскрыты наиболее сложные и малоизученные вопросы правового регулирования и правоприменительной деятельности в соответствующей сфере, определены способы их разрешения.

В автореферате диссертации А.А. Краснощекова имеется ряд выводов и положений, заслуживающих научного одобрения. Все они представляются логически выверенными и аргументированными, подкрепленными необходимой нормативной и правоприменительной базой.

Тема диссертационной работы соответствует заявленной научной специальности, а ее общетеоретическая часть носит методологический характер.

Методологическая, нормативная, теоретическая и эмпирическая база работы, а также уровень апробации полученных соискателем результатов в своей совокупности позволяют судить о достоверности и обоснованности теоретических положений, выводов и рекомендаций, составляющих основное содержание автореферата диссертации.

Данная работа продуктивна по своим результатам: автор делает весьма обоснованные и взвешенные предложения по совершенствованию законодательства. Все это, безусловно, обогащает наличные знания административного права.

Положения, выносимые на защиту, аргументированы, содержат новые научные данные, что свидетельствует о творческом, самостоятельном характере работы. Автор хорошо владеет приемами научной работы, что проявляется в чётком, последовательном, логичном изложении материала, составляющего основное содержание автореферата диссертации.

Вышеизложенное подтверждает уровень проведенного соискателем исследования. Вместе с тем представленный автореферат вызывает некоторые замечания.

1) Так, в положении на защиту 2 автором предложено понимание структуры административной процедуры лицензирования образовательной деятельности в сфере высшего образования, в которой выделены три стадии: стадия возбуждения лицензионного дела; стадия рассмотрения лицензионного дела; стадия предоставления результата государственной услуги. Однако стоит обратить внимание на возможность досудебного

обжалования решений лицензирующего органа, что обеспечивает защиту интересов соискателей лицензий и лицензиатов. Требуется пояснить, почему автор не включает стадию обжалования в структуру административной процедуры лицензирования образовательной деятельности в сфере высшего образования. Аналогичное замечание касается и структуры административной процедуры государственной аккредитации в сфере высшего образования.

2) На странице 18 автореферата отмечено, что положения действующих нормативных актов свидетельствуют о неопределенности в части конкретизации цели учета результатов негосударственной аккредитации (общественной и профессионально-общественной) в рамках процедуры государственной аккредитации, что, по мнению автора, требует соответствующего уточнения законодателем. Следует конкретизировать, в чем именно состоит такая неопределенность и какие предложения по ее устранению может представить диссертант.

Изложенные недостатки не влияют на общее положительное впечатление от автореферата диссертации.

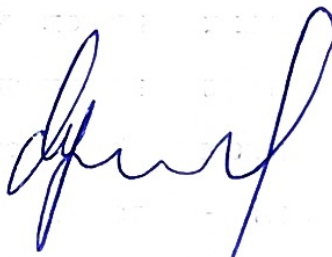
В целом исследование А.А. Краснощекова является самостоятельным и творческим, представляет собой первую комплексную работу, посвященную решению проблемы разработки и обоснования положений, образующих теоретическую основу организации и осуществления административных процедур лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования, и формированию научно обоснованных практических предложений по совершенствованию законодательства об образовании и иных нормативных правовых актов, регулирующих указанные процедуры.

На основе оценки текста автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Краснощекова Александра Алексеевича на тему «Административные процедуры лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования» является самостоятельным научным трудом, обладает высокой степенью научной новизны, имеет теоретическую и

практическую значимость, соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук разделом II Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024), а её автор – Краснощеков Александр Алексеевич заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Заведующий кафедрой
конституционного
и административного права
ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный университет»,
доктор юридических наук

Лупарев Евгений Борисович



04.06

2025 г.

Сведения об авторе отзыва: Лупарев Евгений Борисович, доктор юридических наук (12.00.14 – административное право, финансовое право, информационное право), место работы – ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», должность – заведующий кафедрой конституционного и административного права, почтовый адрес: 350040, Краснодарский край, город Краснодар, улица Ставропольская, дом 149, тел.: +7(861) 219-95-30, e-mail: rector@kubsu.ru, интернет-сайт: <https://kubsu.ru/ru>

Подлинность подписи *Лупарева Е.Б.*
ЗАВЕРЯЮ
Специалист по кадрам
Киселёвченко А.В.



В диссертационный совет 24.2.390.02, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», по адресу: 410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1, зал заседаний диссертационных советов.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Краснощекова Александра Алексеевича на тему «Административные процедуры лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (г. Саратов: ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2025)

Актуальность темы диссертационного исследования Александра Алексеевича Краснощекова определяется теоретической и прикладной значимостью проблем правового регулирования общественных отношений, складывающихся в сфере организации и осуществления административных процедур лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования в современных условиях.

Диссертант справедливо утверждает, что в настоящее время «к одному из важнейших направлений развития науки административного права следует отнести выработку обоснованных предложений, обеспечивающих формирование научно-теоретической основы общего совершенствования норм, посвященных организации и осуществлению административных процедур лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования» (с. 4). Указанное обстоятельство обуславливает необходимость всестороннего научного осмысления указанных проблем, совершенствования законодательства в рассматриваемой сфере, а также разработки и внедрения наиболее оптимальных форм и методов применения административных процедур лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования.

Новизну диссертационного исследования А.А. Краснощекова определяют впервые достигнутые результаты в области разработки и обоснования теоретических основ организации и осуществления административных процедур лицензирования и

аккредитации в сфере высшего образования, а также формирования практических предложений по совершенствованию законодательства об образовании и иных нормативных правовых актов, регулирующих указанные процедуры.

Вызывают интерес и заслуживают поддержки выводы и положения диссертации в области:

- уточнения понятийно-категориального аппарата в сфере установления и применения административных процедур лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования, раскрытия их основных характеристик и внутренней структуры (с. 10, 11, 12);

- совершенствования порядка исчисления сроков предоставления государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности, которые должны исчисляться со дня регистрации заявления (с. 11);

- необходимости исключения из предмета аккредитационной экспертизы таких показателей, как средний балл единого государственного экзамена обучающихся, принятых по его результатам на обучение по образовательным программам высшего образования, а также средний балл вступительных испытаний (с. 12);

- замены показателя аккредитационного мониторинга в виде доли выпускников, трудоустроившихся в течение календарного года, следующего за годом выпуска, в общей численности выпускников образовательной организации, обучавшихся по образовательным программам высшего образования, на показатель наличия у образовательной программы профессионально-общественной аккредитации (с. 13) и др.

Достоверность результатов исследования обосновывается обширным эмпирическим материалом, комплексным междисциплинарным подходом к исследованию проблем правового регулирования общественных отношений, складывающихся в сфере организации и осуществления административных процедур лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования в современных условиях.

В то же время автор утверждает, что сформулированные им предложения по совершенствованию законов и подзаконных нормативных правовых актов положительно отразятся на решении проблемных вопросов, возникающих при осуществлении административных процедур лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования (с. 14). В этой связи автору в ходе публичной защиты следует конкретизировать свои предложения по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство и подзаконные нормативные правовые акты в контексте высказанных предложений. Указанное замечание носит рекомендательный характер и не влияет на высокую положительную оценку представленной работы.

Анализ автореферата позволяет утверждать, что диссертация Краснощекова Александра Алексеевича на тему «Административные процедуры лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования», представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задач, имеющих важное значение для дальнейшего развития юридической науки. Диссертация соответствует специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, а ее автор, Краснощеков Александр Алексеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по указанной специальности.

Согласен на обработку моих персональных данных.

Профессор кафедры административно-правовых дисциплин федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», доктор юридических наук, доцент, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации

Нагорных Роман Вадимович

« 02 » июня 2025 года

Нагорных Роман Вадимович,
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Вологодский институт права и экономики Федеральной службы
исполнения наказаний», 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2
Тел.: +7 (911) 543-44-44, E-mail: nagornikh-vipe@mail.ru



В диссертационный совет 24.2.390.02 при ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая академия»,
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

Отзыв

на автореферат диссертации А.А. Краснощекова «Административные процедуры лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (Саратов, 2025. - 27 с.).

Диссертация А.А. Краснощекова, представленная на соискание учёной степени кандидата юридических наук, посвящена актуальной и перспективной тематике. Исследование общественных отношений, складывающихся в сфере организации и осуществления административных процедур лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования, имеет высокую теоретическую и практическую значимость.

Своевременность и актуальность исследования обусловлены тем, что нормативно-правовая регламентация административных процедур лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования нуждается в совершенствовании и развитии с учетом современных вызовов, стоящих перед российским образованием. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и принятые в его развитие подзаконные акты характеризуются наличием пробелов, снижающих эффективность соответствующих административных процедур. Отсутствуют работы, посвященные комплексному исследованию правоотношений, которые возникают в связи с организацией и осуществлением административных процедур лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования на основе современной практики применения законодательства об образовании, а имеющиеся научные исследования носят фрагментарный характер.

Указанные обстоятельства обуславливают важность проведенного Краснощековым А.А. исследования для науки административного права.

Работа диссертанта является первым в науке и полноценным комплексным монографическим исследованием, в котором изложены и обоснованы с научно-теоретических позиций предложения прикладного характера, направленные на совершенствование законодательства об образовании и иных нормативных правовых актов, регулирующих процедуры лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования. Впервые в юридической науке посредством анализа научных положений, раскрывающих проблемы нормативно-правовой регламентации и осуществления административных процедур лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования, федеральных законов и подзаконных нормативных правовых актов, регулирующих соответствующие правоотношения, автором осуществлено целостное исследование возникающих в связи с этим проблем правоприменения с подготовкой предложений, направленных на совершенствование законодательства об образовании и принятых в его развитие подзаконных актов.

Содержание автореферата диссертации позволяет говорить о том, что работа А.А. Краснощекова имеет значительную теоретическую основу, которую составили труды отечественных ученых-правоведов в области общей теории права и административного права.

К числу наиболее ценных выводов и предложений диссертанта, обладающих научной новизной и имеющих теоретическую и практическую значимость, можно отнести следующие:

1. Авторские определения административной процедуры лицензирования образовательной деятельности в сфере высшего образования и административной процедуры государственной аккредитации в сфере высшего образования, их стадий;

2. Предложение о совершенствовании порядка исчисления сроков предоставления государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности, которые должны исчисляться со дня регистрации заявления, что позволит конкретизировать момент начала

соответствующей административной процедуры и исключить несогласованность действующих правил, определяющих наряду с указанным такой способ, как исчисление со дня приема заявления;

3. Обоснованное автором предложение исключить из предмета аккредитационной экспертизы таких показателей, как средний балл единого государственного экзамена обучающихся, принятых по его результатам на обучение по образовательным программам высшего образования, а также средний балл вступительных испытаний;

4. Доказанная автором необходимость замены показателя аккредитационного мониторинга в виде доли выпускников, трудоустроившихся в течение календарного года, следующего за годом выпуска, в общей численности выпускников образовательной организации, обучавшихся по образовательным программам высшего образования, на показатель наличия у образовательной программы профессионально-общественной аккредитации.

Вместе с тем представляется необходимым высказать некоторые замечания к содержанию автореферата.

1) Автор определяет административную процедуру лицензирования образовательной деятельности в сфере высшего образования как «регламентированный административно-процессуальными нормами порядок деятельности Рособнадзора, направленной на оценку соответствия соискателя лицензии на осуществление образовательной деятельности в сфере высшего образования лицензионным требованиям и принятие решения о предоставлении лицензии (временной лицензии) или об отказе в ее предоставлении, а также принятие решения о прекращении действия лицензии по заявлению лицензиата; предоставление сведений о лицензии; исправление допущенных опечаток и (или) ошибок в реестре лицензий и (или) в сформированных в результате предоставления государственной услуги по лицензированию документах». При этом за рамками соответствующего понимания остается контрольно-надзорная деятельность

за реализацией права на высшее образование, обеспечением государственных гарантий прав и свобод человека в сфере высшего образования и созданием условий для реализации права на высшее образование. Автору предлагается уточнить отношение к контрольно-надзорному аспекту процедуры лицензирования.

2) Требуется уточнить положение на защиту 9, в котором автор предлагает замену показателя аккредитационного мониторинга в виде доли выпускников, трудоустроившихся в течение календарного года, следующего за годом выпуска, в общей численности выпускников образовательной организации, обучавшихся по образовательным программам высшего образования, на показатель наличия у образовательной программы профессионально-общественной аккредитации. А именно указать, в связи с чем автор считает профессионально-общественную аккредитацию более объективным показателем качества образования.

Однако высказанные замечания носят частный характер и не влияют на общую положительную оценку автореферата диссертации Краснощекова А.А.

На основе оценки текста автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Краснощекова Александра Алексеевича на тему «Административные процедуры лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования» является самостоятельным научным трудом, обладает высокой степенью научной новизны, имеет теоретическую и практическую значимость, соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук разделом II Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024), а её автор – Краснощеков Александр Алексеевич заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Статс-секретарь – заместитель руководителя
Федеральной службы по надзору
в сфере образования и науки,
действительный государственный советник
Российской Федерации 2 класса,
кандидат юридических наук

Рукавишников Сергей Михайлович



«5» мая 2025 г.

Сведения об авторе отзыва: Рукавишников Сергей Михайлович, кандидат юридических наук (12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), место работы - Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки, должность – заместитель руководителя, почтовый адрес: 127994, г. Москва, ул. Садовая-Сухаревская, д.16, К-51, ГСП-4, тел.: +7 (495) 198 92 38, e-mail: pochta@obrnadzor.gov.ru, интернет-сайт: <https://obrnadzor.gov.ru/>

Подпись Рукавишников С. М. удостоверено.

Д. И. ИЛЬНИК ОТДЕЛА ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ, КАДРОВ И ПРОФИЛАКТИКИ
КОРРУПЦИОННЫХ И ИНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ
УПРАВЛЕНИЯ ПРАВОВОЙ РАБОТЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И КАДРОВ



А. А. Лукьянов

В диссертационный совет 24.2.390.02 при ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая академия»,
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

Отзыв

на автореферат диссертации А.А. Краснощекова «Административные процедуры лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (Саратов, 2025. - 27 с.).

Диссертационное исследование Краснощекова А.А. касается одной из актуальных тем современного административного права и административного процесса: общественным отношениям, которые складываются в сфере организации и осуществления административных процедур лицензирования и государственной аккредитации в сфере высшего образования. Развитие высшего образования является одним из приоритетов государственного управления, поскольку от его надлежащей организации зависит объем подготовки высококвалифицированных кадров для публичной и частной сферы, что определяет эффективное функционирование общества в целом.

Как следует из представленного автореферата, целью диссертационного исследования выбрана разработка и обоснование положений, образующих теоретическую основу организации и осуществления административных процедур лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования, формирование научно обоснованных практических предложений по совершенствованию законодательства об образовании и иных нормативных правовых актов, регулирующих указанные процедуры (стр. 7). Для достижения указанной цели определено шесть задач, к которым относятся следующие: определение понятия и характеристика видов административных процедур в сфере высшего образования; понятия и признаков стадии процедуры лицензирования в сфере высшего образования; исследование видов стадий процедуры лицензирования в сфере высшего образования; определение понятия и признаков стадии процедуры аккредитации в сфере высшего образования; рассмотрение видов стадий процедуры аккредитации в сфере высшего обра-

зования; выработка и обоснование научных подходов к совершенствованию норм законодательства об образовании и иных нормативных правовых актов, регулирующих административные процедуры лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования. Решение данных задач позволило успешно достичь поставленной автором цели исследования.

В диссертационной работе проведен достаточно подробный анализ особенностей и проблем правового регулирования организации и осуществления процедур лицензирования и государственной аккредитации в сфере высшего образования. Представляются интересными сформулированные автором дефиниций «административная процедура лицензирования образовательной деятельности в сфере высшего образования», «административная процедура государственной аккредитации в сфере высшего образования» (стр. 9); авторское понимание структуры административной процедуры лицензирования образовательной деятельности в сфере высшего образования (стр. 10), выработанные автором предложения по совершенствованию применения отдельных аккредитационных показателей и показателей аккредитационного мониторинга (стр. 12-13). Данные и иные выносимые на защиту положения, представленные в автореферате, показывают глубокие знания автора в исследуемой им проблематике и свидетельствуют о высокой теоретической подготовленности соискателя.

Большое значение имеет и практическая значимость диссертационной работы. Полученные А.А. Краснощековым выводы, предложения по совершенствованию действующего законодательства о лицензировании и лицензионном контроле важны как для деятельности органов исполнительной власти, судебных органов, так и для преподавания в высших учебных заведениях административно-правовых дисциплин.

Выводы, предложения, рекомендации диссертации изложены в одиннадцати научных статьях, семь из которых опубликованы в ведущих рецензируемых изданиях. Как следует из автореферата, автор регулярно выступал на

различных научно-практических конференциях, что свидетельствует об апробации полученных результатов исследования.

Вышесказанное позволяет констатировать факт добротности и глубины проведенной работы, которая отличается актуальностью, научной новизной и практической значимостью.

Вместе с тем, в автореферате содержатся положения, которые требуют дополнительных пояснений и уточнений.

1) В девятом положении, выносимом на защиту (стр. 12-13) автором предлагается ввести новый показатель аккредитационного мониторинга – наличие у образовательной программы профессионально-общественной аккредитации. По мнению диссертанта, она выступает более объективным показателем качества образования. Однако согласно Федеральному закону «Об образовании», порядок проведения профессионально-общественной аккредитации, в том числе формы и методы оценки образовательных программ, устанавливаются организацией, которая проводит указанную аккредитацию. В связи с этим предлагается пояснить в рамках защиты диссертации, не противоречит ли предусмотренный законодательством субъективный подход к выработке критериев профессионально-общественной аккредитации целям административной процедуры государственной аккредитации образовательной деятельности.

2) Автор отмечает, что оценка соответствия соискателя лицензии и лицензиата установленным требованиям проводится в документальной форме. Поэтому проверка соблюдения ряда требований Рособрнадзором становится возможной лишь после получения лицензии организацией. В связи с этим целесообразно закрепление в Положении о лицензировании возможности не только документальной, но и выездной оценки в рамках процедуры лицензирования образовательной деятельности. (стр. 21). Предлагается конкретизировать, в каких случаях может потребоваться выездная оценка.

Впрочем, указанные замечания носят частный, субъективный характер и не влияют на общую положительную характеристику проведенного диссертационного исследования.

На основе оценки текста автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Краснощекова Александра Алексеевича на тему «Административные процедуры лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования» является самостоятельным научным трудом, обладает высокой степенью научной новизны, имеет теоретическую и практическую значимость, соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук разделом II Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024), а её автор – Краснощеков Александр Алексеевич заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Преподаватель кафедры
административного права
и административной деятельности ОВД
ФГКОУ ВО «Орловский юридический институт
МВД РФ им. В.В. Лукьянова»,
кандидат юридических наук
«ОБ» *инюль* 2025 г.



Афони娜 Евгения Григорьевна

Согласовано:

заместитель начальника
ФГКОУ ВО «Орловский юридический институт
МВД РФ им. В.В. Лукьянова»,
кандидат юридических наук, доцент



Флорья Денис Федорович

Сведения об авторе отзыва: Афони娜 Евгения Григорьевна, кандидат юридических наук (5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки), место работы – ФГКОУ ВО «Орловский юридический институт МВД РФ им. В.В. Лукьянова», должность – преподаватель кафедры административного права и административной деятельности ОВД, почтовый адрес: 302027, г. Орёл, ул. Игнатова, д. 2, тел.: (4862) 42-3114, e-mail: nir-orui@yandex.ru, интернет-сайт: <https://орюи.мвд.рф/>