

Отзыв

Михайловой Ирины Александровны

на автореферат диссертации Газизуллина Ришата Ильнуровича

«Правовая концепция социальной ответственности бизнеса»,

представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук

по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы исследования несомненна в текущих экономических и социально-политических условиях. Перед лицом вызовов и угроз, с которыми столкнулись сегодня не только в России, но и в большинстве стран мира, необходимо в том числе и научное переосмысление правового регулирования предпринимательской деятельности в аспекте инициативного участия бизнес-сообщества во всех современных трансформациях, призванных обеспечить стратегию устойчивого развития. Данный термин ещё не так прочно вошёл в обиход, идут дискуссии по поводу его предметно-понятийного содержания, а для многих оно до сих пор является «белым пятном», то есть не знакомо вообще либо знакомо слишком поверхностно. В этом плане работа Газизуллина Р.И. представляется и своевременной, и интересной не только цивилистам, но и всем, кому небезразлично будущее страны и новых поколений ее граждан.

Соискатель ставит перед собой довольно амбициозную цель и соответствующего характера задачи. Он исследует концепцию социальной ответственности бизнеса в динамике, по хронологии ее возникновения, развития и совершенствования; а затем сопоставляет ее с доктриной устойчивого развития и приходит к обоснованному выводу, что в настоящее время модель социально

ответственного ведения бизнеса воспроизводит трансформацию ключевых бизнес-процессов в условиях природных, климатических и социальных изменений, объективно наблюдаемых в России и мире. Содержание феномена социальной ответственности бизнеса интегрирует экономические, экологические и социальные аспекты предпринимательской деятельности на благо как самого бизнеса, так и общества в целом.

Следует согласиться с выводом соискателя, что в инновационных экономических условиях происходит переосмысление подходов к стандартам ведения бизнеса, отмечаемое на уровне собственников, менеджеров, инвесторов, политиков, а также гражданского общества в целом.

Прослеживая этот процесс, Газизуллин Р. И. задается целью разработать правовое обоснование концепции социальной ответственности бизнеса и, как представляется, преуспевает в достижении поставленной цели.

В итоге его концепция представлена в виде стройной системы тезисов – основных положений, выносимых на защиту. Среди них особо обращают на себя внимание аргументированные утверждения, что

- правовая концепция социальной ответственности бизнеса находится в системной взаимосвязи с новой конституционной ценностью – концепцией устойчивого экономического развития (статья 75.1 Конституции Российской Федерации 1993 г. с поправкой, одобренной в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.);

- правовое содержание концепции социальной ответственности бизнеса имеет свои пределы, определяемые как внешними и внутренними границами соответствующих областей правового регулирования (коммерческая деятельность, корпоративный менеджмент, инвестиционная деятельность и др.), так и границами реализации социальной функции гражданско-правового регулирования (с тем чтобы не подменять собой государственные гарантии нормальных условий существования и социально-экономических прав личности);

- правовое содержание концепции социальной ответственности бизнеса устанавливается на основе как позитивных норм, так и принципов права, которые

могут и не иметь позитивного закрепления, однако в любом случае существенно влияют на социально ответственное ведение бизнеса;

- категория меры в правовом содержании концепции социальной ответственности бизнеса предполагает такую степень экономической свободы, которая позволяет установить и поддерживать баланс экономической эффективности и социальной справедливости.

Следует отметить ясность формулировок автореферата, что проявляется при изложении как основной характеристики работы, так и элементов ее содержания.

При том текст автореферата является информационно насыщенным, весьма ёмким по смысловому содержанию, что представляется несомненным достоинством всякого научного изложения и вместе с тем может вызвать некоторые уточняющие вопросы.

Например, при характеристике методологической основы исследования не использован термин «постнеклассический», но он же встречается как указание на методологию в положении 1, выносимом на защиту. Были ли постнеклассические научные приемы использованы в диссертации? Если да, то какие именно?


Однако необходимость уточнений сама по себе не может влиять на выявленную в работе сущность правовой концепции социальной ответственности бизнеса как юридической квинтэссенции новых способов осуществления коммерческой деятельности, ориентированных на достижение национальных целей устойчивого развития, поддержание разумных социально-экологических приоритетов, ведение эффективной хозяйственной деятельности и ответственные инвестиции. Данный вывод получил глубокое и полное обоснование.

Таким образом, автореферат свидетельствует о том, что диссертация Газизуллина Ришата Ильнуровича на тему «Правовая концепция социальной ответственности бизнеса» является законченным научно-исследовательским трудом, который отличается высоким научным уровнем, академизмом, оригинальностью, четкостью и стройностью изложения. Результаты, полученные автором, отвечают критериям достоверности, обоснованности и новизны, а в

совокупности своей могут квалифицироваться как научное достижение, вносящее значительный вклад в развитие страны.

Проделанная работа соответствует требованиям абз. 1 п. 9, п. 10 Положения о присуждении учёных степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, в ред. от 25.01.2024), а ее автор Газизуллин Ришат Ильнурович заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3 – частно-правовые (цивилистические) науки.

Профессор кафедры Международного права и международного сотрудничества в сфере интеллектуальной собственности ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности»


И.А. Михайлова

Адрес места работы:
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 55а
Тел.: +7 (495) 336-06-13
Веб-сайт: <https://rgiis.ru/>
E-mail: ur@rgiis.ru

Подпись И.А. Михайловой удостоверяю.
С.В. Ефимов



В диссертационный совет 24.2.390.01
при Федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»

ОТЗЫВ

Долинской Владимиры Владимировны

на автореферат диссертации

Газизуллина Ришата Ильнуровича

«Правовая концепция социальной ответственности бизнеса»,

представленной на соискание учёной степени доктора юридических наук
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертационное исследование Р.И. Газизуллина выполнено на тему,
актуальность которой обусловлена:

- провозглашенным на уровне Конституции РФ социальным характером нашего государства (ст. 7),
- реализацией в национальных проектах и государственных программах конституционной новеллы о социальном партнерстве, экономической, политической и социальной солидарности (ст. 75.1),
- различиями между классической рыночной и инновационной экономикой,
- тенденцией к социализации бизнеса и усилению социальных начал гражданско-правового регулирования в целом,
- приоритетом направления ответственного ведения хозяйственной деятельности, или ESG («Environmental, Social, Governance»),
- доктринальными дискуссиями о сущности социальной ответственности бизнеса (с. 3-5 автореф.).

В свете избранной проблематики соответствуют друг другу цель исследования (с. 7 автореф.) и раскрывающие её 17 задач (с. 7-8 автореф.).

Целям и задачам работы в свою очередь соответствует структура диссертации. Она и сам текст свидетельствуют о том, что диссертация обладает внутренним единством (п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утв. постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842).

Исследование выполнено на солидной нормативной (с. 10-11), эмпирической (с. 11) и теоретической основе (с. 10), что предопределяет обоснованность полученных результатов.

Одобрения заслуживает обращение соискателя не только к материалу по частному праву, но и других отраслей права, а также к работам представителей других наук, в т.ч. экономических и философских, т.е. междотраслевой и междисциплинарный подход.

Грамотно использованы и освещены методы исследования (с. 9-10 автореф.).

Результаты исследования обобщены и представлены в виде 18 положений, вынесенных на защиту (с. 11-17 автореф.), которые отвечают критериям научной новизны, обоснованности и достоверности.

Заслуживает поддержки разработка соискателем понятийного аппарата.

Поставленные цель и задачи, полученные результаты обуславливают научную новизну работы (с. 8 автореф.).

Теоретическая и практическая значимость диссертации состоит в том, что результаты работы Р.И. Газизуллина могут быть использованы в нормотворческом, правоприменительном (в т.ч. при разработке национальных стандартов отчетности по направлению ESG), учебном процессе и при дальнейшей научно-исследовательской деятельности (с. 9 автореф.).

Об уровне исследования и обоснованности его результатов свидетельствует их апробация (с. 17, 40-43 автореф.):

- в 33 публикациях за период с 2008 по 2023 г.г. общим объемом 24,89 п.л., в т.ч.

в 1 единоличной монографии объемом 10 п.л.,

в 2 статьях в 1 рецензируемом научном издании, индексируемом в международных наукометрических базах данных Scopus, Web of Science, объемом 1,1 п.л.,

в 17 статьях в 16 российских рецензируемых научных журналах из списка ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования результатов диссертационных исследований, объемом 10,55 п.л.

т.е. выполнены требования п.п. 11 и 13 Положения о присуждении ученых степеней, утв. постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842;

- на конференциях (к сожалению, автор скромно не указал количество, по списку публикаций удалось выявить 4 международных, в т.ч. одну за рубежом, за период с 2008 по 2021 г.).

Диссертация Р.И. Газизуллина представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны обоснованные, достоверные и новые теоретические положения. Их совокупность можно квалифицировать как научное достижение - вклад в развитие учения об ответственности, а также о гражданско-правовых, в т.ч. предпринимательских отношениях, осуществлении и защите субъективных гражданских прав.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842) к диссертациям на соискание ученой степени доктора

юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Сам Ришат Ильнурович Газизуллин, проявивший себя сформировавшимся ученым, способным на высоком профессиональном уровне решать сложные задачи, заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора юридических наук.

Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры гражданского права
ФГАОУ ВО «Московский государственный
юридический университет
имени О.Е.Кутафина (МГЮА)»



В.В.Долинская

125993, Москва, ул.Садовая-Кудринская, д.9
Тел.: 8 (499) 244-88-88

msal@msal.ru

**ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ**

Начальник отдела
Управления кадров
«18» 04 2024



Отзыв

**на автореферат диссертации Газизуллина Ришата Ильнуровича
«Правовая концепция социальной ответственности бизнеса»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по
специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки**

Актуальность темы диссертационного исследования Газизуллина Ришата Ильнуровича обусловлена уникальным сочетанием социально-экономических, технологических, правовых и политических факторов, под влиянием которых сложилась существующая в настоящее время конфигурация национального правопорядка с характерным усилением его социальных начал и высоким общественным запросом на справедливость как законодательных установлений, так и практики их применения всеми уполномоченными органами. Немногим более трех десятилетий постсоветского существования оказалось достаточно, чтобы рыночная экономика прочно утвердилась в российской жизни, а предпринимательское сообщество осознало необходимость по-новому действовать в новых условиях, формирующихся постиндустриальным инновационным хозяйственным укладом. Теперь приоритеты смещаются от жесткой управленческой вертикали к горизонтальным сетевым связям, к сотрудничеству без иерархии и партнерству равных в интересах общего блага.

Намеченные тренды чутко улавливаются отечественным законодателем. Своего рода кульминацией правотворческой деятельности, подытоживающей последние десятилетия, стала конституционная модернизация, в результате которой были уточнены и детализированы характеристики России как социального государства. В частности, в ходе общероссийского голосования 1

июля 2020 г. были всенародно одобрены новые конституционные ценности устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан, взаимного доверия государства и общества, уважения человека труда, социального партнерства, экономической, политической и социальной солидарности.

Несомненной заслугой автора диссертации является новый взгляд на концепцию социальной ответственности бизнеса в свете этих новых конституционных положений. Газизуллин Р.И. сумел убедительно продемонстрировать происходящий в настоящее время переход к моделированию ответственного ведения хозяйственной деятельности, которое получило название ESG («Environmental, Social, Governance»). Его отличие в том, что система оценки инвестиционной привлекательности бизнеса впервые выстраивается на нефинансовых критериях, включающих в себя глобальные цели в области экологии (E), социального развития (S), корпоративного управления (G).

Соискателем установлена и проанализирована системная связь стандартов ESG с национальными целями развития Российской Федерации и показателями, характеризующими прогнозируемую динамику их достижения к 2030 году: сохранение населения, здоровье и благополучие людей; возможности для самореализации и развития талантов; комфортная и безопасная среда для жизни; достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство; цифровая трансформация.

Помимо того, по-новому решен целый ряд важных в теоретическом и практическом отношении задач и сформулированы интересные научные идеи, заслуживающие творческого развития в дальнейших исследованиях, включая следующие:

- обоснована на базе междисциплинарного подхода правовая концепция социальной ответственности бизнеса в контексте конституционных ценностей устойчивого экономического развития с учётом экономического спроса на право, возникающего ввиду действия системы прямых и обратных связей между

юридическими, экономическими, а также этическими аспектами предпринимательства;

- выведена междисциплинарная формула «правовая концепция социальной ответственности бизнеса», обобщающая новые способы осуществления коммерческой деятельности, ориентированные на достижение национальных целей устойчивого развития, поддержание разумных социально-экологических приоритетов, ведение эффективной хозяйственной деятельности и ответственные инвестиции;

- выявлены критерии определения пределов правового содержания концепции социальной ответственности бизнеса:

а) внешние и внутренние границы соответствующих областей правового регулирования,

б) границы реализации социальной функции гражданско-правового регулирования;

- доказано, что в современной российской действительности бизнес утвердился в качестве широкой социальной системы, в условиях рыночной экономики действующей в интересах коммерческих хозяйствующих субъектов, государства, общества и личности – и способной удовлетворить эти интересы, что находится в полном соответствии с реализацией социальной функции гражданско-правового регулирования и конституционной ценности устойчивого развития;

- установлена иерархическая многоярусная структура: первый уровень, или ярус – конституирующие принципы экономической свободы и добросовестности; второй – стандарты ESG по экологическим, социальным и управленческим вопросам ведения предпринимательской деятельности; третий – правовая инфраструктура, объединяющая нормы, принципы и институты права, их судебное толкование и применение, а также опыт практикующих юристов в порядке конкретизации стандартов ESG в зависимости от специфики бизнеса.

Оценивая приведенные выше, а также и другие положения и выводы, полученные соискателем по результатам исследования, можно с полной

уверенностью заключить, что цель диссертации достигнута. Предложенное Газизуллиным Р. И. правовое обоснование концепции социальной ответственности бизнеса является убедительным, достоверным, ясным и логически непротиворечивым.

Но, как известно, всякое актуальное и интересное научное исследование обязательно создает почву для дискуссий. Не является исключением и работа Газизуллина Р.И. В этой связи обращаю внимание на положение 12, выносимое на защиту. Соискатель констатирует, что на протяжении всего периода эволюции концепции социальной ответственности бизнеса ее догматические правовые аспекты остаются наименее проработанными, а в качестве гипотетических причин перечисляет:

а) сложность юридической формализации стандарта ESG для целей его прямого учета в моделях крупного, среднего и малого предпринимательства;

б) отсутствие нормативной правовой базы, законодательного оформления декларируемых общественных ценностей, достаточного для прямого учета и оценки той или иной бизнес-модели с позиций экологической, социальной и управленческой ответственности;

в) имеющиеся в национальных правовых актах несоответствия законодательных, регуляторных и надзорных требований к ведению бизнеса;

г) постоянные вызовы в условиях непрерывных экономических кризисов, освоения новых технологий, правил, рынков и продукции, привлечения новых инвесторов и клиентов.

Само по себе данное положение никаких возражений не вызывает, но побуждает к выяснению мнения соискателя относительно перспектив разработки обоснованной им концепции: можно ли в настоящее время дать какой-то прогноз ближайших изменений российского опыта социально ответственного ведения бизнеса? Будут ли, по мнению соискателя, устранены выявленные им причины недостаточной проработки догматических правовых аспектов концепции социальной ответственности бизнеса?

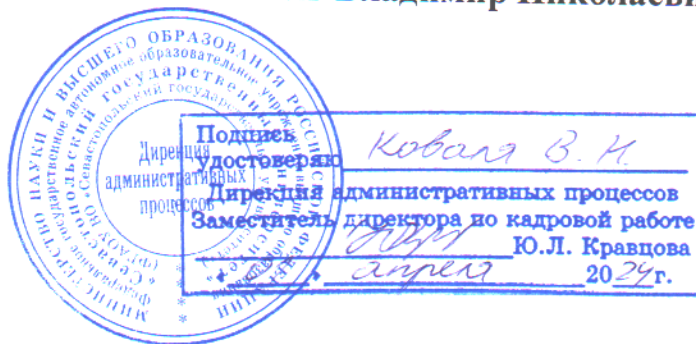
Иных вопросов и замечаний по тексту реферата не имеется.

В целом по результатам ознакомления с авторефератом следует сделать общий вывод, что диссертационное исследование Газизуллина Ришата Ильнуровича на тему «Правовая концепция социальной ответственности бизнеса» является завершенной научной работой, выполненной на высоком научном уровне с соблюдением критериев оригинальности, новизны, достоверности, обоснованности, теоретической и практической значимости, а в совокупности она может быть квалифицирована как научное достижение, вносящее значительный вклад в развитие страны.

Данная диссертация соответствует требованиям абз. 1 п. 9, п. 10 Положения о присуждении учёных степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, в ред. от 25.01.2024), а ее автор Газизуллин Ришат Ильнурович заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3 – частно-правовые (цивилистические) науки.

**Директор Юридического института
ФГБОУ ВО «Севастопольский государственный университет»,
доктор юридических наук, профессор**

Коваль Владимир Николаевич



ФГБОУ ВО «Севастопольский государственный университет»
299053, Россия, г. Севастополь, ул. Университетская, 33
+7 (8692) 435-019
info@sevsu.ru

В диссертационный совет 24.2.390.01
при ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»

410056, Россия, г. Саратов, ул. Чернышевского Н.Г., зд. 104

Отзыв

**на автореферат диссертации Газизуллина Ришата Ильнуровича
«Правовая концепция социальной ответственности бизнеса»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки
(юридические науки)**

Актуальность темы исследования равным образом очевидна и для цивилистических наук, и для экономической теории, и для теории менеджмента. Соискатель правильно отмечает, что в настоящее время все мы являемся свидетелями объективного процесса усиления социальных начал гражданско-правового регулирования и нарастающей тенденции социализации бизнеса. Под влиянием новых социально-экономических реалий, отражающих переход к инновационной экономике постиндустриального общества, настоятельно требуется модернизация стиля предпринимательской деятельности, а значит, и разработка правового сопровождения указанных процессов.

Не менее важно и то, что переосмысление целевых установок экономической активности хозяйствующих субъектов происходит под идейным влиянием национальных целей развития Российской Федерации (сохранение населения, здоровье и благополучие людей, комфортная и безопасная среда для жизни, достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство), а также новых конституционных ценностей устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан, взаимного доверия государства и общества, уважения человека, труда, социального партнерства, экономической, политической и социальной солидарности.

Таким образом, в современных условиях успешное предпринимательство ассоциируется с социально ответственной моделью ведения бизнеса, которая

подразумевает добровольную поддержку устойчивого экономического развития с целью улучшения качества жизни в направлениях, полезных не только для сиюминутного успеха в ведении данного бизнеса, но и для общего блага настоящих и будущих поколений в целом.

Представляются верными также и доводы соискателя относительно жизненной необходимости новых социальных ориентиров, чтобы преодолеть негативные последствия развитой индустриальной рыночной экономики в виде растущего неравенства и бедности, хищнической экономической эксплуатации природных ресурсов, нерационального потребления энергии, демонстративного пренебрежения правилами охраны окружающей среды, возрастающих климатических рисков; противоречий между целями извлечения прибыли, преодолением социального паразитизма и социальной зависти, с одной стороны, и стремлениями к социальной справедливости – с другой (в вопросах обеспечения работой каждого трудоспособного человека, достойной оплаты труда, включая неквалифицированный, а также гарантий для лиц с ограниченными возможностями здоровья).

Руководствуясь этими соображениями, соискатель формирует объект исследования – взаимосвязанные и взаимообусловленные экономические и юридические аспекты ведения бизнеса в контексте общепризнанных целей устойчивого развития и национальных приоритетов достойного, эффективного труда и успешного предпринимательства, а в качестве цели диссертации заявляет обоснование правовой концепции социальной ответственности бизнеса.

Указанная цель достигнута в полном объеме, что подтверждается содержанием автореферата диссертации.

Ее новизна, составляющая личный вклад соискателя в частноправовые науки, заключается в выработке правовой концепции социальной ответственности бизнеса в контексте конституционных ценностей устойчивого экономического развития с учетом экономического спроса на право, возникающего ввиду действия системы прямых и обратных связей между юридическими, экономическими, а также этическими аспектами предпринимательства.

Полученные в ходе исследования научные результаты и выводы вносят определенный вклад в общую теорию права, теорию гражданского права, теорию

предпринимательского права, а также могут иметь значение в практической деятельности по разработке национальных стандартов нефинансовой отчетности по направлениям устойчивого развития.

Степень достоверности результатов проведенных соискателем исследований обеспечена обоснованным выбором методов и методологии исследования, их надежностью и результативностью. В данной связи заслуживает внимания и одобрения особый акцент, сделанный соискателем на применении аксиоматического метода, посредством которого в диссертации тщательно проработана понятийно-терминологическая платформа исследования, имеющая междисциплинарный характер.

На этой основе показано, что комплексность права, этики и экономики позволяет раскрыть экономические, этические и экологические аспекты предпринимательства, условия формирования и развития благоприятной предпринимательской среды, с тем чтобы определить правовую инфраструктуру социально ответственного бизнеса, который характеризуется сбалансированностью правового и морального долженствования.

Весьма интересна также авторская гипотеза о стандартах ESG в качестве потенциальной модификации принципов права в сфере создания и ведения социально ответственного бизнеса. Ее обоснование отличается глубиной и тщательной методологической проработкой. Не будет преувеличением сказать, что соискатель виртуозно владеет методологическим инструментарием, и это является показателем высокой научной культуры работы, ее безусловным достоинством.

Существенных замечаний к автореферату нет. Но поучаствовать в научной дискуссии хотелось бы, отсюда и вопрос к соискателю: вы доказываете, что экологическое, социальное и корпоративное управление — это современный способ ведения дел. А какая часть из этой «троицы» является основной движущей силой устойчивого развития, каково ваше мнение? Или, возможно, они равноправны?

В заключение сделаем общий вывод о том, что в автореферате диссертации Газизуллина Ришата Ильнуровича на тему «Правовая концепция социальной ответственности бизнеса» отражено успешно завершённое научное исследование,

основные положения и выводы которого являются новыми, оригинальными, достоверными и обоснованными, теоретически и практически значимыми, а их совокупность может быть квалифицирована как научное достижение, вносящее значительный вклад в развитие страны.

Работа Газизуллина Ришата Ильнуровича, как это следует из ее автореферата, соответствует требованиям абз. 1 п. 9, п. 10 Положения о присуждении учёных степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, в ред. от 25.01.2024), а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3 – частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом кафедры гражданского права Института права ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» Муратовой Альмирой Раисовной (специальность – 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки), обсужден и одобрен на заседании кафедры гражданского права Института права ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», 11 марта 2024 г., протокол № 5.

Заведующая кафедрой гражданского права
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Уфимский университет науки
и технологий»,
доктор юридических наук, профессор



Е.М. Тужилова-Орданская

Подпись Тужиловой-Орданской Елены Марковны заверяю.

Учёный секретарь Учёного совета
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Уфимский университет науки
и технологий»,
кандидат филологических наук, доцент



Н.В. Ефименко

В Диссертационный совет 24.2.390.01, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Газизуллина Ришата Ильнуровича «Правовая концепция социальной ответственности бизнеса», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертационное исследование Газизуллина Ришата Ильнуровича посвящено обоснованию правовой концепции социальной ответственности бизнеса – теме, находящейся на стыке гражданского права, экономики и этики и уже в силу междисциплинарности заключающей в себе значительный эвристический потенциал. В пользу актуальности избранной темы свидетельствуют тенденция к социализации действующего правового порядка в целом и гражданского права в частности, а также недостаточная изученность проблемы синтеза цивилистических, экономических и социальных аспектов в предпринимательской деятельности, осуществляемой в социальном государстве. Его основополагающие конституционные характеристики детализированы путем провозглашения в статье 75.1 Конституции Российской Федерации таких новых конституционных ценностей, как устойчивый экономический рост страны и повышение благосостояния граждан, взаимное доверие государства и общества, уважение человека труда, социальное партнерство, экономическая, политическая и социальная солидарность. Обозначенная проблематика, а точнее, ее дискуссионность и необходимость всестороннего научного изучения обуславливают востребованность и своевременность работы Р. И. Газизуллина.

Содержание диссертации соответствует ее названию и шифру специальности.

Как это можно заключить на основании автореферата, диссертация имеет четкую и завершенную структуру, позволившую автору во введении, трех главах, включающих десять параграфов, и заключении достаточно полно и логически последовательно изложить свои представления по предмету исследования. Начиная с анализа теоретико-методологических оснований концепции социальной ответственности бизнеса (гл. 1 диссертации), соискатель переходит к характеристике юридического аспекта данной концепции (гл. 2 диссертации), особое внимание уделяя обоснованию и рассмотрению правовой инфраструктуры социально ответственного предпринимательства (гл. 3 диссертации).

В качестве цели диссертационного исследования автором определено обоснование на базе междисциплинарного подхода правовой концепции социальной ответственности бизнеса (с. 7 автореферата). Вынесенные на защиту положения, а также выводы, изложенные в разделе автореферата «Содержание работы», позволяют сделать вывод о достижении поставленной цели. Избранный методологический инструментарий позволил соискателю дать аргументированное обоснование правовой концепции социальной ответственности бизнеса, что является его авторским вкладом в частноправовые науки.

Достаточной является степень апробации результатов исследования. Количество предварительно опубликованных соискателем работ соответствует предъявляемым требованиям: согласно автореферату, выводы диссертанта нашли отражение в 33 публикациях по теме диссертационного исследования, 17 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для опубликования результатов научных исследований на соискание ученой степени кандидата и доктора наук (с. 40–43 автореферата). Кроме этого, результаты исследования обсуждались на научно-практических конференциях (с. 17 автореферата).

Основная часть положений, сформулированных автором и вынесенных на защиту, заслуживает одобрения и поддержки или по меньшей мере заинте-

ресованного обсуждения. Так, не вызывает сомнений вывод о системной взаимосвязи правовой концепции социальной ответственности бизнеса с новой конституционной ценностью – концепцией устойчивого экономического развития (*положение 4*, вынесенное на защиту). Следует поддержать общую идею о признании экономической свободы и добросовестности конститутивными началами правовой концепции социальной ответственности бизнеса (*положения 6, 7*, вынесенные на защиту). Перспективными представляются выводы автора о правовой инфраструктуре (*положения 8, 9, 13*, вынесенные на защиту) и о включении в число элементов правовой инфраструктуры ведения бизнеса опыта практикующих юристов (*положение 14*, вынесенное на защиту), равно как и тезис о том, что стандарты ESG являются самостоятельным направлением деловой практики (*положение 10*, вынесенное на защиту). Оправданным является феноменологический подход к познанию социальной ответственности бизнеса (явствующий из *положений 2, 3*, вынесенных на защиту). Не вызывает принципиальных возражений противопоставление феноменов социальной ответственности бизнеса и социального предпринимательства (*положение 17*, вынесенное на защиту).

Анализ результатов проведенного Р. И. Газизуллиным научного исследования, основанный на ознакомлении с авторефератом его диссертации, создает общее впечатление актуальности, целостности, новизны диссертационной работы. Вместе с тем, как и в любой научной работе, направленной на исследование сложных и актуальных проблем, некоторые положения и выводы диссертации носят дискуссионный характер либо нуждаются в дополнительном пояснении.

Излишним представляется включение в *положение 1*, вынесенное на защиту, суть, в элементы научной новизны, разъяснения (со ссылкой на И. Л. Честнова), что представляет собой постнеклассический критерий научности, а также дефиниции понятия «Концепция» (с. 11 автореферата). Презюмируется, что каждый представитель научного сообщества знает и критерии

научности, и формы систематизации научного знания, и то, чем научная концепция отличается, например, от научной теории.

Стилистически, обращает на себя внимание обилие оценочных понятий, которые при ознакомлении с положениями, вынесенными на защиту, порождают уточняющие вопросы, «отвлекающие» от существа того или иного вывода: «поддержание *разумных* социально-экологических приоритетов» (*положение 4*, вынесенное на защиту); «государственные гарантии *нормальных* условий существования» (п. б) *положения 5*, вынесенного на защиту); «*существенно* влияют на социально ответственное ведение бизнеса» (*положение 7*, вынесенное на защиту); «сближаются с принципами гражданского права, *по меньшей мере* согласуются с ними» (*положение 11*, вынесенное на защиту) и др.

В *положении 7*, вынесенном на защиту, диссертант обосновывает, что «ведущими конститутивными элементами правовой (очевидно, концепции социальной ответственности бизнеса – Ю.В.) являются понятия экономической свободы и добросовестности»; в одной из своих публикаций экономическую свободу и добросовестность автор именует системообразующими началами правовой концепции социальной ответственности бизнеса (п. 11 на с. 41 автореферата). В то же время в *положении 6*, вынесенном на защиту, он утверждает, что «нравственное, добросовестное и соответствующее закону поведение участников гражданского оборота является необходимым *условием* поддержания оптимального уровня экономической свободы». В данной связи возникает **вопрос, может ли одно из двух конститутивных начал (экономическая свобода) быть обусловлено другим (добросовестностью)? И вообще, может ли быть начало, признаваемое конститутивным (суть, определяющим), поставлено в зависимость от какого-либо условия?**

Ряд вопросов возникает при ознакомлении с *положениями 13 и 15*, вынесенными на защиту, которые посвящены пониманию правовой инфраструктуры ведения бизнеса. Терминология, используемая в формулировке положения 13, в частности, выражение «элементы состава» указывает на восприятие

автором правовой инфраструктуры как *системы*. Однако в положении 15 используется принципиально иной, чуждый системному подходу термин – «*совокупность*». Кроме этого, в положении 13 к числу элементов состава правовой инфраструктуры ведения бизнеса отнесены *нормы, принципы и институты права*, в то время как в положении 15 в контексте вопроса о составе правовой инфраструктуры говорится о *регулирующих актах*, которые с общепризнанных в правоведении позиций следует отнести к форме (источникам) норм и принципов. Так **каков же элементный состав правовой инфраструктуры ведения бизнеса и является ли правовая инфраструктура ведения бизнеса системой?**

В *положении 16*, вынесенном на защиту, указано: «Концепция социальной ответственности бизнеса предполагает охват более широкого круга вопросов, чем собственно обеспечение российского социального предпринимательства». Хочется уточнить, **какие именно вопросы входят в отмеченный «более широкий круг»?** Из текста автореферата (с. 16, 23) это не явствует.

Пояснить свою позицию по отмеченным вопросам диссертанту предлагается в ходе публичной защиты.

В целом, несмотря на высказанные замечания и вопросы, носящие в большей степени полемический и уточняющий характер, приведенные в автореферате утверждения и выводы обладают научной новизной и в совокупности представляют авторскую научную концепцию, имеющую доктринальную и практическую ценность.

Таким образом, исходя из содержания автореферата можно заключить, что диссертационное исследование Р. И. Газизуллина «Правовая концепция социальной ответственности бизнеса» является завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой, полностью отвечающей всем требованиям (критериям), предъявляемым ВАК РФ к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук в соответствии с положением «О присуждении ученых степеней», утв. постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г.

№ 842 (в ред. от 25.01.2024 г.), в связи с чем ее автор – Газизуллин Ришат Ильнурович – заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

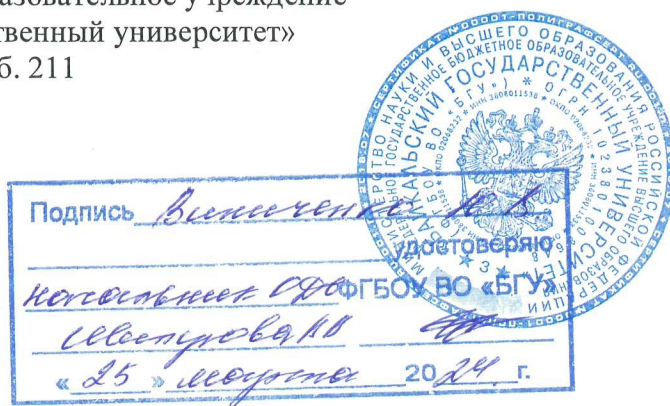
Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом Виниченко Юлией Вараздатовной (12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право). Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет (БГУ)» 25 марта 2024 г. (Протокол № 15).

Заведующий кафедрой гражданского права и процесса
ФГБОУ ВО «Байкальский государственный
университет», кандидат юридических наук, доцент



Виниченко Юлия Вараздатовна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Байкальский государственный университет»
664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, корп. 6, каб. 211
E-mail: kaf_gpp@bgu.ru
Сайт университета www.bgu.ru
тел.: +7 (3952) 5 0000 8, доб. 315



В диссертационный совет 24.2.390.01
при ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»

410056, Россия, г. Саратов,
ул. Чернышевского Н.Г., зд. 104

Отзыв
на автореферат диссертации
Газизуллина Ришата Ильнуровича
«Правовая концепция социальной ответственности бизнеса»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по
специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки
(юридические науки)

Актуальность темы диссертации не подлежит сомнению. В России на протяжении постсоветских десятилетий экономика постепенно приобрела черты не только рыночной, но и инновационной, когда вместо расширенного воспроизводства обычных, нередко давно знакомых потребителю товаров и услуг приоритет был отдан принципиально новой продукции, превосходящей прежнюю по разнообразию, качеству, ценности и конкурентоспособности. В процессе постоянного стремления предпринимателей к новизне и оригинальности выпускаемых продуктов, товаров и услуг, соответственно, поменялись спрос и потребительское мышление, сложились качественно новые требования к отбору персонала, менеджменту и кадровой политике как таковой. Жесткая управленческая вертикаль постепенно теряет свою прежнюю привлекательность и ценность, а предпочтительными становятся горизонтальные сетевые связи, имеющие форму партнерства равных в интересах общего блага, сотрудничества без иерархии, обеспечивающего максимальную эффективность в решении инновационных задач.

Кроме того, значительное влияние на модернизацию бизнес-практик оказывает повсеместное внедрение цифровых технологий, благодаря которым формируются новые способы взаимодействия хозяйствующих субъектов, повышается результативность закупок и менеджмента запасов, оптимизируются производственные и управленческие процессы.

Фактором трансформации считается также настоятельная необходимость преодолеть негативные последствия развитой индустриальной рыночной экономики, в их числе чрезмерная экономическая эксплуатация природных ресурсов, нерациональное потребление энергии, пренебрежение правилами охраны окружающей среды, рост климатических рисков, а в социальной сфере – растущее неравенство и бедность, отсутствие достойной оплаты неквалифицированного труда и надежных гарантий инклюзивности для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Этот новый тип предпринимательских практик, объединяемых одним общим признаком социальной ответственности, находится в центре внимания соискателя, посвятившего свою диссертацию решению актуальной научной задачи – обоснованию правовой концепции социальной ответственности бизнеса.

Руководствуясь междисциплинарным подходом, Газизуллин Р. И. синтезирует юридические, экономические и философские аспекты, применяет аксиоматический метод и на базе этого сначала разрабатывает понятийно-терминологическую платформу исследования, а затем аргументирует свою авторскую позицию, выразившуюся в обосновании правовой концепции социальной ответственности бизнеса. Безусловно, тщательность проработки соискателем методологических вопросов заслуживает одобрения и поддержки.

Вместе с тем в качестве ключевых дефиниций диссертации соискатель называет понятия «концепция», «бизнес» и «социальная ответственность» и предлагает определить их следующим образом:

концепция – системокомплекс базовых положений, дающий целостное представление о каком-либо объекте, фундамент наиболее глубокого их понимания, а также методологию дальнейших теоретических изысканий и практической деятельности в данной области;

бизнес (предпринимательство, предпринимательская деятельность) – создание и ведение собственного дела в условиях рыночной конкуренции;

социальная ответственность – социокультурный регулятив, необходимость и обязанность этического спектра, объединяемая с юридическим (соответствующим праву) и экономическим (ориентированному на прибыль) спектрами ответственного поведения через деятельность, ценности, мировоззрение.

По нашему мнению, в этом ряду обращает на себя внимание отсутствие какой-либо привязки определений отдельно к цивилистическим наукам или в целом к правовой сфере. Хотя, объективно говоря, в процессе аргументации вывода о связи философского и правового содержания категории «социальная ответственность» соискатель дает спецификацию данной категории в ее правовом смысле:

- позитивный аспект социальной ответственности, в том числе и на уровне конституционных положений, касающихся правового демократического государства с социально ориентированной рыночной экономикой, в котором социальная функция признается и реализуется в качестве одной из главнейших;

- отраслевой ретроспективный аспект, базируемый на общеобязательных принципах справедливости, юридического равенства, гарантированности государством прав и свобод человека и гражданина, возмещения государством всякого ущерба, причиненного личности незаконными действиями государственных органов и должностных лиц.

Как таковые, эти общеизвестные тезисы не вызывают вопросов и являются вполне функциональными для воплощения авторского научного замысла, реализованного в целом небезуспешно.

Вместе с тем, предлагаемая соискателем формулировка «правовая концепция» применительно к социальной ответственности бизнеса и соответственно использование таких понятий как «социальная ответственность» и «бизнес», связь которых с признаком «правовой» не очевидна, вызывает вопрос об их «совместимости». В более широком плане вопрос сводится к тому, проводит ли соискатель различие между формулировками «правовая концепция социальной ответственности бизнеса» и «правовое содержание концепции социальной ответственности бизнеса»?

Данный вопрос носит сугубо уточняющий характер и касается частного случая изложения авторских мыслей, что не может рассматриваться как попытка оспорить авторскую концепцию по существу либо опровергнуть основные научные результаты работы, которые отличаются новизной, отвечают критериям достоверности, обоснованности и научности.

В их числе назовем, например, выявленные соискателем признаки феномена социальной ответственности бизнеса, который:

- в его современном понимании демонстрирует, что бизнес утвердился в качестве широкой социальной системы, в условиях рыночной экономики действующей в интересах коммерческих хозяйствующих субъектов, государства, общества и личности – и способной удовлетворить эти интересы, что находится в полном соответствии с реализацией социальной функции гражданско-правового регулирования и конституционной ценности устойчивого развития;

- отражает текущее состояние взаимоотношений между бизнесом, государством и гражданским обществом;

- воспроизводит трансформацию ключевых бизнес-процессов в условиях природных, климатических и социальных изменений, объективно наблюдаемых в России и мире;

- интегрирует экономические, экологические и социальные аспекты предпринимательской деятельности на благо как самого бизнеса, так и общества в целом.

Обоснованная в работе правовая концепция социальной ответственности бизнеса представляет собой оригинальное юридическое осмысление новых коммерческих практик, ориентированных на достижение национальных целей устойчивого развития, поддержание разумных социально-экологических приоритетов, ведение эффективной хозяйственной деятельности и ответственные инвестиции. В результате сформировано новое научное знание о корпоративной социальной ответственности в правовом аспекте, на базе двух типов системных юридических связей:

во-первых, системная взаимосвязь с новой конституционной ценностью – концепцией устойчивого экономического развития;

во-вторых, системная взаимосвязь стандартов ESG по экологическим, социальным и управленческим вопросам ведения предпринимательской деятельности с основными началами гражданского права и соответствующей правовой инфраструктурой, в которой объединены нормы, принципы и институты права, их судебное толкование и применение, а также опыт практикующих юристов в порядке конкретизации стандартов ESG в зависимости от специфики бизнеса.

Общий вывод. Ознакомление с авторефератом диссертации Газизуллина Ришата Ильнуровича на тему «Правовая концепция социальной ответственности бизнеса» убеждает в том, что данный научно-исследовательский труд достиг поставленной цели. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованны, а по совокупности их можно квалифицировать как научное достижение, вносящее значительный вклад в развитие страны.

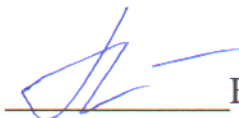
Диссертация соответствует требованиям абз. 1 п. 9, п. 10 Положения о присуждении учёных степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, в ред. от 25.01.2024), а ее автор Газизуллин Ришат Ильнурович несомненно заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Настоящий отзыв подготовлен и.о. заведующего кафедрой гражданского и предпринимательского права юридического института ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва», кандидатом юридических наук (специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право; ныне соответствует специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические)

науки), доцентом Рузановой Валентиной Дмитриевной (443011, г. Самара, ул. Академика Павлова, д. 1; (846) 337-99-71; cl-su@mail.ru).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры гражданского и предпринимательского права ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» 27.03.2024 г. (протокол № 8).

И.о. заведующего кафедрой гражданского и предпринимательского права юридического института ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва»,
кандидат юридических наук,
доцент



Валентина Дмитриевна Рузанова

27 марта 2024 г.

ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»
Адрес: 443086,
Приволжский федеральный округ,
Самарская область, г. Самара,
Московское шоссе, д. 34.
Телефон: + 7 (846) 335-18-26.
Адреса электронной почты: ssau@ssau.ru
Сайт: <https://ssau.ru/>

юридический институт
443011, г. Самара,
ул. Академика Павлова, д.1;
телефон – (846) 337-99-71;
e-mail: cl-su@mail.ru



В диссертационный совет 24.2.390.01,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Саратовская государственная
юридическая академия»
410056, Саратовская область,
г. Саратов, ул. Вольская, д. 1

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Газизуллина Ришата Ильнуровича по теме:
«Правовая концепция социальной ответственности бизнеса»
представленной на соискание учёной степени доктора юридических наук
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Актуальность темы диссертационного исследования сомнения не вызывает. Осуществление предпринимательской деятельности в современных реалиях не должно стоять в стороне от имеющихся остросоциальных проблем. Не случайно А.Л. Маковский высказывал мысль о том, что гражданское право имеет нравственную основу. Практическая значимость рассматриваемого в диссертации явления порождает необходимость его научного осмысления. В пользу этого говорит и отсутствие комплексного, всестороннего, цивилистического анализа социальной ответственности бизнеса. Всё вышеизложенное свидетельствует об особой актуальности написанной докторской диссертации.

Решение поставленных в диссертации задач представляется важным, особенно, задачи второй, которая сформулирована диссертантом следующим образом: «Проследить генезис концепции социальной ответственности бизнеса в соотношении с этапами экономического и правового развития», седьмой – «Дать характеристику внешних и внутренних границ

соответствующего правового регулирования» и шестнадцатой – «Обосновать принципы экономической свободы и баланса между экономической эффективностью и социальной справедливостью в качестве ведущих элементов правовой концепции социальной ответственности бизнеса»(С.8).

Диссертант показал творческий подход к изучению темы, использовал множество источников – публикации известных специалистов отечественного и зарубежного права, что делает выводы соискателя аргументированными, а уровень научной новизны работы – достаточным для докторской диссертации.

Диссертантом рассмотрены теоретико-методологические основания концепции социальной ответственности бизнеса. А именно: понятийно-терминологическая платформа исследования; философское и правовое содержание категории «социальная ответственность»; генезис и современное состояние концепции социальной ответственности бизнеса; сущность междисциплинарного подхода к проблематике социальной ответственности бизнеса (С. 18).

Исследовался соискателем и юридический аспект концепции социальной ответственности бизнеса. В рамках данной проблематики автор рассмотрел: пределы правового содержания концепции социальной ответственности бизнеса; устойчивое развитие и его составляющих (ESG) в аспекте действующего правового регулирования; содержание стандартов ESG (экология, общество, управление) в контексте принципов права; экономическую свободу и добросовестность в качестве системообразующих начал правовой концепции социальной ответственности бизнеса (С.22).

Автором также были проанализирована правовая инфраструктура социально ответственного предпринимательства. В частности, автор предпринял попытку обоснования понятия правовой инфраструктуры как системы и среды ведения предпринимательской деятельности. Им также было сделано аналитическое описание основных элементов правовой инфраструктуры социально ответственного предпринимательства с учетом соответствующих деловых практик в современной России (С. 27).

Наиболее интересными представляются второе, третье и четвертое положения, выносимые автором на защиту. Указанные предложения диссертанта могут быть определены как содержащие научную новизну, теоретическую и практическую ценность.

Вместе с тем, как и любой научный труд работа не является свободной от критики и некоторых замечаний.

1. Третий абзац седьмого положения, выносимого на защиту сформулирован следующим образом: «Соответственно, ведущими конститутивными элементами правовой являются понятия экономической свободы и добросовестности, имеющие нравственную природу и обладающие не только правовым, но и известным экономическим содержанием». Думается, что в данном предложении, после прилагательного «правовой», пропущено слово. В противном случае смысл предложения непонятен.

2. Дополнительной аргументации требует восемнадцатое положение, выносимое на защиту. В нём диссертант приходит к выводу о том, что: «Возможна явно зауженная интерпретация социальной ответственности бизнеса, не предполагающая системности, так как в данном случае исходят из спорадического участия предпринимателей в различных целевых программах или разовых акциях, иницируемых, как правило, в административном порядке для достижения реального, а иногда и частично профанируемого социального эффекта, повышения каких-либо социальных показателей. Здесь фактически стирается грань между благотворительностью и социальной ответственностью, тогда как социально-правовая природа этих феноменов различна». Формулировка первого предложения данного положения представляется не совсем удачной. Для чего в положении выносимом на защиту использовать вероятностное суждение «возможна»? Какую интерпретацию можно считать «явно» зауженной, а какую не явно?

Высказанные замечания и вопросы являются дискуссионными и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования. Диссертация Газизуллина Р.И. отвечает требованиям, установленным к

работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, а также критериям, определенным п.п. 9-10 «Положения о присуждении учёных степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор – Газизуллин Ришат Ильнурович, заслуживает присуждения учёной степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв подготовил:

Фиошин Александр Владимирович

Кандидат юридических наук, доцент

Специальность, по которой защищена диссертация 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право»

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева», профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин

Почтовый адрес: 125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12

Тел.: +7 (495) 587 - 09 - 01

E-mail: akskrf@yandex.ru

«08» апреля 2024 г.

Подпись Фиошина А.В. заверено

Старший инспектор отделения кадров ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»
подпись
расшифровка подписи



В диссертационный совет 24.2.390.01
при ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая
академия»

Отзыв

**на автореферат диссертации Газизуллина Ришата Ильнуровича
«Правовая концепция социальной ответственности бизнеса»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по
специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки**

Идея социальной направленности ведения предпринимательской деятельности является залогом стратегического и фундаментального развития государства. Социализация бизнеса, несомненно, проявляется как во внутренних отношениях соответствующего хозяйствующего субъекта (охрана здоровья, оплата труда, активная работа с профсоюзами, создание условий для работы лиц с ограниченными возможностями, др.), так и во внешних (отношения с потребителями продукта, контрагентами, государством, экологичность производства товаров, выполнения работ и оказания услуг, др.). Указанное возможно лишь при усилении социальной направленности гражданско-правового регулирования.

Новой статьей 75.1 Конституции Российской Федерации, принятой на всероссийском голосовании 01 июля 2020 года, провозглашается необходимость создания условий для устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан, взаимного доверия государства и общества путем гарантий защиты достоинства граждан и уважения человека труда, обеспечения сбалансированности прав и обязанностей гражданина, социальное партнерство, экономическая, политическая и социальная солидарность.

В качестве части пути к достижению заданного вектора развития общества и государства автор предлагает рассматривать приоритетным новое направление ответственного ведения хозяйственной деятельности (ESG), в общих рамках которой финансовая привлекательность бизнеса выстраивается на нефинансовых критериях, состоящих из глобальных целей в области экологии, социального развития, корпоративного управления.

Отсутствие единого цивилистического подхода к критериям социальной ответственности бизнеса предопределяет актуальность и необходимость комплексного исследования соответствующего комплекса отношений.

Ввиду сложности и многогранности исследуемых процессов автором логически обосновывается необходимость междисциплинарного подхода, в котором объединены постулаты, заимствованные из экономической теории, этики и гражданского права.

В диссертационном исследовании последовательно получили обоснование два аспекта проблемы пределов правового содержания концепции социальной ответственности бизнеса: общетеоретический и цивилистический. Автор убедительно подчеркивает важность и необходимость избегания попытки возложить на бизнес реализацию социальных функций государства по обеспечению достойного качества жизни.

Видится убедительным авторское обоснование понятия правовой инфраструктуры как системы и среды ведения предпринимательской деятельности, а также аналитическое описание основных элементов правовой инфраструктуры социально ответственного предпринимательства с учетом деловых практик в современной России.

Думается, что результаты диссертационного исследования отражают личный вклад соискателя в науку, обладают признаками теоретической и практической значимости.

Вместе с тем к автореферату есть несколько замечаний по поводу положений, выносимых на защиту.

Так, положение 1 содержит в себе категоричный аппарат, используемый автором для дальнейшего научного анализа. В частности, автором предлагаются дефиниции категорий «концепция», «бизнес», «социальная ответственность». Вместе с тем, в предложенных дефинициях отсутствует какая-либо научная новизна и оригинальность подхода. Сформулированные автором определения, по своей сути, являются общепринятыми как в науке, так и в деловой практике сторон.

Положение 6 сводится к констатации содержательной части экономической свободы субъектов, однако автором не предлагается ничего нового в сравнении с известными постулатами. Провозглашенный пунктом 5 статьи 10 Гражданского кодекса РФ принцип добросовестности, а также разумность действий участников гражданских правоотношений, к которым, без сомнения, относятся и носители экономической свободы, презюмируются. Думается, что суждение автора о том, что нравственное и добросовестное поведение участников гражданского оборота является необходимым условием поддержания экономической свободы, представляется очевидным и не требующим какого-либо дополнительного обоснования.

Третий абзац положения 7 является несогласованным. Возможно, пропущена фраза после слова «правовой», ввиду чего не до конца ясен смысл текста.

В положении 11 изложены суждения о сближении таких параметров стандартов ESG, как устойчивость, системообразующий характер, функционал с принципами гражданского права, однако автор не указывает, с какими и в чем именно он видит такое согласование.

Высказанные замечания, однако, не повлияли на понимание авторской позиции исследуемой проблемы и сущностно значимыми пробелами не являются.

Считаем, что представленный Газизуллиным Ришатом Ильнуровичем автореферат диссертации на тему «Правовая концепция социальной ответственности бизнеса» является показателем успешно завершеного, оригинального научно-исследовательского труда, выполненного на высоком научном уровне. В автореферате приведены полученные автором достоверные результаты, обоснованные выводы и заключения, совокупность

которых может быть квалифицирована как научное достижение, вносящее значительный вклад в развитие страны.

Как представляется, проделанная соискателем работа соответствует требованиям абз. 1 п. 9, п. 10 Положения о присуждении учёных степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, в ред. от 25.01.2024), а ее автор Газизуллин Ришат Ильнурович заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3 – частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом доцентом кафедры гражданского права Кубанского государственного университета, Куриным Игорем Юрьевичем

Отзыв обсужден и утвержден На заседании кафедры гражданского права Протокол №11 от 10 апреля 2024 года

Заведующий кафедрой гражданского права

Л.В. Щенникова

Адрес: 350000 г. Краснодар, ул. Рашпилевская д.43

Телефон: (861)275-18-03

E-mail: decanat-jf@mail.ru

Подпись удостоверяю:

