

УТВЕРЖДАЮ  
Ректор ФГБОУ ВО «Российский  
государственный университет правосудия»,  
доктор юридических наук, профессор  
Кулаков Владимир Викторович

« 27 » 03

2024 г.



В диссертационный совет 24.2.390.01,  
созданный на базе федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Саратовская государственная  
юридическая академия»

### ОТЗЫВ

ведущей организации - Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Российский государственный университет правосудия»  
на диссертацию

Газизуллина Ришата Ильнуровича  
«ПРАВОВАЯ КОНЦЕПЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИЗНЕСА»,

представленную на соискание ученой степени доктора юридических  
наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые  
(цивилистические) науки

#### Оценка актуальности темы диссертационного исследования.

Избранная Газизуллиным Р.И. тема диссертации характеризуется высокой степенью актуальности. В первую очередь это обусловлено необходимостью переосмысления цивилистических концептуальных основ предпринимательства, их обновления и обогащения в духе провозглашённых в ходе конституционной модернизации ценностей. В числе новых аксиологических приоритетов (они же – конституционные ценности, с точки зрения конституционного права) социально-экономического развития страны



названы: устойчивый экономический рост и повышение благосостояния граждан; взаимное доверие государства и общества; защита достоинства граждан и уважение человека труда; социальное партнерство и экономическая, политическая и социальная солидарность. В свою очередь, обозначенными приоритетами поставлены долгосрочные задачи в сфере усовершенствования правотворчества и правоприменения, а также дальнейшего развития юридических наук, в том числе частноправовых.

Анализируя категорию социальной ответственности бизнеса в междисциплинарном контексте, включающем в том числе и теорию менеджмента, соискатель устанавливает происшедшие на протяжении многих десятилетий трансформации и доказывает их закономерный, объективный характер. Социальная ответственность предпринимательского сообщества настоящее время шире, чем благотворительность в пользу малообеспеченных слоёв населения либо создание для них полноценных рабочих мест. Признак социальности, как убедительно доказывает соискатель, заключается в добровольной поддержке на постоянной основе устойчивого экономического развития с целью улучшения качества жизни в направлениях, полезных не только для сиюминутного успеха в ведении данного бизнеса, но и для общего блага настоящих и будущих поколений в целом.

Актуальным вопросом являются направления ответственного ведения хозяйственной деятельности, или ESG («Environmental, Social, Governance»). Система оценки инвестиционной привлекательности бизнеса впервые выстраивается на нефинансовых критериях, включающих в себя глобальные цели в области экологии (E), социального развития (S), корпоративного управления (G).

Несомненной важностью обладают положения системной нормативной связи стандартов ESG с национальными целями развития Российской Федерации и показателями, характеризующими прогнозируемую динамику их достижения к 2030 году: сохранение населения, здоровье и благополучие людей; возможности для самореализации и развития талантов;



комфортная и безопасная среда для жизни; достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство; цифровая трансформация.

В работе внимание уделено собственно юридическим аспектам концепции социальной ответственности бизнеса. Соискатель выявляет пределы её правового содержания; дает аналитическое описание устойчивого развития и его составляющих (ESG экология, общество, управление) в аспекте действующего правового регулирования; исследует содержание стандартов ESG в контексте принципов права и обосновывает вывод, что системообразующими началами правовой концепции социальной ответственности бизнеса являются экономическая свобода и добросовестность.

Вопрос о сущности социальной ответственности бизнеса является до конца неразрешённым в науке. Является ли социальная ответственность совокупностью мер, реализуемых предпринимательским сообществом по взятому на себя добровольно обязательству удовлетворять социальноимущественные потребности малообеспеченных слоёв населения, либо данная категория имеет более широкое содержание, включающее в себя добровольную поддержку устойчивого экономического развития с целью улучшения качества жизни в направлениях, полезных не только для сиюминутного успеха в ведении данного бизнеса, но и для общего блага настоящих и будущих поколений в целом остаётся дискуссионным.

#### **Цель диссертационного исследования**

Основная цель работы заключается в предпринятом на базе междисциплинарного подхода обосновании правовой концепции социальной ответственности бизнеса.

Постановка указанной цели predeterminedлила решение ряда задач: выработать инструментальные дефиниции «сущностно оспоримых понятий» (У. Гэлли) «концепция», «социальная ответственность», «бизнес», проследить генезис концепции социальной ответственности бизнеса в соотнесении с этапами экономического и правового развития, выявить содержание каждого



этапа исторического развития концепции социальной ответственности бизнеса, определить тенденции развития концепции социальной ответственности бизнеса, обосновать методологическую целесообразность междисциплинарного подхода к построению правовой концепции социальной ответственности бизнеса с учетом ее юридических, экономических и этических аспектов, определить пределы правового содержания концепции социальной ответственности бизнеса, охарактеризовать внешние и внутренние границы соответствующего правового регулирования, выявить сущность направления ESG в контексте целей устойчивого развития, рассмотреть содержание стандартов ESG по каждому из элементов, провести сравнительное изучение стандартов ESG и принципов права, провести системный анализ связи правовой концепции социальной ответственности бизнеса и новой национальной конституционной ценностью – концепцией устойчивого экономического развития, провести правовой анализ экономической свободы и добросовестности как юридических категорий, имеющих конститутивное значение для построения правовой концепции социальной ответственности бизнеса, определить правовую инфраструктуру как систему и среду ведения бизнеса, установить состав правовой инфраструктуры социально ответственного ведения бизнеса, оценить практическую реализацию правовой инфраструктуры социально ответственного ведения бизнеса, обосновать принципы экономической свободы и баланса между экономической эффективностью и социальной справедливостью в качестве ведущих элементов правовой концепции социальной ответственности бизнеса, определить составные части правовой концепции социальной ответственности бизнеса и выявить их иерархию.

#### **Оценка структуры исследования, логики изложения**

Структура диссертации соответствует избранной теме, работа имеет достаточный объем, логично организована и в целом позволила соискателю рассмотреть значимые аспекты выбранной проблематики. Структура диссертации предопределена поставленной целью, предметом и объектом



исследования, включает в себя введение, три главы, включающие десять параграфов, заключение и библиографию.

В первой главе «Теоретико-методологические основания концепции социальной ответственности бизнеса» – последовательно рассматриваются понятийно-терминологическая платформа исследования (параграф первый), анализируется философское и правовое содержание категории «социальная ответственность» (параграф второй), характеризуется генезис и современное состояние концепции социальной ответственности бизнеса (параграф третий), а также раскрыта сущность междисциплинарного подхода к проблематике социальной ответственности бизнеса (параграф четвертый).

Во второй главе «Юридический аспект концепции социальной ответственности бизнеса» – прежде всего акцентирует внимание на пределах правового содержания концепции социальной ответственности бизнеса (параграф первый), устойчивом развитии и его составляющих (ESG) в аспекте действующего правового регулирования (параграф второй), а затем раскрывает содержание стандартов ESG (экология, общество, управление) в контексте принципов права (параграф третий) и характеризует экономическую свободу и добросовестность в качестве системообразующих начал правовой концепции социальной ответственности бизнеса (параграф четвертый).

В главе третьей «Правовая инфраструктура социально ответственного предпринимательства» – содержит авторское обоснование понятия правовой инфраструктуры как системы и среды ведения предпринимательской деятельности (параграф первый), а также аналитическое описание основных элементов правовой инфраструктуры социально ответственного предпринимательства с учетом соответствующих деловых практик в современной России (параграф второй).

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их новизна и практическая значимость.**



Результатом диссертационного исследования Р.И. Газизуллина стали восемнадцать положений, выносимых на защиту. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, отвечают критерию научной новизны.

### **Научная новизна работы**

Основные положения и выводы работы характеризуются новизной, теоретической ценностью и практической значимостью. Наиболее интересными, заслуживающими внимания и поддержки представляются следующие тезисы.

Правовая концепция социальной ответственности бизнеса находится в системной взаимосвязи с новой конституционной ценностью – концепцией устойчивого экономического развития (статья 75.1 Конституции Российской Федерации 1993 года с поправкой, одобренной в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года).

Правовая концепция социальной ответственности бизнеса может быть представлена в виде иерархии из трех ярусов:

первый – конституирующие принципы экономической свободы и добросовестности;

второй – стандарты ESG по экологическим, социальным и управленческим вопросам ведения предпринимательской деятельности;

третий – правовая инфраструктура, объединяющая в себе нормы, принципы и институты права, их судебное толкование и применение, а также опыт практикующих юристов в порядке конкретизации стандартов ESG в зависимости от специфики бизнеса.

При этом центральным, системообразующим содержательным элементом правовой концепции социальной ответственности бизнеса является принцип баланса между экономической эффективностью и социальной справедливостью. Данный принцип по своей природе является модификацией общеправового принципа соразмерности. Признак социальности здесь интерпретируется в широком смысле: социальность – всеобщность, нечто



касаемое всех и каждого, а не только наиболее нуждающихся. Экономически эффективная предпринимательская деятельность не должна осуществляться в ущерб общему благу, основные параметры которого в настоящее время заложены в стандартах ESG. Переориентация на устойчивое развитие означает смену приоритетов: не сиюминутная прибыль, хотя бы и баснословная, а достижение долгосрочных показателей устойчивости. В такой системе координат социально ответственный субъект предпринимательской деятельности – это устойчивый субъект, работающий на долгосрочную перспективу и в большей степени способный управлять рисками.

Принципу баланса между экономической эффективностью и социальной справедливостью подчинена правовая инфраструктура социально ответственного ведения бизнеса, характеризуемая следующими признаками:

основана на концепции устойчивого экономического роста и повышения благосостояния граждан как новой конституционной ценности;

имеет вспомогательную роль, поддерживая социально ответственное ведение бизнеса, и вместе с тем жизненно необходима ему для структурирования и регулирования соответствующих правоотношений;

включает в себя нормы права, практику их официального толкования и применения (судом и иными государственными органами), правовой опыт (его носителями могут быть не только должностные лица государственных органов);

является формирующимся феноменом российского правопорядка, не лишенным пробельности (например, в части информационного обеспечения социально ответственной бизнес-модели, стандартов нефинансовой отчетности, организации нефинансового учета и др.).

В практическом плане регулирующие акты, совокупность которых составляет правовую инфраструктуру социально ответственного ведения бизнеса, обладают следующими чертами:

открытость (находятся во всеобщем доступе на официальных сайтах компаний, оперативно обновляются);



гетерогенность (неоднородны по составу, юридической силе, типовому содержанию); тенденция к формализации и унификации правил и принципов ответственного ведения бизнеса, а также соответствующих практик в деятельности компании;

фрагментарность (векторы устойчивого развития представлены неравномерно, с явным преобладанием экологического и социального направлений, с неодинаковой степенью проработки отдельных вопросов);

маркетинговый потенциал (конкурентные преимущества модели социально ответственного ведения бизнеса вполне осознаны, как следствие – информация о соблюдении компанией ESG-повестки подается броско, ярко, в фирменном стиле);

прогностический потенциал (по регулирующим актам можно судить о том, какие из векторов устойчивого развития в настоящее время более или менее развиты, каковы перспективы и зоны роста и т.д.)

Перечисленные черты универсальны и обладают равной валидностью как параметры, указывающие на реальную степень практического воплощения модели социально ответственного ведения бизнеса.

Правовая инфраструктура социально ответственного ведения бизнеса служит общему благу, для которого имеют значение одинаковые, универсальные интересы, предпочтения, присущие любому человеку, приносящие пользу для любого и каждого, вне зависимости от принадлежности к большинству или меньшинству, индивидуальных предпочтений и стиля жизни.

Обеспеченность правовой инфраструктурой должна быть представлена вне зависимости от масштабов проявления социальной ответственности, а также субъектов социально ответственной предпринимательской деятельности – не только крупный, но и средний и малый бизнес фактически уже не остаются в стороне от сильного содействия устойчивому экономическому росту, и эта деловая практика имеет высокие шансы утвердиться в качестве социально одобряемой нормы хозяйствования.



В современных условиях применительно к Российской Федерации наиболее значимой и вместе с тем проблемной представляется социальная повестка в области устойчивого развития, направленная на всестороннее стимулирование и защиту человеческого капитала и достижение социальной справедливости посредством повышения благосостояния граждан, взаимного доверия государства и общества, экономической и социальной солидарности.

Правовые аспекты устойчивого развития в части его социальной повестки касаются иерархически организованного нормативного материала. Его системообразующие идеи – человеческий капитал и социальная справедливость.

Высшей юридической силой обладают положения Конституции Российской Федерации, в которых в качестве правовых средств решения новых конституционных задач по созданию условий для повышения благосостояния граждан и для взаимного доверия государства и общества нашли закрепление гарантированность защиты достоинства граждан и уважение человеческого труда, обеспечение сбалансированности права и обязанностей гражданина, социальное партнёрство; экономическая, политическая и социальная солидарность.

На следующем уровне иерархии представлен комплекс норм права, содержащихся в федеральных законах и подзаконных нормативных актах и предназначенных для формирования, приумножения и защиты человеческого капитала.

Третий уровень иерархии – локальное регулирование, осуществляемое хозяйствующими субъектами во исполнение социальной повестки в области устойчивого развития.

### **Практическая значимость диссертационного исследования**

Значимость полученных соискателем результатов исследования обусловлена возможностью использовать их в практической деятельности по разработке национальных стандартов отчётности по направлению ESG, включая нормотворческий и правоприменительный аспекты данной



деятельности. Основные положения диссертации вносят определенный вклад в общую теорию права, теорию гражданского права, теорию предпринимательского права, а также применимы в учебном процессе по общим и специальным курсам и мастер-классам по гражданскому и предпринимательскому праву.

Следует отметить **высокий уровень обоснованности** научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Автор эффективно использовал комплекс общенаучных и частно-научных методов исследования.

Результаты диссертационного исследования, которые были получены автором, можно признать **достоверными**.

Перечисленные положения, а равно и работа в целом обладают высокой степенью достоверности, что обеспечивается обоснованным выбором методов и методологии исследования, их надёжностью и результативностью; документальной источниковедческой базой; применением комплексного подхода к раскрытию поставленной цели и задач, а также весомой апробацией результатов работы, в том числе при публикации в рецензируемых научных журналах, в обсуждении отдельных аспектов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях и мероприятиях различного уровня. Основные положения диссертационного исследования опубликованы в 33 публикациях по теме диссертационного исследования, 17 из которых в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

**Личный вклад автора в разработку научной проблемы на основании текстов диссертации, автореферата и публикаций автора**

Рассмотрение диссертации, автореферата и публикаций соискателя позволяет сделать вывод, что им внесён определенный вклад в юридическое понимание устойчивого экономического роста и практических форм реализации этого процесса. Совокупным научным результатом трудов



Газизуллина Р. И. является обоснование правовой концепции социальной ответственности бизнеса, а практический результат воплощения данной концепции в реальность – это, несомненно, один из факторов устойчивого экономического роста, обеспечивающего укрепление самостоятельности государства, повышение качества жизни его населения, создание дополнительных условий социальной стабильности. Так, диссертация отражает личный вклад соискателя в решение дискуссионных вопросов интерпретации признака социальности в гражданском праве, а также сущности его социального предназначения, в том числе в аспекте юридического анализа социального предпринимательства.

Методологические, историко-правовые и компаративистские положения, обстоятельно аргументированные в работе, позволяют судить о широкой научной эрудиции соискателя, его логических компетенциях, умении вести научную полемику, корректно отстаивать в ней собственные тезисы, посредством которых в последующих частях осуществляется концептуальное осмысление системы правового обеспечения предпринимательской деятельности по новой модели, адекватной современным условиям хозяйствования и ориентированной на устойчивый экономический рост.

В процессе исследования автор изучил действующее законодательство, труды советских и российских правоведов, проанализировал отечественную и зарубежную судебную практику.

Указанное обстоятельство характеризует диссертацию с положительной стороны и дает возможность автору осуществить анализ исследуемой проблемы в рамках действующего гражданского законодательства России.

#### **Степень апробации материалов**

Степень апробации материалов диссертационного исследования соответствует предъявляемым требованиям. Основные положения и выводы исследования были опубликованы в монографии и тридцать двух статьях, среди которых две статьи опубликованные в отечественных изданиях, которые



входят в международные реферативные базы данных и системы цитирования (Scopus/Web of Science), пятнадцать опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования РФ для опубликования результатов диссертационных исследований.

Давая в целом положительную оценку диссертационному исследованию Р.И. Газизуллина, констатируя его достаточно высокий научный уровень и значимость для практики, необходимо, на наш взгляд, обратить внимание на некоторые недостатки диссертационного исследования, на недостаточно аргументированные и, в силу этого, спорные положения, уточнить позицию автора, задать ряд дополнительных **вопросов**.

1. Почему соискатель, уделяя достаточное внимание исследованию категории «социальная ответственность бизнеса», практически упускает из виду ее типологию? Ведь известны как минимум три модели ответственного предпринимательства: германская, англосаксонская и шведская. Однако их рассмотрение, как это следует из текста диссертации и автореферата, не входит в целевые рамки работы. С чем связана такая избирательность?

2. Усматривается некоторое противоречие между положениями № 8 и № 9, выносимыми на защиту. Так, в положении № 8 автор утверждает, что второй ярус правовой концепции социальной ответственности бизнеса составляют стандарты ESG по экологическим, социальным и управленческим вопросам ведения предпринимательской деятельности, а третий – правовая инфраструктура. В то же время в положении № 9, раскрывая содержание правовой инфраструктуры, туда включает в качестве конституирующего содержательного центра стандарты ESG.

3. Среди элементов состава правовой инфраструктуры ведения бизнеса (положение № 13, выносимое на защиту) назван опыт практикующих юристов (юридическая практика в широком смысле, включающая в себя юридическое консультирование бизнеса, а также сложившийся на основе норм права запас знаний, используемых для принятия решений, например, в ходе



переговоров или при заключении контрактов). В связи с этим хотелось бы уточнить, как именно диссертант предлагает применять их в целях регулирования предпринимательской деятельности?

4. В положении № 18, выносимом на защиту, автор утверждает, что возможна явно зауженная интерпретация социальной ответственности бизнеса, не предполагающая системности. Остается не ясным, автор этим высказывает сомнение или допускает такую возможность. Представляется необходимым во время публичной защиты прояснить позицию автора.

Диссертация Р.И. Газизуллина «Правовая концепция социальной ответственности бизнеса» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение. Есть основания считать, что представленная диссертационная работа является самостоятельным и законченным трудом, в котором на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение.

Диссертационное исследование Р.И. Газизуллина в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, которые предусмотрены в разделе II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой гражданского права ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» Ананьевой Анной Анатольевной и кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры гражданского права ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» Сазанковой Оксаной Валерьевной. Отзыв обсужден и одобрен на заседании



кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 20 от 27 марта 2024 г.).

Сведения об организации:

Наименование: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия»

Адрес: 117418, г. Москва, улица Новочеремушкинская, дом 69

Сайт: <https://rgup.ru/sveden/common/>

Телефон: + 7 (495) 332-53-51

E-mail: [evv@rsuj.ru](mailto:evv@rsuj.ru), [raj\\_@mail.ru](mailto:raj_@mail.ru), [pr@rsuj.ru](mailto:pr@rsuj.ru)

Заведующий кафедрой  
гражданского права ФГБОУ ВО  
«Российский государственный  
университет правосудия»,  
доктор юридических наук, доцент

Анна Анатольевна Ананьева

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ  
ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ



*А.А. Ананьева*  
*А.А. Ананьева А.А.*



## Сведения о ведущей организации:

1. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия»; ФГБОУ ВО «РГУП»

2. 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69

3. Почтовый адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69

Телефон: 8 (495) 332-53-51

Факс: (8452) 332-51-83

E-mail: evv@rsuj.ru, raj\_@mail.ru, pr@rsuj.ru

Официальный сайт: <https://rgup.ru/>

4. Основные публикации работников ведущей организации по теме диссертации за последние 5 лет в рецензируемых научных изданиях:

1. *Барков А.В., Гришина Я.С.* Критический анализ российского правотворческого подхода к легализации социального предпринимательства // *Гражданское право.* 2019. № 2. С. 3-5.

2. *Ванин В.В., Тихонов В.В.* К вопросу о понятии «разумные действия» в гражданском праве России // *Гражданское право.* 2019. № 2. С. 26-28.

3. Правовое обеспечение социального предпринимательства / А.В. Барков, Я.С. Гришина, О.А. Золотова [и др.]. Ульяновск: Ульянов. гос. ун-т, 2019. 244 с.

4. *Сазанкова О.В.* История цивилистики. Хабаровск: РИЦ ХГУЭП, 2019. 283 с.

5. *Адаменко А.П., Заратина Л.В., Пискунова Н.И.* Защита прав субъектов предпринимательской деятельности в условиях пандемии // *Современный юрист.* 2020. № 3. С. 96-104.

6. *Архипов И.В.* Объекты потребительских правоотношений // *Юридическая наука.* 2020. № 8. С. 16-20.

7. *Барков А.В., Гришина Я.С.* Эмпирическая основа цивилистического исследования: методологическое значение социально-предпринимательской



правотворческой практики // Методологические проблемы цивилистических исследований. 2020. № 2. С. 106-125.

8. *Ванин В.В., Мирошник С.В.* Злоупотребление правом в частноправовых и публично-правовых отношениях // Гражданское право. 2020. № 5. С. 11-14.

9. *Гришина Я.С., Борисова Л.В.* Принцип добросовестности в реализации и защите субъективных гражданских прав сторон договора в Англии и России // Вестник Пермского университета. Серия: Юридические науки. 2020. № 47. С. 45-65.

10. *Кулаков В.В., Филиппова С.Ю.* Правовые последствия совершения действий, не являющихся сделками // Гражданское право. 2020. № 3. С. 15-21.

11. *Барков А.В., Гришина Я.С.* Корпоративная социальная ответственность версии 2.0 как фактор правового обеспечения высоких стандартов экологического благополучия // Гражданское право. 2021. № 3. С. 31-34.

12. Социально-правовая модель российского экологического предпринимательства / А.В. Барков, Е.Л. Венгеровский, Я.С. Гришина [и др.]; под ред. Г.Ф. Ручкиной. М.: Прометей, 2021. 217 с.

13. *Архипов И.В.* Критерии баланса интересов: цивилистический аспект // Юридическая наука. 2022. № 8. С. 9-14.

14. *Кондратьев В.А.* Объект предпринимательских обязательств // Предпринимательское право. 2022. № 2. С. 68-74.

15. *Арямов А.А., Кулаков В.В.* Кодекс Амальфи (Tabula Amalfitana): публично-правовые положения частноправового происхождения // Вестник Пермского университета. Серия: Юридические науки. 2023. № 59. С. 6-23.

В Диссертационный совет 24.2.390.01,  
созданный на базе федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения высшего образования  
«Саратовская государственная юридическая академия»,  
410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н. Г., зд. 104, стр. 3

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию**

**Газизуллина Ришата Ильнуровича**

**«Правовая концепция социальной ответственности бизнеса»,  
представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук  
по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические)  
науки**

Диссертационное исследование Р. И. Газизуллина посвящено актуальной проблематике, теоретическое и практическое значение которой важно не только для цивилистики. В последние годы как в коммерческом, так и в государственном секторах экономики отчётливо проявляет себя тренд на расширение экологических, социальных и управленческих инициатив для поддержки различных проектов, обеспечивающих благосостояние людей не только в текущем моменте, но и в долгосрочной перспективе. Как известно, данный тренд получил название практик устойчивого развития, обозначаемых также посредством аббревиатуры ESG.

По факту можно утверждать, что для представителей крупного бизнеса ESG-повестка уже стала неотъемлемой частью предпринимательской активности и бизнес-среды в целом, тогда как в сфере малого и среднего предпринимательства единое понимание тематики устойчивого развития и тем более следование соответствующим практикам пока отсутствует. В этом плане диссертация Р. И. Газизуллина вносит определенный вклад в устранение обозначенного пробела.



Цель своих научных поисков соискатель определяет как обоснование правовой концепции социальной ответственности бизнеса (стр. 8–9 диссертации). Следует отметить, что концептуальное осмысление социальных функций предпринимательства, как таковое, новизной не отличается. Первые его попытки были осуществлены более ста лет назад, и в диссертации содержится небезынтесный исторический экскурс на эту тему.

Оригинальность и новизна подхода Р. И. Газизуллина к раскрытию правового содержания социальной ответственности бизнеса заключается в применении межотраслевой и междисциплинарной методологии. За основу приняты новые конституционные ценности устойчивого развития и актуализировавшийся в данной связи экономический спрос на право, в совокупности своей порождающие целую систему прямых и обратных взаимозависимостей и взаимодействий между юридическими, экономическими, социальными и этическими аспектами предпринимательства.

Исследуя их комплексно, аксиоматическим и дедуктивным методами, с использованием сравнительно-правового и формально-догматического метода, а также специальных юридических приёмов критического правового анализа и системного толкования норм права, соискатель закономерно получает убедительные результаты и приходит к логически обоснованным и достоверным выводам, которые отличаются новизной, а также теоретической и практической значимостью (стр. 10 диссертации).

Так, теоретическая и практическая значимость работы усматривается в обосновании правовой концепции социальной ответственности бизнеса, ибо полученные при этом научные результаты и выводы вносят определенный вклад в общую теорию права, теорию гражданского права, теорию предпринимательского права, а также могут иметь значение в практической деятельности по разработке национальных стандартов отчётности по направлению ESG. Основные положения диссертации применимы также в учебном процессе, в ходе преподавания общих курсов по гражданскому и предпринимательскому праву, а также специальных курсов, предмет которых затрагивает экономику, право и этику.

Сущность авторской правовой концепции социальной ответственности бизнеса раскрыта в диссертации в восемнадцати положениях, выносимых на защиту и отражающих личный вклад соискателя в науку. При том каждое из этих положений вполне можно было бы развивать в самостоятельный предмет изучения – как минимум, научное эссе, полезное в качестве школы юридической аргументации и, кроме того, своего рода инструкции по социально ответственным предпринимательским практикам.

Собственно категория социальной ответственности интерпретируется соискателем как многоаспектная добровольная поддержка устойчивого экономического развития с целью долгосрочного удовлетворения жизненных потребностей нынешнего поколения без ущерба в долгосрочной перспективе. Из такого понимания однозначно следует, что рассматриваемая в диссертации модель ответственного ведения бизнеса не является правовым феноменом, ибо предполагает добровольность принятия соответствующих обязательств, а право, как известно, сопряжено не с всеохватностью, но с равной формализованной мерой дозволенного поведения.

Тем не менее, в работе содержатся убедительные доказательства необходимости именно правового осмысления социальной ответственности бизнеса. Действительно, субъекты предпринимательства, функционирующие в конкурентной рыночной среде, принимают на себя обязанность следовать ESG-стандартам добровольно – но для успешной реализации этой новой стратегии ведения бизнеса на практике нужна правовая поддержка, всесторонняя и эффективная юридическая обеспеченность.

В диссертации выявлена и аргументирована системная взаимосвязь правовой концепции социальной ответственности бизнеса с новой конституционной ценностью – концепцией устойчивого экономического развития, в соответствии со статьей 75.1 Конституции Российской Федерации (стр. 4, 15, 68–69, 253, 256 диссертации).

Установлена трехъярусная структура правовой концепции социальной ответственности бизнеса:



первый, базовый уровень – это конституирующие принципы экономической свободы и добросовестности;

второй уровень – это стандарты ESG по экологическим, социальным и управленческим вопросам ведения предпринимательской деятельности;

третий уровень – это правовая инфраструктура, которая в свою очередь, объединяет в себе такие элементы, как нормы, принципы и институты права, их судебное толкование и применение, а также опыт практикующих юристов в порядке конкретизации стандартов ESG в зависимости от специфики бизнеса (положение тринадцатое, выносимое на защиту; стр. 18, 235, 243–245 диссертации).

Значительное внимание в работе уделено исследованию вопросов о том, что является пределом правового содержания концепции социальной ответственности бизнеса и какой принцип выступает в данной концепции системообразующим (стр. 129–161 диссертации). В результате получены новые научные положения, обладающие, по нашему мнению, определенным зврстическим потенциалом и – при кажущейся их теоретичности – немалой практической значимостью (стр. 98, 117 диссертации).

Например, соискателем доказана своеобразная двойственность пределов правового содержания концепции социальной ответственности бизнеса: с одной стороны, они зависят от внешних и внутренних границ определенных областей правового регулирования, таких, как коммерческая деятельность, корпоративный менеджмент, инвестиционная деятельность и тому подобные, а с другой – также и от границ реализации социальной функции гражданско-правового регулирования в целом (стр. 130–227 диссертации).

Обосновано также новое научное положение, что центральным, конституирующим содержательным элементом правовой концепции социальной ответственности бизнеса является принцип баланса между экономической эффективностью и социальной справедливостью, который по природе своей является модификацией общеправового принципа соразмерности (стр. 320–321, 148 диссертации).

В данном контексте, как показывает соискатель, социальность следует интерпретировать расширенно: это не помощь наиболее нуждающимся, а принципиальная всеобщность, то есть нечто такое, что касается всех и каждого в обществе, стремящемся к устойчивому развитию.

Для установления баланса между экономической эффективностью и социальной справедливостью требуется правовая инфраструктура, свойства которой выявлены в диссертации и сводятся к следующему:

рассматриваемая правовая инфраструктура опирается на концепцию устойчивого экономического роста и повышения благосостояния граждан как новой конституционной ценности;

рассматриваемая правовая инфраструктура играет вспомогательную роль, поддерживая социально ответственное ведение бизнеса, и вместе с тем жизненно необходима ему для структурирования и регулирования соответствующих правоотношений;

рассматриваемая правовая инфраструктура включает в себя нормы права, практику их официального толкования и применения (судом и иными государственными органами), правовой опыт (его носителями могут быть не только должностные лица государственных органов);

рассматриваемая правовая инфраструктура, будучи формирующимся феноменом российского правопорядка, характеризуется пробельностью (стр. 16–17, 196–197, 200, 204, 320–321 диссертации).

Соискателем аргументирован также вывод, что в настоящее время отмечаются некоторые общие свойства регулирующих актов, совокупность которых составляет правовую инфраструктуру социально ответственного ведения бизнеса, это:

открытость (находятся во всеобщем доступе на официальных сайтах компаний, оперативно обновляются);

гетерогенность (неоднородны по составу, юридической силе, типовому содержанию);



тенденция к формализации и унификации правил и принципов ответственного ведения бизнеса, а также соответствующих практик в деятельности компании;

фрагментарность (векторы устойчивого развития представлены неравномерно, с явным преобладанием экологического и социального направлений, с неодинаковой степенью проработки отдельных вопросов);

маркетинговый потенциал (конкурентные преимущества модели социально ответственного ведения бизнеса вполне осознаны, как следствие – информация о соблюдении компанией ESG-повестки подается броско, ярко, в фирменном стиле);

прогностический потенциал. По регулирующим актам можно судить о том, какие из векторов устойчивого развития в настоящее время более или менее развиты, каковы перспективы и зоны роста и т. д. (стр. 19, 315, 321–322 диссертации).

Приведенные выше положения и выводы, полученные соискателем, представляются нам имеющими наибольшую теоретическую и практическую значимость. Вместе с тем хотелось бы подчеркнуть, что концепция, представленная в диссертации, является единой совокупностью авторских идей, так что высокую оценку, данную отдельным тезисам, можно экстраполировать и на всю концепцию в целом ввиду её системности.

В то же время, при самом положительном впечатлении от работы, остаются некоторые вопросы и замечания, которые не носят принципиального характера, так что в процессе защиты могут быть исчерпаны.

1. Автор определяет правовую концепцию социальной ответственности бизнеса как междисциплинарную формулу, составленную из определенных понятий (стр. 14, 18 автореферата; стр. 13, 48 диссертации). В этой связи первый вопрос: какова структура и содержание данной междисциплинарной формулы?

Какие понятия или совокупность (перечень) понятий, возможно, в определенной их последовательности, раскрывают правовую концепцию социальной ответственности бизнеса?

По сути концепция представляет собой модель осуществления определенных стратегических целей, она необходима для изучения существующих и разработки новых юридических механизмов для юридического и фактического достижения цели права.

В первом положении, выносимом на защиту, соискателем определяется понятие концепции как «системокомплекс базовых положений ...» (стр. 11, 18 автореферата; стр. 13, 48–49, 187 диссертации). Кроме того, при раскрытии правового регулирования устойчивого развития и его составляющих (ESG) автор оперирует выражением «системокомплекс законодательства» как «совокупности законов и подзаконных нормативных правовых актов, регулирующего общественные отношения, реализуемые экологическим, социальным и управленческим векторами устойчивого развития (правовое регулирование устойчивого развития в широком понимании)» (стр. 187 диссертации). Возникает несколько уточняющих вопросов.

В чем отличие понятия «системокомплекс» от понятий «система» и «комплекс»? И может ли быть система одновременно комплексом и наоборот: комплекс – системой.

Автор поясняет, что термин «системокомплекс» «используется ввиду того, что данная часть правового регулирования сочетает в себе нормы не только частного, но и публичного права и затрагивает множество разнородных общественных отношений, возникающих в различных областях (экологическая, энергетическая и экономическая безопасность, условия труда, охрана здоровья, противодействие коррупции, налоговые практики и многое другое)» (стр. 25 автореферата; стр. 187 диссертации).

Любая сфера общественной деятельности (предпринимательская, медицинская, производственная, сельскохозяйственная, спортивная, туристическая, перевозочная, строительная деятельность и т. д.) регулируется различными правовыми отраслями и институтами. В этом случае подчеркивается межотраслевой характер правового воздействия. Считает ли соискатель, что в этом



случае необходимо констатировать «системокомплекс» правового регулирования общественных отношений?

2. По итогам второй главы диссертации, а также в положении шестом, выносимом на защиту, соискатель представляет значимый вывод: «Нравственное, добросовестное и соответствующее закону поведение участников гражданского оборота является необходимым условием поддержания оптимального уровня экономической свободы как элемента публичного порядка (основ конституционного строя) Российской Федерации» (стр. 13 автореферата; стр. 15, 231 диссертации). Исходя из данной сентенции, есть ли необходимость предусмотреть в качестве общего принципа гражданского права – принцип нравственного поведения субъектов, наряду с принципом добросовестности?

Как соотносятся, по мнению автора, такие оценочные категории, как нравственное и добросовестное поведение хозяйствующих субъектов?

3. Насколько юридически обосновано представленное в выводах определение понятия «правовая инфраструктура» (стр. 16, 18, 320–321 диссертации)?

В широком понимании автор характеризует правовую инфраструктуру как «нормы, принципы и институты права, их судебное толкование и применение, а также опыт практикующих юристов в порядке конкретизации стандартов ESG в зависимости от специфики бизнеса» (стр. 16; также – глава 3 диссертации, стр. 232–321). В узком понимании, по мнению Ришата Ильнуровича, «правовая инфраструктура ведения бизнеса представляет собой социально доступный набор правовых принципов, норм и институтов, необходимых для поддержки экономической деятельности предпринимательского сообщества, включая защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательства» (стр. 13 автореферата; стр. 18 диссертации).

В правовую инфраструктуру автором включается «опыт практикующих юристов», при этом за пределами содержания остаются юридическая доктрина, частноправовые (цивилистические) науки, концепции, методологические основы, обычаи.

4. В диссертации часто упоминается категория общего блага, добра (стр. 15, 18, 30 и др. автореферата; стр. 14, 16–17, 31, 41, 58, 139, 192 и др. диссертации).

Учитывая особое внимание соискателя к точным и подробным дефинициям рассматриваемых понятий, нельзя ли прояснить, почему в случае с общим благом сделано исключение?

Можно ли считать, что общее благо равнозначно правовому идеалу, и в таком случае отнести обе категории к интуитивно ясным, но в принципе не поддающимся единому определению?

5. Требуют уточнения использованные автором в тексте диссертации некоторые термины и выражения: «об оптимальном урегулировании права собственности (стр. 17, 161); «правовое регулирование модели социально ответственного ведения бизнеса» (стр. 129); «актуальное правовое регулирование правоприменительной практикой» (стр. 217); «нормы и институты гражданского и предпринимательского права» (стр. 8); «нормативная основа исследования носит комплексный характер и состоит из источников гражданского и предпринимательского права» (стр. 12 диссертации).

В последних примерах автор выделяет предпринимательское право в самостоятельную отрасль права, несмотря на то что Гражданский кодекс РФ прямо относит предпринимательские отношения (предпринимательскую деятельность) к предмету гражданского права (пункт 1 статья 2).

Кроме того, в положениях (первый и четвертый), выносимых на защиту, приводятся мнения иных авторов (И. Л. Честнова, Г. А. Гаджиева; стр. 14–15 диссертации), вопреки ожиданию, что в данной структурной части диссертации излагается исключительно позиция соискателя. Чем это объяснить? Разумеется, в данном случае речь не идёт о плагиате либо неоригинальности, что легко подтверждается по контексту диссертации. Однако использование ссылки на другого автора в указанной части исследования само по себе представляется сомнительным.

6. Некоторые выводы автора (например, третье и десятое положения, выносимые на защиту; стр. 14, 17 диссертации) и их обоснования в определенной



степени требуют корреляции, более предметного рассмотрения с позиции частноправовых (цивилистических) наук, чтобы иметь прикладное значение для развития гражданского права.

К этому можно добавить, что по сравнению с другими элементами содержания, в диссертации слабо акцентирована судебная практика. Означает ли это, что в реализации экологических, социальных и управленческих компонентов стратегии устойчивого развития правовых споров практически не существует?

Или, возможно, всё решается посредством медиации?

Несмотря на высказанные вопросы, следует сказать, что представленная Ришатов Ильнуровичем Газизуллинским диссертация является законченной научно-квалификационной работой, обладает внутренним единством, содержит ряд новых научно обоснованных и достоверных положений, а также выводы и рекомендации, отвечающие требованию научной новизны и выдвигаемые для публичной защиты.

Соискатель выполнил поставленные исследовательские задачи и достиг цели, подготовив диссертацию на соискание учёной степени доктора юридических наук в полном соответствии с установленными квалификационными требованиями.

Предложенные соискателем теоретические положения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными концепциями. Совокупность сформулированных им выводов можно квалифицировать как научное достижение, в котором обоснована правовая концепция социальной ответственности бизнеса, имеющая существенное значение для науки российского гражданского права.

**Заключение по итогам изучения диссертации.** Диссертация Газизуллина Ришата Ильнуровича на тему «Правовая концепция социальной ответственности бизнеса», представленная на соискание учёной степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных соискателем исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно считать научным достижением, состоящим в обосновании правовой концепции социальной ответственности бизнеса в аспекте

конституционных ценностей устойчивого экономического развития и актуального экономического спроса на право, возникшего ввиду действия системных связей между юридическими, экономическими и этическими аспектами предпринимательской деятельности, отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

«1» апреля 2024 г.

**Официальный оппонент:**

доктор юридических наук (специальность: 5.1.3.  
Частно-правовые (цивилистические) науки), профессор,  
заведующий кафедрой гражданского права  
федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Московский государственный юридический  
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

**Вавилин Евгений Валерьевич**

125993, Россия, г. Москва,  
Садовая-Кудринская улица, дом 9  
телефон: +74992448888  
e-mail: evavilin@yandex.ru  
сайт: <https://msal.ru>

ПОДПИСЬ *Вавилина Е.В.*  
ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела  
Управления кадров Д.Б. Красильников  
«02» 04 2024





## Сведения об официальном оппоненте:

1. Вавилин Евгений Валерьевич

2. Доктор юридических наук (юридические науки, 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки)

3. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», заведующий кафедрой гражданского права

4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет в рецензируемых научных изданиях:

1. *Вавилин Е.В., Волос А.А.* Вопросы реализации принципа свободы договора в праве Китайской Народной Республики // Вестник Томского государственного университета. Серия: Право. 2019. № 31. С. 133-141.

2. *Вавилин Е.В., Колодуб Г.В.* Значение доктринального наследия Д.И. Мейера в становлении учения о механизме осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2019. Т. 161. №. 4. С. 59-68.

3. *Вавилин Е.В., Колодуб Г.В.* Методологический аспект в исследовании системы категорий науки гражданского права: философское измерение // Методологические проблемы цивилистических исследований. 2019. № 1. С. 14-33.

4. *Вавилин Е.В., Чекмарева А.В.* Принцип диспозитивности как основополагающее начало осуществления гражданских прав и их судебной защиты // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. № 1. С. 96-101.

5. *Вавилин Е.В., Чекмарева А.В.* Некоторые проблемы добросовестного осуществления прав и исполнения обязанностей: материальный и процессуальный аспекты // Вестник Томского государственного университета. 2020. № 451. С. 196-202.

6. *Вавилин Е.В.* Принцип эффективности в механизме закупок для государственных и муниципальных нужд // Вестник Саратовской

государственной юридической академии. 2020. № 3. С. 113-119.

7. *Вавилин Е.В.* Искусственный интеллект как участник гражданских отношений: трансформация права // Вестник Томского государственного университета. Серия: Право. 2021. № 42. С. 135-146.

8. *Вавилин Е.В.* Трансформация гражданско-правовых и процессуальных отношений с использованием искусственного интеллекта: формирование новых правовых режимов // Вестник гражданского процесса. 2021. Т. 11. № 6. С. 13-35.

9. *Вавилин Е.В.* Принцип сочетания частных и общественных интересов в законодательстве о цифровой валюте // Юрист. 2022. № 9. С. 54-57.

10. *Вавилин Е.В.* Статус искусственного интеллекта: от объекта к субъекту правовых отношений // Вестник Томского государственного университета. Серия: Право. 2022. № 45. С. 147-158.



## **ОТЗЫВ**

### **официального оппонента на диссертацию Газизуллина Ришата Ильнуровича «Правовая концепция социальной ответственности бизнеса», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Диссертационное исследование Р.И. Газизуллина предпринято с целью обоснования правовой концепции социальной ответственности бизнеса, что изначально задаёт высокую планку, так как избранная для исследования проблематика находится в плоскости пересечения частноправовых наук с экономикой, теорией менеджмента, а также, в некотором смысле, и с философией вообще и с философией хозяйства, в частности, если понимать хозяйственную деятельность в духе учения известного отечественного мыслителя С.Н. Булгакова.

Актуальность обозначенной проблематики очевидна не только потому, что её разработка является логичным продолжением достойных традиций казанской школы цивилистики, внёсшей фундаментальный вклад в изучение межотраслевых связей гражданского права. Повышенное внимание к социальной составляющей предпринимательской деятельности и её всестороннему научному осмыслению обусловлено современным этапом общественной жизни, целевыми ориентирами устойчивого социально-экономического развития и обеспечения благосостояния граждан, сформулированными в ходе текущей конституционной модернизации, сообразно общим направлениям развития российского государства и общества.

В этой связи, несомненно, заслуживают одобрения и поддержки разработки Р.И. Газизуллина, направленные на определение пределов правового содержания социальной ответственности бизнеса, её отграничения от социального предпринимательства и её системного взаимодействия с новой национальной конституционной ценностью – концепцией устойчивого экономического развития.

Представленная соискателем диссертация является его личным вкладом в достижение научного консенсуса в актуальной полемике о сущности социальной ответственности бизнеса в отношении того, что нужно под этим понимать в текущих социально-экономических условиях и в поиске ответа на вопрос о том,

следует ли ограничиваться совокупностью мер, реализуемых в предпринимательской деятельности в качестве добровольно взятого обязательства удовлетворять текущие социально-имущественные потребности малообеспеченных слоёв населения, либо масштабировать данную категорию в более широких рамках поддержки устойчивого экономического развития с целью долгосрочного удовлетворения жизненных потребностей нынешнего поколения без ущерба в долгосрочной перспективе.

Диссертационное исследование Р.И. Газизуллина даёт убедительный, хорошо аргументированный и положительный ответ в пользу второго варианта решения вопроса о сущности социальной ответственности бизнеса. Сформулированные в диссертации научные положения и выводы не вызывают сомнений в части их обоснованности, достоверности, новизны, теоретической и практической значимости. Надёжность и результативность авторского обоснования правовой концепции социальной ответственности бизнеса обеспечивается продуманным выбором методов и методологии исследования, обширной нормативной и источниковедческой базой; корректным применением комплексного подхода к раскрытию поставленной цели и задач, а также солидной апробацией результатов работы, включая публикации в рецензируемых научных журналах, при этом следует отметить особо полноту отражения материалов диссертации в научных статьях соискателя.

Кроме того, нельзя не обратить внимание на то обстоятельство, что работа лишена какой бы то ни было ненужной политизации. Несмотря на то, что решение многих поставленных соискателем вопросов по сути своей несвободно от влияния геополитической напряжённости в мире, санкционного давления на отечественную экономику и множества иных существенных геополитических и политических факторов, диссертация отличается подлинно научным, последовательно выдержанным объективным подходом и стилем изложения.

На наш взгляд, соискатель исходит из верной по существу посылки, что концепция социальной ответственности бизнеса исторически формировалась как определенный идеологический конструкт, смысловое наполнение которого на



каждом этапе развития экономики, права, государства и общества претерпевало те или иные изменения конъюнктурного характера. Значимая социальная роль предпринимателей презюмировалась изначально, однако всякий раз на первый план выдвигалось то, что в данный момент было наиболее востребованным.

Следует согласиться с выводом, что в настоящее время текущее состояние взаимоотношений между бизнесом, государством и гражданским обществом таково, что концепция социальной ответственности бизнеса должна быть абсолютно адекватна актуальным процессам трансформации ключевых бизнес-моделей в условиях природных, климатических и социальных изменений, наблюдаемых в России и мире, а в функциональном плане должна служить интеграции экономических, экологических и социальных аспектов предпринимательской деятельности для использования их на благо как самого бизнеса, так и общества в целом.

Такое осмысление изучаемой проблематики обусловило чёткую логическую структуру диссертации. Первая глава работы содержит теоретико-методологические основания концепции социальной ответственности бизнеса. В данной части диссертации соискатель определяет понятийно-терминологическую платформу исследования; анализирует философское и правовое содержание категории «социальная ответственность»; даёт краткую характеристику генезиса и современного состояния концепции социальной ответственности бизнеса и обосновывает применение междисциплинарного подхода к проблематике социальной ответственности бизнеса.

Далее соискатель раскрывает юридические аспекты концепции социальной ответственности бизнеса: выявляет её правовое содержание; анализирует устойчивое развитие и его составляющие (экология, общество, управление) в аспекте действующего правового регулирования; изучает содержание стандартов устойчивого развития бизнеса в контексте принципов права и обосновывает вывод относительно экономической свободы и добросовестности в качестве системообразующих начал правовой концепции социальной ответственности бизнеса.

В заключительной главе работы соискатель переходит к практикоориентированному объяснению понятия правовой инфраструктуры социально ответственного предпринимательства и дает аналитическое описание обеспечительных механизмов социально ответственного ведения предпринимательской деятельности с учётом соответствующих деловых практик в современной России, в том числе и модели партнёрского финансирования, реализуемой в настоящее время в Республике Татарстан в порядке эксперимента.

В целом диссертация представляет собой завершённое, обстоятельное научное исследование, отражающее личный вклад соискателя в цивилистику. В частности, самом положительном ключе следует отметить аргументированные в диссертации и обоснованные автором суждения, обладающие высокой научной и практической ценностью:

относительно определения правовой концепции социальной ответственности бизнеса как юридической квинтэссенции новых способов осуществления коммерческой деятельности, ориентированных на достижение национальных целей устойчивого развития, поддержание разумных социально-экологических приоритетов, ведение эффективной хозяйственной деятельности и ответственные инвестиции;

относительно выявленной в работе системной взаимосвязи правовой концепции социальной ответственности бизнеса с новой конституционной ценностью – концепцией устойчивого экономического развития (статья 75.1 Конституции Российской Федерации 1993 г. с поправкой, одобренной в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.);

относительно осуществлённого соискателем системного построения правового содержания концепции социальной ответственности бизнеса.

Так, в диссертации чётко сформулирован принципиальный вывод о том, что в правовом содержании концепции социальной ответственности бизнеса:

существуют пределы, зависящие от внешних и внутренних границ соответствующих областей правового регулирования (коммерческая деятельность,



корпоративный менеджмент, инвестиционная деятельность и др.), а также границ реализации социальной функции гражданско-правового регулирования;

имеется специальный конституирующий принцип – баланс экономической свободы и социальной справедливости, базирующийся, в свою очередь, на принципе добросовестности, который имеет нравственную природу и обладает как правовым, так и известным экономическим содержанием;

представлена структурная иерархия: первый ярус – конституирующие принципы экономической свободы и добросовестности; второй – стандарты устойчивого развития бизнеса по экологическим, социальным и управленческим вопросам ведения предпринимательской деятельности; третий – правовая инфраструктура, объединяющая нормы, принципы и институты права, их судебное толкование и применение, а также опыт практикующих юристов в порядке конкретизации стандартов устойчивого развития бизнеса в зависимости от его специфики.

Изложенное отнюдь не умаляет значимость и других тезисов соискателя, являющихся производными от приведённых выше. Так, весьма интересны итоги анализа принципов устойчивого развития в контексте принципов гражданского права и общепризнанных основ ведения предпринимательской деятельности, свидетельствующие, на наш взгляд, о наличии элемента квазиправового регулирования в системном построении правовой концепции социальной ответственности бизнеса.

В качестве достоверных и обоснованных следует принять также и выводы по поводу правовой инфраструктуры о том, что конституирующим содержательным центром правовой инфраструктуры социально ответственного ведения бизнеса являются стандарты устойчивого развития по формуле: экология, общество, управление. Принятию и одобрению научным сообществом подлежат также и прочие положения, обстоятельно аргументированные в работе.

Вместе с тем, как всякое исследование, вызывающее научный интерес и потребность в научной дискуссии, диссертация Р.И. Газизуллина содержит

положения, по поводу которых хотелось бы получить дополнительные пояснения, уточнения и комментарии в ходе процедуры публичной защиты, а именно:

1) использована ли в ходе работы над обоснованием правовой концепции социальной ответственности бизнеса категория «квазиправовое регулирование», и если да – относит ли соискатель данную категорию к группе упоминаемых им «сущностно оспоримых» и что, по мнению соискателя, можно включить в данную категорию при обосновании правового содержания модели социальной ответственности ведения бизнеса;

2) существует ли та или иная асимметрия в обозначенных в работе направлениях устойчивого развития, которая оказывала бы влияние на организацию предпринимательской деятельности и на ее правовое регулирование;

3) при наличии такой асимметрии – как мог бы её объяснить соискатель и какую оценку можно ей дать с учетом сложившейся практики судебного разрешения споров, сформированной с учетом принципа ответственного ведения предпринимательской деятельности.

При этом вне зависимости от результатов ведения научной дискуссии по обозначенному выше ряду вопросов на основе изучения диссертации и опубликованных по теме работ соискателя можно сделать общий вывод о полном её соответствии установленным в настоящее время квалификационным требованиям к такого рода исследованиям.

Заключение по итогам изучения диссертации. Диссертация Газизуллина Ришата Ильнуровича на тему «Правовая концепция социальной ответственности бизнеса», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных соискателем исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в виде обоснования правовой концепции социальной ответственности бизнеса в контексте конституционных ценностей устойчивого экономического развития с учетом экономического спроса на право, возникающего ввиду действия системы прямых и



обратных связей между юридическими, экономическими, а также этическими аспектами предпринимательства, отвечающей требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 25.01.2024 г.), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент:

**Голубцов Валерий Геннадьевич**

доктор юридических наук, профессор,

заместитель председателя Семнадцатого арбитражного апелляционного суда

адрес: 614068, г. Пермь, ул. Пушкина, 112

телефон +7 (342) 230-78-96

e-mail: [17ap.vgolubtsov@arbitr.ru](mailto:17ap.vgolubtsov@arbitr.ru)

сайт: [17.aas.arbitr.ru](http://17.aas.arbitr.ru)

28 марта 2024 г.

*Подпись Голубцова В.Г. удостоверено.*

*Начальник отдела кадров и государственной службы Семнадцатого арбитражного апелляционного суда А.В. Пуреткова Е.В.*



## Сведения об официальном оппоненте:

1. Голубцов Валерий Геннадьевич

2. Доктор юридических наук (юридические науки, 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки)

3. Семнадцатый арбитражный апелляционный суд, заместитель председателя

4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет в рецензируемых научных изданиях:

1. *Голубцов В.Г.* Оценочные понятия в европейском частном праве // Legal Concept. 2019. Т. 18. № 2. С. 19-29.

2. *Голубцов В.Г.* Оценочные понятия в российских кодификациях гражданского права // Lex Russica. 2019. № 8. С. 37-50.

3. *Голубцов В.Г.* Субъективная добросовестность в структуре общего понятия добросовестности // Вестник Пермского университета. Серия: Юридические науки. 2019. № 45. С. 490-518.

4. *Голубцов В.Г., Габов А.В.* Особенности субсидиарной ответственности публично-правовых образований по обязательствам созданных ими учреждений: процессуальный аспект // Ex Jure. 2020. № 4. С. 37-54.

5. *Голубцов В.Г.* Принцип добросовестности и смысл гражданского законодательства: логика законодательных изменений и задачи правоприменения // Российский юридический журнал. 2020. № 2. С. 142-150.

6. *Голубцов В.Г.* Российская Федерация как субъект гражданского права // Государство и право. 2020. № 6. С. 54-65.

7. *Голубцов В.Г.* Субсидиарная ответственность контролирующих должника лиц: эволюция законодательных подходов // Вестник Пермского университета. Серия: Юридические науки. 2020. № 48. С. 248-273.

8. *Голубцов В.Г.* Судебное доказывание обстоятельств субъективной добросовестности // Вестник гражданского процесса. 2020. Т. 10. № 5. С. 83-100.

9. *Голубцов В.Г.* Применение гражданского процессуального закона во времени // Вестник гражданского процесса. 2021. Т. 11. № 3. С. 132-152.

10. *Голубцов В.Г.* Российская Федерация как субъект гражданского права. М.: Статут, 2021. 313 с.

11. *Голубцов В.Г.* Дихотомия и конвергенция публичного и частного в правосубъектности автономного учреждения // *Lex Russica*. 2023. Т. 76. № 2. С. 68-80.

12. *Голубцов В.Г.* Темпоральные вопросы приостановления действия нормативных правовых актов // *Пермский юридический альманах*. 2023. № 6. С. 375-387.

13. *Голубцов В.Г.* Правомерное применение недействующих и утративших юридическую силу правовых норм // *Вестник гражданского процесса*. 2023. Т. 13. № 3. С. 63-78.



В Диссертационный совет 24.2.390.01 на базе  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Саратовская государственная  
юридическая академия»

### **Отзыв**

**официального оппонента Петрова Дмитрия Анатольевича  
на диссертацию Газизуллина Ришата Ильнуровича на тему «Правовая  
концепция социальной ответственности бизнеса», представленную на  
соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности  
5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки**

**Актуальность избранной темы диссертационного исследования не  
вызывает сомнений ввиду нескольких обстоятельств.**

Предпринимательская деятельность занимает основное место в  
экономике любого современного государства, а эффективный механизм её  
правового регулирования особенно важен в периоды осложнения  
экономической ситуации, поскольку обеспечивает необходимый баланс  
частных, общественных и публичных интересов в сфере осуществления  
предпринимательской деятельности, сохраняя при этом все гарантии и  
возможности для хозяйствующих субъектов, занятых в критически важных  
сферах экономики.

Необходимо отметить, что отдельные аспекты проблематики  
социальной ответственности бизнеса в целом становились предметом  
научного интереса, причем, не только в юриспруденции. Вместе с тем,  
достигнутые на текущий момент научные результаты не имеют системного  
характера и не дают комплексное представление о правовом регулировании  
социальной ответственности бизнеса. Более того, представляется, что они не в  
полной мере соответствуют как действующей нормативной правовой базе, так  
и содержанию общественных отношений по социальной ответственности

бизнеса на современном этапе в связи с цифровизацией экономики и, как следствие, усложнением складывающихся отношений.

Таким образом, на сегодня отсутствует концептуальный подход к правовому регулированию социальной ответственности бизнеса, позволяющий обеспечить реализацию предпринимательским сообществом мер социально-экономического характера и поддержку устойчивого экономического развития Российской Федерации, хотя в Конституции Российской Федерации акцентирована идея устойчивого социально-экономического развития и обеспечения благосостояния граждан, взаимного доверия государства и общества, уважения человека труда, социального партнерства, экономической, политической и социальной солидарности.

Диссертация Р.И. Газизуллина актуальна ввиду того, что её проблематика непосредственно связана с одним из воплощений данной ценности – моделью социально ответственного ведения хозяйственной деятельности, ориентированной на достижение национальных целей развития Российской Федерации по трем направлениям: окружающая среда, общество, качество управления.

Основная идея и содержание работы заключается в обосновании правовой концепции социальной ответственности бизнеса как модели ведения предпринимательской деятельности, адекватной упомянутым выше реалиям сегодняшнего дня.

Заявленная в работе **цель** – на базе междисциплинарного подхода обосновать правовую концепцию социальной ответственности бизнеса – реализуется посредством постановки исследовательских **задач** (с.9-10), обуславливающих структуру работы.

Композиционная структура работы, состоящей из 3 глав, объединяющих 10 параграфов, заключения и библиографии, включающей 390 наименований, логична и способствует последовательному раскрытию содержания разработанной автором концепции.

Можно дать положительную оценку **степени научной разработанности** темы работы, теоретическую основу которого составили

фундаментальные исследования в области теории права, гражданского права и предпринимательского права ученых разных эпох. Для достижения цели и задач исследования автор обращается к значительному количеству источников права, эмпирического материала, правоприменительной практики, о чем свидетельствуют многочисленные ссылки в тексте работы, а также библиографический список (с. 324-363).

Во введении обоснована актуальность темы представленной работы, раскрыты степень научной разработанности темы, объект, предмет, цели и задачи исследования, охарактеризованы его научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, продемонстрированы методология и методы исследования, теоретическая, нормативная и эмпирическая основы, сформулированы положения, выносимые на защиту и обоснована их научная новизна, приведены сведения о степени достоверности и апробации результатов исследования.

В первой главе диссертации «Теоретико-методологические основания концепции социальной ответственности бизнеса» последовательно рассматриваются понятийно-терминологическая платформа исследования, анализируется философское и правовое содержание категории «социальная ответственность», характеризуется генезис и современное состояние концепции социальной ответственности бизнеса, а также раскрыта сущность междисциплинарного подхода к проблематике социальной ответственности бизнеса.

К числу наиболее интересных положений, раскрытых в первой главе, по нашему мнению, относится методологическое обеспечение исследования, а также диалектически анализируемая конструкция социальной ответственности бизнеса, показанная в её исторической эволюции и современном состоянии.

Автор приходит к обоснованному выводу, что концепцию социальной ответственности бизнеса следует рассматривать в теоретическом и практическом аспектах.



Во второй главе «Юридический аспект концепции социальной ответственности бизнеса» раскрываются пределы правового содержания концепции социальной ответственности бизнеса, вопросы устойчивого развития и его составляющих (ESG) в аспекте действующего правового регулирования, содержание стандартов ESG (экология, общество, управление) в контексте принципов права, освещается экономическая свобода и добросовестность в качестве системообразующих начал правовой концепции социальной ответственности бизнеса.

В диссертации обоснованы два аспекта проблемы пределов правового содержания концепции социальной ответственности бизнеса – общетеоретический и цивилистический. Принципиальная важность цивилистического аспекта выражена в том, что по своей природе предпринимательская деятельность является экономической активностью, основные вопросы которой урегулированы Гражданским кодексом Российской Федерации, а потому в правовом регулировании предпринимательства в части социально ответственного ведения бизнеса необходимо принимать во внимание социальную направленность гражданско-правового регулирования в целом – во избежание столь негативного явления, как попытки возложить на бизнес реализацию социальных функций государства.

Автор утверждает, что корректное установление пределов правового содержания концепции социальной ответственности бизнеса позволяет избежать негативного сценария, при котором на хозяйствующих субъектах возлагается несоразмерное бремя исполнения публично-правовых функций по обеспечению достойного качества жизни.

Такое утверждение справедливо, и с ним следует безусловно согласиться. В ходе научной дискуссии на защите диссертации было бы интересно узнать конкретные примеры обременения предпринимателей несвойственными им функциями.

Третья глава диссертации «Правовая инфраструктура социально ответственного предпринимательства» включает в себя авторское

обоснование понятия правовой инфраструктуры как системы и среды ведения предпринимательской деятельности, аналитическое описание основных элементов правовой инфраструктуры социально ответственного предпринимательства с учетом соответствующих деловых практик в современной России.

В этой главе, имеющей выраженный практический характер, описаны обеспечительные механизмы социально ответственного ведения предпринимательской деятельности через такие базовые категории как «правовая инфраструктура», «система» и «среда». Автор обосновано различает понятия «правовая инфраструктура» и «правовое обеспечение», широко употребляемое в юридических науках и смежное по смысловому содержанию.

Через это автором предложена дефиниция правовой инфраструктуры ведения бизнеса (или предпринимательской деятельности, предпринимательства) – это социально доступный набор правовых принципов, норм и институтов, необходимых для поддержки экономической деятельности предпринимательского сообщества, включая защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательства.

В финальной части диссертации сформулированы заключительные выводы, полученные автором в ходе исследования, и отмечены перспективы дальнейшей разработки темы правового обеспечения социально ответственного ведения предпринимательской деятельности.

Диссертация написана хорошим научным стилем, её структура обладает логическим единством, способствует полноценному и последовательному раскрытию темы, что в итоге позволяет автору успешно решить стоящие перед ним задачи и достичь поставленной цели обоснования правовой концепции социальной ответственности бизнеса.

**Следует особо отметить следующие положения, выносимые на защиту**, обладающие новизной и достаточной степенью обоснованности, являющиеся основополагающими, то есть имеющими наибольшее теоретическое и практическое значение, нам представляются следующие.

Правовая концепция социальной ответственности бизнеса является юридической квинтэссенцией новых способов осуществления коммерческой деятельности, ориентированных на достижение национальных целей устойчивого развития, поддержание разумных социально-экологических приоритетов, ведение эффективной хозяйственной деятельности и ответственные инвестиции.

Правовая концепция социальной ответственности бизнеса находится в системной взаимосвязи с новой конституционной ценностью – концепцией устойчивого экономического развития (статья 75.1 Конституции Российской Федерации 1993 г. с поправкой, одобренной в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.).

Правовое содержание концепции социальной ответственности бизнеса устанавливается на основе как позитивных норм, так и принципов права, которые могут и не иметь позитивного закрепления, однако в любом случае существенно влияют на социально ответственное ведение бизнеса. Наиболее адекватным инструментом определения границ правового содержания концепции социальной ответственности бизнеса служит категория меры в ее юридическом осмыслении, согласуемом с любым типом правопонимания.

В конкретном применении к социально ответственному ведению бизнеса речь идет о такой мере экономической свободы, которая позволяет установить и поддерживать баланс экономической эффективности и социальной справедливости.

Соответственно, ведущими конститутивными элементами правовой являются понятия экономической свободы и добросовестности, имеющие нравственную природу и обладающие не только правовым, но и известным экономическим содержанием.

По нашему мнению, указанные положения могут рассматриваться как определенный вклад в общую теорию права, теорию гражданского права, теорию предпринимательского права, а также являются значимыми в перспективе разработки национальных стандартов отчетности по направлению ESG. Кроме того, эти и другие связанные с ними положения,



выносимые на защиту, применимы в учебном процессе, в ходе преподавания общих курсов по гражданскому и предпринимательскому праву, а также специальных курсов, предмет которых включает право, экономику и этику.

Все положения, вынесенные на защиту, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, отличаются чёткостью и ясностью формулировок, имеют достаточную степень обоснованности, что подтверждается солидной методологической базой диссертации, глубоким юридическим анализом нормативных правовых актов по теме исследования, использованием научной специальной литературы и практики, а также апробацией научных выводов и рекомендаций.

Автором в ходе проведения исследования определена и изучена совокупность правовых норм, регламентирующих рассматриваемый тип правоотношений, изучена специальная литература по теме исследования, освещены спорные правовые позиции, сложившиеся в правоприменительной практике.

Поставленные автором цель и задачи диссертационного исследования достигнуты, что нашло свое выражение в проведении самого исследования и положениях, выносимых на защиту.

Достоверность и новизна научных положений объективно существуют, находят свое отражение в тексте диссертации и подтверждение во всестороннем анализе проблем, доктринальных положений, нормативных правовых актов по предмету исследования, применением в исследовании апробированного научно-методического аппарата.

Усматривается личный вклад автора в разработку научной проблемы на основании текстов диссертации, автореферата и публикаций автора. Автором обоснована его позиция рассуждениями по теме диссертации, конкретной доказательной базой, приведенными научными фактами и сформулированными выводами. Выдвигаемые им гипотезы и полученные в ходе диссертационного исследования выводы содержат соответствующее обоснование, что позволяет оценить степень самостоятельности и компетентности автора.

Работа написана понятным, юридически грамотным языком, рассуждения автора убедительны, логичны и последовательны. Используемые факты и иные данные достоверны, а сформулированные выводы научно обоснованы и юридически состоятельны.

В целом высокий **личный вклад** диссертанта в науку гражданского и предпринимательского права не вызывает сомнений. Полученные диссертантом результаты соответствуют цели исследования и имеют высокую **теоретическую и практическую значимость** и могут стать ориентиром в дальнейшем совершенствовании правового регулирования социальной ответственности бизнеса.

Разработанная соискателем концепция правового регулирования социальной ответственности бизнеса выглядит **полной, объективной, аргументированной, завершенной и внутренне непротиворечивой.**

**Структурно** диссертация Р.И. Газизуллина обладает **внутренним единством и логикой, четкостью и последовательностью** изложения материала, **наличием выводов** по завершении каждого смыслового блока исследования.

**Стилистически** диссертационная работа и автореферат воспринимаются легко, язык изложения не перегружен сложными оборотами при проведении аргументации. Соискатель продемонстрировал умение **структурно-содержательно оформить выводы, показать результативность проведенного исследования.**

Вместе с тем, не смотря на несомненные достоинства, диссертационное исследование Р.И. Газизуллина, как любой научный труд, может выступать объектом научной дискуссии и критики, иметь отдельные спорные положения, являющиеся предметом научной полемики.

Перед соискателем могут быть поставлены следующие вопросы, требующие пояснений или дополнительной аргументации.

1. В положениях, выносимых на защиту, автор говорит о социальной ответственности как обязанности этического характера (первой положение), о феномене социальной ответственности бизнеса в контексте широкой

социальной системы (второе положение), интеграции экономических, экологических и социальных аспектов предпринимательской деятельности на благо как самого бизнеса, так и общества в целом (третье положение).

В тексте диссертации автор отмечает, что социальная ответственность предпринимательской деятельности представляет собой идеологическую формулу (стр.121), об исследовании правовой идеологии социальной ответственности предпринимательства, основанном на так называемом «междисциплинарном подходе», способствующем единению постулатов, актуальных для экономической теории, права, этики (стр.127), о верховенстве идеологического критерия при установлении пределов правового содержания концепции социальной ответственности бизнеса в их соотнесённости с социальной функцией гражданского права (стр.160).

В теории концепция социальной ответственности бизнеса являет собой идеологический конструкт, наполненный смыслами, сформированными на протяжении почти двух столетий в результате научной рефлексии отношений между бизнесом, государством и обществом (теории неоконмуитаризма и стейкхолдерского капитализма). На практике социально ответственное ведение бизнеса также подчинено идейным началам – системе ценностей, формируемой под влиянием осознания взаимосвязей между развитием бизнеса и глобальными природными, климатическими и социальными изменениями.

В этой связи считаем необходимым уточнить, что же подразумевает автор под идеологией, когда определяет изучаемую концепцию как идеологический конструкт: идёт ли речь о правовой идеологии и правосознании либо имеется в виду экономическая идеология – например, марксизм.

2. В пятом положении, выносимом на защиту, автор определяет пределы правового содержания концепции социальной ответственности бизнеса.

На стр.160 диссертации автор доказывает, что возможна двоякая интерпретация пределов правового содержания концепции социальной ответственности бизнеса: 1) через общетеоретическую категорию пределов



правового регулирования; 2) через цивилистическую категорию социальной направленности гражданско-правового регулирования.

По нашему мнению, данный тезис нуждается в дополнительном обосновании – так, в работе не уделено внимание соотношению выделенных категорий, не показана приоритетность, если таковая имеется, а главное – не определено, какой из обозначенных аспектов будет играть решающую роль при установлении пределов правового регулирования в каждой конкретной ситуации правотворчества.

3. В тринадцатом положении, выносимом на защиту (стр.243 диссертации и далее), автором в элементный состав правовой инфраструктуры социально ответственного ведения бизнеса автором включены: нормы, принципы и институты права; толкование и применение этих норм, принципов и институтов судебными органами; опыт практикующих юристов (юридическая практика в широком смысле, включающая в себя юридическое консультирование бизнеса, а также сложившийся на основе норм права запас знаний, используемых для принятия решений, например, в ходе переговоров или при заключении контрактов).

Здесь возникает вопрос, к какой группе выявленных автором элементов относится судебная практика и рассматривается ли она как часть правовой инфраструктуры в принципе.

Отмеченные вопросы имеют дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации.

#### **Заключение по итогам изучения диссертации.**

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа Ришата Ильнуровича Газизуллина на тему «Правовая концепция социальной ответственности бизнеса», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки, является обладающим внутренним единством, самостоятельным, завершенным научным исследованием, в ходе которого получены четко сформулированные новые научные положения, выводы, рекомендации и заключения.

Текст диссертации и автореферата является лексически выверенным, оформление соответствует всем необходимым требованиям. По тексту диссертации имеются ссылки на источники заимствования. Содержание автореферата соответствует содержанию и основным положениям и выводам диссертации. Содержание диссертации соответствует содержанию опубликованных соискателем научных работ. Научные результаты диссертации опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, внесенных в Перечень журналов и изданий, утвержденный Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки РФ и соответствуют содержанию диссертации.

В работе представлена целостная научная правовая концепция социальной ответственности бизнеса, базирующаяся на конституционных ценностях устойчивого экономического развития и экономическом спросе на право, возникающем в силу системных связей между юридическими, экономическими и этическими принципами ведения предпринимательской деятельности, и содержащая комплекс базовых положений, обеспечивающих реализацию предпринимательским сообществом мер социально-экономического характера и поддержку устойчивого экономического развития, что свидетельствует о разработке диссертантом теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение.

Тема и содержание диссертации полностью соответствует паспорту специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Диссертация Ришата Ильнуровича Газизуллина на тему «Правовая концепция социальной ответственности бизнеса» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных соискателем исследований разработаны теоретические положения, составляющие научное достижение в области

частно-правовых наук, отвечает критериям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Адрес: 199106, гор. Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7/9. Адрес Юридического факультета СПбГУ: 199106, гор. Санкт-Петербург, 22-я линия В.О., д. 7

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра коммерческого права.

Адрес официального сайта в сети «Интернет» организации, в которой работает лицо, подготовившее отзыв: <http://spbu.ru>.

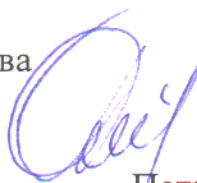
Адрес электронной почты организации: [spbu@spbu.ru](mailto:spbu@spbu.ru).

Контактный телефон: 8 (812) 363-68-26, 8 (812) 363-60-93,

Адрес электронной почты оппонента: [d.petrov@spbu.ru](mailto:d.petrov@spbu.ru).

### Официальный оппонент

доктор юридических наук, доцент,  
профессор кафедры коммерческого права  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный университет»



Петров Дмитрий Анатольевич

«26» 03 2024 г.



Краснова Е.П.

26.03.2024



## Сведения об официальном оппоненте:

1. Петров Дмитрий Анатольевич

2. Доктор юридических наук (юридические науки, 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки)

3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», профессор кафедры коммерческого права

4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет в рецензируемых научных изданиях:

1. *Петров Д.А.* Правовое регулирование расчетов с использованием электронных средств платежа: возможности имплементации опыта Европейского Союза // Банковское право. 2019. № 4. С. 67-74.

2. *Попондопуло В.Ф., Петров Д.А.* Концепция законодательства о рекламе государств – участников Содружества Независимых Государств // Конкурентное право. 2019. № 2. С. 3-8.

3. *Попондопуло В.Ф., Петров Д.А., Силина Е.В.* Проблемы правовой защиты экономической конкуренции в условиях цифровизации экономики // Конкурентное право. 2019. № 3. С. 7-11.

4. *Попондопуло В.Ф., Петров Д.А.* Комплаенс как правовой инструмент минимизации рисков и профилактики правонарушений // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия: Право. 2020. Т. 11. № 1. С. 102-114.

5. *Петров Д.А.* Правовой режим закупочной деятельности Центрального Банка Российской Федерации // Конкурентное право. 2021. № 4. С. 27-32.

6. *Петров Д.А.* Рыночная власть и переговорная сила как категории антимонопольного регулирования // Конкурентное право. 2021. № 1. С. 4-7.

7. *Петров Д.А.* Антимонопольное регулирование как частный фактор формирования конкурентной среды // Конкурентное право. 2022. № 2. С. 2-3.

8. *Петров Д.А.* Конкуренция и конкурентная политика в условиях цифровизации экономики // Право и цифровая экономика. 2022. № 1. С. 5-13.

9. *Петров Д.А.* LegalTech в сфере банковской деятельности // Юрист. 2022. № 9. С. 49-53.

10. *Попондопуло В.Ф., Петров Д.А., Силина Е.В.* Водородная энергетика: понятие, стимулирование развития и правовое регулирование // Право и бизнес. Приложение к Предпринимательскому праву. 2022. № 2. С. 6-12.

11. *Петров Д.А.* Антимонопольные последствия транспортной реформы в сфере перевозок транспортом общего пользования // Конкурентное право. 2023. № 2. С. 2-5.

12. *Петров Д.А.* Биржевой товар в системе объектов гражданских прав // Юрист. 2023. № 6. С. 9-15.

13. *Петров Д.А.* Биржевые торги как фактор формирования конкурентной среды на товарном рынке // Юридический мир. 2023. № 4. С. 24-28.

14. *Попондопуло В.Ф., Петров Д.А., Силина Е.В.* Страхование законодательство: сравнительный анализ законодательных подходов // Юридическое образование и наука. 2023. № 1. С. 19-23.

15. *Банакас С.Э., Петров Д.А., Попондопуло В.Ф., Силина Е.В.* Цифровые отношения как предмет правового исследования // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия: Право. 2023. Т. 14. № 2. С. 492-509.