

В диссертационный совет 24.2.390.02.,  
созданный на базе федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Саратовская  
государственная юридическая академия»  
по адресу:  
г. Саратов, ул. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1.

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Новиковой Анны Ивановны на тему:**  
**«Конституционное право на участие граждан в управлении правосудия**  
**в России, Республике Беларусь и Республике Казахстан: сравнительно-**  
**правовое исследование», представленную на соискание ученой степени**  
**кандидата юридических наук по научной специальности**  
**5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Актуальность темы диссертационного исследования Новиковой Анны Ивановны для науки конституционного права не вызывает сомнения. В условиях продолжающейся модернизации судебной системы, необходимо укрепление доверия общества к судебной власти и расширения демократических форм участия населения в государственном управлении.

Очевидна и научная новизна, представленного диссертационного исследования, что обусловлено его объектом. Структура исследования логична и соразмерна цели исследования. Работа отличается продуманной внутренней архитектоникой: от теоретико-правовых основ (глава 1) через анализ действующих моделей (глава 2) к предложениям по совершенствованию и развитию института (глава 3). Автор последовательно развивает линию аргументации, избегая избыточной декларативности.

Автором продемонстрировано глубокое понимание современной конституционно-правовой доктрины и фундаментальных источников права Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан. Компаративистский подход усиливает теоретические и практические выводы

и позволяет выявить общее и особенное в развитии конституционного института народного участия в направлении правосудия.

Автореферат исследователя содержит комплекс оригинальных положений, среди которых заслуживают особого внимания:

1. разработка и уточнение понятийного аппарата (определены дефиниции «участие граждан в направлении правосудия как форма реализации принципа народовластия», «институт участия граждан в направлении правосудия», «право граждан на участие в направлении правосудия», «участие граждан как институт общественного контроля» (с. 11-12);

2. выявление исторической эволюции института народного участия граждан в направлении правосудия на примере Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан и демонстрации преемственности от дореволюционных до современных форм (с. 12-13);

3. аргументированные предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации, касающиеся возрастного ценза судей, гарантий независимости присяжных заседателей, статуса представителей общественности в квалификационных коллегиях судей (с. 3-16).

В целом работа Новиковой Анны Ивановны является законченным монографическим исследованием. Высоко оценивая результаты данной работы, хотелось бы, чтобы автор пояснил свое предложение относительно привлечения военнослужащих к участию в судебных коллегиях (положение №8, с. 14-15). Как, по мнению автора, может быть обеспечена беспристрастность и независимость военнослужащих, привлекаемых в качестве присяжных заседателей в военных судах, с учетом возможных рисков иерархичной подчиненности, особенно присущей военной службе? Следует ли, на взгляд автора, ограничить участие военных заседателей определенными категориями дел для сохранения баланса между

профессиональным знанием специфики военной службы и требованиями конституционного принципа независимости судебной власти?

Вместе с тем указанное замечание является дискуссионным и не умаляет отмеченных достоинств автореферата, теоретического и практического значения результатов проведенного А.И. Новиковой исследования.

Диссертация Анны Ивановны Новиковой, исходя из анализа автореферата, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой разработан новый, содержательно систематизированный и структурированный подход к определению конституционного права на участие граждан в отправлении правосудия и развитии его форм, что позволяет утверждать о действительном решении соискателем научной задачи соответствующего профиля.

В диссертации были решены все поставленным исследователем задачи. Представленная диссертационная работа характеризуется внутренним единством и логичностью изложения, а ее автор – Анна Ивановна Новикова заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственного-правовые) науки в соответствии с критериями, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленными разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в актуальной редакции).

Зав. кафедрой государственного права  
ГАОУ ВО Ленинградской области  
«Ленинградский государственный университет  
им. А. С. Пушкина»,  
доктор юридических наук, профессор

*Б. В. Мамонов*

Подпись	<i>Мамонов В.В.</i>
Удостоверяю "11" 11 2015	
Специалист по кадрам	<i>Мамонов</i>



Мамонов Вадим Васильевич

Государственное автономное образовательное учреждение высшего  
образования Ленинградской области «Ленинградский государственный  
университет им. А.С. Пушкина»

196605, г. Санкт-Петербург, Пушкин, Петербургское шоссе, д. 10

В Диссертационный совет 24.2.390.02., созданный на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1, зал заседаний диссертационных советов

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Новиковой Анны Ивановны по теме «Конституционное право на участие граждан в управлении правосудия в России, Республике Беларусь и Республике Казахстан: сравнительно-правовое исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Диссертационное исследование Новиковой Анны Ивановны посвящено актуальной и интересной для конституционного права теме. Исследователь обоснованно акцентирует внимание на важном значении конституционного права граждан на участие в управлении правосудия на современном этапе развития российского общества и государства. Вовлечение граждан в судебную деятельность, хоть напрямую и не называется одной из форм народовластия в конституциях рассматриваемых стран, является признанным элементом демократического государства, способствует функционированию последнего через призму участия граждан в управлении делами государства. Само сравнительно-правовое исследование конституционно-правового механизма регулирования права на участие граждан в осуществлении правосудия в Российской Федерации, Республике Беларусь и Республике Казахстан, выявление общих и отличительных признаков в рамках рассматриваемого права имеет большое значение не только для развития законодательства этих стран, но и в целом для науки конституционного права.

Исследование, проведенное А.И. Новиковой по указанной тематике, дает возможность для разрешения основных задач, стоящих перед государством особенно остро в настоящее время и являющихся особенно

актуальными в связи со стремительными изменениями современных судебных систем Российской Федерации, Республике Беларусь и Республике Казахстан.

Содержательная часть автореферата позволяет сделать вывод, что диссидентом проведена серьезная исследовательская работа по изучению различных аспектов участия граждан в отправлении правосудия, повышению эффективности и развитию форм участия граждан в отправлении правосудия. Тщательно разработан понятийный аппарат, он усиливает в этой части авторскую разработку и обращение к опыту стран постсоветского пространства.

Практическая значимость диссертационного исследования выражается в том, что теоретические положения, содержащиеся в работе, могут быть положены в основу совершенствования конституционного законодательства и правоприменительной практики в части реализации права граждан участвовать в отправлении правосудия в исследуемых странах (Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан).

В то же время в исследовании автора содержатся положения, которые носят дискуссионный характер.

Автор подчеркивает, что в целях расширения участия граждан в отправлении правосудия, с учетом практики дореволюционного и советского этапов правосудия приводятся новые аргументы возрождения института народных заседателей. Необходимо уточнение автора в части «возрождения института народных заседателей для рассмотрения ряда гражданских дел» (с. 16). Возникает вопрос, требующий уточнения. Какие требования для участия в роли народных заседателей могут предъявляться к кандидатам, а также, какие дела могут ими рассматриваться?

Высказанное замечание, в значительной мере, имеет дискуссионный характер и не влияет на общую позитивную оценку проведенного исследования А.И. Новиковой. Вышеизложенное позволяет сделать следующий вывод. Автореферат свидетельствует о том, что данная работа является самостоятельным научным исследованием, которое по содержанию,

объему, научной новизне имеет значение для дальнейших исследований в области конституционного права, в нормотворческой и правоприменительной деятельности органов государственной власти и управления. Исходя из содержания автореферата, диссертация Новиковой Анны Ивановны на тему «Конституционное право на участие граждан в отправлении правосудия в России, Республике Беларусь и Республике Казахстан: сравнительно-правовое исследование» является завершенным исследованием, выполненным в соответствии с критериями, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленными разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в актуальной редакции), а ее автор Новикова Анна Ивановна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

**Доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры конституционного  
и муниципального права  
ФГАОУ ВО «Московский государственный  
юридический университет  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»**

**Осавелиук Алексей Михайлович**

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 2  
+7 499 244 88 88  
msal@msal.ru



В диссертационный совет 24.2.390.02.,  
созданный на базе федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Саратовская  
государственная юридическая академия»  
по адресу: г. Саратов, ул. Чернышевского Н.Г., зд. 104,  
стр. 1

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Новиковой Анны Ивановны на тему:  
**«Конституционное право на участие граждан в отправлении правосудия в России, Республике Беларусь и Республике Казахстан: сравнительно-правовое исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. - Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

*Актуальность темы диссертационного исследования* Анны Ивановны Новиковой не вызывает сомнений. В правовом государстве институт участия граждан в отправлении правосудия выступает одной из ключевых юридических гарантий народовластия. Участие граждан в отправлении правосудия в роли присяжных, арбитражных, народных заседателях и иных формах, определяемых автором как «косвенная форма участия граждан в отправлении правосудия», представляет собой важный механизм общественного контроля за деятельностью судей в целях обеспечения открытости и справедливости правосудия, последовательной реализации всех принципов судебной деятельности.

*О несомненной актуальности и новизне проведенного* А.И. Новиковой исследования свидетельствует предпринятый автором компаративистский подход, позволивший проанализировать участие граждан в отправлении правосудия в сравнительно-правовом аспекте: сопоставляя положения российского законодательства с законодательством Республики Беларусь и Республики Казахстан. В связи с этим автору удалось выявить не только общие закономерности развития института, но и обнаружить различия в правовых конструкциях и оценить

их эффективность. Сравнительно-правовое исследование усиливает аргументацию А.И. Новиковой в работе и дает возможность воспринять позитивный опыт вышеназванных государств, который «ложится на российскую почву», и с учетом этого опыта обосновать предложения по совершенствованию российского законодательства.

*Цель диссертационного исследования А.И. Новиковой - развитие теоретических основ участия граждан в отправлении правосудия в России на основе анализа конституционно-правового регулирования в данной сфере в Российской Федерации, Республике Беларусь и Республике Казахстан, а также научно обоснованных практических рекомендаций, направленных на совершенствование российского законодательства.*

Следует отметить солидную методологическую основу исследования.

Наряду с использованием широкого спектра общенаучных методов автором применены и частнонаучные методы научного познания: историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой.

*Эмпирическая база исследования представлена большим объемом аналитических материалов, что обеспечивает репрезентативность полученных выводов и сформулированных предложений. Автором изучено и проанализировано более 500 источников, включая нормативно-правовые акты, исторические источники, научную и специальную литературы (монографии, учебную и справочную литературу, статьи в научных журналах и иных изданиях, диссертации и авторефераты диссертаций), материалы правоприменительной практики и др.*

К числу достоинств диссертационной работы А.И. Новиковой следует отнести: межотраслевой подход к заявленным проблемам, которые затрагивают вопросы теории права, а также конституционного, арбитражного, уголовно-процессуального права. Заслуживают внимания рекомендации диссертанта по внесению изменений в Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации», Федеральный закон «Об органах судейского сообщества», Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Федеральный закон «О присяжных заседателях судов общей юрисдикции в Российской Федерации».

*Практическая значимость диссертационного исследования А.И. Новиковой обусловлена тем, что в ней содержатся ценные предложения по изменению*

отраслевого российского законодательства с частичной рецепцией белорусского и казахского законодательства. Положения диссертации могут найти успешное применение в правотворческой деятельности, в ходе проведения дальнейших научных исследований, в образовательном процессе.

Материалы диссертационной работы представляют и безусловную *теоретическую значимость*. В теоретическом плане диссертация развивает доктрину конституционного права: сделанные выводы и предложения формируют оригинальную целостную концепцию института участия граждан в управлении правосудия, могут быть положены в основу дальнейших научных исследований, связанных с развитием данного института. Восполнение существующих пробелов в теории конституционного права в части реализации конституционного права граждан на участие граждан в осуществлении правосудия и развитии его форм способствует дальнейшему развитию концептуальных основ конституционного права.

Основные положения работы прошли должную *апробацию* – полученные выводы и сделанные автором предложения содержатся в 11 научных трудах автора, 4 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России. Основные идеи диссертационного исследования отражены в докладах на международных и всероссийских научных конференциях.

Положительно оценивая представленное к защите диссертационное исследование, необходимо отметить и некоторые дискуссионные вопросы.

В частности, представляется целесообразным конкретизация и дополнительная аргументация предложения автора рецензируемой работы о возрождении института народных заседателей для «рассмотрения ряда гражданских дел» (С.16, С.27 автореферата). Какие категории гражданских дел имеет в виду диссертант? Следовало бы пояснить.

Кроме того, в России далеко не единичны случаи нарушения требований судебного рассмотрения уголовных дел в разумные сроки (в том числе, когда в отношении подсудимого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу). Участие в судебном процессе народных заседателей могло бы препятствовать его необоснованному затягиванию. Каково мнение диссертанта по данному вопросу?

Высказанные замечания носит преимущественно дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

Вывод: представленное диссертационное исследование А.И. Новиковой «Конституционное право на участие граждан в управлении правосудия в России, Республике Беларусь и Республике Казахстан: сравнительно-правовое исследование», судя по автореферату, является самостоятельной, творческой научно-квалификационной работой, содержащей решение научной задачи, имеющей значение для науки конституционного права и правоприменительной практики. Диссертационное исследование А.И. Новиковой полностью отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в актуальной редакции), а ее автор – Анна Ивановна Новикова заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Профессор кафедры конституционного и  
муниципального права имени профессора В.С.Основина  
ФГБОУ ВО « Воронежский государственный университет»,  
доктор юридических наук, доцент

Н.В.Бутусова

8.12.2025 5:

Почтовый адрес: ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»  
394018, Россия, г. Воронеж, Университетская пл. 1  
Телефон: +7(473)220-75-21  
Факс: +7(473) 220-87-55  
E-mail: office@mail.vsu.ru

Исп.: д.ю.н., профессор Н.В.Бут  
Телефон: +7 (473)220 – 83-78  
E-mail: nataliabutusova@mail.ru

Букусова

J J Matseeee

Blaueeynebca



В диссертационный совет 24.2.390.02, созданный на базе ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Новиковой Анны Ивановны на тему: «Конституционное право на участие граждан в управлении правосудия в России, Республике Беларусь и Республике Казахстан: сравнительно-правовое исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Посвященное вопросам конституционного права граждан на участие в управлении правосудия в Российской Федерации, Республике Беларусь и Республике Казахстан диссертационное исследование Новиковой Анны Ивановны, несомненно, является актуальным.

Автор обосновывает актуальность исследования необходимостью дальнейшего развития науки и совершенствования правовой системы с учетом отечественной практики и опыта зарубежных стран в целях упрочения демократических принципов участия российских граждан в управлении правосудия и совершенствовании судебной системы в целом.

Анализ автореферата диссертации позволяет сделать вывод о логичности структуры диссертационного исследования, детерминированности ее поставленными целями и задачами, которые вполне успешно решены А.И. Новиковой.

Стоит отметить, что диссертационное исследование обладает не только теоретической значимостью, но и носит практический характер, выражющийся в возможности использования сформулированных автором выводов и предложений при разработке и совершенствовании отдельных нормативных правовых актов, регулирующих вопросы участия граждан в управлении правосудия в его различных формах (с. 16-17).

Кроме того, выводы и предложения, изложенные в диссертации, могут быть использованы при разработке учебных и учебно-методических пособий, а также в ходе преподавания дисциплин «Конституционное право Российской Федерации», «Конституционное право зарубежных стран» обучающимся по образовательным программам бакалавриата и специалитета по специальности «Юриспруденция».

Степень обоснованности и достоверности выводов, представленных в диссертационной работе, подтверждается: широким спектром примененных методов исследования; обширной эмпирической базой; анализом широкого круга источников по теме исследования.

Положения, выносимые автором на защиту, подтверждают наличие научной новизны диссертационной работы. В частности, автором

сформулированы дефиниции «участие граждан в отправлении правосудия как форма реализации принципа народовластия», «институт участия граждан в отправлении правосудия», «участие граждан в отправлении правосудия как институт общественного контроля».

Заслуживает положительной оценки предложенное диссидентом авторское определение права граждан на участие в отправлении правосудия, под которым подразумевается «конституционно закрепленная юридическая возможность гражданина быть субъектом, вовлеченным в установленных федеральным законом формах в процесс деятельности суда, в целях реализации функции участия в осуществлении правосудия, обеспечения основ конституционного строя, справедливости, гласности, повышения эффективности деятельности судебной власти» (с. 11-12).

Автором рационально обоснована точка зрения о том, что в конце XX в. реформационные процессы на постсоветском пространстве демонстрировали несинхронное развитие института участия граждан в отправлении правосудия. Исследователь справедливо относит к числу современных тенденций развития данного института востребованность обществом «народных» судов и судей (возможность избрания мировых судей в России, предложения о возрождении суда биев в Казахстане) (с. 12-13).

Перспективной и институционально жизнеспособной выступает идея автора о привлечении представителей нотариата в состав квалификационных коллегий судей (с. 15). Подобная инициатива опирается на комплексное понимание места нотариата в системе публично-правовых институтов.

Достоинством исследования является тот факт, что диссертация А.И. Новиковой одна из первых работ, в которой представлено комплексное сравнительно-правовое исследование конституционного права граждан на участие в отправлении правосудия в Российской Федерации, Республике Беларусь и Республике Казахстан.

Отмечая достоинства исследования, проведенного автором, вытекающие из ознакомления с содержанием автореферата диссертации, можно обратить внимание на некоторые вопросы, требующие уточнения или развития.

В частности:

1. В работе А.И. Новикова приходит к выводу о необходимости ограничения числа уголовных составов, которые могут быть рассмотрены при участии присяжных заседателей, в частности, исключения категории дел, связанных с рассмотрением сведений, содержащих государственную тайну (с. 24). Как, по мнению исследователя, должна быть выстроена система критериев, позволяющих определить обоснованность и пределы исключения дел, которые содержат государственную тайну, из подсудности судов присяжных, чтобы такие ограничения соответствовали принципам соразмерности, правовой определенности и недопустимости произвольного вмешательства государства в право обвиняемого на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей (ч. 2, ст. 47).

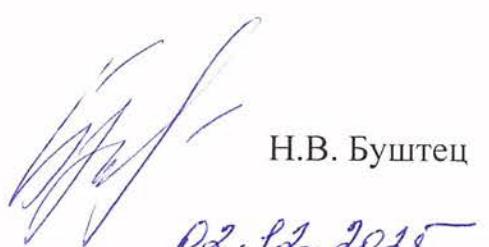
2. Рассматривал ли автор проблему влияния публичного медиапространства, социальных сетей и иных информационных ресурсов на беспристрастность присяжных и является ли этот фактор препятствием к расширению народного участия в управлении правосудия?

3. Отдельно стоит рассмотреть вопрос влияния технологий искусственного интеллекта на коллегию присяжных заседателей и принимаемые ею решения. Однако, данный вопрос не является предметом докторской исследование и может быть раскрыт исследователем в будущем.

Высказанные замечания имеют, в значительной мере, дискуссионный характер. Они не влияют на общую позитивную оценку исследования.

Докторское исследование Новиковой Анны Ивановны на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Конституционное право на участие граждан в управлении правосудия в России, Республике Беларусь и Республике Казахстан: сравнительно-правовое исследование» является самостоятельной оконченной научно-квалификационной работой, содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития науки конституционного права, и соответствует требованиям, предъявляемым к докторским докторским на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Доцент Департамента частного права  
факультета права НИУ ВШЭ – Москва,  
к.ю.н., директор Центра поддержки технологий  
и инноваций Финансового университета  
при Правительстве Российской Федерации

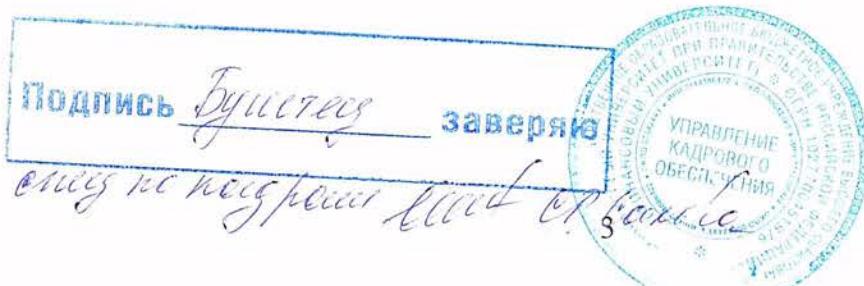


Н.В. Буштец

02.12.2025

адрес эл. почты: n.bushtets@mail.ru, тел.: +7(499) 553-10-39, доб. 1313,  
адрес: 121096, г. Москва, ул. Олеко Дундича, д. 23, каб. 309А.

*Буштец Николай Вадимович*



**В Диссертационный совет 24.2.390.02,  
созданный на базе федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения высшего образования  
«Саратовская государственная юридическая академия»  
410056, Саратовская область, г. Саратов,  
ул. им. Н.Г. Чернышевского, зд. 104, стр. 1**

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Новиковой Анны Ивановны  
на тему: «Конституционное право на участие граждан в отправлении  
правосудия в России, Республике Беларусь и Республике Казахстан:  
сравнительно-правовое исследование», представленной на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности  
5.1.2. Публично–правовые (государственно-правовые) науки**

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Участие граждан в отправлении правосудия всегда выступало важным показателем зрелости институтов гражданского общества, определяющим уровень взаимодействия государства и общества, его правовой культуры. Автор справедливо рассматривает развитие форм такого участия в деятельности судебного механизма на примере стран постсоветского пространства, что позволяет определить не только общую правовую историю, но и различные модели институционализации народного участия, определяемые уровнем развития судебной системы, конституционными традициями и правовыми реформами последних десятилетий. Сравнительно-правовой подход позволяет автору выявить общие тенденции и

фундаментальные различия в развитии конституционного права граждан на участие в отправлении правосудия, что может способствовать интеграции успешных зарубежных практик в отечественное законодательство.

Тема диссертационного исследования носит комплексный характер, что, на наш взгляд, повышает его научную значимость. Основные этапы исследования, выводы и результаты подробно отражены в автореферате диссертации. Автором корректно определены цель и задачи диссертационного исследования, а также его методологические и теоретические основы. Исходя из этого, структура диссертации включает в себя введение, три главы, семь параграфов, заключение, список используемой литературы и источников и приложение, что представляется вполне обоснованным. Анализ текста автореферата позволяет говорить о хорошем владении автором диссертации методологией научного исследования: излагаемые положения логически взаимосвязаны, выводы достаточно аргументированы, сделанные предложения научно обоснованы. Объем проанализированного эмпирического материала свидетельствует о глубоком погружении автора в вопросы избранной проблематики.

Положения, выносимые на публичную защиту (с. 11-16), подтверждают наличие научной новизны диссертационной работы. Следует отметить, что в ходе своего исследования автором изучен широкий круг научных работ не только российских, но и белорусских и казахских ученых, предопределивших современный уровень развития теоретических и практических представлений о конституционном праве на участие граждан в отправлении правосудия.

Как указано в автореферате диссертации, результаты работы были опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и обсуждались на международных научных и научно-практических конференциях, что говорит об их успешной апробации в научном сообществе.

Интересны суждения автора по эффективному комплектованию низовых звеньев судебной системы Российской Федерации, испытывающих кадровый дефицит, которые, на наш взгляд, могут способствовать интегрированию

положительного опыта Республики Беларусь в части привлечения претендентов на должность секретаря судебного заседания из граждан, имеющих среднее профессиональное образование по специальности «Юриспруденция» (с. 14), а также предложения автора по интеграции практики дореволюционного и советского правосудия в части привлечения народных заседателей к рассмотрению ряда гражданских дел (с. 16.).

Вместе с тем, некоторые положения автореферата, на наш взгляд, нуждаются в пояснении. Так, в качестве одной из мер, направленных на совершенствование законодательных основ российского института представителей общественности при квалификационных коллегиях судей (с.15), автор предлагает расширение численности представителей «профессиональной» общественности при отправлении правосудия в Российской Федерации за счет заимствования опыта Казахстана в этой сфере и включения представителей нотариата в состав квалификационных коллегий судей. При этом не ясно каким образом, по мнению автора, включение представителей нотариата в состав квалификационных коллегий судей должно быть системно встроено в уже существующую модель формирования квалификационных коллегий судей? Также не совсем понятно, какие критерии отбора представителей такой «профессиональной» общественности должны найти отражение в законодательстве.

Данные замечания к автореферату не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Считаю, что автореферат диссертации Новиковой Анны Ивановны соответствует всем требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а сама диссертация на тему «Конституционное право на участие граждан в отправлении правосудия в России, Республике Беларусь и Республике Казахстан: сравнительно-правовое исследование» выполнена в рамках актуальной правовой проблематики и является завершенным научным

исследованием. Ее автор, Новикова Анна Ивановна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

кандидат юридических наук,

(специальность: 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право)

доцент кафедры конституционного права

ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (ЮЗГУ)

Воронцова Елена Владимировна



Е.В. Воронцовой  
Подпись  
удостоверяю  
специалист по кадрам  
Гариф-Алла Чапашина  
05.12.2025г.

Контактная информация: 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, тел.: 8 (4712) 22-24-49; proskyrinae@mail.ru, www.swsu.ru Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет»