

Отзыв

кафедры международного и европейского права

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет

**на автореферат диссертации Миряшевой Е.В. на тему: «Становление и развитие североамериканских штатов в период формирования американского федерализма (XVII – середина XX вв.)», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве**

Диссертация, содержание которой отражает автореферат, написана на актуальную, острую тему. Диссертанту удалось выявить правовую природу и сущность становления и развития североамериканских штатов в период формирования американского федерализма (XVII – середина XX вв.). Проведено исследование научных подходов, как в общетеоретическом плане, так и применительно к историко-правовой деятельности Верховного Суда США и штатов. Представленные в автореферате диссертации положения и выводы, способствуют более глубокому пониманию вопросов, связанных с развитием государственности в США, и в целом, развитию юридического знания.

Особый интерес вызывает четвертая глава «Формирование судебной системы США». В этом разделе детально охарактеризован статус районных судов штатов, в числе которых: суды общегражданских исков (заседали четыре раза в год, в их юрисдикцию входили все гражданские иски, также они являлись апелляционной инстанцией для нижестоящих территориальных судов); местные суды первой инстанции, заседавшие один раз в три месяца (рассматривали уголовные дела, кроме дел, санкцией по которым являлась смертная казнь, длительное тюремное заключение и конфискация имущества); мировые судьи; суды по делам о наследстве.

Анализ позволил диссертанту выявить как положительные, так и отрицательные аспекты в рассматриваемой сфере, следствием чего явились конкретные выводы в отношении законодательства США.

Автореферат Е.В.Миряшевой лаконично отражает содержание диссертационного исследования; предложения, выносимые на защиту, имеют практическую значимость, подтверждением чему является пройденная апробация работы.

Структура и содержание автореферата дают основания полагать, что диссертационное исследование выполнено профессионально, на высоком научном уровне. По многим недостаточно исследованным вопросам явно просматривается позиция автора с научно обоснованной аргументацией.

К замечанию можно отнести следующее: по тексту автореферата остается неясным, что автор подразумевает под категориями «специализированный конституционный контроль» и «судебный конституционный контроль».

В целом, все сделанные автором выводы и заключения доказательны, обстоятельно и логично обоснованы. Строгость и четкость логических конструкций следует отнести к несомненным достоинствам данной работы.

Не вызывает сомнений, что по своей теме и содержанию диссертация и автореферат Е.В.Миряшевой отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры международного и европейского права Казанского (Приволжского) федерального университета (протокол заседания кафедры от 22 сентября 2015 г. № 2).

Почтовый адрес: 420008, Россия, Казань, ул. Кремлевская, 18;

Контактный телефон: (843) 233-71-01;

Электронная почта: internationallaw@bk.ru

Заведующий кафедрой международного
и европейского права

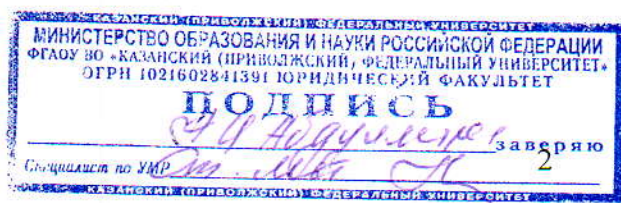
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет,
доктор юридических наук



А.И.Абдуллин



28 сентября 2015



Л.И. Лунева

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на тему «Становление и развитие североамериканских штатов в период формирования американского федерализма», представленной Миряшевой Екатериной Владимировной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (Саратов, 2015. 43 с.)

Диссертантом должным образом обоснована актуальность темы диссертационного исследования «Становление и развитие североамериканских штатов в период формирования американского федерализма» (с. 3-4). Исследование отличается конкретизацией задач, выверенным методологическим инструментарием, которые позволили автору добиться поставленной цели.

Анализ автореферата диссертации позволяет сделать вывод, что её автор использовала научные подходы по заявленной проблематике признанных отечественных (с. 5) и зарубежных (с. 5-6) специалистов в этой области. К числу достоинств работы следует отнести используемую автором богатую эмпирическую базу, в том числе разнообразные и многочисленные источники права, что сделало теоретические выводы более убедительными. Е.В. Миряшева правильно указывает (с. 11-12), что «научные труды, письма, дневники, мемуары» (с. 9-10) введены в научный оборот в России впервые и имеют существенное дидактическое значение.

Стиль изложения, логика исследования, структура и рубрикация текста работы, оформление автореферата диссертации не вызывают нареканий и свидетельствуют о личном вкладе автора в изучение заявленной проблематики. При выполнении исследования серьезное внимание уделено качеству понятийно-категориального аппарата и вопросам методологии.

С точки зрения структурной организации диссертация логично, полно и точно отражает замысел и концепцию проведенного исследования. Е.В. Миряшева рассмотрела заявленную тему от общего (методология исследования процесса становления и развития американского федерализма), к частному (предконституционное развитие североамериканских штатов; конституционное развитие североамериканских штатов). Специальное внимание автор уделила формированию судебной системы в США (с. 32-37), что обусловле-

но местом работы соискателя ученой степени – ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» и значением конституционной юстиции в американском федерализме. В то же время, полагаем, особенности американского федерализма проявляются не только в построении судебной системы, но и иных государственных органов (Президента США, его администрации, Конгресса США и др.), а также организации местного самоуправления – вероятно, эти особенности отражены в тексте диссертации.

Как следует из представленных Е.В. Миряшевой сведений, результаты исследования прошли достаточную апробацию: в 4 монографиях, 3 учебниках и учебных пособиях (правда, в них не указана авторская доля Е.В. Миряшевой), 21 статье, опубликованной в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 17 статьях в иных изданиях, выступлениях на конференциях с докладами и научными сообщениями по проблематике исследования. Обращает на себя внимание широкая география публикаций: Москва, Санкт-Петербург, Пятигорск, Пенза, Курск, Иваново, Нижний Новгород.

Вместе с тем, ряд положений автореферата, по нашему мнению, требует от автора дополнительной аргументации в ходе защиты диссертации:

утверждение автора о том, что «специального исследования по теме диссертационной работы юристами не проводилось» (с. 6) справедливо, наверное, только для отечественной юриспруденции;

Е.В. Миряшева выделяет три стадии в процессе развития американской модели развития федерализма: монистическая, дуалистическая, кооперативного федерализма (с. 13), а в 14 положении, выносимом на защиту (с. 16-17), обосновывает «конституционно-договорную природу американской федерации», «конституционно-договорную модель федеративного устройства»;

в тексте автореферата дано два различных по содержанию определения понятия «американский конституционализм»: пятое положение, выносимое на защиту (с. 14), и «как совокупность обычаев и практики, устоявшихся юридических процедур и принципов, а также как совокупность основных прав личности, которые постепенно формировались на протяжении столетий не только в «центральных» судах и законодательных палатах, но и в местных административных и судебных органах» (с. 25);

предпосылки принятия конституций североамериканских штатов (первый параграф главы 3), на наш взгляд, было бы целесообразно рассмотреть в

главе 2 (предконституционное развитие североамериканских штатов), а не при исследовании конституционного развития североамериканских штатов.

Высказанные замечания не умаляют достоинств проведенного исследования, и, в целом, диссертация Е.В. Миряшевой представляет собой, на наш взгляд, самостоятельно выполненную, обладающую внутренним единством, законченную научно-квалификационную работу, в которой разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, решение научной проблемы, имеющей важное значение для отечественной науки истории и теории права и государства.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что, судя по автореферату, диссертация «Становление и развитие североамериканских штатов в период формирования американского федерализма», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, соответствует всем установленным критериям¹, а Миряшева Екатерина Владимировна заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук.

Отзыв подготовлен канд. юрид. наук, доцентом Лаврентьевым А.Р., обсужден и одобрен на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин ПФ ФГБОУВО «РГУП» «З» сентября 2015 г. (Протокол № 1).

Заведующий кафедрой
государственно-правовых дисциплин
Приволжского филиала ФГБОУВО
«Российский государственный университет
правосудия», канд. юрид. наук, доцент

А.Р. Лаврентьев
02.10.2015

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ
СПЕЦИАЛИСТ
ПО КАДРАМ



Лаврентьев Александр Рудольфович
Россия, 603136, г. Нижний Новгород, ул. Малиновского, д. 3, кв. 36
Тел. +7 9519165754 rap_pf_gospravo@mail.ru

¹ Абз. 1 пункта 9, пункты 10 – 11, абз. 2 пункта 13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 // СЗ РФ. 2013. № 40 (часть III). Ст. 5074.

Отзыв
на автореферат диссертации Миряшевой Е.В. на тему: «Становление и развитие североамериканских штатов в период формирования американского федерализма (XVII - середина XX вв.)»

Анализируя представленный автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук, можно сделать вывод о том, что научная работа подготовлена по весьма актуальной теме, которая непосредственно связана с укреплением государственности и созданием новой модели федеративного устройства. Вопросы федерализма в решениях судебных органов на современном этапе исследованы недостаточно, поэтому в настоящее время активно ведется разработка современной научной концепции самого федерализма и его моделей учитывая особенности правового положения различных видов субъектов федерации. Данная проблема рассматривается диссертантом с учетом историко-правового опыта сначала колоний, а затем и штатов, который, по мнению автора, позволяет вскрыть те особенности в развитии субъектов федерации, нередко игнорирующиеся в научных исследованиях, а также дает возможность понять, в какой степени развитие законодательства колоний и будущих штатов способствовало непосредственному формированию общесоединительных правовых принципов и норм.

В свете сказанного работа Миряшевой Е.В. обладает несомненной новизной, которая позволяет полноценно осмыслить различные аспекты федерализма и определить его значимость в американской практике государственного строительства. Особый интерес для практиков представляет четвертая глава о формировании судебной системы США, которая содержит судебные решения и практические рекомендации по проблемам федерализма в федеративных государствах. Общий вывод диссертанта по данной главе, с которым можно справедливо согласиться, заключается в том, что только с возрождением сильной и независимой судебной власти в субъектах и самой федерации положительно скажется на совершенствовании федеративных

отношений в государстве.

Автореферат и публикации Е.В. Миряшевой отражают основные положения представленного диссертационного исследования и отвечают требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, а сам диссертант заслуживает присуждения искомой степени доктора юридических наук.

Судья Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда
доктор юридических наук, профессор



С.А.Параскевова

28.09.15г.

Подпись С.А. Параскевовой верно.

Удостоверен от



Т.А. Жиганова

Адрес: 357600,
Ставропольский край,
г. Ессентуки, ул. Вокзальная, д. 2

Тел. 8(87934) 6-64-47

Электронная почта: info@16.aas.arbitr.ru

Отзыв

на автореферат диссертации Миряшевой Е.В. на тему: «Становление и развитие североамериканских штатов в период формирования американского федерализма (XVII – середина XX вв.)», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Знакомство с авторефератом диссертации Миряшевой Е.В., представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук оставляет впечатление основательной фундаментальной работы, сочетающей в себе принципы системности и комплексности в освещении теоретических и практических вопросов, относящихся к теме исследования.

Работу отличает тщательная проработка методологического инструментария, четкость поставленных целей, ясность сформулированных выводов.

Диссертантом избрана одна из наиболее актуальных проблем исследования, которые стоят перед юриспруденцией – проблемы федерализма и федеративных отношений. Многие из вопросов, поднимаемые в диссертации и, прежде всего, ее основной вопрос – какая модель федерализма приемлема в федеративном государстве – находятся в центре внимания научной мысли.

Не вызывает сомнения то, что интересные, новые и научно-значимые результаты исследования привлекут к себе внимание ученых и общественных деятелей.

В диссертации предпринята попытка показать влияние решений Верховного Суда США и штатов на развитие той модели федерализма, которая способствовала бы обеспечению сохранения государственного единства и целостности государства, эффективной деятельности органов государственной власти на региональном уровне, их юридической ответственности перед государством.

В свете сказанного значительный интерес могут представлять практические рекомендации, содержащиеся в работе по совершенствованию законодательства, устранению пробелов в праве, координации деятельности органов в данной сфере.

Структура и содержание автореферата дают основание полагать, что диссертационное исследование выполнено профессионально, на высоком научном уровне. По многим недостаточно исследованным вопросам явно просматривается позиция автора с научно обоснованной аргументацией.

Высоко оценивая актуальность темы диссертации, ее новизну, теоретическую и практическую значимость, можно высказать пожелание, что, анализируя Конституцию 1787 года интересным было бы подробнее рассмотреть дискуссию между сторонниками и противниками Конституции, сделав ссылки на то, кто и в каких произведениях высказывал ту или иную точку зрения.

В целом автореферат диссертации свидетельствует о профессионализме ее автора, глубине и оригинальности его мышления, значительном уровне обобщения обширного эмпирического материала. Диссертация заслуживает положительной оценки, а ее автор присуждения ему искомой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Заведующий кафедрой
теории и истории
государства и права РГСУ,
д.ю.н., профессор

г. Москва, метро «Сокольники»,
ул. Стромынка, д. 18. Каб. 611.
Телефон (495) 748-67-67
E-mail: ktgr@mail.ru



В.Г. Пахомов

2 октября 2010



Подпись Пахомов В.Г.
Заверяю
управление делами Менделеев Д.А.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Миряшевой Е.В. на тему: «Становление и развитие североамериканских штатов в период формирования американского федерализма (XVII – середина XX вв.)», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Вопросы форм государственного устройства были и остаются одними из весьма актуальных в юридической науке. Они имеют и жизненное значение. В частности, это касается федеративного построения и функционирования различных государств. Международный опыт, учет истории государственно-правового строительства в отдельных регионах, религии, традиций и обычаев населяющих его народов, здесь весьма важен. Соответственно представленное диссертационное исследование Миряшевой Е.В., посвященное становлению и развитию штатов в период формирования американского федерализма, в научном плане интересно и не лишено актуальности.

Автор охарактеризовал степень научной разработанности проблемы, указав, что в прямой постановке предлагаемая для исследования проблема в российской юридической литературе не рассматривалась. На этом строится и сама научная новизна исследования.

В диссертационной работе вполне ясно постановлены объект, предмет, цель и задачи исследования.

Методологическую основу исследования составили современные апробированные методы, включая фундаментальный диалектический подход и другие, в частности, сравнительно-исторический, системный, сравнительно-правовой, метод формально-юридического анализа. В частности, историко-правовой метод исследования, применяемый автором, позволил проанализировать становление и развитие североамериканских

штатов применительно к конкретно-историческим условиям эволюции государства и права в США.

Судя по автореферату диссертации, использован большой объем отечественных и зарубежных источников. Примечательно, что в работе использовались фонды высших государственных органов США, а также личные фонды государственных деятелей и ученых той эпохи. Проанализированы нормативно-правовые материалы соответствующего периода.

Работа достаточно хорошо структурирована, построена от общего к частному. Характер и последовательность изложения материала не вызывают нареканий. Все разделы не просто взаимосвязаны, а последовательно вытекают друг из друга. Они отражают общую концептуально-логическую схему исследования.

Вполне понятны и конкретизированы выносимые на защиту положения. В частности заслуживает внимания авторская периодизация историко-правового развития североамериканских штатов в период становления американского федерализма с начала XVII до середины XX вв., где впервые за основу положен комплексный подход.

Содержательно и наукоемко исследованы теоретико-правовые основания американской модели федерализма, роли религиозного фактора в образовании американской федерации, доконституционного развития североамериканских штатов, значения европейского конституционализма и его рецепции в правовых актах североамериканских. Логично выделены проблемы становления и эволюции правосудия в североамериканских штатах и его влияние на формирование федеративных основ государства.

Как и всякая научная работа представленного уровня, она, наряду с достоинствами, не лишена отдельных недостатков, предполагает замечания и пожелания.

Думается, что излишне широко и обобщенно звучит первый параграф первой главы с формулировкой «Историко-правовое исследование федерации и североамериканских штатов (XVII - середина XX в.)».

Как представляется, не вызывает споров и не требует особых доказываний выносимое на защиту положение о том, что «в политико-правовых учениях американского государства XVIII в. преобладала радикально-демократическая тенденция, опиравшаяся на принципы народного суверенитета, неотчуждаемости естественных прав и их равенства и предполагавшая возможность использования радикальных методов в борьбе за права» (с.17).

В качестве пожелания можно предложить диссертанту выработать свою более четкую позицию относительно значимости для истории американского конституционализма упоминаемых в диссертации документах конца XV в. – начала XVI в.

Высказанные замечания не снижают общую положительную оценку работы. Она выполнена на высоком научно-теоретическом уровне и соответствует заявленной специальности 12.00.01.

Работа отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Диссертант заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук.

Заведующий кафедрой теории
и истории права и государства
Волгоградского государственного университета,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист РФ

И.В.Ростовщиков

Адрес: 400062, г. Волгоград,
проезд Университетский, 100,
Корпус А, 3 этаж, ауд. 3-13 В.
Тел. (8442) 46-02-72
e-mail: tgir@yandex.ru



Отзыв

на автореферат диссертации Миряшевой Е.В. на тему: «Становление и развитие североамериканских штатов в период формирования американского федерализма (XVII – середина XX вв.)», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Автореферат диссертационного исследования Миряшевой Е.В. является весьма актуальным для науки теории и истории права и государства, поскольку раскрывает вопросы, касающиеся значимых категорий: федерализм, судебная власть, государственная целостность и др. Поэтому, уже выбор темы исследования, безотносительно к содержания работы, свидетельствует об определенной научной состоятельности диссертанта, его способности вычлнить в проблемном поле науки действительно актуальные и малоисследованные проблемы.

Небезынтересна попытка диссертанта рассмотреть вопросы разделения государственной власти по вертикали не только с точки зрения позитивизма, но и их обусловленности историческим, либертарным и социальным факторами, разрабатываемыми в современный период теоретиками права. Представляется, что стремление автора вычлнить такую связь весьма перспективно, как впрочем, и исследование других аспектов федерализма, предопределяемых степенью развития гражданского общества.

На основе анализа международного опыта соискатель справедливо делает вывод о том, что ведущую роль в формировании системы указанных принципов в федеративных государствах играет конституционное правосудие. Диссертант подтверждает свой вывод примерами из практики конституционного правосудия США.

Достаточно подробным уровнем анализа отличается рассмотрение позиций Верховного Суда США, в которых сформулированы компетенционные принципы. Диссертант предпринимает также попытку проанализировать практику применения правовых принципов установления

компетенции штатов, введенных в американскую правовую систему в результате правовых позиций Верховного Суда США.

Структура диссертации определяется содержанием исследования и включает введение, четыре главы, заключение и список использованной литературы. Логика работы выстроена на переходе от общих теоретических и правовых проблем к конкретным аспектам реализации правовых принципов установления компетенции органов государственной власти субъектов Федерации в сфере совместного ведения, составляющим повышенный интерес для науки и практики. Избранная структура работы позволяет последовательно исследовать проблемные вопросы и раскрыть характерные черты и особенности формирования и применения правовых принципов установления компетенции штатов в сфере совместного ведения, сравнив их с тенденциями и практикой правового решения данных вопросов в мировом сообществе.

В диссертационной работе даны авторские определения важнейших понятий в теории федерализма: федерация и федерализм, разделение государственной власти между США и ее субъектами, конституционно-правовой договор и равноправие субъектов США. В этом видится стремление Е.В.Миряшевой путем собственной интерпретации освоить теорию и историю федерализма. В принципе тематика данной работы не обуславливала необходимости определения таких понятий как федерация и федерализм, так как понимание этих ключевых категорий – самостоятельная тема исследования. В качестве замечания следует отметить, что автор дает, как представляется, весьма узкое понятие федерализма, понимая под ним лишь принцип государственного устройства, который заключается в разделении государственной власти между государством и составляющими его субъектами, обеспечивающий его единство и целостность. Трудно понять, чем это определение лучше других, уже представленных в науке, тем более даваемое лишь в аспекте разделения государственной власти.

Впрочем, высказанное диссертанту замечание не снижает общей положительной оценки работы и характеристики теоретического и практического уровня работы. Они касаются скорее частных аспектов и отдельных нюансов анализа поставленной проблемы. Теоретико-коцептуальное содержание диссертационного исследования не вызывает сомнения.

Таким образом, исследование Е.В.Миряшевой является оригинальным, законченным, содержащим должный элемент научной новизны, творческое изыскание актуальной и недостаточно разработанной тематики. Оно полностью отвечает требованиям, предъявляемым ВАК Министерства образования России к докторским диссертациям, а автор вполне заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Заведующий кафедрой
теории и истории государства и
права и философии
Всероссийского государственного
университета юстиции (РПА Минюста России)
доктор юридических наук, профессор



Адрес: г. Москва, Большая Каменная пер., 9/109,
тел. 8(495) 650-73-36; e-mail: kafedra-teoriya@list.ru

О.Ю.Рыбаков

Подпись *Рыбакова О.Ю.*
заверяю
Начальник отдела кадров
И.И. Киселева

Отзыв

на автореферат диссертации Миряшевой Е.В. на тему: "Становление и развитие североамериканских штатов в период формирования американского федерализма (XVII-середина XX вв.)", представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 -теория и история права и государства; учений о праве и государстве

Автореферат диссертационного исследования, представленного Миряшевой Е.В. на соискание ученой степени доктора юридических наук, составляет несомненный теоретический и практический интерес. Политико-правовые проблемы, рассматриваемые в данной работе, являются весьма актуальными для современной отечественной науки и практики. Это связано с тем, что в последние годы в федеративных государствах устойчиво конкурируют между собой две противоположные тенденции, вызванные совершенствованием федерального законодательства по разграничению полномочий между уровнями публичной власти. С одной стороны, наблюдается централизация государственной власти и концентрация собственности на федеральном уровне; с другой стороны, потребности социально-экономического развития страны обуславливают необходимость делегирования исполнения отдельных государственных полномочий органов государственной власти субъектов федерации. В этом плане изучение опыта США, как федеративного государства будет полезным и для России. Автору удалось достаточно глубоко и полно раскрыть избранную тему, выявить актуальные историко-правовые проблемы федеративных отношений, связанные с установлением компетенции органов государственной власти федерации и субъектов в сфере совместного ведения и предложить конструктивные пути их разрешения.

Необходимо отметить не только теоретическую значимость данной работы, заключающуюся в небезуспешной попытке раскрыть крайне важные в научном отношении вопросы, но и прикладной характер работы, проявившийся в стремлении продемонстрировать практические пути решения обозначенных проблем. В работе содержится немало прямых и косвенных рекомендаций по совершенствованию системы правовых принципов установле-

ния компетенции органов государственной власти субъектов федерации по предметам совместного ведения.

К числу явных достоинств диссертационного исследования Миряшевой Е.В. следует отнести объективность и полноту научного анализа проблемы. Диссертант раскрывает в работе научно-методологические основы принципов установления компетенции субъектов федерации, выявляет особенности современной правовой модели разграничения компетенции между органами государственной власти США и субъектов федерации. При этом содержание основных правовых принципов установления компетенции субъектов федерации в сфере совместного ведения сопоставляется с их сущностью, что позволяет диссертанту сделать вывод о необходимости гармонизации принципов, разграничения компетенции между органами государственной власти, установленных в законах штатов с точки зрения приведения в соответствие с положениями Конституции США и правовых позиции Верховного Суда США. При этом анализ осуществляется не только в свете желаемой (идеальной) организации, но и с учетом реальной действительности.

Несмотря на то, что тематика данного диссертационного исследования, особенно в последние годы, привлекает внимание достаточно большого числа ученых, и ей посвящено немало публикаций монографического и учебно-познавательного характера, автору удалось продемонстрировать собственное, в определенной мере оригинальное видение многих теоретических и научно-практических проблем.

Вместе с тем исследование роли органов конституционного контроля в развитии американского федерализма, анализ конституционной модели американского федерализма в Конституции США 1787 г. конституционно-договорной природы американского федерализма принципов американского конституционализма и др., представляет научный интерес не только для специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, но и соответствует паспорту специальности 12.00.02 - конституционное право; судебный конституционный процесс; муниципальное право. В этой связи, представляется возможным защищать данную диссертацию по двум специальностям, что предполагает усиление конституционно-правовой части исследования.

Высказанное замечание не умаляет в целом достоинство данной работы, а сам автореферат и публикации Е.В. Миряшевой отражают основные положения представленного диссертационного исследования. Язык, стиль и оформление диссертации в целом соответствуют требованиям, предъявляемым к данному виду работы. Таким образом, данная работа отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям специальности по 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, а сам диссертант заслуживает присуждения искомой степени доктора юридических наук.

Заведующая кафедрой финансового и экологического права Института права
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
профессионального образования
«Башкирский государственный университет»,
д-р юрид. наук, профессор
Саттарова Нурия Альвановна
«09» сентября 2015 г.

450005 Россия, Республика Башкортостан,
г. Уфа, ул. Достоевского, д. 131, каб. 323
Тел: +7 (347) 252 55 14
E-mail: fetpravo2013@mail.ru



личную подпись
Саттаровой Нурии Альвановны
заверяю
Начальник отдела кадров Башкирского
государственного университета
Н. А. Асламова
« 09 » 09 20 15 г.

Отзыв

на автореферат диссертации Миряшевой Е.В. на тему: «Становление и развитие североамериканских штатов в период формирования американского федерализма (XVII – середина XX вв.)», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Актуальность темы диссертационного исследования, представленного Миряшевой Е.В. на соискание ученой степени доктора юридических наук, определяется остротой и значимостью проблем становления и развития североамериканских штатов в период формирования американского федерализма (XVII – середина XX вв.). Успешное разрешение этих проблем во многом зависит от понимания исторических особенностей США, как федеративного государства, творческого осмысления теоретического наследия и мирового опыта развития федерализма.

В рассматриваемой работе автор проследил развитие идеи федерализма в истории политико-правовой мысли; рассмотрел юридическую природу федеративных отношений; дал сравнительно-правовой анализ национальных моделей федерализма; исследовал генезис американского федерализма; показал динамику и особенности становления и развития правовых основ штатов на различных этапах американской государственности; определил характер противоречий в правовой системе США, правовые средства их разрешения, сформулировал свое определение федерации как формы государственного устройства.

Теоретические результаты проведенного исследования подкреплены анализом судебной практики в области регулирования федеративных отношений.

Научная новизна диссертации заключается в комплексном анализе федерализма как теоретической концепции и модели государственного устройства США. В работе рассмотрены различные теории федерализма; дан сравнительно-правовой анализ национальных федеративных систем; исследована специфика развития американского федерализма, имевшего на

различных его этапах, элементы унитаризма и конфедерализма; рассмотрены противоречия в правовой системе США; предложен ряд направлений в совершенствовании законодательства в сфере регулирования федеративных отношений в государствах федеративного типа.

В автореферате диссертации основательно проанализированы такие важные вопросы, как эффективность правового регулирования федеративных отношений в органической связи с развитием штатов и гражданского общества; историческая необходимость реформы в целях гармонизации американского законодательства, обеспечения государственной целостности США; совершенствование механизма согласованного законотворчества. Автор показывает, что в развитие общих принципов и правовых основ американского федерализма внесли вклад все штаты, вне зависимости от качественных характеристик этого союза, что США представляет собой уникальную форму федеративного устройства, как с точки зрения ее генезиса, так и ее организации. Автор разделяет известное положение, что ни одна из существующих федеративных систем не может рассматриваться в качестве идеальной модели и механически не может быть перенесена на иную национальную почву.

Однако, как и всякая творческая работа, представленный труд содержит некоторые недостаточно обоснованные положения. Например, следует пояснить критерий авторской классификации источников, предполагающей деление их на две группы: 1) нормативно-правовые акты и подготовительные материалы к ним, статистические сведения; 2) научные труды, письма, дневники, мемуары людей, которые были причастны к конституционно-правовому развитию штатов и американского федерализма.

В целом, автореферат диссертации свидетельствует о профессионализме ее автора, глубине и оригинальности его мышления, значительном уровне обобщения обширного эмпирического материала. Диссертация заслуживает положительной оценки, а ее автор - присуждения ему ученой степени

доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доктор юридических наук,
профессор кафедры теории и истории
государства и права
Московского городского
педагогического университета



Д.А. Пашенцев

Почтовый адрес: 119017
г.Москва, ул. Новокузнецкая, д. 16,
Юридический институт ГБОУ ВО МГПУ,
кафедра теории и истории государства и права
Телефон кафедры: 8-495-959-55-51
Электронная почта: t.g.p@inbox.ru
« 17 » сентября 2015 г.

Подпись Д.А. Пашенцева за верным

Директор юридического института ГБОУ ВО МГПУ



/К.с.ч.с.в.с. Д.А.Пашенцев