

В диссертационный совет Д-212.239.02, на  
базе ФГБОУ ВПО  
«Саратовская государственная юридическая  
академия» от официального оппонента  
кандидата юридических наук  
Стус Нины Владимировны

### **ОТЗЫВ**

**официального оппонента о диссертации Рассказова Вячеслава Леонидовича на тему «Уголовный сыск на Кубани: вторая половина XIX в.-1917 г. (историко-правовое исследование)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук (по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве)**

В настоящее время органы криминальной полиции Министерства внутренних дел Российской Федерации, занимая важное место в системе правоохранительного ведомства, функционируют в условиях довольно сложной оперативной обстановки, обусловленной ростом преступности, миграционными процессами, социально-экономическими и политическими факторами.

Для достижения стабилизации положения, реального прогресса в сфере борьбы с преступностью и взятия ситуации под контроль, необходимо дальнейшее совершенствование оперативно-розыскной деятельности, поиски новых путей повышения эффективности использования ее непроцессуальных форм и негласных методов, разработка и внедрение новейших методик регистрации преступников на основе достижений фундаментальной и прикладной науки, оптимизация структуры и кадрового состава субъектов оперативно-розыскной деятельности, в первую очередь МВД, включая и профессиональную подготовку сотрудников уголовного розыска, корректура основ взаимодействия с другими правоохранительными органами и спецслужбами России, а также иностранными коллегами в системе международного партнерства.

Успешное разрешение этих задач предполагает, в том числе, и скрупулезный анализ исторического опыта организационно-правовых основ деятельности сыскной полиции Российской империи в целом и их специфики в некоторых

регионах, с исторически сложившимися геополитическими, социально-экономическими и этническими особенностями в частности.

Изучение практики функционирования сыскной полиции в «казачьих» регионах, к которым относится и Кубань, имеет сегодня не только теоретическую, но и практическую значимость в свете привлечения администрацией Краснодарского края к участию в охране общественного порядка, профилактике и пресечению преступлений специально для этого сформированных подразделений Кубанского казачьего войска. В этой связи, тема диссертации Рассказова В.Л. является актуальной и вызывает живой интерес.

К достоинствам работы можно отнести обширную и разнообразную источниковую базу, ставшую важным залогом достоверности и объективности проведенного исследования и позволившую сформулировать научно-выверенные, аргументированные выводы и обобщения диссертационного исследования.

Автор изучил значительный комплекс опубликованных источников – более 300, – а также привлек архивные материалы фондов Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного исторического архива, Государственного архива Краснодарского края и Новороссийского филиала Государственного архива Краснодарского края. Среди печатных источников особое значение для освещения избранной темы имеют Полное собрание законов Российской империи, Собрание узаконений и распоряжений Правительства, положения, инструкции, правила, отчеты и другие внутриведомственные документы, а также опубликованные в дореволюционное и постсоветское время, материалы, систематизированные в специальных тематических сборниках, содержащие правовые акты, среди которых: Алфавитный указатель к приказам по С.-Петербургской полиции / Сост. К. Бахмутов. – СПб, 1870, Инструкция чинам полиции округа С.-Петербургской судебной палаты по обнаружению и исследованию преступлений. В 2-х частях / Сост. прокурор С.-Петербургской судебной палаты Н.В. Муравьев. – СПб., 1882, Сборник циркуляров МВД за период март – апрель 1917 г. – Пг., 1917, История полиции России: Краткий исторический очерк и основные документы / Под ред. В.М. Курицына. – М., 1998.

Научную и практическую значимость диссертационного исследования составляют сформулированные в работе выводы и положения, позволяющие расширить современные научные представления о сущности, характере, особенностях правового статуса органов сыскной полиции России в 1866–1917 гг. и их специфики на Кубани.

Научная новизна не вызывает сомнений. Впервые представлен комплексный, историко-правовой анализ организационно-правовых основ функционирования уголовного сыска на Кубани во второй половине XIX – начале XX вв., который ранее в таких историко-временных рамках не исследовался.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Ее структура способствует успешному решению поставленных исследовательских задач.

Первая глава посвящена вопросам генезиса органов уголовного сыска Российской империи исследуемого периода, их структурным преобразованиям, штату, практике, форме участия в борьбе с преступностью.

Во второй и третьей главах раскрывается специфика организации борьбы с уголовной преступностью на Кубани, исследуются особенности деятельности полиции в казачьем регионе, анализируются организационно – правовые основы функционирования сыскной полиции Кубани.

Рассказов В.Л., исследуя феномен генезиса института уголовного сыска в России, приходит к выводу, что с момента учреждения полиции в начале XVIII в., уголовно-розыскная деятельность постепенно сосредотачивается в ее руках. Однако вплоть до второй половины XIX в.в структуре полиции отсутствовали специализированные подразделения по розыску преступников. Необходимость создания сыскной полиции возникает в ходе общедемократических преобразований в России в 1860-х годах, в том числе и судебно-полицейской реформы.

Анализируя деятельность органов сыскной полиции во второй половине XIX – начале XX вв., соискатель приходит к справедливому выводу о том, что в этот период уголовный сыск преимущественно осуществлялся общей (наружной) полицией на значительных территориях страны, за исключением обеих

столиц и крупных губернских городов, в которых учреждались специальные подразделения сыскной полиции. Причем, имели место две формы их финансирования – на уровне законов, издаваемых высшей государственной властью, функционировали постоянные штатные подразделения, а на уровне распоряжений местных территориальных (губернских или городских) властей – «временные» или «внештатные». Положительный опыт и практика функционирования первых органов сыскной полиции впоследствии были взяты за основу при образовании общероссийской системы уголовного сыска в 1908 г.

Заслуживает внимания авторский анализ закона «Об организации сыскной части» от 6 июля 1908 г. и последовавшей в его развитие «Инструкции чинам сыскных отделений» от 10 августа 1910 г., а также внутриведомственных инструкций, регламентировавших агентурную деятельность и финансовую отчетность. Соискатель справедливо констатировал, что уголовный сыск, как одна из функций общей полиции, впервые законодательно был выделен из общих, достаточно емких, задач полиции и сосредоточен в специально на то уполномоченных органах сыскной полиции – сыскных отделениях, рассредоточенных в губернских и иных городах, имевших стратегическое значение, в связи с их геополитической дислокацией. Указанные реформы привели к созданию общероссийской системы уголовного розыска.

Автор аргументировано выделяет три этапа развития сыскной полиции России:

- 1) В 1866–1908 гг. органы сыскной полиции существуют лишь в обеих столицах и некоторых крупных городах, по форме учреждения и финансирования разделявшихся на образованные законодательно высшей государственной властью с определенными, постоянными штатами и по распоряжениям местных территориальных (губернских или городских) властей – «временные» или «внештатные». В этот период вырабатываются формы и методы деятельности, приносятся в практику последние достижения науки, прикладные к решению главных задач уголовного сыска;

2) В 1908–1913 гг. происходит законодательная и внутриведомственная регламентация оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности сыскной полиции. На территории государства учреждаются, помимо уже существующих, еще 89 подразделений сыскной полиции. Контроль за всей системой уголовного сыска осуществляется специально созданным в Департаменте полиции 8-м делопроизводством;

3) В 1913–1917 гг. совершенствуется, посредством организационно-правовых нововведений, работа сыскной полиции, расширяется круг субъектов оперативно-розыскной деятельности, совершенствуется подход к подбору и расстановке кадров. Претерпевает эволюцию 8-е делопроизводство, ставшее активно участвовать в организации деятельности органов сыскной полиции. Однако дальнейшее развитие института уголовного сыска в Российской империи прерывается с крушением монархического строя в государстве.

Давая анализ деятельности Екатеринодарского сыского отделения, соискатель делает вывод, что после его учреждения в областном центре в 1908 г., при небольшом постоянном штате сыщиков, несмотря на достаточно сложную оперативную обстановку в городе, оно добивалось стабильно положительной динамики в раскрытии преступлений и розыске лиц, их совершивших. В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий Екатеринодарским сыским отделением использовались агентурные возможности, осуществление розыска по линейному принципу, а также процессуальные и не процессуальные формы деятельности. В случае совершения особо тяжких преступлений по области, на места командировались сыщики, которые, однако, не всегда находили взаимопонимание по вопросам взаимодействия в раскрытии преступлений со стороны станичных и сельских административно-полицейских властей.

Диссертационное исследование свидетельствует, что Рассказов В.Л. обладает не только богатой эрудицией, умением использовать исторические дискурсы, но и неординарностью мышления при постановке и решении сложных научных проблем. Соискатель проявил способность к глубоким обобщениям и

умение аргументировано отстаивать свою научную позицию. Вместе с тем, можно отметить и некоторые недостатки работы.

1. Рассматривая в своем исследовании феномен института уголовного сыска, автор неоднократно упоминает и политический сыск, однако не дает определения этому явлению, позволяющему различить эти две формы сыскной деятельности. На наш взгляд, этот аспект должен быть отражен в работе.

2. Из текста диссертации следует, что в отдельных сыскных отделениях России для розыска преступников успешно применялись специально обученные собаки-ищейки, однако в Екатеринодарском сыском отделении этот метод своего развития не получил (С. 150). Необходимо уточнить причины такой ситуации.

3. На страницах 176-177 соискатель выделяет три этапа развития сыскной полиции России и дает их характеристику, причем отмечает, что последний этап «прерывается с крушением монархического строя в государстве». Полагаем, что период с февраля по октябрь 1917 года можно также выделить в отдельный этап истории сыскной полиции.

4. В исследовании автор неоднократно указывает процент раскрываемости преступлений того или иного субъекта уголовного сыска, иллюстрирующий успешность или нерезультативность их оперативно-розыскной деятельности. Представляется, что для полного уяснения всей картины можно было бы сопоставить эти цифры с современным состоянием этой категории в МВД России.

Сделанные замечания имеют дискуссионный характер и отчасти объясняются неизбежными для оригинальной творческой работы редакционными погрешностями текста.

В целом же диссертация Рассказова В.Л. является самостоятельным завершенным исследованием. Изложенное дает основание для вывода о том, что рецензируемая диссертация «Уголовный сыск на Кубани: вторая половина XIX в.-1917 г. (историко-правовое исследование)» представляет собой завершённый самостоятельный научный труд, обладает новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью, является научно-квалификационной ра-

ботой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для юридической науки в рамках специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – В.Л. Рассказов – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.  
« 31 » марта 2016 г.



Стус Нина Владимировна,  
кандидат юридических наук (12.00.01 –  
теория и история права и государства; история  
учений о праве и государстве ),  
судья Ставропольского краевого суда

Адрес.....г. Краснодар, Головатого, 461

Телефон, 8(928)306-21-90

Эл. почта ninastus@mail.ru

Подпись судьи Стус Н. В. заверяю.

Начальник отдела кадров,  
государственной унитарной  
организации связи  
с общественностью



В.О. Ковшун

В диссертационный совет Д-212.239.02, на базе ФГБОУ ВПО

«Саратовская государственная юридическая академия» от официального оппонента  
доктора юридических наук, профессора  
Цечоева Валерия Кулиевича

## ОТЗЫВ

**официального оппонента о диссертации Рассказова Вячеслава Леонидовича на тему «Уголовный сыск на Кубани: вторая половина XIX в.-1917 г. (историко-правовое исследование)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук (по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве)**

С начала 90-х годов XX века Россия переживает эпоху глобальных политических и социально-экономических преобразований, включая кардинальное реформирование правоохранительных органов, в первую очередь, осуществляющих охрану общественного порядка и борьбу с уголовной преступностью. Сложившаяся ситуация имеет много общего с тем, что уже имело место в истории нашего государства в начале XX века: падение жизненного уровня значительной части населения, заметное нарастание численности маргинальных элементов, резкий рост преступности, в том числе организованной. Сегодня, как и в прошлом, на переднем крае противостояния уголовной преступности находится криминальная полиция МВД России, главной задачей которой является предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений. Безусловно, и позитивный, и негативный практический опыт развития и совершенствования аналогичных структур уголовного розыска Российской империи, его скрупулезное изучение и осмысление, глубокий анализ и точечное определение направлений его применения на современном этапе – является большим подспорьем в составлении приоритетов в сфере борьбы с преступностью. Ввиду этого, тема настоящей диссертации живая и злободневная, и вызывает неподдельный интерес к ней, в том числе благодаря геополитической специфике самобытного казачьего региона, каковым является Кубань.

Структура диссертационного исследования представляет собой логически обоснованную конструкцию – поэтапный, историко-правовой анализ организационного строительства и совершенствования системы органов уголовного сыска, осуществлявших оперативно-розыскную деятельность в целях предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений. Такая концепция исследования совершенно оправдана и дает целостное представление о правотворческих процессах в сфере борьбы с преступностью в процессуальной и не процессуальной формах, происходящей на фоне и во взаимосвязи с историей России. В силу этого, обращение к историко-правовому наследию деятельности сыскной полиции Российской империи, ее глубокое и лишенное идеологических догм изучение, а также целостная, объективная оценка приобретает особую актуальность, научную и общественную значимость и свидетельствует о творческом подходе соискателя и его самостоятельности.

Методология проведенного исследования общепринятая – это общенаучные методы изучения государственно-правовых явлений и процессов. Соискателем используется принцип историзма, предусматривающий логически последовательный и всесторонний анализ исторических событий в их взаимосвязи и взаимообусловленности. Помимо комплекса методов научных познаний, соискатель придерживался принципа объективности – правом исследователя на самостоятельное творчество, избавленного от конъюнктурных факторов.

Востребованность и ценность диссертационного исследования заключается в том, что в нем осуществляется не только анализ общего состояния системы органов уголовного сыска к началу XX в., обозначены предпосылки к созданию общероссийской системы уголовного розыска, практика совершенствования оперативно-розыскной деятельности сыскных отделений, но и рассматривается процесс правотворческого, организационно-правового строительства и модернизации органов уголовного розыска в России в целом, и на Кубани в частности, их компетенция, механизмы взаимодействия с органами административно-полицейской власти, а также специфика и подходы к кадровому комплектованию и профессиональному обучению.

Достоинством работы является весьма разнообразная источниковая база, ставшая важным залогом достоверности и объективности проведенного исследования, позволившая сформулировать научно-выверенные, аргументированные выводы и обобщения диссертационного исследования. Помимо опубликованных источников (научные монографии, статьи, диссертационные исследования, статистические сборники, воспоминания и т.д.), автор оперирует достаточным количеством архивных материалов: фондов Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного исторического архива, Государственного архива Краснодарского края и Новороссийского филиала Государственного архива Краснодарского края, большая часть которых впервые вводятся в научный оборот и на основании которых сделан ряд примечательных выводов. На наш взгляд, они могут способствовать формированию новых взглядов на целый ряд исторических событий и фактов, имевших место в истории нашего государства, в том числе и Кубани.

К достоинствам работы можно отнести и привлечение автором значительного комплекса нормативно-правовых актов, среди которых особое значение для освещения избранной темы имеют Полное собрание законов Российской империи, Собрание узаконений и распоряжений Правительства, положения, инструкции, правила, отчеты и другие внутриведомственные документы, а также опубликованные в дореволюционное и постсоветское время, материалы, систематизированные в специальных тематических сборниках, содержащие правовые акты.

Научную и практическую значимость диссертационного исследования составляют сформулированные в работе выводы и положения, позволяющие расширить современные научные представления о сущности, характере, особенностях правового статуса органов сыскной полиции России в 1866–1917 гг. и их специфики на Кубани. Важным является вывод автора о необходимости совершенствования нормативно-правовой базы криминальной полиции МВД РФ и других субъектов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность в соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности»

от 12 августа 1995 г., включая специфику форм и методов работы. Рассказов В.Л. резюмирует, что в настоящее время по-прежнему остаются актуальными проблемы предотвращения, пресечения и раскрытия уголовных преступлений в Российской Федерации в целом и в Краснодарском крае в частности. В виду этого, исторический опыт организации оперативно-розыскной деятельности в Российской империи и Кубанской области востребован и использован, а его, порой, негативные стороны, позволят не допустить повторения несостоятельных выводов и решений в работе криминальной полиции МВД Российской Федерации, а также в других правоохранительных органах и спецслужбах, являющихся субъектами оперативно-розыскной деятельности. В особенности это касается дальнейшего совершенствования на практике линейного и зонально-территориального принципов организации розыскной, профилактической и регистрационной работы. К этим аспектам примыкают и вопросы дальнейшего развития специализации в сфере агентурной деятельности по видам преступлений, а также модернизации и оптимизации комплекса оперативно-поисковых мероприятий, связанных со служебно-розыскной кинологией, включая достаточно перспективное одорологическое направление, что, безусловно, будет способствовать достижению положительных результатов в борьбе с преступностью. Представляется, что подобные суждения содержат огромный потенциал для совершенствования современной практики криминальной полиции России.

Научная новизна диссертации не вызывает сомнений, поскольку впервые представлен комплексный, историко-правовой анализ организационно-правовых основ функционирования уголовного сыска на Кубани во второй половине XIX – начале XX вв., который ранее в таких историко-временных рамках не исследовался.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Ее структура является оптимальной и способствует успешному решению поставленных исследовательских задач.

Полученные соискателем результаты являются итогом самостоятельного, законченного, творческого исследования. Оно, безусловно, в полной мере обла-

дает признаками актуальности и научной новизны. Однако достаточно высокий уровень исследования не исключает и некоторых спорных положений, в отношении которых можно сделать следующие замечания:

1. Комментируя закон «Об организации сыскной части» от 6 июля 1908 года, соискатель отмечает ряд недостатков, которые, по его мнению, не способствовали эффективности деятельности сыскных отделений (С. 105-107). Полагаю, что в связи с этим, следовало указать причины появления таких недостатков законодателя.

2. Несмотря на достаточно развернутый анализ нормативно-правовых актов в сфере учреждения органов сыскной полиции и регламентации их деятельности, иногда диссертант не уделяет должного внимания некоторым, на наш взгляд, значимым документам. Так, анализируя содержание Правил об агентурной работе от 16 августа 1910 г., соискатель указывает, что они были выработаны на основе уже с успехом практиковавшихся инструкций и положений, регламентировавших оперативно-розыскную деятельность органов политического розыска России, и приводит ряд названий внутриведомственных актов (С. 119). Полагаем, что необходимо было, хотя бы схематично рассмотреть их главную суть и основные положения.

3. Не отрицая весьма широкого анализа проблем функционирования Екатеринодарского сыскного отделения, включая специфику административного и военного управления в Кавказском наместничестве, следует признать, что для полноты картины возможно было провести параллели с деятельностью аналогичных сыскных структур в ближайших соседних регионах – в Черноморской и Ставропольской губерниях и на Дону.

4. Давая характеристики начальникам Екатеринодарского сыскного отделения, например, Ю.А. Гапонову (стр. 124-127), автор излишне подробно рассматривает их послужные списки. Полагаем, что целесообразнее было бы информировать о предшествующей службе руководителей уголовного сыска более лаконичной справкой, отображающей лишь их службу на должностях, связанных с правоохранительной деятельностью.

Несмотря на отмеченные недостатки, носящие сугубо дискуссионный характер, диссертанту удалось представить к защите самостоятельный, завершённый труд, внося тем самым личный вклад в разработку злободневных проблем историко-правовой науки.

Изложенное дает основание для вывода о том, что рецензируемая диссертация «Уголовный сыск на Кубани: вторая половина XIX в.-1917 г. (историко-правовое исследование)» представляет собой завершённый самостоятельный научный труд, обладает новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для юридической науки в рамках специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – В.Л. Рассказов – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

«25» марта 2016 г.



Цечоев Валерий Кулиевич,  
доктор юридических наук (12.00.01 –  
теория и история права и государства; история  
учений о праве и государстве),  
профессор, заведующий кафедрой теории и ис-  
тории права и государства Ростовского филиала  
ФГБОУВО «Российского государственного уни-  
верситета правосудия»

344038, г. Ростов-на-дону, пр. Ленина, 66.

Т.8(863)2975715

<http://rb.raj.ru/>

E-mail: [rostf\\_rap@list.ru](mailto:rostf_rap@list.ru)

## Сведения по организациям

- 1. Место выполнения диссертации Рассказова В.Л.** «Сыскная полиция Российской империи и ее особенности на Кубани: вторая половина XIX века – 1917 год (историко-правовое исследование)» выполнена в ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет»:  
350044, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Калинина, д. 13, приемная ректора университета: +7 (861) 221-59-42, e-mail: [mail@kubsau.ru](mailto:mail@kubsau.ru), Web-сайт: [www.kubsau.ru](http://www.kubsau.ru).
- 2. Место работы соискателя:** 350044, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Калинина, д. 13, ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет», преподаватель кафедры государственного и международного права, приемная ректора университета: +7 (861) 221-59-42, e-mail: [mail@kubsau.ru](mailto:mail@kubsau.ru), Web-сайт: [www.kubsau.ru](http://www.kubsau.ru). Мобильный телефон соискателя: +7 (953) 082-52-22, e-mail соискателя: [slavaras22@mail.ru](mailto:slavaras22@mail.ru)
- 3. Ведущая организация:** 344015, г. Ростов – на – Дону, ул. Маршала Еременко, 83, ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт МВД России». Тел. приемной начальника: 8 (863) 224-48-34, факс: 224-72-59. Начальник Ростовского юридического института МВД России: Плясов Константин Анатольевич. Электронный адрес: [rui@mvd.ru](mailto:rui@mvd.ru), web-сайт: [www.rui.mvd.ru](http://www.rui.mvd.ru)
- 4. Научный руководитель:** Курдюк Петр Михайлович. Ученая степень, ученое звание: доктор юридических наук, профессор. Должность: заведующий кафедрой административного права юридического факультета Кубанского государственного аграрного университета. Адрес места работы: 350044, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Калинина, д. 13, ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет». Телефон: 8 (928) 440-43-75.
- 5. Место работы официальных оппонентов:**

Цечоев Валерий Кулиевич – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории права и государства Ростовского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия».

Адрес места работы: 344038, г. Ростов – на – Дону, ул. Ленина, 66.

Телефон приемной: 8 (863) 297-57-14, рабочий телефон: 8 (928) 766-36-97. E-mail: [rost\\_rap@list.ru](mailto:rost_rap@list.ru), e-mail: [cechvk53@mail.ru](mailto:cechvk53@mail.ru), web-сайт: [www.rb.rgup.ru](http://www.rb.rgup.ru)

Стус Нина Владимировна – кандидат юридических наук, судья Ставропольского краевого суда.

Адрес места работы: 355002, г. Ставрополь, ул. Лермонтова, д. 183.

Телефон приемной: 8 (652) 23-29-00, факс: 23-29-32, рабочий телефон: 8 (962) 00-211-22. E-mail: [krai@stavsud.ru](mailto:krai@stavsud.ru), e-mail: [ninastus@mail.ru](mailto:ninastus@mail.ru), web-сайт: [www.kraevoy.stv.sudrf.ru](http://www.kraevoy.stv.sudrf.ru)

УТВЕРЖДАЮ

Начальник ФГКОУ ВО «Ростовский  
юридический институт МВД России»,  
кандидат юридических наук



К.А. Плясов

«21» марта 2016 г.

## О Т З Ы В

ведущей организации о диссертации Рассказова Вячеслава Леонидовича на тему «Уголовный сыск на Кубани: вторая половина XIX в.-1917 г. (историко-правовое исследование)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук (по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве)

Вопросы борьбы с уголовной преступностью и связанные с ней проблемы осуществления уголовного розыска, специально на то предназначенными правоохранительными органами, всегда представляли исследовательский интерес и повышенное внимание, ибо их оперативно-розыскная деятельность, включая агентурную работу, по известным основаниям достоинством гласности не становилась и напоказ не выставлялась, порождая многочисленные предположения и догадки. Несомненно, скрупулезное изучение любой области института уголовного розыска позволяет расширить и углубить научные знания о генезисе одного из любопытных и важнейших феноменов в правовой сфере, особенно если это касается отечественного опыта второй половины XIX столетия – 1917 года. Указанные обстоятельства предопределяют актуальность и, насколько это возможно для историко-правового исследования, практическую значимость диссертации Рассказова Вячеслава Леонидовича.

Научную и практическую значимость диссертационного исследования составляют сформулированные в работе положения и выводы, позволяющие расширить современные представления о сущности, характере и особенностях становления и развития отечественной сыскной полиции. Материалы диссертации являются основой для дальнейшего научного поиска в области изучения

организационно-правовых основ органов правопорядка, осуществлявших профилактику, пресечение и раскрытие преступлений, а также могут быть рекомендованы к использованию в учебном процессе в преподавании ряда историко-правовых дисциплин. Важно отметить, что в настоящее время по-прежнему остаются актуальными проблемы профилактики преступности, особенно в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах. Вследствие этого можно надеяться, что историко-правовой анализ функционирования органов сыскной полиции в 1866–1917 гг. позволит адекватно провести аналогии с состоянием отечественной доктрины борьбы с преступностью на современном этапе и предопределить вектор дальнейшего развития полиции МВД России и ее структурных подразделений, с учетом передового опыта и научных достижений в этой области.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что впервые в историко-правовой науке предпринята попытка комплексного исследования уголовного сыска на Кубани во второй половине XIX – начале XX вв., который ранее в таких историко-временных рамках не исследовался. Таким образом, научная новизна диссертации не вызывает сомнений и в концентрированном виде отражена в положениях, выносимых на публичную защиту (С. 17–20).

Важным достоинством работы является обширная и разнообразная источниковая база, создавшая предпосылки для максимально объективного изучения предмета исследования и позволила сформулировать научно выверенные, аргументированные выводы и обобщения по его итогам. Помимо архивных материалов из фондов Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного исторического архива, Государственного архива Краснодарского края и Новороссийского филиала Государственного архива Краснодарского края, соискатель изучил достаточно значительный комплекс опубликованных источников. Особое значение для освещения избранной темы имеют корпус нормативных правовых актов, включая расположенные в Полном собрании законов Российской империи, Собрании узаконений и распоряжений

Правительства, а также опубликованные в дореволюционное и постсоветское время, материалы, систематизированные в специальных тематических сборниках.

В результате этого соискатель свободно ориентируется в литературе по теме диссертационного исследования (С. 6-16). В список научных работ, использованных автором, включено более 300 исследований – монографий и научных статей, изданных со второй половины XIX в. вплоть до настоящего времени. Особенное место в библиографии занимают мемуары и воспоминания лиц, осуществлявших уголовно-сыскную деятельность.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Структура диссертации способствует оптимальному изложению результатов проведенного исследования. В первой главе работы «Становление и развитие сыскной полиции в Российской империи» рассматриваются вопросы генезиса органов уголовного сыска исследуемого периода, их структурные преобразования, штаты, практика, формы участия в борьбе с преступностью.

В результате проведенного анализа, соискатель утверждает, что вплоть до второй половины XIX столетия в структуре полиции отсутствовали специализированные подразделения по розыску преступников. Необходимость создания сыскной полиции возникает в ходе общедемократических преобразований в России в 1860-х годах, в том числе и судебно-полицейской реформы (С. 24). Согласно авторской позиции, образованная в конце 1866 г. Петербургская сыскная полиция, в процессе своей деятельности трансформировалась из небольшого по штату подразделения в эффективную специальную полицейскую службу уголовного сыска, оснащенную последними научными разработками и методиками, располагавшую действенной внутриведомственной организацией и достаточным финансированием. Петербургская сыскная полиция стала своеобразным эталоном для учреждения аналогичных служб и в других крупных городах Российской империи. Именно по примеру столичной сыскной полиции стали организовываться органы уголовного розыска, которые исходя из источ-

ников финансирования классифицировались: на постоянные штатные подразделения (Петербургская сыскная полиция, сыскное отделение Варшавской полиции, Московская сыскная полиция, Рижское сыскное отделение, сыскное отделение Одесской городской полиции, Ростово-Нахичеванская сыскная часть и Бакинская сыскная часть), и на «временные» или «внештатные» (сыскная часть Киевской городской полиции, сыскное отделение при Харьковской городской полиции).

Во второй главе «Полиция Кубани в борьбе с преступностью» раскрывается специфика организации борьбы с уголовной преступностью на Кубани, исследуются особенности деятельности полиции в казачьем регионе. Она посвящена особенностям организационно-правового устройства уголовного сыска в казачьем регионе. Автор подчеркивает, что специфика становления и развития уголовного сыска на Кубани характеризуется особыми геополитическим, социально-экономическим и военно-стратегическим факторами региона, в котором дислоцировалось Кубанское казачье войско.

Автор анализирует состояние борьбы с уголовной преступностью на Кубани и в Екатеринодаре (ныне – город Краснодар), рассматривает предпосылки для создания сыскного отделения, а также выявляет правительственные и региональные административно-полицейские меры по борьбе с преступностью в условиях обострения криминогенной ситуации. В диссертации показывается, что особой спецификой на Кубани в сфере охраны правопорядка и общественной безопасности отличалось селение Армавир, которое к началу XX в. стало крупным торгово-промышленным центром и транспортным узлом, со своими специфическими месторасположением, административным устройством и смешанным населением, по многим показателям не уступающим городам. В истории не только Кубани, но и Северного Кавказа, Армавир занимает особое место: трансформация небольшого аула черкесских горских армян (черкесогаев) в крупный торгово-промышленный центр, не обладающий городским статусом, но с конца XIX – начала XX вв. представляющий феномен геополитических устремлений Российской империи на Кавказе.

В третьей главе «Организационно – правовые основы функционирования сыскной полиции Кубани (1908-1917 гг.)» освещаются проблемы правового регулирования и дальнейшего совершенствования деятельности органов уголовного сыска Кубани, раскрывается деятельность Екатеринодарского сыскного отделения, дается анализ деятельности сыскной полиции областного центра, а также вскрываются проблемы уголовного розыска на местах. По результатам исследования Рассказов В.Л. делает выводы о достаточно успешном функционировании Екатеринодарской сыскной полиции при небольшом штате.

Результаты диссертационного исследования могут быть учтены в процессе научно-исследовательской деятельности, использованы при подготовке лекций, проведении семинарских и практических занятий по истории государства и права, правоохранительных органов, основам оперативно-розыскной деятельности. По содержанию диссертационное исследование представляет собой самостоятельный труд автора по важной проблеме историко-правовой науки, однако ему не удалось избежать дискуссионных, сложных вопросов, допускающих различные варианты их истолкования, что позволяет нам высказать отдельные замечания по работе:

1. Раскрывая суть эффективности работы Московской сыскной полиции в начале XX в., признанной в 1913 г. лучшей в Европе среди аналогичных структур уголовного розыска, соискатель связывает это с введением новым начальником А.Ф. Кошко территориального принципа организации розыска (С. 44-45). Однако руководитель Екатеринодарского сыскного отделения Ф.К. Колпахчев, категорически отвергая территориальный принцип и отдавая предпочтение линейному, добивался не менее успешных результатов в раскрытии преступлений на региональном уровне (С. 149). Полагаем, автору необходимо было раскрыть противоречия этого заслуживающего внимания факта.

2. Анализируя положения «Инструкции чинам сыскных отделений» от 9 августа 1910 г., автор указывает на отсутствие в ней особых обязанностей сыскных отделений, вытекавших из местной специфики и носившие общий для

конкретного региона характер (С. 117). Представляется, что следовало объяснить такой недостаток Инструкции.

3. В формировании правовой основы организации и деятельности сыскной полиции важную роль сыграли «Правила расходования чинами полиции кредитов сметы МВД на сыскные надобности и формы отчетности этим издержкам» от 4 октября 1911 г. Однако в работе данный нормативный акт не рассматривается.

4. В диссертации автор неоднократно использует заслуживающие внимания статистические данные о деятельности органов сыскной полиции, например, ежегодную раскрываемость преступлений, штатную численность сыскных отделений, финансовое обеспечение их деятельности и т.п. Считаем, что целесообразнее и более доступнее для визуального восприятия – это сформировать в приложении диаграммы, как графические отображения тех или иных процессов и показателей.

Сделанные замечания носят дискуссионный, уточняющий характер и не снижают общего положительного впечатления, высокой оценки предпринятого автором исследования. Мы признаем, что соискателю удалось представить к защите самостоятельный, завершённый труд, внося тем самым личный вклад в разработку насущных проблем историко-правовой науки. Основные положения диссертации изложены в публикациях. Автореферат диссертации отражает ее основные базовые положения и соответствует предъявляемым требованиям.

Таким образом, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук диссертация Рассказова Вячеслава Леонидовича «Уголовный сыск на Кубани: вторая половина XIX в. – 1917 г. (историко-правовое исследование)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для юридической науки в рамках специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, соответствует требованиям, установленным для кандидатских диссертаций Разделом II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановле-

нием Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – В.Л. Рассказов – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Настоящий отзыв составлен доктором юридических наук (12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессором кафедры теории и истории государства и права, доцентом Небрятенко Геннадием Геннадиевичем, рассмотрен и одобрен на заседании кафедры теории и истории государства и права ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт МВД России» (протокол № 19 от 21 марта 2016 г.).

Начальник кафедры теории  
и истории государства и права,  
кандидат юридических наук,  
доцент

Сергей Николаевич Болдырев



344015, г. Ростов-на-Дону, ул. Маршала Еременко, 83.

(863)207-86-08, (863)224-72-59.

rui@ruimail.ru

## СВЕДЕНИЯ

о ведущей организации

по диссертации Рассказова Вячеслава Леонидовича на тему «Уголовный сыск на Кубани: вторая половина XIX – 1917 г. (историко-правовое исследование)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

1.	Наименование организации	Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ФГКОУ ВО РЮИ МВД России). Ростов-на-Дону, Ростовская область
2.	Индекс, адрес	344015, г. Ростов-на-Дону, ул. Маршала Еременко, 83
3.	Контактный телефон	(863) 207-86-08, (863) 224-72-59
4.	Сведения о руководителе организации	Начальник института кандидат юридических наук Плясов Константин Анатольевич
5.	e-mail организации	<a href="mailto:rui@ruimail.ru">rui@ruimail.ru</a>
6.	Веб-сайт	<a href="https://rui.mvd.ru">https://rui.mvd.ru</a>
7.	Список научных статей, опубликованных работниками организации в сфере диссертационного исследования Рассказова В.Л.	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Безручко Е.В., Небрatenко Г.Г. «Насилие» как объединяющее понятие деяний, причиняющих вред здоровью человека // Юристъ-Правоведъ. - 2012. - № 4(52). - С. 49-51.</li><li>2. Макеев В.В., Кумышева М.К. Историческая ретроспектива становления института государственной охраны в России // Философия права. - 2014. - №6(67). - С. 78-81.</li><li>3. Макеев В.В., Крыгина И.А. Правовоспитательные технологии как инструментальное средство формирования правовой личности // Юристъ-Правоведъ. - 2015. - № 5(72). - С. 5-8.</li><li>4. Макеев В.В. Организационно-правовая структура и функции общей полиции на Дону в конце XIX - начале XX века // Философия права. - 2014. - №5(66). - С. 88-91.</li><li>5. Макеев В.В. Правовая личность: ретроспективный и современный подходы исследования // Философия права. - 2015. - № 2(69). - С. 35-38.</li></ol>

		<p>6. Макеев В.В., Толдиев А.Б. Чрезвычайное законодательство в системе государственной охраны Российской империи (вторая половина XIX - XX века) // Философия права. - 2014. - №5(66). - С. 34-38.</p> <p>7. Небрatenко Г.Г. Возрождение российской полиции: история и современные перспективы // История государства и права. - 2011. - №9. - С. 22-24.</p> <p>8. Небрatenко, Г.Г. Воссоздание Донской полиции // Полиция России. - 2011. - №8. - С. 48-49.</p> <p>9. Небрatenко Г.Г. Духовно-нравственные основы полицейской службы. История и современность // Вестник кадровой политики МВД России. - 2012. - №2(18). - С. 16-19.</p> <p>10. Небрatenко Г.Г. История юридической науки в постсоветский период // История государства и права. - 2015. - №10. - С. 22-25.</p> <p>11. Небрatenко Г.Г. Наказание в обычном праве донских казаков: смертная казнь // Философия права. - 2015. - №3(70). - С. 25-29.</p> <p>12. Небрatenко Г.Г. Преступление и наказание в обычном праве донских казаков. – Ростов-на-Дону, 2015. – 340 с.</p> <p>13. Небрatenко Г.Г. Правонарушение и деликтные отношения в обычном праве донских казаков // Философия права. - 2015. - №1(68). - С. 98-101.</p> <p>14. Небрatenко Г.Г. Правонарушения, посягающие на устои православной церкви и христианскую мораль, в обычном праве донских казаков // Юрист-Правоведъ. - 2015. - № 6(73). - С. 62-67.</p> <p>15. Небрatenко Г.Г. Преступления против государства, царского величества и его семьи в обычном праве донских казаков // Философия права. - 2015. - №5(72). - С. 33-38.</p>
--	--	--

Начальник  
ФГКОУ ВО РЮИ МВД России  
кандидат юридических наук



*[Handwritten signature in blue ink]*

К.А. Плясов