

В диссертационный совет Д-212.239.02 при
ФГБОУ ВПО
«Саратовская государственная юридическая
академия»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Рассказова Вячеслава Леонидовича на тему «Уголовный сыск на Кубани: вторая половина XIX в.-1917 г. (историко-правовое исследование)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук (по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве)

В представленном соискателем автореферате диссертации «Уголовный сыск на Кубани: вторая половина XIX в.-1917 г. (историко-правовое исследование)» раскрываются вопросы осуществления оперативно-розыскной деятельности органами сыскной полиции в дореволюционной России для обоснования возможностей использования данного исторического опыта в современных условиях. Цель данного диссертационного исследования состоит в том, чтобы на основе изучения нормативных актов, архивных материалов и документов, теоретических подходов и выводов историко-правовой науки проанализировать процесс становления и развития уголовного сыска на Кубани, рассмотреть организационно-правовые основы деятельности сыскной полиции по предотвращению, пресечению и раскрытию уголовных преступлений.

Объектом исследования является государственная политика в сфере уголовного сыска в Российской империи.

Предмет исследования составляют органы полиции Кубани, занимающиеся уголовным сыском и соответствующая нормативная база, регламентирующая структуру и деятельность органов сыскной полиции по предотвращению, пресечению и раскрытию уголовных преступлений.

В процессе исследования, наряду с общенаучным диалектическим методом познания, использовались также такие частные научные методы как системный, логический, формально-юридический и др. Структура работы и ее методология соответствует научным исследованиям такого рода.

В автореферате диссертации Рассказова В.Л. содержится немало положений, представляющих несомненный научный интерес. Так, заслуживает внимание вывод автора о том, что во второй половине XIX – начале XX вв. уголовный сыск в России осуществлялся территориальными органами общей полиции в большей части губернских центров, за исключением Петербурга и Москвы, а также крупнейших губернских городов, в которых учреждались специализированные подразделения сыскной полиции. Образованная в конце 1866 г. Петербургская сыскная полиция, в процессе своей деятельности трансформировалась из небольшого по штату подразделения в эффективную специальную полицейскую службу уголовного сыска, оснащенную последними научными разработками и методиками, располагавшую действенной внутриведомственной организацией и достаточным финансированием. Именно она стала своеобразным эталоном для учреждения аналогичных служб и в других крупных городах России.

По мнению автора, органы уголовного сыска подразделялись на две формы, исходя из источников финансирования: 1) на уровне законов, издаваемых высшей государственной властью, функционировали постоянные штатные подразделения (Петербургская сыскная полиция, сыскное отделение Варшавской полиции, Московская сыскная полиция, Рижское сыскное отделение, сыскное отделение Одесской городской полиции, Ростово-Нахичеванская сыскная часть и Бакинская сыскная часть), и 2) на уровне распоряжений местных территориальных (губернских или городских) властей – «временные» или «внештатные» подразделения (сыскная часть Киевской городской полиции, сыскное отделение при Харьковской городской полиции и др.). Положительный опыт и практика функционирования пионеров сыскной полиции, в первую очередь Петербургской, впоследствии были взяты за основу при образовании общероссийской системы уголовного сыска в 1908 г.

Достаточно любопытны и содержательны положения о строительстве и дальнейшем развитии органов уголовного сыска в Кубанской области. Так, достаточно примечательным является положение о том, что организационно-правовые меры, предпринятые администрацией Кубанской области в 1909–1911 гг., в целях создания Кубанской областной сыскной полиции, финансируемой из средств Кубанского казачьего войска и предназначенной для обслуживания всех отделов области в сфере уголовного розыска, не увенчались успехом вследствие косности государственного аппарата и анахронизма законодательства. Во многом благодаря усердию начальника Кубанской области актуальные проблемы борьбы с уголовной преступностью на Кубани стали известны лично императору Николаю II, однако даже он не смог перебороть бюрократизм и консерватизм, царящий в верхних эшелонах власти.

Из автореферата видно, что автор показал умение научно осмысливать сложные историко-правовые проблемы и достиг поставленной цели диссертационного исследования. Опубликованные диссертантом работы отражают основное содержание диссертации. Следует отметить также использование автором большого количества источников.

Рецензируемый автореферат не лишен и некоторых недостатков. Думается, что в тексте автореферата автору следовало бы больше уделить внимание освещению вопросов, связанных с особенностями подготовки законодательных актов, посвященных деятельности органов уголовного сыска. Однако данное замечание носит дискуссионный характер и не колеблет общей положительной оценки автореферата.

Работа соответствует Положению о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор В.Л. Рассказов заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры теории и истории государства и права протокол № 8 от «01» апреля 2016 г.

Директор Ростовского института (филиала)
ВГУЮ (РПА Минюста России),
доктор юридических наук, профессор
кафедры теории и истории государства и права
адрес: г. Ростов-на-Дону ул.14-я линия д.50
Тел.8(863)283-11-85
E-mail: rf@rpa-mjust.ru



Зырянов Виктор Николаевич



Подпись В.Н. Зырянова удостоверяю
Начальник отдела кадров Ростовского института
(филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России)
Л.В. Митякина
«01» апреля 2016 г.

В диссертационный совет Д-212.239.02 при
ФГБОУ ВПО
«Саратовская государственная юридическая
академия»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Рассказова Вячеслава Леонидовича на тему «Уголовный сыск на Кубани: вторая половина XIX в.-1917 г. (историко-правовое исследование)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук (по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве)

В настоящее время органы криминальной полиции Министерства внутренних дел Российской Федерации, занимая доминирующее место в системе правоохранительного ведомства, функционируют в условиях довольно сложной оперативной обстановки, обусловленной ростом преступности, миграционными процессами, социально-экономическими факторами и проч. Для достижения стабилизации положения, реального прогресса в сфере борьбы с преступностью и взятия ситуации под контроль, необходимо дальнейшее совершенствование оперативно-розыскной деятельности, поиски новых путей повышения эффективности использования ее непроцессуальных форм и негласных методов, разработка и внедрение новейших методик регистрации преступников на основе достижений фундаментальной и прикладной науки, оптимизация структуры и кадрового состава субъектов оперативно-розыскной деятельности, в первую очередь МВД, включая и профессиональную подготовку сотрудников уголовного розыска, корректура основ взаимодействия с другими правоохранительными органами и спецслужбами России, а также иностранными коллегами в системе международного партнерства.

Успешное разрешение этих задач предполагает, в том числе, и кропотливый анализ исторического опыта организационно-правовых основ деятельности

сыскной полиции Российской империи в целом и их специфики в некоторых регионах, с исторически сложившимися геополитическими, социально-экономическим и этническими особенностями в частности. Изучение практики функционирования сыскной полиции в «казацких» регионах, к каковым относится и Кубань, имеет сегодня не только теоретическую, но и практическую значимость в свете привлечения администрацией Краснодарского края к участию в охране общественного порядка, профилактике и пресечению преступлений особо на то уполномоченных подразделений Кубанского казачьего войска.

Поскольку деятельность сыскной полиции России в указанных хронологических рамках в историко-правовой науке освещен не в полной мере, а строительство и развитие органов уголовного сыска на Кубани вообще никогда не исследовалось, то обращение к наследию отечественных органов уголовного розыска, их изучение без идеологических догм, а также объективный анализ функционирования, несут в себе актуальность и диктуются научной и общественной значимостью, открывая дальнейшие горизонты возможного развития отечественных органов криминальной полиции.

Несомненным достоинством работы является всестороннее рассмотрение степени научной разработанности темы в дореволюционный, советский и постсоветский периоды, причем следует отметить высокий уровень исторического анализа, применяемого автором. В автореферате четко сформулированы цель и задачи исследования, результаты которого получили свое отражение в основных положениях работы.

Положительно оценивая автореферат, хочется высказать и некоторые пожелания автору. Так, работа, безусловно, выиграла, если бы автор сделал сравнительный анализ развития органов уголовного сыска в России и зарубежных странах на тот период времени с точки зрения формирования и функционирования их организационно-правовых основ и эффективности деятельности. Однако это замечание можно расценивать как пожелание в будущей творческой деятельности – оно нисколько не принижает общей оценки представленной работы.

В целом работа отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям по содержанию, научной новизне, логике изложения материала, форме работы, а её автор Рассказов В.Л. заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой теории и истории
государства и права
юридического факультета ФГАОУ ВО
«Южный федеральный университет»

Дата 5/04-16г.

Любашиц Валентин Яковлевич

Россия. 344022 г. Ростов-на-Дону ул. Седова 16 кв. 61. Тел. 8-918-555-43-44

Kafedra_tgp@mail.ru

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Полностью подписать

ЗАВЕРЯЮ:

Ведущий специалист по работе с персоналом



В.Я. Любашиц

В диссертационный совет Д-212.239.02 при
ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая
академия»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Рассказова Вячеслава Леонидовича на тему «Уголовный сыск на Кубани: вторая половина XIX в.-1917 г. (историко-правовое исследование)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук (по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве)

В настоящее время, как и прежде, остаются актуальными проблемы предотвращения, пресечения и раскрытия уголовных преступлений в Российской Федерации в целом и в Краснодарском крае в частности. В виду этого, исторический опыт функционирования сыскной полиции и организации оперативно-розыскной деятельности в Российской империи и Кубанской области, порой негативный, позволит не допустить повторения несостоятельных выводов и решений в работе криминальной полиции МВД Российской Федерации, а также в других правоохранительных органах и спецслужбах, являющихся субъектами оперативно-розыскной деятельности.

В основе диссертационного исследования, исходя из автореферата, лежит достаточный научный и фактический материал. Характер и объем темы определили структуру диссертации и поднятые в ней вопросы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников. Структура работы нареканий не вызывает.

Представляет интерес анализ организационно-правового строительства и развития органов уголовного сыска, который позволил автору выделить три этапа развития сыскной полиции Российской империи:

1) В 1866–1908 гг. органы сыскной полиции существуют лишь в обеих столицах и некоторых крупных городах, по форме учреждения и финансирования разделявшихся на образованные законодательно высшей государственной властью с определенными, постоянными штатами и по распоряжениям местных территориальных (губернских или городских) властей – «временные» или «внештатные». В этот период вырабатываются формы и методы деятельности, приносятся в практику последние достижения науки, прикладные к решению главных задач уголовного сыска;

2) В 1908–1913 гг. происходит законодательная и внутриведомственная регламентация оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности сыскной полиции. На территории государства учреждаются, помимо уже существующих подразделений сыскной полиции, еще 89 сыскных отделений. Контроль за всей системой уголовного сыска осуществляется специально созданным в Департаменте полиции 8-м делопроизводством;

3) В 1913–1917 гг. совершенствуется, посредством организационно-правовых нововведений, работа сыскных отделений, расширяется круг субъектов оперативно-розыскной деятельности, совершенствуется подход к подбору и расстановке кадров при деятельном участии 8-го делопроизводства Департамента полиции.

Весьма любопытны и вопросы организации и совершенствования деятельности органов сыскной полиции в Кубанской области – регионе с богатыми историческими и военными казачьими традициями.

Особо отметим, что основу неопубликованной источниковой базы, судя по автореферату, составили архивные материалы фондов Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного исторического архива, Государственного архива Краснодарского края и его Новороссийского филиала.

В порядке пожелания можно обратить внимание автора на то, что в автореферате хотелось бы в большей мере увидеть освещение вопросов по исполнению решений высших органов государственной власти Российской им-

перии по повышению эффективности деятельности органов уголовного сыска.

Изложенное дает основание полагать, что диссертационное исследование Рассказова Вячеслава Леонидовича на тему «Уголовный сыск на Кубани: вторая половина XIX в.-1917 г. (историко-правовое исследование)», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01, представляет собой законченный самостоятельный научный труд. Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, имеют достаточную для такого рода работ степень обоснованности и новизны. Работа соответствует Положению о порядке присуждения ученых степеней. Авторские публикации в достаточной мере отражают основные положения диссертационного исследования. Содержание работы соответствует научной специальности 12.00.01. Автор диссертации Рассказов В.Л. заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Директор Саратовского филиала

Федерального государственного бюджетного

учреждения науки Института государства и права РАН,

доктор юридических наук, профессор,

заслуженный деятель науки РФ



Александр Васильевич Малько

Младший научный сотрудник

СФ ИГП РАН



А.С. Анисимова

8 апреля 2016 года

410028, г. Саратов, ул. Чернышевского 135 – Саратовский филиал ФГБУН Института государства и права Российской академии наук Телефон – (8452)29-92-18, адрес электронной почты i_gp@ssla.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Рассказова Вячеслава Леонидовича на тему «Уголовный сыск на Кубани: вторая половина XIX в.-1917 г. (историко-правовое исследование)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук (по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве)

В рецензируемой работе Рассказова В. Л. на тему «Уголовный сыск на Кубани: вторая половина XIX в.-1917 г. (историко-правовое исследование)», как видно из содержания автореферата, достаточно квалифицированно с научной точки зрения решаются исследовательские задачи, которые поставил диссертант, в том числе была предпринята попытка осуществить анализ общего состояния системы уголовного сыска в Российской Империи, исследовать общие вопросы формирования и функционирования органов сыскной полиции в исследуемый период, рассмотреть процесс организации деятельности полиции Кубани по борьбе с уголовной преступностью и особенности оперативно-розыскной деятельности Екатеринодарского сыскного отделения и его взаимодействия с административно-полицейскими органами на местах в сфере уголовного розыска.

Поставленные задачи автором успешно решены. При этом диссертант смог привнести немало нового в историко-правовом освещении проблемы, связанной с функционированием уголовного сыска на Кубани в рассматриваемый период. В частности, автором с новых позиций рассмотрен процесс организационно-правового строительства и модернизации сыскной полиции в Российской Империи, ее компетенция, формы деятельности, по-новому исследованы общие вопросы формирования и функционирования органов полиции Кубани, выявлена особенность их служебной деятельности по борьбе с преступностью, показана специфика борьбы с преступностью в некоторых районах области.

Следует подчеркнуть, что впервые в историко-правовой литературе автором определена специфика для создания в Кубанской области сыскной полиции, охарактеризована практическая деятельность Екатеринодарского сыскного отделения и его взаимодействие с административно-полицейскими органами на местах в сфере уголовного розыска, раскрыт механизм реализации правотворческих, исполнительно-распорядительных функций администраций Кубанской области и Кавказского наместничества по оптимизации борьбы с преступностью и раскрытию преступлений.

Из автореферата видно, что автор показал умение научно осмысливать сложные историко-правовые проблемы и достиг поставленной цели диссертационного исследования. Опубликованные диссертантом работы отражают основное содержание диссертации. Следует отметить также использование автором большого количества источников.

Рецензируемый автореферат не лишен и некоторых недостатков. Думается, что в тексте автореферата автору следовало бы больше уделить внимания освещению вопросов, связанных с деятельностью органов уголовного сыска в других казачьих регионах Российской империи, провести сравнительный анализ. Однако данное замечание носят дискуссионный характер и не колеблет общей положительной оценки автореферата.

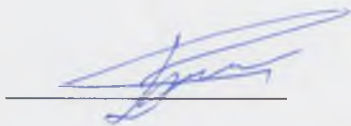
Таким образом, диссертационное исследование Рассказова В. Л. на тему «Уголовный сыск на Кубани: вторая половина XIX в.-1917 г. (историко-правовое исследование)», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 (теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), представляет собой законченный самостоятельный научный труд.

Выводы и рекомендации, сформулированные в автореферате, имеют достаточную для такого рода работ степень обоснованности и новизны.

Работа соответствует Положению о порядке присуждения ученых степеней. Авторские публикации в достаточной мере отражают основные положения диссертационного исследования.

Содержание работы соответствует научной специальности 12.00.01.

Автор диссертации Рассказов В.Л. заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.



Рябченко Александр Григорьевич,

доктор исторических наук,
кандидат юридических наук (12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве),
профессор кафедры теории и истории права и государства
ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД России»

адрес: 350071, г.Краснодар, ул. Ярославская, д. 128;
Тел. 8-918-039-0000;
E-mail: ag.ryabchenko@gmail.com

7 апреля 2016г.



В диссертационный совет Д-212.239.02 при
ФГБОУ ВПО
«Саратовская государственная юридическая
академия»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Рассказова Вячеслава Леонидовича на тему «Уголовный сыск на Кубани: вторая половина XIX в.-1917 г. (историко-правовое исследование)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук (по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве)

Рассматриваемая проблема в условиях современного развития нашего государства занимает одно из примечательных мест историко-правовой науки. Это обусловлено не только интересом к истории деятельности органов уголовного сыска Российской империи и в регионах, особенно Северного Кавказа, но также и теми преобразованиями и реформами, происходящими сегодня в правоохранительных органах, в частности криминальной полиции МВД Российской Федерации.

Внимание к исследованию обострено научной новизной темы. Автору впервые в таких хронологических рамках удалось основательно и логически последовательно, комплексно исследовать организационно-правовые основы функционирования сыскной полиции Кубани во второй половине XIX – начала XX вв.

Исследование построено на синтезе теоретико-методологических и методологических подходов. Применена совокупность общенаучных и социально-исторических методов.

Логичной представляется структура диссертации. В ней отражен проблемный принцип и системный подход.

Содержание диссертационного исследования раскрыто достаточно основательно. В работе представлена солидная источниковая база, в первую очередь, архивный корпус документальных материалов центральных архивов и Государственного архива Краснодарского края. Большое количество документов, раскрывающих функционирование органов уголовного сыска на Кубани, впервые вводятся автором в научный оборот. Все эти факторы обеспечивают достоверность выводов и оценок.

Судя по реферату, автору принадлежит приоритет в изучении организационно-правовых основ деятельности сыскной полиции в Кубанской области, ее реорганизации и совершенствования деятельности.

Тщательная разработка выдвинутых в работе проблем дала возможность всесторонне и максимально объективно раскрыть тему и сформулировать выводы. Уровень научных обобщений, анализ приводимых юридических документов свидетельствуют о теоретической и практической значимости исследования.

Вместе с тем, как отдельный недостаток, можно отметить достаточной перенасыщенный объем сведений в историографии проблемы, не всегда приемлемый для авторефератов.

Сделанное замечание носит дискуссионный характер и в целом на положительный результат работы не влияет. Содержание автореферата дает возможность сделать вывод об успешном исследовании актуальной темы и компетентности диссертанта.

На основании изложенного отмечу, что работа представляет собой самостоятельное и законченное исследование, отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям по форме, содержанию, научной новизне и логике изложения материала, а ее автор Рассказов В.Л. заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

 Шепелев Владимир Иванович,
Подпись Шепелев Владимир Иванович
Руководитель
кадровой службы / Л.В.Виненко Н.В. /

кандидат юридических наук (12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве),
доцент, заведующий кафедрой: «Теории государства и права и политологии»
ЧОУ ВО «Ростовский институт защиты предпринимателя»

адрес, Ростов-на-Дону, ул. Сержантова 2\104.

Тел.: (863) 254-88-55

E-mail: rizp@donpac.ru

4/04-162.