

**УТВЕРЖДАЮ**

Врио начальника федерального  
государственного казенного  
образовательного учреждения высшего  
образования

«Ростовский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской  
Федерации»

доктор юридических наук, доцент,  
полковник полиции



С.В. Пахомов

« 18 » ноября 2024 г.

**ОТЗЫВ**

**ведущей организации Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» на диссертационное исследование Кузнецовой Марии Олеговны, представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки) по теме «Расследование преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками»**

Актуальность диссертационного исследования обусловлена тем, что молодежная преступность представляет большую опасность для российского общества и государства, ввиду совершения, как правило, циничных, дерзких или особо жестоких преступлений, при этом следует учитывать постоянные трансформации молодежных преступных группировок, их интеграции в транснациональную преступную деятельность, а также проникновение и тиражирование идей экстремизма и террористической деятельности из зарубежных, в том числе «недружественных», стран. О существующей проблеме правоприменения, свидетельствует и тот факт, что уровень этой опасности значительно возрастает при объединении асоциально настроенных

молодых людей в неформальные группировки, которые многократно усиливают их максимализм, что в свою очередь влияет на предупреждение, раскрытие и расследование таких преступлений. Количество молодежных группировок, состоящих на учете в органах внутренних дел РФ, более 450, характеризует только часть связанных с ними проблем ввиду латентности их деятельности и цифровизации приемов и способов подготовки, совершения и/или сокрытия. Указанные и многие другие обстоятельства свидетельствуют о нацеленности автора на решение одной из актуальных задач как для науки криминалистики, так и правоприменения.

Анализ степени разработанности и научной новизны темы свидетельствуют о том, что отдельные разработки на уровне диссертационных исследований, как и ряд других, создали предпосылки для совершенствования имеющихся и разработки новых теоретико-прикладных положений и рекомендаций, формирующих частную криминалистическую методику расследования преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками, что определило для М.О. Кузнецовой цель диссертационного исследования. При этом цель и задачи весьма логичны, взаимно согласованы и полностью соответствуют как структуре, так и содержанию диссертационного исследования, в том числе выводам, положениям и отдельным рекомендациям. Оригинальность научных результатов настоящего исследования определяется как целью, так и рядом задач, поэтапное решение которых в ходе исследования позволило диссертанту последовательно оформить исследовательскую работу.

К числу таких задач отнесены такие актуальные аспекты, как: установить особенности структуры молодежных неформальных группировок, деятельность которых включает совершение преступлений экстремистской направленности, имеющие значение для их расследования; выявить влияние особенностей субкультуры молодежных неформальных группировок, деятельность которых включает совершение преступлений экстремистской направленности, на механизм и способ совершения преступления; уточнить

направления воздействия молодежных неформальных группировок на своих членов в определении характера их деятельности; выявить особенности структуры криминалистической характеристики преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками; раскрыть особенности способа и механизма преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками; охарактеризовать обстановку их совершения, определить ее криминалистически значимые элементы; выявить особенности личности субъекта преступления экстремистской направленности как члена молодежной неформальной группировки; установить типичные следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками, разработать механизмы действий следователя в каждой ситуации; сформулировать задачи расследования преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками, и предложить возможные пути их решения; выявить особенности расследования преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками, на последующем этапе и разработать предложения, направленные на повышение эффективности данной деятельности.

Объект и предмет исследования согласуются с эмпирической базой, методологией и методами исследования и соответствуют современным представлениям об объектно-предметной организации науки криминалистики. Содержание и обоснованность выводов и рекомендаций теоретического и практического характера структурно отражают теоретико-прикладные изыскания автора, как в положениях, выносимых на защиту, так и в содержании собственно диссертационного исследования.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке системы теоретико-прикладных положений и рекомендаций, формирующих основы частной криминалистической методики расследования преступлений

экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками, в том числе установлении криминалистически значимых особенностей их преступной деятельности, определении криминалистического значения субкультуры молодежных группировок для эффективности расследования совершенных ими преступлений и формулировании рекомендаций, способных обеспечить высокое качество противодействия преступности данного вида.

Достоверность выводов диссертации обоснована привлечением значительного теоретического, нормативного и эмпирического материала.

Эмпирическая база диссертационного исследования достаточно репрезентативна и включает: результаты анализа официальных статистических данных ГИАЦ МВД России о состоянии преступности экстремистской направленности в Российской Федерации; результаты изучения и обобщения материалов 89 уголовных дел о преступлениях экстремистской направленности, совершенных молодежными неформальными группировками; данные анкетирования 157 следователей органов внутренних дел и Следственного комитета РФ, 48 прокурорских работников, 45 судей, 60 адвокатов г. Москвы, Санкт-Петербурга, Севастополя, Курской, Ленинградской, Мурманской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Саратовской, Самарской и других областей, проводившегося в период с 2014 по 2024 гг.

Анализ положений, выносимых на защиту, показал (выводы, предложения, понятия), о стремлении и нацеленности М.О. Кузнецовой на получение криминалистических знаний с признаками научной новизны, характеризующей позицию автора по существу поставленных цели и задач исследования. Отчетливо прослеживается, что положения, выносимые на защиту, структурно согласуются как с задачами, оглавлением, этапами исследования, так и собственно предложенными определениями, понятиями, уточнениями, зависимостями, доказанными фактами, рекомендациями и т.д.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в диссертации выводы и положения формируют основы частной криминалистической методики расследования преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками, которые, с одной стороны, обогащают криминалистическую науку, а с другой – могут служить теоретико-методологической основой для дальнейшей разработки проблем противодействия молодежной преступности экстремистского характера. Кроме того, полученные научные результаты могут быть использованы при проведении исследований уголовно-правовой и криминологической направленности. Практическая значимость исследования состоит в том, что применение сформулированных в диссертации теоретических положений, выводов и рекомендаций в деятельности сотрудников правоохранительных органов, осуществляющих расследование преступлений экстремистской направленности, совершенных молодежными неформальными группировками, обеспечит ее более высокую эффективность. Результаты проведенного исследования могут также использоваться в рамках реализации программ повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов и в учебном процессе юридических вузов и факультетов (институтов). Диссертационное исследование М.О. Кузнецовой написано хорошим юридическим языком.

В первой главе «Криминалистически значимые аспекты организации и деятельности молодежных неформальных группировок, совершающих преступления экстремистской направленности», представлено четыре параграфа, исследование в которых направлено на установление особенностей структуры и субкультуры указанных группировок как информационной основы расследования совершаемых ими преступлений экстремистской направленности, а также выявлению специфики воздействия группировок на своих членов на основе обстоятельного анализа их организации и деятельности.

В главе первой (с.18-61) особо выделяет работу первый параграф «Криминалистически значимые особенности структуры молодежных неформальных группировок, деятельность которых включает совершение преступлений экстремистской направленности» (с.18-38).

Следует согласиться с диссертантом, что «в возникновении и развитии неформальных молодежных группировок наблюдается постепенная смена ценностных ориентиров. Возникает группировка ради возможности выразить свой социальный протест совместно со своими сверстниками, придерживающимися тех же взглядов, но затем сама группировка, ее целостность становятся не меньшей ценностью, а в отдельных случаях даже вытесняет ценность изначальную. Это отражается на системе и характере деятельности таких группировок, особенностях их структуры» (с.29).

Не менее важным для криминалистики и практики расследования преступлений представляется вывод диссертанта о том, что «развитие неформальных молодежных группировок предполагает, в первую очередь, усложнение ее структуры, что означает укрепление личного авторитета лидера такой группировки, и, как следствие, усиление его личной власти над ее рядовыми членами. Также начинает появляться ядро такой группировки, состоящее из лиц, наиболее близких к лидеру группировки, которые оказывают ему помощь в управлении ее членами» (с.34).

Во второй главе «Криминалистическая характеристика преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками» М.О. Кузнецовой обосновывается необходимость разработки криминалистической характеристики исследуемой категории преступлений, рассматривается ее своеобразие и отличие от криминалистических характеристик других преступлений, место в системе факторов, влияющих на расследование уголовных дел (с. 62-125).

В первом параграфе «Особенности структуры криминалистической характеристики преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками» следует обратить внимание на

следующий вывод диссертанта: «криминалистическая характеристика конкретного преступления – это не только определенная система информации, идентифицирующей конкретное преступление, но и средство, использование которого способно оптимизировать процесс расследования. Это обусловлено тем, что криминалистическая характеристика, выступающая также как средство классификации всей необходимой для расследования информации, позволяет увидеть в данной классификационной системе незаполненные «ячейки», в которых должна была бы быть информация, но ее нет, что позволяет следователю сделать необходимые выводы о направлении своего поиска» (с.71). Представляется, что именно такой подход позволит более детально сформировать алгоритмы раскрытия и расследования преступлений экстремистской и террористической направленности.

Во втором параграфе «Особенности способа и механизма совершения преступлений экстремистской направленности молодежными неформальными группировками» диссертант отмечает, «что для всех исследуемых нами преступлений характерен выбор нарочито дерзкого, а порой даже демонстративно циничного способа совершения преступления. Причем характерным является то, что в способе как бы «выпячивается» мотив, в связи с которым совершено преступление, но далеко не всегда указывается авторство данного преступления, то есть то, кем оно было совершено. В тех же случаях, в которых не предпринимается попыток скрыть от следствия непосредственного исполнителя, его организатор все же не называется, и предпринимаются значительные усилия для того, чтобы подозрения о причастности к совершенному преступлению у правоохранительных органов не возникло. В этом усматривается общая стратегия молодежных неформальных группировок, при которой эти группировки стремятся всячески уберечь свое руководящее ядро для того, чтобы не снижать активность своей экстремистской деятельности. Более того, наблюдаются случаи, когда отдельным менее значимым для группировки членам предлагается взять на себя вину за преступление, которого они не совершали. В этом, по сути, реализуется

стратегия выживания соответствующих молодежных неформальных группировок экстремистской направленности и противодействия расследованию соответствующего преступления, совершенного такой группировкой» (с.85). Такой подход к пониманию способа преступления обладает признаками научной новизны и позволяет разработать наиболее эффективные криминалистические методы, средства, приемы борьбы с рассматриваемым видом преступной деятельности.

Следует поддержать М.О. Кузнецову, что «для совершения всех видов преступлений экстремистской направленности неформальными молодежными группировками время имеет большое значение. Оно является элементом обстановки совершения преступления и всегда учитывается преступниками еще на стадии планирования своих действий. Его значимость также определяется тем, что оно определяет способ и механизм совершения преступления экстремистской направленности. В этом проявляется такая особенность времени, благодаря которой устанавливается взаимосвязь между обстановкой и способом, механизмом совершения каждого конкретного преступления названного вида. Именно по этой причине время является одним из ключевых моментов в расследовании, использование которого способно повысить его эффективность. В этом состоит одна из особенностей расследования рассматриваемых преступлений» (с. 110, параграф 3).

В третьей главе «Организация раскрытия и расследования преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками» диссертантом приводятся криминалистические рекомендации относительно порядка и содержания процессуальных и организационных действий при расследовании данных преступлений на первоначальном и последующем этапах (с.125-197).

Итак, при общей положительной оценке диссертационного исследования М.О. Кузнецовой, необходимо выделить ряд замечаний, дискуссионных вопросов, выводов и пожеланий:

1. В первом положении, выносимом на защиту, справедливо отмечено, что информация об особенностях субкультуры является криминалистически значимой для расследования преступлений экстремистской направленности, которые совершают молодёжные неформальные группировки (с. 10). К сожалению, при ознакомлении с этим положением и с диссертацией в целом остаются некоторые вопросы. В частности, хотелось бы уточнить у автора диссертации: информация о каких особенностях субкультуры является криминалистически значимой и как её можно использовать в ходе проводимого расследования? Также хотелось бы узнать о возможности использования этой информации при розыске лиц, причастных к совершению преступлений экстремистской направленности.

2. М.О. Кузнецова подчеркивает в работе значение воли молодёжной неформальной группировки в воздействии на ее отдельных участников. Поскольку «воля» в общеупотребительном значении понимается как способность человека сознательно контролировать своё поведение, владеть собой, управлять своими действиями, преодолевать трудности в достижении поставленных целей (см., например, «Большой толковый словарь русского языка»), то употребление данного термина в отношении молодёжной неформальной группировки представляется скорее метафорическим или абстрактным.

3. Весьма интересным и важным представляется содержание четвертого параграфа второй главы «Характеристика личности субъекта преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодёжными неформальными группировками» (с. 113-124). Только положительно можно оценить тот факт, что автором дана дифференциация различных участников молодёжной неформальной группировки. Хотелось бы, чтобы характерные черты различных участников, названные автором в приведенных портретах, были подкреплены либо обобщениями на уровне статистических данных, либо примерами из практики.

4. В пятом положении, выносимом на защиту, отмечается влияние социальной среды на характер преступления, совершенного молодежной неформальной группировкой экстремистской направленности, и его особенности (с. 13). Эта позиция требует дополнительной аргументации, в связи с чем на защите диссертации автор должна пояснить, в каких обстоятельствах совершения преступления отображается социальная среда и как это знание может повлиять на стратегию и тактику расследования?

5. В работе автор использует термин «стратегические задачи», хотя в криминалистической науке широко применяется термин «тактические задачи» (с. 14-15, 157-159). В связи с этим в ходе публичной защиты хотелось бы получить ответ на вопрос о соотношении этих понятий, чтобы исключить сомнения в их отождествлении автором.

Таким образом, диссертационное исследование Кузнецовой Марии Олеговны, представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки) по теме «Расследование преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками», является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющее значение для криминалистики, соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен: профессором кафедры криминалистики и оперативно-разыскной деятельности Ростовского юридического института МВД России, доктором юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, доцентом, Андреевым Александром Сергеевичем (modusoperandi@ya.ru),

профессором кафедры криминалистики и оперативно-разыскной деятельности Ростовского юридического института МВД России, доктором юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность, профессором, Коноваловым Станиславом Ивановичем (konovalov1946@ Rambler.ru).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры криминалистики и оперативно-разыскной деятельности Ростовского юридического института МВД России. Протокол № 8 от 18 ноября 2024 г.

**Сведения о ведущей организации:** федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», почтовый адрес: 344015, Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83; тел. +7 (863) 207-86-17; (863) 224-72-59; электронная почта [gui@mvd.ru](mailto:gui@mvd.ru), официальный сайт организации <https://рюи.мвд.рф>.

Начальник кафедры криминалистики  
и оперативно-разыскной деятельности  
Ростовского юридического института МВД России,  
доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный деятель науки РФ  
полковник полиции  
«18» ноября 2024 г.

Акоп Варздатович Варданян



## Сведения о ведущей организации:

1. Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»; ФГКОУ ВО РЮИ МВД России
2. Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83
3. Почтовый адрес: 344015, г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83  
тел.: (863) 207-86-18;  
адрес электронной почты: [rui@mvd.ru](mailto:rui@mvd.ru);  
официальный сайт: <https://рюи.мвд.рф/>

4. Основные публикации работников ведущей организации по теме диссертации за последние 5 лет:

1. *Варданын А.В.* Посткриминальное противодействие раскрытию и расследованию тяжких преступлений против личности // Юристъ-Правоведъ. 2020. № 1. С. 169-173.

2. *Варданын А.В.* О современных тенденциях развития криминалистических методик // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики: сб. матер. междунар. науч.-практ. конф. (19 июня 2020 г.) / отв. ред. А.В. Варданын. Ростов-н/Д: Изд-во РЮИ МВД России, 2020. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM): 12 см.

3. *Яцкина И.А.* Криминалистическая сущность преступлений, связанных с пропагандой экстремизма, и особенности проведения различных следственных действий в процессе их расследования // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 2. С. 209-217.

4. *Айвазова О.В.* Криминалистическое изучение субъектов преступлений в контексте тенденции к интеграции и дифференциации юридического научного знания // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2021. № 1. С. 19-27.

5. *Айвазова О.В.* Всесторонность, полнота и объективность расследования преступлений как уголовно-процессуальный и методико-криминалистический принцип // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2021. № 1. С. 51-59.

6. *Варданын А.В.* Противодействие предварительному расследованию: в продолжение научной дискуссии // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2021. № 1. С. 137-145.

7. *Варданын А.В.* Развитие систем знаний о криминалистической характеристике посткриминальной деятельности как закономерный результат

поступательного движения науки криминалистики // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2021. № 1. С. 44-51.

8. *Ищенко Д.П., Григорян Д.К., Напханенко И.П.* Основные принципы и направления противодействия экстремистской и террористической деятельности // Философия права. 2021. № 1. С. 81-88.

9. *Ищенко Д.П., Григорян, Д.К.* Молодежный экстремизм как способ самореализации в обществе и достижения власти // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2021. № 2. С. 139-143.

10. *Артамонова Я.В., Барсуков С.С.* Роль субкультуры футбольных фанатов в формировании экстремистских настроений в молодежной среде // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2022. № 1. С. 216-222.

11. *Кулешов Р.В., Яцкина И.А.* Совершенствование нормативно-правового обеспечения борьбы с преступлениями экстремистской направленности // Юристъ-Правоведъ. 2022. № 2. С. 137-141.

12. *Яцкина И.А.* Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в ходе расследования уголовных дел // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики: сб. матер. междунар. науч.-практ. конф. (20 мая 2022 г.). Ростов-н/Д: Изд-во РЮИ МВД России, 2022. С. 220-229.

13. *Артеменко Д.В., Корженко В.С.* Совершенствование деятельности органов внутренних дел по противодействию экстремистской деятельности // Обучение противодействию современным угрозам сотрудников силовых ведомств Российской Федерации: сб. науч. ст. по итогам всерос. науч.-практ. конф. (2 октября 2023 г.). М.: Полицентр, 2023. С. 138-141.

14. *Бакулев А.В., Корженко В.С.* Противодействие преступлениям экстремистской направленности // Обучение противодействию современным угрозам сотрудников силовых ведомств Российской Федерации: сб. науч. ст. по итогам всерос. науч.-практ. конф. (2 октября 2023 г.). М.: Полицентр, 2023. С. 85-89.

В диссертационный совет 24.2.390.03,  
созданный на базе  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента - на диссертацию**

**Кузнецовой Марии Олеговны, выполненную на тему:**

**«Расследование преступлений экстремистской направленности,  
совершаемых молодежными неформальными группировками»,**

**представленную на соискание ученой степени**

**кандидата юридических наук по специальности**

**5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Распространение идеологии терроризма и экстремизма во всем многообразии ее форм и проявлений приобрело статус одной из самых острых проблем. В соответствии с содержанием Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации № 400 от 02.07.2021 г., предупреждение проявлений радикализма и экстремистских проявлений среди несовершеннолетних и молодежи были обозначены в качестве основных задач, реализация которых способствует достижению целей обеспечения государственной и общественной безопасности.

В силу остроты восприятия объективной действительности и неспособности критически воспринимать поступающую информацию, молодежь как социальная группа, является наиболее уязвимой для внешнего воздействия и распространения идеологии экстремизма. Именно в молодежной среде происходит накопление протестного потенциала в самых различных формах, что приводит к возникновению ксенофобии, разжиганию межнациональной розни, религиозным конфликтам, а также к случаям доведения несовершеннолетних до суицида. Некоторые представители молодежи примыкают к неформальным объединениям не только экстремистской, но и террористической направленности, где принуждаются к совершению противоправных действий, способных причинить тяжкий вред здоровью и жизни граждан и общественной безопасности в целом .

Для повышения эффективности криминалистического противодействия экстремистской преступности молодежных неформальных группировок необходима методика расследования совершаемых ими преступлений, которая была бы оперативно учитывала все динамические факторы. Именно поэтому тема диссертационного исследования М.О. Кузнецовой является актуальной и практически значимой.

Детальное изучение содержания диссертации показало, что поставленная цель автором достигнута, а обозначенные задачи, в целом, успешно решены.

**Оценка научной новизны диссертации.** На протяжении ряда лет самые различные проблемы криминалистического противодействия преступлениям экстремистской направленности были предметом активного изучения ученых-криминалистов. В этом плане примечательны исследования Ю.С. Бирюкова (2002 г.), О.В. Шлегеля (2008 г.), В.С. Капицы (2009 г.), Ж.В. Вассалатий (2010 г.), Д.Г. Скорикова (2014 г.), Т.А. Аристарховой (2015 г.), Д.Н. Еремина (2016 г.), Р.В. Кулешова (2018 г.) В.О. Давыдова (2018), М.А.Болвачева (2022) и других ученых.

В криминалистике также имеются исследования и по проблемам молодежной преступности, среди которых одной из наиболее значительных является докторская диссертация Н.А. Подольного «Теоретические и практические основы раскрытия и расследования преступлений, совершенных молодежными организованными группировками» (2008).

Тем не менее, в работах названных авторов вопросы расследования преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками были изучены лишь фрагментарно, а комплексного исследования на уровне криминалистической методики расследования, ранее не проводилось.

Исключение составляет а, разве что работа А.В. Ростокинского, в которой были исследованы преступления экстремистской направленности как проявления субкультурных конфликтов молодежных объединений, однако это было сделано автором с позиций изучения исключительно уголовно-правовых и криминологических проблем.

В силу этого, диссертация Марии Олеговны Кузнецовой, посвященная проблемам расследования преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками», **несомненно, обладает научной новизной**, поскольку на основе системного, междисциплинарного и ситуационного подходов автором на монографическом уровне разработана система теоретико-прикладных положений, формирующих основы частной криминалистической методики расследования преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками.

**Несомненной научной новизной отличаются разработанные в диссертации положения, касающиеся:**

- установления особенностей структуры молодежных неформальных группировок, деятельность которых включает совершение преступлений экстремистской направленности, имеющих значение для их расследования;

- выявления влияния особенностей субкультуры молодежных неформальных группировок, деятельность которых включает совершение преступлений экстремистской направленности, на механизм и способ совершения преступления;

- определения направления воздействия молодежных неформальных группировок на своих членов в определении характера их деятельности;

- установления особенностей структуры криминалистической характеристики преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками;

- выявления специфики способа и механизма преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками;

- описания обстановки совершения этих преступлений, выделение ее криминалистически значимых элементов;

- выделения особенностей личности субъекта преступления экстремистской направленности как члена молодежной неформальной группировки;

- типизации следственных ситуаций, складывающихся на первоначальном этапе расследования преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками, разработки механизмов действий следователя в каждой ситуации;

- выделения задач и проблем расследования преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками, и предложения путей их решения;

- выявления специфики расследования преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками на последующем этапе их расследования

**Положения, выносимые на защиту , отвечают требованиям научной новизны, что обуславливает их научную ценность и качественность результатов исследования.**

**Оценка эмпирической базы.** Разработанные в диссертации теоретические выводы опираются на достаточную и представительную эмпирическую базу, которая статистически достоверна, и в полной мере соответствует цели и задачам диссертационного исследования. В частности, эмпирическую базу работы составили:

- результаты изучения и обобщения материалов 89 уголовных дел о преступлениях экстремистской направленности, совершенных молодежными неформальными группировками;

- проведенное автором анкетирование следователей , прокуроров, судей и адвокатов из более чем 11 регионов Российской Федерации;

- результаты анализа официальных статистических данных ГИАЦ МВД России о состоянии преступности экстремистской направленности в Российской Федерации.

Приведенные автором примеры из анализируемой им следственной практики, встречающиеся в диссертации (например, на стр. стр. 31, 40-41, 49, 57, 67 и др.), удачно иллюстрируют основные теоретические положения работы и усиливают аргументацию выводов автора.

Достоинством работы является то, что результаты эмпирического исследования наглядно представлены в информативных приложениях в конце работы.

Таким образом, разработанные в диссертации **теоретические выводы опираются на репрезентативную эмпирическую базу.**

**Представленная диссертация обладает теоретической значимостью,** поскольку ее основные выводы и предложения содержательно обогащают криминалистическую методику расследования отдельных видов преступлений. Они также могут быть использованы для проведении соответствующих исследований преступлений экстремистской

направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками уголовно-правовой и криминологической направленности.

**Практическая ценность работы М.О. Кузнецовой** состоит в том, что научно обоснованные практические рекомендации могут быть использованы в правоприменительной практике для повышения эффективности раскрытия преступлений и расследования уголовных дел экстремистской направленности, совершенных молодежными неформальными группировками.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании криминалистики и иных специальных учебных дисциплин, различных формах повышения квалификации практических сотрудников .

**Апробацию и внедрение результатов диссертационного исследования** можно признать достаточными. Так, основные положения данной научной работы были доложены и обсуждены на научных мероприятиях разного уровня, нашли отражение в десяти статей, пять из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, для опубликования основных научных результатов диссертации.

**Кроме того, результаты исследования внедрены в учебный процесс** ряда высших учебных заведений : Саратовской государственной юридической академии, юридического факультета Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина Они также нашли свое применение в практической деятельности Центра по противодействию экстремизму и главного следственного управления Главного управления МВД России по Саратовской области.

Таким образом, **основные выводы соискателя прошли достаточную апробацию.**

**Предметное изучение содержания диссертации** показало, что М. О. Кузнецовой проведено многогранное комплексное исследование по обозначенной проблематике и получены значимые результаты.

Диссертация Кузнецовой Марии Олеговны объемом 256 страниц состоит из введения, трех глав, объединяющих десять параграфов, заключения, списка используемых источников и пяти приложений. Структура диссертации соответствует ее цели и задачам, изложение материала является логичным и последовательным.

**Во введении** раскрыты актуальность и степень разработанности темы диссертационного исследования, сформулированы объект, предмет, цель, задачи, нормативная, теоретическая, методологическая и эмпирическая основы исследования, обоснована его научная новизна, сформулированы положения, выносимые на защиту, показана теоретическая и практическая значимость исследования, достоверность и обоснованность полученных результатов, приведены сведения об апробации, внедрении результатов исследования, и структуре работы.

**В первой главе** *«Криминалистически значимые аспекты организации и деятельности молодежных неформальных группировок, совершающих преступления экстремистской направленности»* (стр. 18-61) автором выявляется и анализируется структура молодежных неформальных группировок, совершающих преступления экстремистской направленности, а также выделяются их криминалистические особенности. М.О. Кузнецова приходит к верному выводу о том, что для молодежных группировок характерна специализация ее членов по различным видам асоциальной деятельности.

Положительным является то, что М.О. Кузнецова применила ситуационный подход к анализу не только криминалистической, но и криминальной деятельности. Так на стр. 33 диссертации отмечено, что «...имеются неформальные молодежные группировки, которые возникли достаточно спонтанно, как результат какого-либо имевшего место

социального протеста, либо в результате вызванного чем либо эмоционального выхода. И далее на этой же странице автором указано, что во всех молодежных неформальных группировках обязательно имеется лидер, иногда ситуативный.

Правильно отмечено, что для уяснения сущности и особенностей совершения молодежными неформальными группировками преступлений экстремистской направленности, большое значение имеет психологический фактор, в частности, специфика психологических механизмов, влияющих на формирование противоправного поведения их членов.

Важное значение для криминалистической науки имеет вывод диссертанта о том, что субкультура конкретной группировки имеет криминалистическое значение в части ее влияния на механизм слеодообразования ( стр. 48) . И это находит свое выражение в том, что выявление следов, отображающих признаки субкультуры конкретной молодежной неформальной группировки, обуславливает выбор оптимального направления расследования. А для следственной практики немаловажно то, что имея представление об особенностях конкретных субкультур, следователь может оперативно выдвинуть версии о причастности к преступлению конкретной молодежной неформальной группировки либо ее членов.

Последний параграф первой главы посвящен важному для криминалистики вопросу воздействия молодежных неформальных группировок на своих членов в плане определении характера их деятельности ( стр. 49-61)

**Во второй главе** *«Криминалистическая характеристика преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками»* ( стр. 62-124) автор , при выявлении особенностей и определении элементов, составляющих структуру криминалистической характеристики преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными

неформальными группировками, приходит к важному выводу о том, что особенность криминалистической характеристики этих преступлений заключается в том, что она является не только средством познания прошлого события, но и основой системы деятельности по преодолению противодействия расследованию со стороны группировок. ( стр.78).

Довольно интересно с научной точки зрения М.О. Кузнецовой описаны типовые способы и механизм преступлений экстремистской направленности, совершаемых неформальными молодежными группировками. В частности, отмечено, что молодежные неформальные группировки экстремистской направленности во всех случаях совершения преступлений стремятся избегать шаблонности в его механизме (стр. 98).

В системе обстановки совершения преступлений экстремистской направленности, совершаемых неформальными молодежными группировками, автор обоснованно выделяет такой специфический элемент, как социальная среда, которая во многом обуславливает характер преступления и его особенности.

Также в этой главе подробно описаны психологические и криминалистически значимые типовые признаки личности субъекта преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками, выявлена их особая специфика и роль в иерархии преступной группы.

**Третья глава диссертации «Организация раскрытия и расследования преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками»** ( стр. 125- 171) имеет ярко выраженную прикладную направленность, поскольку посвящена особенностям расследования указанных преступлений

На основании анализа и обобщения материалов уголовных дел, автором были выделены типовые исходные следственные ситуации первоначального этапа расследования, а также типовые версии, показаны

пути разрешения данных ситуаций и выделены особенности планирования на этом этапе.

Разработаны меры, направленные на повышение эффективности взаимодействия следователя с сотрудниками оперативно-розыскных органов при раскрытии и расследовании данных преступлений .

Автором выделен комплекс стратегических и тактических задач расследования, показано криминалистическое обеспечение процесса доказывания по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками.

Исследуя особенности последующего этапа расследования исследуемых преступлений, М.О. Кузнецова обоснованно приходит к выводу о том, что для него характерен конфликтный характер всех складывающихся следственных ситуаций что обусловлено идеологией соответствующей молодежной неформальной группировки ( стр. 172-190).

**В заключении** отражены общие выводы, связанные с результатами проведенного исследования.

Вместе с тем, несмотря на многочисленные достоинства диссертации, она также содержит **отдельные замечания и дискуссионные положения, требующие дополнительного пояснения.**

1. Так, в третьем положении , выносимом на защиту, отмечено, что « по особенностям поведения молодого человека следователь (при необходимости *с помощью специалиста или эксперта в области социальной психологии*) может определить, состоит ли он в молодежной неформальной группировке, и насколько сильным является ее влияние на него» ( стр. 11 диссертации) .

Мы считаем, что если вопрос о влиянии молодежной неформальной группировки на личность конкретного человека действительно можно установить прибегая к помощи соответствующего специалиста, то вопрос «состоит конкретное лицо в молодежной неформальной группировке»,

должен решать сам следователь, поскольку эксперт и специалист подобных юридических вопросов решать не могут.

2. Содержательно поддерживаем диссертанта в плане выделения им элементов криминалистической характеристики преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками, и их описание. Вместе с тем, поскольку каждый элемент криминалистической характеристики описывается как результат обобщённой ученым информации, то и называться он должны соответственно: не способ и механизм совершения преступления ( стр. 72 диссертации и др. ), а типовая информация о способе и механизме; не «сведения о личности субъекта преступления» ( стр. 12) , а типовая информация о лицах, входящих в состав молодежной неформальной группировки и т.д.

3. Не можем согласиться с выводом автора о том, что «анализ первоначальных следственных ситуаций должен быть основан в значительной мере на оперативно-розыскной информации, полученной до возбуждения уголовного дела», изложенным в шестом положении, выносимом на защиту .

Во-первых, такие ситуации в криминалистике традиционно называют не «первоначальные», а исходные следственные ситуации. Во вторых, полагаем, что на такие ситуации оказывают влияние также и результаты первоначальных следственных действий, которые проводятся до возбуждения уголовного дела по делам такой категории.

4. В седьмом положении, выносимом на защиту, соискатель говорит о целесообразности определения следователем стратегических задач, обусловленных обстоятельствами, подлежащими доказыванию при расследовании преступлений ( стр. 125-126). С учётом того, что в криминалистике не всеми учеными признается понятие стратегии, возникает вопрос: как соискатель определяет понятие «стратегия

расследования» и чем эта дефиниция отличается от методики расследования отдельных видов преступлений.

5. На стр. 57 – 71 диссертации и в восьмом положении, выносимом на защиту М.О. Кузнецова вполне обоснованно выделяет следственные ситуации, возникающие как на первоначальном, так и на последующем этапе расследования преступлений экстремистской направленности. Однако автор именует их «типичными следственными ситуациями» (стр. 11 диссертации и др. ). Мы же полагаем, что необходимо дифференцировать типовые и типичные следственные ситуации, а ситуации, описанные в диссертации, следует называть типовыми.

6. На стр. 243-256 -диссертации автором представлены пять довольно информативных приложений, иллюстрирующих результаты исследования эмпирического материала, которые М.О.Кузнецова именует «сводными анкетами», хотя по своей сути все они являются полноценными аналитическими справками.

Вместе с тем, высказанные замечания не снижают общей положительной оценки и не опровергают основных концептуальных положений диссертации, которая в полной мере обладает научной новизной и практической значимостью, актуальностью предмета исследования, самостоятельностью и авторской оригинальностью.

Все вышеизложенное позволяет нам сделать следующие выводы.

Содержание представленной диссертации свидетельствует о личном вкладе М.О. Кузнецовой в развитие криминалистической науки.

Автореферат соответствует содержанию и структуре диссертации.

Репрезентативная эмпирическая база, удачно избранная методика исследования, комплексный подход к изучению поставленных проблем обеспечили достоверность положений и обоснованность теоретических выводов М. О. Кузнецовой.

Представленная диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи,



## Сведения об официальном оппоненте:

1. Волчецкая Татьяна Станиславовна
2. Доктор юридических наук (юридические науки, 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), профессор
3. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», заведующая кафедрой уголовного процесса, криминалистики и правовой информатики
4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет:
  1. *Волчецкая Т.С., Перепелицын А.А.* Противодействие даче свидетелем ложных показаний // *Правда и Закон.* 2020. № 2. С. 73-78.
  2. *Волчецкая Т.С., Маткова Н.В.* Особенности криминалистической профилактики экстремизма в молодежной среде // VIII Балтийский юридический форум «Закон и правопорядок в третьем тысячелетии»: матер. междунар. науч.-практ. конф. (13 декабря 2019 г.). Калининград: Изд-во Калинингр. филиала С.-Петерб. ун-та МВД России, 2020. С. 25-26.
  3. *Волчецкая Т.С., Осипова Е.В., Авакьян М.В., Викторов А.А.* Синергия цифровых технологий и графического моделирования в криминалистическом противодействии распространению идеологии экстремизма и терроризма в молодежной среде // *Вестник Томского государственного университета.* 2021. № 471. С. 215-222.
  4. *Волчецкая Т.С.* Возможности ситуационного подхода в противодействии и профилактике преступлений экстремистского характера // *Ситуационная обусловленность терроризма и экстремизма как одной из угроз национальной безопасности Российской Федерации:* матер. междунар. науч.-практ. конф. (4-6 декабря 2021 г.). Калининград: Изд-во Балт. фед. ун-та им. И. Канта, 2021. С. 5-11.
  5. *Волчецкая Т.С., Осипова Е.В., Авакьян М.В.* Современные формы насилия в молодежной среде: степень распространения и меры профилактики // *Российский юридический журнал.* 2021. № 5. С. 105-115.
  6. *Волчецкая Т.С.* Возможности ситуационного подхода в противодействии и профилактике преступлений экстремистского характера // *Ксенофобия и экстремизм: глобальные вызовы и региональные тренды:* сб. докл. междунар. науч. онлайн-конф. (26 октября 2021 г.). М.: Дашков и К, 2022. С. 140-146.

7. *Волчецкая Т.С., Козырева И.Е.* Криминалистические и психологические особенности личности преступника, совершающего преступления экстремистской направленности: теоретическое и прикладное значение // *Союз криминалистов и криминологов.* 2023. № 1. С. 71-77.

8. *Волчецкая Т.С., Бедрезов А.Г.* Основные направления и современные тенденции профилактики терроризма и экстремизма на современном этапе // *Современные подходы в противодействии терроризму и экстремизму: матер. всерос. науч.-практ. конф., сост. в БФУ им. И. Канта (26-28 октября 2023 г.).* Калининград: Изд-во Балт. фед. ун-та им. И. Канта, 2023. С 55-60.

9. *Волчецкая Т.С.* Криминалистические особенности треш-стримов как одной из форм насилия в молодежной среде // *Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. ст. по матер. конф. (26-28 января 2023 г.).* Томск: Изд-во Нац. иссл. Том. гос. ун-та, 2023. С. 280-283.

В диссертационный совет 24.2.390.03,  
созданный на базе ФГБОУ ВО «Саратовская  
государственная юридическая академия»,  
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, зд.  
104, стр. 3

### **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертационное исследование Кузнецовой Марии Олеговны на тему «Расследование преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

В современных условиях проблемы проявления экстремизма среди молодежи, особенно несовершеннолетних, стали одной из наиболее острых и актуальных тем в общественном обсуждении, в том числе и на государственном уровне. Молодежь — это не только будущее общества, но и его настоящее. Именно поэтому формирование у подрастающего поколения устойчивых традиционных ценностей, направленных в том числе против экстремистских идеологий, становится приоритетной задачей для государства и общества в целом.

Борьба с экстремизмом, а именно с его крайними проявлениями в виде преступлений экстремистской направленности среди молодежи требует комплексного подхода. Только совместными усилиями можно создать среду безопасности и поддержки для подрастающего поколения — ключевого ресурса любого общества.

Преступления экстремистской направленности, совершенные молодежными неформальными группировками, представляют собой серьезную угрозу как для многонационального и многоконфессионального государства России, так и для российского общества в целом. Повышенная общественная опасность рассматриваемых соискателем преступлений обусловлено не только организованной формой молодежных неформальных преступлений, но и сопутствующей радикализацией и насилием, создаваемой атмосферой страха и нестабильности в обществе, социальной дезинтеграцией, разобщением общества, утратой возможности критического мышления несовершеннолетними, вовлеченными преступную экстремистскую деятельность подобных неформальных молодежных группировок.

Таким образом, борьба с экстремизмом среди молодежи является важной задачей не только для обеспечения безопасности общества сегодня, но также для создания устойчивого будущего без радикализации и конфликта.

Анализ статистических данных ярко демонстрирует о негативной тенденции в рассматриваемой сфере. Лишь за 2022 год выявлено и зарегистрировано 1566 преступлений экстремистской направленности, выявлено 1078 лиц, совершивших преступления экстремистской направленности. В сравнении с 2012 годом, в котором было зарегистрировано лишь 696 преступлений экстремистской направленности и выявлено 527 лиц, совершивших рассматриваемые преступления, за 10 прошедших лет имеется двукратный рост<sup>1</sup>.

Конечно же, в подобных условиях, вопросы качественного и эффективного расследования преступлений экстремистской направленности, осложнённых участием несовершеннолетних и молодежи в составе неформальных группировок, выходят на передний край криминалистической науки и являются настоящим вызовом для ученых-криминалистов.

Все это, безусловно, определяет и обосновывает **актуальность** избранной тематики представленного диссертационного исследования и его **научно-практическую значимость** для криминалистической методики и криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений рассматриваемого вида.

Задачи и цель, сформулированные в диссертации, предопределили направления и комплексный характер работы, логику её структуры и обоснованную последовательность изложения затрагиваемых проблем.

**Научная новизна исследования** характеризуется тем, что на монографическом уровне впервые комплексно исследованы криминалистические проблемы и особенности расследования преступлений экстремистской направленности, совершенных молодежными неформальными группировками, что несомненно явилось основой для формирования частной методики расследования рассматриваемого вида преступлений. Автором предложена структура криминалистической характеристики преступлений экстремистской направленности, совершенных молодежными неформальными группировками, описаны основные ее элементы, выявлены корреляционные связи между ними. На основе ситуационного подхода им выявлены и проанализированы следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования, разработаны алгоритмы действий следователя для их разрешения. Автором раскрыто содержание первоначального этапа расследования рассматриваемой категории уголовных дел, разработаны тактические рекомендации по производству отдельных следственных действий, использованию специальных знаний и применению мер преодоления противодействия при расследовании рассматриваемого вида преступлений.

Представляется, что поставленная М.О. Кузнецовой **цель исследования** – разработка системы теоретико-прикладных положений и

---

<sup>1</sup> [http://crimestat.ru/offenses\\_map](http://crimestat.ru/offenses_map)

рекомендаций, формирующих основу частной криминалистической методики расследования преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками, позволяющей повысить эффективность расследования этих преступлений – в целом достигнута, поставленные задачи решены. Этому в немалой степени способствовал правильный методологический подход к исследованию проблемы, использование диссертантом обширного круга научных источников по проблематике исследования, в целом логичность процесса исследования и выражения его результатов.

**Объект и предмет диссертационного исследования** определены в целом верно, в соответствии с паспортом научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (Юридические науки).

Применительно к проблематике диссертационного исследования эффективно, с получением обладающих новизной результатов, использован комплекс общих и частных методов научного познания. Эмпирическая база исследования достаточно обширна и репрезентативна, включающая статистические данные и аналитические результаты изучения следственной и судебной практики по уголовным делам рассматриваемой категории, интервьюирования правоприменителей.

**Теоретическая и практическая значимость** диссертационного исследования состоит в том, что предложенные выводы имеют значение для развития системы научных положений криминалистического обеспечения расследования преступлений, в частности расследования преступлений экстремистской направленности, совершенных молодежными неформальными группировками, могут быть использованы при совершенствовании норм действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства, организации и тактики расследования преступлений этого вида. Кроме того, выводы и предложения автора могут быть использованы в учебном процессе образовательных учреждений для проведения занятий по курсу криминалистики и других учебных дисциплин уголовно-правового цикла, а также для профессиональной переподготовки сотрудников правоохранительных органов.

Результаты диссертационного исследования по форме и содержанию изложены в соответствии с требованиями, предъявляемыми к кандидатским диссертациям. Структура диссертации отвечает принципу внутреннего единства, имеет стройную логику изложения и состоит из введения, трех глав, содержащих десять параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений. Главы и параграфы работы взаимосвязаны, каждая из них носит завершённый характер, содержит самостоятельные предложения и выводы.

Основные положения диссертационного исследования получили отражение в 10 опубликованных научных статьях, 5 из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных

Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Учитывая изложенное, можно сделать вывод, что диссертационное исследование М.О. Кузнецовой обладает необходимой актуальностью и научной новизной, а его результаты имеют существенное теоретическое и практическое значение для криминалистической науки и следственной деятельности.

Во *введении* соискателем обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, раскрывается степень ее научной разработанности; определяются объект и предмет исследования, его цель и задачи; указываются методология и методы исследования, его нормативная, теоретическая и эмпирическая основы; раскрывается научная новизна диссертации и формулируются основные положения, выносимые на защиту; отражается теоретическая и практическая значимость работы; приводятся сведения об апробации ее результатов и структуре.

*Первая глава* «Криминалистически значимые аспекты организации и деятельности молодежных неформальных группировок, совершающие преступления экстремистской направленности», состоящая из четырех параграфов, посвящена установлению особенностей структуры и субкультуры указанных группировок как информационной основы расследования совершаемых ими преступлений экстремистской направленности, а также выявлению специфики воздействия группировок на своих членов на основе обстоятельного анализа их организации и деятельности.

В *первом параграфе* «Криминалистически значимые особенности структуры молодежных неформальных группировок, деятельность которых включает совершение преступлений экстремистской направленности» устанавливается структура молодежных неформальных группировок, совершающих преступления экстремистской направленности, выявляются ее особенности, имеющие значение для расследования данных преступлений.

Во *втором параграфе* «Особенности субкультуры молодежных неформальных группировок, деятельность которых включает совершение преступлений экстремистской направленности, как фактор, влияющий на механизм и способ совершения преступления» устанавливается, что знание особенностей субкультуры конкретной группировки имеет криминалистическое значение и должно лежать в основе соответствующей криминалистической методики; преступления, совершаемые членами молодежных неформальных группировок с согласия группировки и в рамках провозглашаемого ею протеста, могут быть своеобразным элементом их субкультуры. Сформулирован вывод о том, что для криминалистической теории и практики расследования преступлений субкультура имеет значение в той части, в какой она оказывает влияние на механизм слеодообразования.

*Третий параграф* «Воздействие молодежных неформальных группировок на характер деятельности своих членов» посвящен уточнению

направлений воздействия молодежных неформальных группировок на своих членов в определении характера их деятельности.

Во *второй главе* «Криминалистическая характеристика преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками» обосновывается необходимость разработки криминалистической характеристики исследуемой категории преступлений, рассматривается ее своеобразие и отличие от криминалистических характеристик других преступлений, место в системе факторов, влияющих на расследование уголовных дел.

В *первом параграфе* «Особенности структуры криминалистической характеристики преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками» устанавливаются признаки, свойственные криминалистической характеристике преступлений экстремистской направленности, совершаемых неформальными молодежными группировками; сделан вывод о том, что ее особенности во многом связаны со спецификой личности членов неформальных молодежных группировок и самих этих группировок.

*Второй параграф* «Особенности способа и механизма совершения преступлений экстремистской направленности молодежными неформальными группировками» посвящен раскрытию структуры способа совершения молодежными неформальными группировками преступлений экстремистской направленности, характеристики составляющих ее элементов и образующихся следов, объективных факторов, определяющих выбор способа. Приводится характеристика типичных способов совершения преступлений экстремистской направленности молодежными неформальными группировками и формируемых ими следовых картин.

В *третьем параграфе* «Обстановка совершения преступлений экстремистской направленности молодежными неформальными группировками» раскрывается значение изучения обстановки для расследования данных преступлений, ее структура, источники информации, корреляционные связи с другими элементами криминалистической характеристики.

В *четвертом параграфе* «Характеристика личности субъекта преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками» определен перечень криминалистически значимых свойств личности членов молодежных неформальных группировок, раскрыто значение каждого из них для расследования данных преступлений.

В *третьей главе* «Организация раскрытия и расследования преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками» приводятся криминалистические рекомендации относительно порядка и содержания процессуальных и организационных действий при расследовании данных преступлений на первоначальном и последующем этапах.

В *первом параграфе* «Планирование первоначального этапа расследования преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками, в типичных следственных ситуациях» установлены типичные следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования данных преступлений, типичные версии; разработаны алгоритмы действий следователя в каждой ситуации.

*Второй параграф* «Постановка и разрешение задач расследования преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками» посвящен формулированию стратегических задач предварительного расследования данных преступлений, которые определяются обстоятельствами, подлежащими доказыванию и спецификой их расследования. Выделен комплекс стратегических задач, которые должны формулироваться на момент начала предварительного расследования и разрешаться посредством проведения комплекса следственных и иных процессуальных действий, тактических комбинаций и операций, оперативно-разыскных мероприятий.

В *третьем параграфе* «Особенности последующего этапа расследования преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками» определены и охарактеризованы типичные следственные ситуации, складывающиеся при расследовании данных преступлений на последующем этапе, приведен перечень необходимых для их разрешения мероприятий, сформулированы тактические рекомендации по производству отдельных следственных действий.

В **заключении** подводятся итоги проделанной работы, формулируются основные выводы и предложения, сделанные на основе проведенного исследования, определяются перспективы дальнейшей разработки темы диссертации.

В **приложениях** отражены результаты исследования и анализа эмпирической базы, что делает их более наглядными и репрезентативными.

К числу достоинств работы в целом можно отнести использование автором значительного числа примеров из следственной и судебной практики при аргументации своих выводов и предложений.

Ознакомление с диссертацией М.О. Кузнецовой позволяет сделать вывод, что в работе нашли отражение, как результаты теоретических исследований, так и практические рекомендации. Выводы и предложения диссертанта, а также положения, выносимые на защиту, в целом обоснованы и аргументированы.

На основе изложенного можно резюмировать, что результаты диссертационного исследования М.О. Кузнецовой являются **достоверными и обоснованными**, репрезентативными и **полученными самостоятельно**.

В целом характеризуя работу М.О. Кузнецовой, следует отметить, что диссертация представляет собой завершенное исследование, ее оформление

отвечает необходимым требованиям. Текст диссертации носит научный и логически завершённый характер, написан доступным языком, основан на современных источниках изучаемых проблем и соответствует установленным требованиям, что является основанием для общей положительной оценки диссертации.

Автореферат соответствует структуре и содержанию диссертации.

Вместе с тем, отмечая достоинства диссертации, необходимо обратить внимание, что представленная работа, как результат любой научной деятельности, содержит отдельные дискуссионные положения и вопросы, требующие дополнительного пояснения:

1. Любая отрасль научного знания должна обладать не только своим самостоятельным предметом и объектом, но и понятийно-категориальным аппаратом, с помощью которого описываются исследуемые объекты. Диссертант на страницах представленного исследования (например, с. 5, 8, 113–125 диссертации; с. 7, 11 автореферата) повсеместно использует понятие личности субъекта преступления. Вместе с тем «субъект преступления» является категорией сугубо уголовно-правовой. В науке же криминалистики мы имеем дело с понятием «личность преступника», которое значительно шире понятия «субъект преступления». Думается, что диссертационная работа выглядела бы более привлекательной в случае использования соискателем надлежащего языка криминалистики в части его понятийно-категориального аппарата.
2. С учетом того, что в диссертации как научно-квалификационной работе должны присутствовать научное знание и научная методология, ссылки на соответствующие части исследования с указанием конкретных методов научного познания, которые были использованы автором, повысили бы дидактическую значимость работы (с. 8-9 диссертации; с. 7-8 автореферата).
3. Вызывает определенные сомнения определение соискателем предмета диссертационного исследования. Считаем, что, включая в него нормы материального и процессуального права, научные работы и материалы правоприменительной практики (очевидно, что это теоретическая и эмпирическая база исследования), диссертант излишне и неоправданно его расширяет (с. 7 диссертации; с. 6 автореферата). В остальном же предмет диссертационного исследования каких-либо вопросов не вызывает.
4. В положении № 4, выносимом на защиту, диссертант указывает, что криминалистическая характеристика в том числе является средством познания (с. 12 диссертации; с. 11 автореферата). Учитывая, что традиционное понимание криминалистической характеристики заключается в ее целевом предназначении, а именно является основой для выдвижения версий, тезис о «криминалистической

характеристики как средстве познания» нуждается в дополнительном обосновании в ходе публичной защиты.

5. В положении № 6, выносимом на защиту, и далее по тексту диссертации (с. 13-14, 125-155 диссертации; с. 12-13 автореферата) соискатель формулирует рекомендацию о незамедлительности производства осмотра места происшествия и допроса свидетелей-очевидцев. Считаем, что подобная рекомендация носит слишком общий характер и применима в качестве тактической рекомендации при расследовании любого вида преступлений. Осмотр места происшествия всегда должен производиться по возможности незамедлительно, так же, как и допрос свидетелей-очевидцев (исключение лишь может составлять определенные случаи, когда рекомендуется ограничить предмет и время допроса свидетеля-очевидца в связи с его нахождением в состоянии эмоционального шока и т.д.).
6. В положении № 7, выносимом на защиту, и далее по тексту диссертации (с. 14-15, 155-172 диссертации; с. 13-14 автореферата) соискатель сформулировал стратегические задачи на момент начала предварительного расследования рассматриваемого вида преступлений. Вместе с тем при более тщательном изучении указанных задач складывается впечатление о том, что мы имеем дело лишь с конкретизацией обстоятельств, подлежащих доказыванию и входящих в предмет доказывания в соответствии с требованиями действующего уголовно-процессуального законодательства. В этом случае, необходимы дополнительные пояснения диссертанта в ходе публичной защиты.

Приведенные замечания и пожелания во многом имеют дискуссионный и рекомендательный характер и в целом существенно не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Всесторонний анализ текста диссертации и автореферата позволяет сделать **следующий вывод:**

Диссертация Кузнецовой Марии Олеговны на тему «Расследование преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными неформальными группировками» является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решена научная задача, имеющая значение для развития теории криминалистики, по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным п.п. 9-11 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от

16.10.2024 г.), а ее автор — Кузнецова Мария Олеговна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (Юридические науки).

**Официальный оппонент-**

Директор Института права,  
профессор кафедры криминалистики  
Института права ФГБОУ ВО «Уфимский  
университет науки и технологий»,  
доктор юридических наук, доцент

Р.И. Зайнуллин

«25» 11 2024 г.

**Сведения об официальном оппоненте:**

Зайнуллин Руслан Ильдарович, доктор юридических наук по специальности 12.00.12 - Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, доцент, директор Института права, профессор кафедры криминалистики Института права ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»; рабочий адрес: 450076, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32; тел.: +7 (347) 228-90-30; institutprava@uust.ru.



### **Сведения об официальном оппоненте:**

1. Зайнуллин Руслан Ильдарович
2. Доктор юридических наук (юридические науки, 12.00.12 - Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), доцент
3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский университет науки и технологий», директор Института права, профессор кафедры криминалистики
4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет:
  1. *Зайнуллин, Р.И., Макаренко, И.А., Эксархопуло А.А.* Криминалистика: история и перспективы развития: монография / А.А. Эксархопуло, И.А. Макаренко, Р.И. Зайнуллин. - М.: Издательство Юрайт, 2024. 167 с.
  2. *Зайнуллин, Р.И.* Перспективы развития частных криминалистических учений о личности несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства // Правовое государство: теория и практика. - 2023. - № 3 (73). - С. 156-159.
  3. *Зайнуллин, Р.И., Макаренко, И.А.* Возраст как элемент социального портрета несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2022. - Т. 22. - № 2. - С. 362-373.
  4. *Макаренко, И.А., Зайнуллин, Р.И.* Особенности психологического контакта с несовершеннолетними свидетелями и потерпевшими // Вестник Уфимского юридического института МВД России. - 2021. - № 4 (94). - С. 121-125.
  5. *Зайнуллин, Р.И.* Некоторые аспекты криминалистической оценки достоверности показаний несовершеннолетних потерпевших // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2021. - № 2 (54). - С. 69-71.
  6. *Макаренко, И.А., Зайнуллин, Р.И.* Возраст несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства как элемент социально-демографических свойств личности // Уфимский гуманитарный научный форум. - 2022. - № 1 (9). - С. 156-171.
  7. *Зайнуллин, Р.И.* Допрос лиц, ответственных за обучение и воспитание, как средство изучения личности несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства // Право и практика. - 2021. - № 2. - С. 97-100.
  8. *Зайнуллин, Р.И.* К вопросу о правовых формах участия несовершеннолетних свидетелей и потерпевших на досудебных стадиях

уголовного процесса // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. - 2021. - № 2 (18). - С. 167-179.

9. *Зайнуллин, Р.И.* Криминалистическая защита прав несовершеннолетних потерпевших и свидетелей. Постановка проблемы / Р.И. Зайнуллин // Правовое государство: теория и практика. – 2021. - № 2 (64). – С. 194-204.

10. *Зайнуллин, Р.И.* Некоторые аспекты производства очной ставки с участием несовершеннолетнего, пострадавшего от преступления // Правовое государство: теория и практика. - 2021. - № 2 (64). - С. 94-99.