

В диссертационный совет Д 212.239.01
на базе ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д.104

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Терегуловой Алсу Илдусовны «Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в контексте рационализации стадии предварительного расследования», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности:

12.00.09 (уголовный процесс)

Тема диссертационного исследования А.И. Терегуловой является одной из значимых в теории и практике уголовного судопроизводства, поскольку защита прав и законных интересов личности является общепризнанной правовой ценностью, требующей совершенствования, в том числе, уголовно-процессуальных институтов. Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых требует особого подхода, а также обладает повышенной обремененностью в вопросах его надлежащего осуществления.

Структура и содержание автореферата диссертации позволяют сделать вывод о том, что автором были правильно сформулированы цели и задачи исследования, определены его объект, предмет и методология. Обосновывая теоретическую значимость результатов своего исследования, диссертант опирается на широкий круг научных источников из области уголовно-процессуального права, на основе которых выстраивает собственные выводы и положения.

Научная новизна результатов, полученных диссертантом, не вызывает сомнений. Автором на монографическом уровне была разработана теоретическая модель рационализации стадии предварительного расследования в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых с целью обеспечения их прав и законных интересов, а также достижения социальной справедливости.

Апробация результатов исследования проведена в должной мере и выразилась в выступлениях автора на авторитетных научных конференциях и в достаточном объеме публикаций в научных изданиях (в т.ч. из списка ВАК).

В автореферате диссертации А.И. Терегуловой содержатся положения, которые пополняют потенциал уголовно-процессуальной науки, создают предпосылки для дальнейших научных исследований и заслуживают поддержки.

К их числу следует отнести вывод о необходимости введения в УПК РФ такой внесудебной меры, как отказ от уголовного преследования несовершеннолетнего в случае совершения им впервые преступления небольшой тяжести с возможностью вынесения официального предупреждения следователем, дознавателем.

Заслуживает также поддержки авторская дефиниция рационализации стадии предварительного расследования в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых.

Интересным представляется предложение соискателя об обязанности органов предварительного расследования вести видеофиксацию допроса и иных следственных действий, производимых с участием несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых.

К достоинствам работы следует отнести сделанные диссертантом предложения по решению целого ряда правоприменительных проблем современного российского уголовного судопроизводства.

Однако, как и любое творческое научное исследование, диссертация А.И. Терегуловой не свободна от некоторых замечаний.

1. Неоднозначно предложение автора о применении института досудебного соглашения о сотрудничестве в отношении несовершеннолетних. Полагаем, что это предложение нуждается в дополнительной аргументации.

Высказанное замечание не умаляет значение проведенного исследования, важности и актуальности достигнутых автором результатов, а также не влияют на общую весьма высокую оценку работы.

Вывод: диссертация Терегуловой Алсу Илдусовны «Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в контексте рационализации стадии предварительного расследования» соответствует критериям, установленным п. 9-11, 13 и 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 01.10.2018 г. №1168), является самостоятельной, законченной научно-исследовательской работой, выполненной на актуальную для науки уголовно-процессуального права тему, а её автор заслуживает присвоения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой уголовного права и процесса юридического факультета ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет» Натальей Геннадьевной Нарбиковой.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и процесса ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет» 2 декабря 2019 г. Протокол № 5.

Заведующий кафедрой уголовного права и процесса, кандидат юридических наук, доцент



Наталья Геннадьевна Нарбикова

Подпись Нарбиковой Н.Г. заверяю
начальник отдела кадров
ФГБОУ ВО «Оренбургский ГАУ»



 Марина Петровна Зайцева

Адрес организации:

460014, г. Оренбург, ул. Челюскинцев, д.18
тел. (3532) 77-52-30, e-mail: rector@orensau.ru

В диссертационный совет Д 212.239.01 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104

ОТЗЫВ

на автореферат кандидатской диссертации Терегуловой Алсу Илдусовны «Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в контексте рационализации стадии предварительного расследования», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.09 (уголовный процесс)

Современное значение заявленной соискателем проблемы в качестве предмета диссертационного исследования не вызывает сомнений.

Ознакомление с авторефератом диссертации А.И. Терегуловой позволяет сделать вывод, что к защите представлено достаточно актуальное, имеющее практическое значение серьезное научное исследование. Совершенно правильно отмечает диссертант, что рационализация стадии предварительного расследования в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых должна включать: совершенствование процессуальных гарантий обеспечения их прав и законных интересов; рационализацию применения к ним мер уголовно-процессуального принуждения; рационализацию производства следственных действий с их участием; рационализацию окончания предварительного расследования в отношении указанных лиц (С. 10, 19 автореферата).

Верным представляется суждение автора, что ограничение субъектного состава лиц, способных быть законными представителями, противоречит интересам несовершеннолетнего. По справедливому мнению А.И. Терегуловой, приоритетным должно быть привлечение в качестве законного представителя лица, принимающего непосредственное участие в воспитании подростка и небезразличного к его судьбе (например, бабушки, дедушки, родного брата или сестры, иными словами, близкого родственника) (С. 11, 23 автореферата).

Обращает на себя внимание проведенное диссертантом основательное эмпирическое исследование. Так, для обоснования выводов диссертационной работы автором использованы материалы опубликованной судебной практики; статистические данные; результаты опроса следователей, дознавателей, сотрудников прокуратуры, адвокатов, интервьюирования несовершеннолетних осужденных (автором проведено анкетирование 617 практических работников и интервьюирование 53 несовершеннолетних осужденных); а также результаты изучения по специально разработанной программе 250 уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними (Московская область, Республика Башкортостан). Автором представлен проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». (С. 14-15, 29 автореферата).

Результаты диссертационного исследования А.И. Терегуловой нашли отражение в 17 научных публикациях, в том числе в 6 статьях, опубликованных в периодических изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (С. 30-33 автореферата).

В целом положительно оценивая проведенное А.И. Терегуловой исследование, считаем необходимым отметить некоторые спорные положения, требующие своего уточнения:

1. Поддерживая автора о введении в уголовно-процессуальное законодательство такой внесудебной меры, как отказ от уголовного преследования несовершеннолетнего в случае совершения им впервые преступления небольшой тяжести с возможностью вынесения официального предупреждения следователем, дознавателем, хотелось бы уточнить следующее, так, А.И. Терегулова полагает, что решение о прекращении производства по уголовному делу принимает следователь, дознаватель по собственной инициативе ИЛИ по ходатайству несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, его законного представителя, защитника, потерпевшего, его законного представителя, представителя (выделено мной – Л.Н.), сомнительным представляется вывод автора о том, что согласие

потерпевшего на прекращение уголовного дела (уголовного преследования) в данном случае не требуется (С. 12-13, 28-29 автореферата). Думается, что в данном случае, решение о прекращении производства по уголовному делу в первую очередь должно быть связано с волеизъявлением потерпевшего. Представляется, что конструкция предлагаемой нормы более соответствовала бы назначению уголовного судопроизводства, если бы выглядела так: «решение о прекращении производства по уголовному делу принимает следователь, дознаватель **по ходатайству** защитника, законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, **с согласия** потерпевшего, его законного представителя, представителя».

2. Недостаточно убедительным и обоснованным представляется вывод автора о допустимости производства дознания в сокращенной форме в отношении несовершеннолетних (С. 11, 24-25). Автор, обосновывая свою позицию упускает из вида особенности предмета доказывания, установленный по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Так, в соответствии со ст. 421 УПК РФ наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ по уголовным делам о преступлениях совершенных несовершеннолетними, устанавливаются: возраст несовершеннолетнего, условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц и т.д. Доказательства по уголовному делу, при производстве дознания в сокращенной форме, собираются в объёме, достаточном для установления события преступления, характера и размера причинённого преступлением вреда, а также виновности лица в совершении преступления (ст. 226⁵ УПК РФ). Сокращенные сроки, особенности предмета доказывания указанной формы расследования уголовных дел не предполагают установления необходимых обстоятельств по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.

Вместе с тем, высказанные замечания носят дискуссионный характер, свидетельствуют о сложности и неоднозначности вопросов, ставших предметом

научного поиска соискателя, и не влияют на высокую оценку данного диссертационного исследования.

Диссертация Терегуловой Алсу Илдусовны, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему: «Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в контексте рационализации стадии предварительного расследования», отвечает требованиям ч. 2 п. 9 и иным требованиям Раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации 24 сентября 2013 г. № 842, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей значение для развития уголовно-процессуального права и правоприменительной практики уголовного судопроизводства, а ее автор – Алсу Илдусовна Терегулова заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Института государства и права ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», Натальей Юрьевной Литвинцевой.

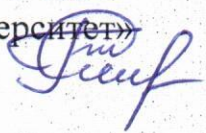
Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса 11 декабря 2019 г. (протокол № 5)

Заведующий кафедрой уголовного права,
криминологии и уголовного процесса

Института государства и права ФГБОУ ВО

«Байкальский государственный университет»

доктор юридических наук, доцент



Ирина Георгиевна Смирнова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Байкальский государственный университет», Институт государства и права, 664003 г. Иркутск, ул. Ленина 11, корпус 6, каб. 201. Тел.: 8 (3952) 500008 доб.300, 426. e-mail: smirnova-ig@mail.ru

« 11 » декабря 2019 г.



Подпись Смирновой И.Г.
удостоверяю
07. декабря 2019 г. ФГБОУ ВО «БГУ»
Мещеряков
« 11 » декабря 2019 г.

В Диссертационный совет Д 212.239.01
при Федеральном государственном
бюджетном образовательном учреждении
высшего образования «Саратовская
государственная юридическая академия»
(СГЮА)

410056, г. Саратов,
ул. Чернышевского, д.104

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Терегуловой Алсу Илдусовны
«Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых,
обвиняемых в контексте рационализации стадии предварительного
расследования», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности: 12.00.09 (уголовный процесс)

Работа А.И. Терегуловой посвящена изучению уголовно-процессуальных отношений, складывающихся в процессе обеспечения прав и законных интересов лиц, не достигших совершеннолетия, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления, в контексте рационализации стадии предварительного расследования.

Следует подчеркнуть своевременность и актуальность выбранной автором проблематики. В частности, уголовно-процессуальное законодательство, касающееся защиты прав и законных интересов несовершеннолетних лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, не в полной мере соответствует международно-правовым стандартам, в связи с чем требует основательного анализа и дальнейшего совершенствования.

Исследование соискателя обладает внутренним единством, что видно из раздела автореферата «Основное содержание работы» (стр. 16-30), сформулированных выводов (стр. 9-13). Работа имеет логичную структуру, ее содержание соответствует теме исследования.

Диссертационное исследование А.И. Терегуловой на тему: «Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в контексте рационализации стадии предварительного расследования» представляет собой значительный вклад в развитие науки уголовно-процессуального права. Отдельно стоит отметить высокий уровень проработанности темы. Автором исследуются многочисленные положения из монографий и учебников, судебная практика.

Диссертация А.И. Терегуловой отличается научной новизной, поскольку она представляет собой комплексное исследование в указанной сфере. Новизну исследования характеризуют, в том числе положения, выносимые на защиту, которые отражают результаты проведенной работы и отвечают целям и задачам, которые автор поставил перед собой в начале исследования и успешно решил. Так, поддержки и одобрения, на наш взгляд, заслуживают следующие положения:

1) А.И. Терегуловой впервые сформулировано авторское понятие «рационализации стадии предварительного расследования в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых» (вывод № 2);

2) соискатель обоснованно предлагает расширить использование отдельных электронных сервисов в досудебном производстве (вывод № 5);

3) автором предлагается введение в УПК РФ обязанности органов предварительного расследования вести видеофиксацию допроса и иных следственных действий, производимых с участием несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых (вывод № 7);

4) по справедливому мнению диссертанта, необходимо введение в УПК РФ такой внесудебной меры, как отказ от уголовного преследования несовершеннолетнего в случае совершения им впервые преступления небольшой тяжести с возможностью вынесения официального предупреждения следователем, дознавателем (вывод № 8).

Вместе с тем, подчеркивая теоретическую и практическую важность рассматриваемой работы, полагаем полезным вступить с диссертантом в полемику.

Так, предложение автора о возможности проведения дознания в сокращенной форме в отношении несовершеннолетних подозреваемых представляется дискуссионным, поскольку неясно, как в такой короткий срок предварительного расследования, установленный УПК РФ для сокращенного дознания (15 суток), можно обеспечить предусмотренные законом права и законные интересы лица, не достигшего 18-летнего возраста.

В заключение хочется подчеркнуть качественный стиль изложения диссертации. Диссертант показал свою способность к самостоятельному научному исследованию, проявил творческий подход к решению поставленных задач.

Таким образом, автореферат диссертации позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа, выполненная А.И. Терегуловой на актуальную тему, является законченным самостоятельным научно-квалификационным исследованием, обладающим новизной, теоретической и практической значимостью.

Работа отвечает всем требованиям, предъявляемым п. 9, 10 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 01.10.2018 г. № 1168), а ее автор – Терегулова Алсу Илдусовна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» «9» декабря 2019 года, протокол № 8.1.

Начальник кафедры уголовного процесса
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Уфимский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
кандидат юридических наук (12.00.09 – уголовный процесс;
криминалистика и судебная экспертиза;
оперативно-розыскная деятельность), доцент
«9» декабря 2019 г.

Р.М. Исаева

Регина Минияровна Исаева

Начальник кафедры уголовного права и криминологии
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Уфимский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
кандидат юридических наук (12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право), доцент
«9» декабря 2019 г.

И.Р. Диваева

Ирина Рафаэловна Диваева

Сведения об организации: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»
450103, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Муксинова, д. 2
тел. +7(347) 255-70-26
e-mail: ufali@mvd.ru



В Диссертационный совет Д 212.239.01
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Терегуловой Алсу Илдусовны

на тему «Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних
подозреваемых, обвиняемых в контексте рационализации стадии
предварительного расследования», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 –
уголовный процесс

Актуальность темы диссертационного исследования, подготовленного А.И. Терегуловой, представляется бесспорной. В условиях, когда в большинстве регионов Российской Федерации преступность несовершеннолетних приобрела тенденцию к снижению, обеспечение прав и законных интересов подростков, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, становится выполнимой, посильной задачей органов предварительного расследования. В свою очередь, современные концепции рационализации досудебного производства частично предполагают использование упрощенных процессуальных конструкций в отношении всех категорий подозреваемых и обвиняемых. В этой связи обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних может быть рассмотрено сквозь призму оптимизации предварительного расследования, что позволяет выявить новые правоприменительные проблемы и предложить пути их решения.

Вследствие изложенного необходимо отметить, что автор избрал актуальную тему для научного познания и осветил ряд коллизионных вопросов, заслуживающих внимания и требующих нормотворческого

реагирования. Судя по автореферату, диссертант успешно справился с их освещением.

Цель исследования определена автором как формирование концептуального представления о сущности обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, разработка на этой основе теоретической модели рационализации стадии предварительного расследования в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, формулирование научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства и практики его применения. Для ее достижения был поставлен перечень исследовательских задач, нашедших отражение в структуре работы.

Изучение автореферата позволяет заключить, что поставленная цель диссертантом достигнута. Текст автореферата характеризуется логичностью и последовательностью, автор выстраивает изложение материала четко и структурированно, использует правильную юридическую терминологию. Главным элементом научной новизны исследования является разработанная автором теоретическая модель рационализации предварительного расследования в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых (с. 9).

Многие авторские предложения заслуживают поддержки. Так, автор справедливо полагает, что рационализация производства отдельных следственных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых включает обязанность органов предварительного расследования вести видеофиксацию (с. 11). Автор обоснованно предлагает сократить максимальную продолжительность содержания под стражей несовершеннолетних обвиняемых до 6 месяцев (с. 12). Новизной характеризуется авторское предложение о регламентации в отдельной статье УПК РФ последствий отказа от уголовного преследования с вынесением

официального предупреждения несовершеннолетнего (с. 13). Научную ценность представляют и другие положения, выносимые на защиту.

Судя по автореферату, проблемное поле, определенное в диссертации, было исследовано в полном объеме, а перечень исследовательских задач успешно разрешен.

Текст автореферата выполнен грамотным юридическим языком, автором продемонстрирован навык ведения научной полемики, а также умение обработки обширного научного аппарата. Выводы сформулированы корректно, имеют перспективу использования в нормотворческой и правоприменительной деятельности.

Вместе с тем, ознакомление с авторефератом диссертации А.И. Терегуловой позволяет сделать несколько замечаний, на которые необходимо обратить внимание в ходе публичной защиты:

1. Из текста автореферата остается не вполне ясным, включает ли автор в разработанную теоретическую модель модернизированный подход к прекращению уголовных дел в отношении несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

2. При общей поддержке авторской идеи о привлечении к участию в деле социальных работников, содействующих в исследовании личности несовершеннолетнего (с. 11), следует отметить, что процессуальный статус этих лиц не имеет отражения в действующем законодательстве, а в качестве педагога или специалиста они привлекаться, по-видимому, не могли бы.

3. Включив в эмпирическую базу исследования результаты интервьюирования несовершеннолетних осужденных (с. 15), автор не отразил на страницах автореферата их содержание, что могло бы несколько повысить интерес к его тексту.

Высказанные замечания являются дискуссионными и представляют собой элемент научной полемики, не влияя на высокую оценку работы А.И. Терегуловой. В целом личный вклад автора в разработку актуальной научной

проблематики представляется значительным, а возможные недочеты и упущения – минимальными.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Терегуловой А.И. «Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в контексте рационализации стадии предварительного расследования» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой на основе произведенных автором исследований решена задача, имеющая значение для развития науки уголовного процесса и правоприменительной практики. Эта работа соответствует требованиям пп. 9-14 и иным требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 1 октября 2018 г. № 1168). Ее автор – Терегулова Алсу Илдусовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Отзыв подготовила:

Ксения Викторовна Питулько, кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовного права и процесса

Санкт-Петербургского института (филиала) федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА
Минюста России)»

*Терехов Руслан Тимурович Ксенией
Викторовной заверено*

*Начальник отдела кадров и
делопроизводства*  *Т. В. Терехов*
14 ноября 2019 г.

В диссертационный совет Д 212.239.01
при ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»

410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д.104

ОТЗЫВ

Тихонова Виктора Васильевича
на автореферат диссертации Терегуловой Алсу Илдусовны «Обеспечение
прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых,
обвиняемых в контексте рационализации стадии предварительного
расследования»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

В современный период особенно остро стоит проблема обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в уголовном судопроизводстве. Кроме того, вопросы рационализации стадии предварительного расследования в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых с целью обеспечения их прав и законных интересов, а также достижения социальной справедливости являются в настоящее время магистральными для отечественной теории уголовного процесса, законотворчества и правоприменительной практики. В таких условиях проведенное А.И. Терегуловой исследование представляется весьма своевременным и значимым.

Содержание автореферата дает основание для вывода, что подготовленная диссертация является комплексным монографическим исследованием актуальной для теории и практики уголовного процесса темы. В качестве цели исследования автор определила формирование концептуального представления о сущности обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, разработку на этой основе теоретической модели рационализации стадии предварительного расследования в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых и

формулирование научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства и практики его применения. Судя по содержанию автореферата, предложениям, выносимым на защиту, указанная цель соискателем достигнута.

Выводы исследования опираются на значительную эмпирическую базу, что подтверждает их достоверность. Диссертантом изучены по специально разработанной программе 250 уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними (Московская область, Республика Башкортостан); материалы обобщения судебной практики; статистические данные; результаты опроса следователей, дознавателей, сотрудников прокуратуры, адвокатов (всего опрошено 617 практических работников), интервьюирования несовершеннолетних осужденных (проведено анкетирование 53 несовершеннолетних осужденных).

Научная новизна предпринятого исследования проявляется в том, что в диссертации по-новому, с учетом существующих законодательных и правоприменительных реалий, освещены теоретические и практические проблемы обеспечения прав и законных интересов подростков, вовлеченных в уголовно-процессуальные отношения в качестве подозреваемых и обвиняемых, разработаны предложения по совершенствованию законодательства и практики его применения в этой части.

Особую значимость, по нашему мнению, представляют следующие положения, выносимые на защиту:

- предложенное соискателем определение уголовно-процессуальной дееспособности (положение № 1);
- разработанная автором теоретическая модель рационализации стадии предварительного расследования в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых (положение № 3);
- предложение установить обязанность органов предварительного расследования вести видеофиксацию допроса и иных следственных действий,

производимых с участием несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых (положение № 7).

Весьма интересны в контексте обеспечения прав и законных интересов этой особой категории участников уголовного процесса предложения А.И. Терегуловой, касающиеся запрета проведения ОРМ в отношении задержанного несовершеннолетнего подозреваемого и ограничения до шести месяцев максимального срока содержания под стражей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

Следует поддержать автора в стремлении рационализировать предварительное расследование в отношении данных категорий за счет широкого внедрения электронных сервисов: отслеживания движения дела в электронном виде, получения уведомлений с помощью электронных средств связи (смс-сообщения, электронная почта, личный кабинет информационного портала и т. д.) о решении органов предварительного расследования, о месте и времени проведения следственных и иных процессуальных действий, о необходимости ознакомления с материалами уголовного дела и пр.

Автореферат диссертации написан грамотно, хорошим литературным языком; в автореферате четко и по существу показана сущность проблем, анализируемых в работе, отражены базовые положения диссертации. Содержание автореферата диссертации полностью вписывается в заявленную научную специальность. Результаты научного исследования получили достаточную апробацию (автором опубликовано 17 статей, шесть из которых – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ для опубликования основных научных результатов диссертаций).

Однако, как и любая работа, посвященная анализу сложных вопросов правоприменения, диссертационное исследование А.И. Терегуловой также дает пищу для научной дискуссии. В качестве конструктивного замечания следует отметить, что определенные сомнения вызывает целесообразность применения

института досудебного соглашения о сотрудничестве в отношении несовершеннолетних.

Высказанное замечание носит дискуссионный характер и не снижает научного значения и практической ценности проведенного исследования.

Вывод: диссертация Терегуловой Алсу Илдусовны «Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в контексте рационализации стадии предварительного расследования» соответствует требованиям части 2 пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 01.10.2018 г. № 1168), является самостоятельным научно-квалификационным исследованием, имеющим важное теоретическое и практическое значение, а ее автор – Терегулова Алсу Илдусовна заслуживает присуждения ей искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Начальник кафедры уголовного процесса
учебно-научного комплекса по предварительному
следствию в органах внутренних дел
федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего
образования «Волгоградская академия
Министерства внутренних дел Российской Федерации»,
кандидат юридических наук

 В.В. Тихонов

ПОДПИСЬ 
УДОСТОВЕРЯЮ
ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА ОДНР 



18.11.2019 г.

400089
г. Волгоград
ул. Историческая, 130
тел. (8442)31-41-24
e-mail: va@va-mvd.ru

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Терегуловой Алсу Илдусовны
«Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних
подозреваемых, обвиняемых в контексте рационализации стадии
предварительного расследования», представленной к защите
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности:
12.00.09 - уголовный процесс**

Проблема обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых на досудебных стадиях процесса особенно актуальна в современных условиях.

Кроме того, в диссертационном исследовании А.И. Терегуловой указанная выше проблема раскрывается с точки зрения рационализации стадии предварительного расследования, что, на наш взгляд, также свидетельствует об актуальности выбранной темы и является весьма своевременным.

Текст автореферата отличается своей ясностью и четкостью изложения. В работе точно сформулированы и представлены цель и задачи исследования. Эмпирическая база, в основе которой лежат изученные автором материалы 250 уголовных дел, рассмотренных судами Московской области, Республики Башкортостан, а также данные опроса 617 практических работников, 53 несовершеннолетних осужденных, не оставляет сомнения в объективности и достоверности сделанных автором выводов.

Диссертант в своей работе раскрыла понятие и содержание обеспечения прав и законных интересов подозреваемых или обвиняемых, не достигших совершеннолетия, на стадии предварительного расследования; сформулировала дефиницию рационализации стадии предварительного расследования в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых; определила основные направления рационализации производства предварительного расследования по уголовным делам в отношении лиц, не достигших совершеннолетия.

Соискатель выносит на публичную защиту восемь положений, большинство из которых, несомненно, представляют научный интерес и ценность. Так, диссертант приходит к справедливому выводу о необходимости введения в научный оборот понятия «уголовно-процессуальная дееспособность подозреваемого, обвиняемого», под которой предлагается понимать способность лица, привлекаемого к уголовной ответственности, в силу психического здоровья, достижения им совершеннолетия, а также соответствия уровня интеллектуального развития физиологическому возрасту самостоятельно осуществлять процессуальные права и выполнять обязанности. Автор также в своем исследовании предлагает авторскую дефиницию рационализации стадии предварительного расследования в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых. Верным, на наш взгляд, является предложение соискателя о расширении диспозитивных начал в сфере прекращения уголовного преследования. А.И. Терегулова в связи с этим полагает необходимым введение в УПК РФ такой внесудебной меры, как отказ от уголовного преследования несовершеннолетнего в случае совершения им впервые преступления небольшой тяжести с возможностью вынесения официального предупреждения следователем, дознавателем.

Вместе с тем работа диссертанта не лишена недостатков. Так, например, вывод автора о том, что основными путями совершенствования системы процессуальных гарантий обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых на стадии предварительного расследования являются, в частности, проведение полноценного исследования личности несовершеннолетнего на стадии предварительного расследования, в том числе с привлечением социальных работников; специализация органов и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство с участием несовершеннолетних и лиц,

вовлеченных в него, по сути известны науке уголовного процесса и достаточно проработаны.

Говоря о работе в целом, следует отметить, что научные результаты, полученные соискателем, отвечают требованиям новизны, теоретической и практической значимости, достоверности и обоснованности и свидетельствуют о личном вкладе А.И. Терегуловой.

Таким образом, исходя из анализа автореферата диссертации Терегуловой Алсу Илдусовны на тему «Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в контексте рационализации стадии предварительного расследования», считаем, что представленное диссертационное исследование соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным Разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 01 октября 2018 г. №1168), а её автор Алсу Илдусовна Терегулова заслуживает присуждения ей искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Доцент кафедры уголовного права и процесса Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова, кандидат юридических наук (12.00.09 – Уголовный процесс)

О.З. Челохсаев

Олег Заурович Челохсаев

ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова»

Адрес: 362025, Республика Северная Осетия – Алания, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 44-46

Тел: +7 (8672) 33-33-73, доб. 119, 120

Эл.почта: nosu@nosu.ru

Подпись О.З. Челохсаева
Специалист 1 категории О.З. Челохсаев



В диссертационный совет Д 212.239.01
на базе федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Саратовская
государственная юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского,
д.104

ОТЗЫВ

на автореферат Терегуловой Алсу Илдусовны «Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в контексте рационализации стадии предварительного расследования», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Актуальность диссертационного исследования А.И. Терегуловой не вызывает сомнений.

В обоснование актуальности темы исследования автором справедливо отмечается, что, с одной стороны, процессуальные гарантии обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых влекут усложнение процессуальной формы и, как следствие, увеличение количества совершаемых процессуальных действий и сроков производства по уголовному делу. С другой стороны, международные нормы и принцип разумного срока уголовного судопроизводства требуют определения рациональных процедур осуществления производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Указанные выше обстоятельства указывают на то, что тема исследования А.И. Терегуловой является, несомненно, своевременной и актуальной.

Автором изучен и проанализирован большой объем теоретического материала, касающегося вопросов обеспечения прав и законных интересов

несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в контексте рационализации стадии предварительного расследования, проанализирована правоприменительная практика.

Научная новизна диссертации определяется оригинальностью примененных соискателем подходов к разработке темы исследования и содержанием полученных результатов.

Изучение автореферата диссертации позволяет констатировать, что цель исследования в целом достигнута, поставленные перед ним задачи успешно решены.

Автореферат диссертационного исследования А.И. Терегуловой содержит ряд теоретических положений, которые представляются интересными и заслуживающими поддержки. К ним, в частности, относятся: вывод автора о необходимости запретить проведение мероприятий оперативно-розыскного характера в отношении задержанного несовершеннолетнего подозреваемого (ч. 2 ст. 95 УПК РФ), ограничить до шести месяцев максимальный срок содержания под стражей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, положение о необходимости введения в УПК РФ такой внесудебной меры, как отказ от уголовного преследования несовершеннолетнего в случае совершения им впервые преступления небольшой тяжести с возможностью вынесения официального предупреждения следователем, дознавателем (стр. 12 автореферата).

Научный интерес представляет предложение А.И. Терегуловой рассматривать рационализацию стадии предварительного расследования в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых как приведение производства по уголовным делам в отношении указанных лиц в оптимальное состояние путем совершенствования средств и методов осуществления предварительного расследования с целью обеспечения их прав и законных интересов, а также восстановления социальной справедливости, в том числе прав потерпевшего.

Однако наряду с положительными моментами, следует отметить некоторые дискуссионные вопросы.

Так, вызывает сомнение предложение диссертанта о закреплении обязанности органов предварительного расследования вести видеофиксацию допроса и иных следственных действий, производимых с участием несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых. Возникает закономерный вопрос, как обеспечить защиту цифровой записи допроса от утраты.

Указанное замечание носит частный характер и не влияет на высокую положительную оценку работы А.И. Терегуловой. Её исследование является самостоятельной, законченной научно-исследовательской работой.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Терегуловой Алсу Илдусовны «Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в контексте рационализации стадии предварительного расследования» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, содержащимся в Разделе II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в ред.Постановления Правительства РФ от 01.10.2018 г. №1168), а ее автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Судья Второго кассационного суда
общей юрисдикции,
кандидат юридических наук, доцент

Е.Г. Васильева

02.12.2019 г.



Васильева Елена Геннадьевна,
121357, г. Москва, ул. Верейская, д. 29, стр. 34
Тел.: (495) 870-51-67