

В диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук, на соискание ученой степени доктора юридических наук 24.2.390.02, при ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» (410056, г. Саратов, ул. им. Н.Г. Чернышевского, 104).

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
КОСОЛАПОВА МИХАИЛА ФЕДОРОВИЧА
«Конституционный правопорядок России и международно-правовые стандарты: пределы и механизм рецепции»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Актуальность выбранной Косолаповым Михаилом Федоровичем темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Возрастание значимости взаимодействия внутригосударственного и международного права в современном мире проявляется в увеличении числа международных соглашений и национально-правовых актов, посвященных аналогичным или близким предметам регулирования, что в итоге приводит к усилению роли и значения унифицированного регулирования. Государство посредством этого имеет возможность соотносить свое внутреннее право с действующими международно-правовыми стандартами.

Проведенное исследование взаимодействия международно-правовых стандартов и внутригосударственного права в правовой системе Российской Федерации в большинстве случаев рассматривались с точки зрения международного права. Однако накопленный с момента принятия Конституции 1993 РФ г., провозгласившей общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры частью правовой системы России практический опыт реализации данных элементов

актуализирует необходимость именно конституционно-правового исследования данного вопроса, выявления новых механизмов такого взаимодействия.

Определенные диссертантом задачи исследования позволили достичь поставленной цели – формирование современной концепции действия международно-правового стандарта в рамках российской правовой системы, выявление и рассмотрение его ключевых элементов, а также системное изучение возможностей и особенностей применения отдельных компонентов международного стандарта на национальном уровне.

Несомненным достоинством работы является то, что исследование многих вопросов носит комплексный характер. Автор проводит исследование с позиции не только конституционного, но и международного права, оставляя при этом приоритет за методологией государственного права.

Автор предлагает ввести в научный оборот ряд ключевых категорий, связанных с механизмом взаимодействия внутригосударственного и международного права (положение 1, выносимое на защиту).

В контексте заявленной в теме исследования главной линии исследуются конституционные основы рецепции международных стандартов и установленные Конституцией РФ *пределы* заимствования международно-правовых стандартов. При этом многие аспекты рассмотрены с учетом конституционных поправок 2020 г. Автор справедливо отмечает, что в Конституции РФ реализован необходимый баланс между возможностью восприятия национальной системой международно-правовых стандартов и установленными пределами этого процесса в целях устойчивого развития России.

Достаточно важным и положительным моментом диссертационного исследования является то, что автор не замыкается исключительно на рассмотрении вопросов, связанных с имплементацией положений международных стандартов на внутригосударственном уровне, но исследует

процесс влияния правового заимствования на суверенитет, закрепленные в Конституции РФ правовые ценности, оставляя приоритет за последними. Иными словами, автор подтверждает своей работой значимость конституционных поправок 2020 г., воспринявший сложившийся в практике Конституционного Суда РФ принцип приоритета конституционных ценностей над международными стандартами, договорами, обычаями.

Отдельного внимания заслуживает акцент, сделанный автором на анализе практики реализации правоприменительных актов международных судебных и квазисудебных органов в области прав человека (положение 12, 13 14 автореф.). Характеризуя данные акты как составную часть международно-правового стандарта, диссертант отмечает, что в силу изложения в них правовых позиций, касающихся толкования договорных положений, они способствуют восполнению пробелов в правовом регулировании, устраняется двойственность в трактовке договорных положений, что в итоге способствует добросовестному выполнению международных обязательств со стороны Российской Федерации. Хотя и в данном случае автору стоило бы сделать акцент в выводах и положениях о противодействии судебному активизму, который вопреки воле государств-участников договоров и конвенций часто приводит к выходу судами за пределы, очерченные волей договаривающихся сторон, и фактически приводящих к посягательству на суверенные права Высоких договаривающихся сторон.

Вместе с тем представляется, что имеются некоторые дискуссионные положения, которые требуют дополнительного пояснения при публичной защите.

1. На стр. 21 автором отмечается, что механизм международного контроля в области прав человека СНГ сейчас переживает период новации. В этой связи хотелось бы уточнить позицию автора относительно развития данного контрольного механизма, роль и порядок реализации его решений в

рамках правовой системы Российской Федерации с учетом действующего конституционного законодательства. Автору стоило бы обратить внимание и на формируемые органы защиты отдельных прав человека (экономических) сформированным Судом ЕАЭС.

2. Понятие «международной-правовой стандарт» сформулировано так, что решения международных судебных и квазисудебных органов, создаваемых для реализации положений международных договоров и конвенций является безусловной частью «стандарта». Однако автору стоило бы быть более аккуратным в таких выводах. Конституционный Суд РФ неоднократно отмечал в своих постановлениях, касающихся проверки на предмет соответствия Конституции РФ решений ЕСПЧ (одного из таких органов), что судебный активизм этого органа приводит под час к выходу за границы воли Высоких договаривающихся сторон, а в ряде случаев напрямую посягает на суверенные конституционные положения, противореча им. В такой ситуации говорить, что *все* решения и рекомендации межгосударственных судебных и квазисудебных органов являются составной частью международно-правового стандарта (а он должен быть признаваем всеми странами или подавляющим большинством) не вполне корректно.

Впрочем, можно отметить, что поставленные в отзыве вопросы носят дискуссионный характер и не только не умаляют научных достоинств проведенного диссертационного исследования, но и позволяют сделать вывод о, несомненно, творческом, новаторском характере работы.

Подводя краткий итог, можно отметить, что диссертация Косолапова Михаила Федоровича на тему «Конституционный правопорядок России и международно-правовые стандарты: пределы и механизм рецепции» представляет работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, направленные на решение научных проблем, имеющих важное правовое значение для современного этапа развития Российской Федерации, ее приоритетов во

внешнеполитической сфере, является весомым научным достижением как в области науки конституционного, так и международного права, соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2023 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Проректор Национального исследовательского
университета «Высшая школа экономики»,
профессор департамента публичного права
факультета права НИУ ВШЭ, доктор юридических наук,
Почетный работник сферы образования Российской Федерации



А.С. Кошель

01.11.2024

Кошель Алексей Сергеевич

Россия, 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20

Тел. (495) 531-00-00 (доб. 288-77)

E-mail: koshel@hse.ru

Сайт: www.hse.ru

Подпись **А.С. Кошеля** заверяю.
Специалист по кадровому делопроизводству
Управления персонала НИУ ВШЭ



Д.С. Исаева

В диссертационный совет 24.2.390.02,
созданный на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Саратовская государственная
юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. им. Н.Г. Чернышевского, 104

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Косолапова Михаила Федоровича
«Конституционный правопорядок России и международно-правовые
стандарты: механизм и пределы рецепции», представленной на
соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Актуальность темы диссертационного исследования сомнений не вызывает. Конституция России 1993 г., включившая в структуру правовой системы России общепризнанные принципы и нормы, международные договоры РФ во многом трансформировала национальную концепцию взаимодействия международного и внутригосударственного права, в соответствии с которой национальный правопорядок последних десятилетий развивался с учетом выработанных международным сообществом установлений. Новым импульсом к проявлению интереса к проблемам, рассмотренным в диссертационном исследовании Косолапова М. Ф., стали конституционные изменения 2020 г., которые затронули в том числе и аспекты соотношения внутригосударственного и международного порядков, поставили перед российскими правоведомы новые вопросы, требующие своего осмысления.

Решение поставленных в диссертации задач представляется несомненно важным. Особо мы бы выделили значение задачи первой, которая сформулирована диссертантом следующим образом: «выявить трансформационные изменения в конституционном правопорядке, обусловленные современным процессом интенсификации международных

отношений»; четвертой - «исследовать проблему согласования конституционных и международных аксиологических установок в контексте вопроса формирования общечеловеческих конституционных ценностей» и тринадцатой – «проанализировать роль Конституционного Суда Российской Федерации в имплементации международно-правовых стандартов в российскую правовую систему» (с. 9-11).

С нашей точки зрения диссертант показал творческий подход к изучению темы, использовал множество доктринальных источников – публикации известных специалистов отечественного и зарубежного права, ведущих ученых в области международного права. Тема исследования также предполагает широкий охват источников международно-правового характера. Все это делает выводы соискателя аргументированными, а уровень научной новизны работы – достаточным для докторской диссертации.

Диссертантом рассмотрены теоретико-методологические основания современной российской концепции взаимодействия национального и международного права. А именно: понятийно-терминологическая платформа исследования; сущность междисциплинарного подхода к рассматриваемым вопросам; правовое содержание категории «международно-правовой стандарт»; генезис и современный механизм реализации положений международного права во внутригосударственном правопорядке (с. 29-31).

Исследовался соискателем и современный механизм интернационализации конституционного правопорядка на современном этапе, в результате чего выявлены конституционные основы и действующие пределы восприятия российской правовой системой международно-правовых стандартов. Особое внимание уделено рассмотрению практики участия международного сообщества в процессе конституционного строительства в зарубежных странах, столкнувшихся с проблемами постконфликтного мироустройства (с. 29-31).

Автором также была проанализирована система составляющих, с точки зрения автора, элементов международно-правового стандарта. Предложена достаточно полная трактовка данной категории. В частности, автор предпринял

попытку обоснования включения в структуру международного стандарта актов «мягкого» права и актов международной правоприменительной практики, а также других источников, доктринальных по своей природе (с. 35-40).

Особенное внимание в работе уделено рассмотрению практики применения положений международного права в деятельности Конституционного Суда РФ и влияния его правовых позиций на формирование российской правоприменительной практики (47-50).

Наиболее интересными представляются первое, одиннадцатое и восемнадцатое положения, выносимые автором на защиту. Эти и другие предложения диссертанта могут быть определены как содержащие научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

Вместе с тем, как и любой научный труд, работа не является свободной от критики и некоторых замечаний.

1. При анализе материала в автореферате, включая положения, выносимые на защиту, наблюдается несколько односторонний подход автора к вопросу о процессе реализации положений международного права (международно-правовых стандартов) органами государственной власти Российской Федерации. В большинстве случаев анализу подвергается деятельность органов судебной власти (4 глава диссертационного исследования в целом, 13,14 положение, выносимые на защиту). При этом в автореферате не упоминается о рассмотрении этого направления в деятельности других органов публичной власти.

2. Достаточно интересным представляется рассмотрение в работе актов универсальных контрольных органов, которые до настоящего времени не являлись предметом научного обсуждения с точки зрения практики их реализации органами государственной власти РФ. Хотелось бы уточнить, какие изменения в законодательстве (или в правоприменительной практике) РФ необходимы по мнению автора с точки зрения эффективности их реализации в рамках национального правопорядка.

Однако необходимость уточнений сама по себе не может влиять на выявленную в работе сущность рассмотренной автором правовой концепции реализации международно-правовых стандартов в российской правовой системе.

Таким образом, автореферат свидетельствует о том, что диссертация Косолапова Михаила Федоровича на тему «Конституционный правопорядок России и международно-правовые стандарты: пределы и механизм рецепции» является завершенным научно-исследовательским трудом, который отличается необходимым научным уровнем, академизмом, оригинальностью, четкостью и стройностью изложения. Результаты, полученные автором, отвечают критериям достоверности, обоснованности и новизны, а в совокупности своей могут квалифицироваться как научное достижение, вносящее значительный вклад в науку.

Проделанная работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, в ред. от 25.01.2024), а ее автор Косолапов Михаил Федорович заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Заведующий кафедрой истории права и государства Российского государственного университета правосудия доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации

« 01 » 11 2024 г.

 В.Е. Сафонов

Владимир Евгеньевич Сафонов

Адрес места работы: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская 69

Тел.: 8-495-332-53-70

Веб-сайт: www.rgup.ru

E-mail: kaf_istorii08@mail.ru



Сафонов В.Е.
Васильев С.А.

В диссертационный совет 24.2.390.02,
созданный на базе Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Саратовская государственная
юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. им. Н.Г. Чернышевского,
104

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Косолапова Михаила Федоровича
«Конституционный правопорядок России и международно-правовые
стандарты: пределы и механизм рецепции», представленной на
соискание ученой степени доктора юридических наук по
специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые)
науки (Саратов, 2023. – 66 с.)**

Актуальность темы исследования несомненна. Вопросы взаимодействия международного и внутригосударственного права всегда находились в поле зрения как специалистов в различных отраслях национального права, так и ученых-международников. Данной теме посвящено большое число научных работ, однако в силу интенсивности межгосударственного сотрудничества последних десятилетий, появления новых активных международных акторов, данная проблематика всегда будет предметом доктринального анализа.

Соискатель в своей работе ставит важную задачу - формирование современной концепции действия международно-правового стандарта в рамках российской правовой системы, выявление и рассмотрение его ключевых элементов. Действительно, в доктрине понятие «международно-правовой стандарт» и схожие по смыслу категории достаточно часто употребляются, однако при этом отсутствует единство в его трактовке. Автор предпринял попытку проанализировать все имеющиеся подходы и предложить авторское определение данного понятия. При этом им было уделено внимание не только существующим теоретическим интерпретациям, но и проанализирована действующая внутригосударственная практика

применения положений международного права. Помимо этого, для полного раскрытия большинства аспектов реализации положений международного права во внутригосударственном правовом порядке автор рассматривает такие вопросы как влияние международного правового порядка на государственный суверенитет, реализацию национальных аксиологических установок.

В итоге изложенная диссертантом концепция представлена в виде стройной системы тезисов – основных положений, выносимых на защиту. Среди них особо обращают на себя внимание аргументированные утверждения, что

-в Конституции РФ 1993 г. реализован определенный баланс между возможностью рецепции (восприятия) российской правовой системой международно-правовых стандартов, способствующих ее развитию, выполнением государством своих международных обязательств и наличием системы механизмов, препятствующих проникновению в национальную систему тех положений международного права, которые вступают в противоречие с ее отдельными компонентами.

-в рамках процесса интеграции многие конституционно-правовые нормы, закрепляющие национальные ценности, подвергаются внешнему правовому воздействию. Этот процесс имеет как положительное влияние, способствуя унификации и облегчая межгосударственное взаимодействие, так и отрицательное, создавая угрозу нивелирования национальных ценностей, что требует создания механизма их защиты.

-конституционные изменения 2020 г., касающиеся проверки возможности исполнения Российской Федерацией решений межгосударственных органов, принятых на основе такой интерпретации международного договора, которое противоречит Конституции РФ, как раз и являются дополнительным механизмом защиты суверенных прав РФ и закрепленных конституционных ценностей.

- Конституционный Суд РФ играет важную роль в формировании практики реализации положений международного права в российской

правовой системе. Правовые позиции Конституционного Суда РФ в ряде случаев направлены на корректировку, уточнение практики реализации международных договоров и общепризнанных принципов и норм международного права.

Следует отметить ясность формулировок автореферата, что проявляется при изложении как основной характеристики работы, так и элементов ее содержания. При этом текст автореферата является информационно насыщенным, весьма емким по смысловому содержанию, что представляется несомненным достоинством всякого научного изложения и вместе с тем может вызвать некоторые уточняющие вопросы.

Во-первых, согласно автореферату третья глава диссертационного исследования посвящена рассмотрению актов комитетов по правам человека Организации Объединенных Наций с точки зрения значения содержащихся в них правовых позиций для российской правоприменительной практики, а в положении 13, выносимом на защиту, отмечается недостаточное внимание со стороны законодателя регламентации порядка исполнения данных актов органами государственной власти, специфики реализации каждого из них. При этом четкая позиция автора относительно необходимости законодательного регулирования данного аспекта не прослеживается. Следует ли при этом учитывать различную направленность рассмотренных автором актов (сообщения, общие замечания и заключительные замечания)? Какое значение они имеют для российского конституционного правопорядка?

Во-вторых, автор достаточно часто употребляет категорию «элемент» (с. 9, 10 и т.д.), характеризуя те или иные составные части образующие, по его мнению, «международно-правовой стандарт», хотя, по сути, речь идет о самостоятельных источниках международного права.

Поставленные вопросы и сделанные замечания не колеблют общей положительной оценки диссертации М.Ф. Косолапова, не ставят под

сомнение ее теоретическое и практическое значение. Публикации автора полно отражают содержание диссертации.

Общий вывод: Диссертационное исследование Косолапова Михаила Федоровича «Конституционный правопорядок России и международно-правовые стандарты: пределы и механизм рецепции» представляет собой научно-квалификационную работу, которая посвящена решению крупной научной задачи, свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку, соответствует специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки и отвечает критериям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени доктора юридических наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а его автор, Косолапов М.Ф. заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Доктор юридических наук,

Профессор

А.М. Осавелюк

Александр Михайлович Осавелюк
профессор кафедры конституционного и муниципального права
ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 2

+7 499 244 88 88

msal@msal.ru

ВЕРНО

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА

УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ И.Н. ШАЛБЕР

«17 10 2024»



В диссертационный совет 24.2.390.02,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. им. П.Г. Чернышевского,
104

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Косолапова Михаила Федоровича
«Конституционный правовой порядок России и международно-правовые
стандарты: механизм и пределы рецензии», представленной на соискание
ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2.
Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Актуальность рассматриваемой работы обусловлена важностью
заявленной темы исследования. С одной стороны, Конституция РФ, закрепив
необходимость реализации в рамках правовой системы России
общепризнанных принципов и норм международного права, международных
договоров РФ, предоставила возможность совершенствовать различные
элементы этой системы в контексте передового зарубежного опыта,
обобщенного в форме международно-правовых стандартов. За последние
десятилетия российское законодательство и правоприменительная практика
выработали необходимые механизмы реализации положений международного
права в национальном правовом порядке. С другой - внешнеполитические вызовы,
с которыми столкнулась Россия, предопределяют, помимо прочего, задачу
формирования и развития подлежащего механизму правовой защиты
государственного суверенитета, национальных правовых ценностей от
внешнего воздействия.

Указанные аспекты особенно важны для сферы конституционного
права, что обуславливает актуальность проблемы соотношения
международно-правовых стандартов и интересов государства.

Центром внимания диссертанта является формирование современной
концепции действия международно-правового стандарта в рамках российской

правовой системы, выявление и рассмотрение его ключевых элементов, а также системное изучение возможностей и особенностей применения отдельных компонентов международного стандарта на национальном уровне (с. 9). Цель определила задачи, которые успешно решены автором (с. 9-11).

Структура работы обеспечивает наиболее полное раскрытие темы. Материал изложен последовательно, логично, системно структурирован, что позволило М.Ф. Косолапову представить правовое обоснование и развернутую характеристику подходов к механизму реализации международно-правовых стандартов в правовой системе Российской Федерации.

Методологическую основу диссертационного исследования составили апробированные общенаучные и специальные методы научного познания (с. 11-12). Как наиболее перспективный отметим сравнительно-правовой метод, использованный автором. Он использовался при рассмотрении конституционно-правовой политики имплементации международно-правовых стандартов в России и в зарубежных странах, позволил сформулировать ряд важных выводов относительно реализации в правоприменительной практике актов официального толкования положений международных договоров РФ.

Диссертация свидетельствует об умении автора осуществлять научный поиск. Соискатель отлично ориентируется в содержании конституционно-правовых теорий, умеет отбирать и анализировать факты, широко использует эмпирический материал, статистические данные, плодотворно опирается на фундаментальные монографические труды по изучаемой или смежной тематике. Широкая источниковедческая база является сильной стороной работы (с. 7-9).

Предложения диссертанта аргументированы, опираются на широкую нормативно-правовую и эмпирическую базу исследования (с. 12-13).

Вышесказанное обеспечивает обоснованность и достоверность научных положений, выводов, рекомендаций, изложенных в диссертационной работе М.Ф. Косолапова.

Научная новизна диссертации М.Ф. Косолапова несомненна. В диссертации представлена авторская концепция конституционного механизма реализации международно-правовых стандартов в рамках российской правовой системы, проанализированы современные тенденции влияния международного правопорядка на национальный и имеющиеся правовые риски внешнего влияния на национальное право (с. 13-25).

Новизна диссертационной работы проявляется в следующих положениях и выводах, сформулированных диссертантом. В диссертации особое внимание уделяется категориальному аппарату науки конституционного права с позиции рассматриваемых в работе вопросов (с. 13-15). Предложенные М.Ф. Косолаповым новые формулировки изучаемых категорий и уточнения действующих в большинстве случаев обоснованы и отражают современные тенденции механизма взаимодействия внутригосударственного и международного права.

Автором совершенно справедливо отмечается, что современный этап межгосударственного сотрудничества не просто предполагает смежное правовое регулирование, но и отражает нарастающее влияние международного сообщества на такие внутригосударственные процессы, которые долгое время считались незыблемо внутригосударственными (с. 15-16).

Анализируя процесс правового заимствования, опосредованного через международное право, автор справедливо отмечает, что такая реценция должна быть подконтрольной, в связи с чем автор отмечает, что «в Конституции РФ реализован баланс между реценцией международно-правовых стандартов...и наличием системы механизмов, препятствующих проникновению в национальную правовую систему тех элементов, которые вступают с ней в противоречие».

Существенно обогащает работу М.Ф. Косолапова обращение к анализу внутригосударственной правоприменительной практики Высших судов РФ относительно реализации положений международного права (с. 3; 22-24; 47-

51). Выявляются их ключевые позиции, которые во многом сформировали механизм правового отклика на действующие международно-правовые стандарты.

Перечень предложений диссертанта заслуживает внимания и поддержки. В своей совокупности они представляют концептуальное конституционное осмысление возможностей правового заимствования международных стандартов национальным правопорядком и рассмотрение других смежных проблем.

Отмечая положительные стороны работы, необходимо обратить внимание и на некоторые замечания (вопросы), возникшие при работе с авторефератом.

1. Исходя из данного автором определения категории «международно-правовой стандарт» (с. 15) и содержания автореферата, можно сделать вывод, что в диссертационном исследовании автор рассматривает в основном международные стандарты в области прав человека. В связи с этим возникает вопрос о том, изменится ли подход к трактовке данного понятия и практика его реализации, если взять за основу иную сферу правового регулирования.

2. К своей трактовке понятия «международно-правовой стандарт» автор подходит достаточно широко, включая в него международные рекомендательные акты и положения международной правоприменительной практики. Насколько такое расширение обосновано с точки зрения конституционных положений и действующего законодательства РФ?

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на высокую оценку диссертационной работы М.Ф. Косолапова.

Из текста автореферата видно, что результаты исследования прошли необходимую апробацию (с. 25-27); у автора имеется достаточное количество публикаций (с. 51-66).

На основании изложенного следует, что диссертация на тему «Конституционный правопорядок России: пределы и механизм реценции» соответствует Паспорту научной специальности 5.1.2. Публично-правовые

(государственно-правовые) науки, а также требованиям, предъявляемым к диссертациям, на соискание ученой степени доктора юридических наук Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции); является научно-квалификационной работой, соответствующей критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, и рекомендуется для защиты в диссертационном совете 24.2.390.02, созданном на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», а ее автор Косолапов Михаил Федорович заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Заведующий кафедрой государственного
права Государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Ленинградский государственный
университет имени А.С. Пушкина»,
доктор юридических наук, профессор

Адрес: 196605, Санкт-Петербург,
г. Пушкин, Петербургское шоссе,
д. 10 лит. А

Тел.: +7 (812) 466-65-58

Веб-сайт: lengu.ru

E-mail: pushkin@lengu.ru

 В.В. Мамонов

1. 
Васильев
Мамонов



Подпись Мамонова В.В.
Удостоверяю "21" 10 2024 г.
Специалист по кадрам Васильев М.И.

В диссертационный совет 24.2.390.02,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая академия»
(410056, г. Саратов, ул. им. Н.Г. Чернышевского, 104, стр. 1).

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Косолапова Михаила Федоровича на тему:
«Конституционный правовой порядок России и международно-правовые
стандарты: пределы и механизм рецепции»,**

представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по
специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки
(Саратов, 2024 г.)

Актуальность темы исследования М.Ф. Косолапова, убедительно обоснованная автором, не вызывает сомнений (стр. 3-7). Действительно, закрепление на конституционном уровне положения, согласно которому общепризнанные принципы и нормы международного права, а также международные договоры рассматриваются как часть правовой системы Российской Федерации, предопределило то, что международное право стало оказывать регулирующее воздействие на отношения с участием граждан и организаций, а субъекты национального права получили возможность принимать непосредственное участие в реализации международно-правовых норм. Сегодня достаточно трудно назвать сферу внутригосударственных отношений, которая не подверглась влиянию международно-правовых стандартов.

Выполненное исследование можно охарактеризовать как уникальное в силу того, что ранее не проводилось системных фундаментальных исследований механизма реализации в рамках российского конституционного правового порядка международно-правовых стандартов с акцентом на различную природу составляющих его актов международного права (договорные, правоприменительные, доктринальные и т.д.) и соответственно на различный механизм имплементации их на национальном уровне. Особо хотелось бы отметить, что большинство вопросов рассмотрено с учетом осмысления влияния на соотношение международного и внутригосударственного права конституционных поправок 2020 года.

Структура исследовательской работы подчинена ее цели, логична и, как следует из автореферата, позволила получить автору ценные научные результаты.

Текст автореферата свидетельствует, что диссертационное исследование выполнено на достаточно высоком теоретическом уровне. Основные положения, определившие цели работы, аргументированы и логически раскрыты; поставленные в работе задачи достигнуты, поднятые проблемы достаточно полно освещены, результаты исследования в широко апробированы, общая конструкция работы соответствует целям и задачам диссертационного исследования.

Соискатель основательно анализирует значительное число теоретических, нормативных, эмпирических источников по теме, систематизирует ранее наработанный материал, отраженный в его научных публикациях. При этом автором активно привлекаются работы исследователей смежных отраслей права, а также труды зарубежных авторов. Научная методология, применяемая автором, также свидетельствует о глубоком погружении диссертанта в изучаемую проблему.

В рамках проведенного исследования диссертант дает авторское определение категории «международно-правовой стандарт», причем опираясь на положения доктрины и внутригосударственной практики реализации международного права, диссертант трактует его с качественно новой точки зрения. Помимо этого, формулируется еще целый ряд смежных понятий, входящих, по мнению автора, в структуру международного стандарта (первое положение, выносимое на защиту).

Следует согласиться с суждением автора о том, что «процесс унификации правовых ценностей посредством международно-правового стандарта способствует сближению национальных правовых систем, облегчает межгосударственное взаимодействие». А также с тем, что такое влияние к сожалению, в ряде случаев приводит к нивелированию национальных аксиологических установок (шестое положение, выносимое на защиту).

Безусловной поддержки заслуживает утверждение автора о том, что правовые позиции Конституционного Суда РФ, в силу его особой роли в системе органов государственной власти, направлены на корректировку, уточнение практики реализации положений международных договоров, общепризнанных принципов и норм международного права, а также являются одним из способов легитимации последних для национального правоприменителя (пятнадцатое положение, выносимое на защиту).

Несомненным достоинством работы является обращение автора к таким источникам международного права, которые достаточно редко выступают объектом анализа со стороны конституционного права (рекомендательные акты и акты консультативных органов). рассматривается практика обращения к ним национальных судебных органов, прежде всего Верховного и Конституционного судов РФ (11, 12, 17 положения, выносимое на защиту).

Исходя из представленного автореферата, диссертация Косолапова Михаила Федоровича на тему «Конституционный правовой порядок России и международно-

правовые стандарты: пределы и механизм рецепции» соответствует специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Апробация полученных результатов проведена автором в рамках участия в различных научных конференциях (международного и всероссийского уровней), опубликования результатов диссертационного исследования в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ. В целом анализ результатов научного исследования, проведенного М.Ф. Косолаповым, отличается актуальностью, целостностью и новизной диссертационной работы.

Вместе с тем, в силу того, что научная работа связана с исследованием сложных проблем, некоторые выводы автора носят **дискуссионный характер либо нуждаются в дополнительном пояснении.**

Во-первых, рассматривая концепцию «мягкого» правового регулирования, автор отмечает, что такая практика получила распространение и на внутригосударственном уровне, и что использование такого рода актов способствует решению ряда проблем правового регулирования. В связи с этим требует пояснения, какие именно внутригосударственные акты можно отнести к этой группе, и в чем проявляется сходство с международными аналогами (одиннадцатое положение, выносимое на защиту).

Во-вторых, насколько оправдано включение в структуру международно-правового стандарта таких актов международной системы, в отношении которых «национальные органы обладают определенной степенью дискреции в процессе их реализации» в рамках национальной правовой системы (двенадцатое положение, выносимое на защиту)?

Изложенные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования, а лишь свидетельствует о том, что, будучи научным исследованием, диссертация содержит положения, которые могут являться предметом научной дискуссии.

Автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертация Косолапова Михаила Федоровича на тему «Конституционный правопорядок России и международно-правовые стандарты: пределы и механизм рецепции» содержит положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное юридическое значение и внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Диссертационное исследование и автореферат соответствует специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, отвечают критериям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени доктора юридических наук, установленными п.п. 9-11,13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в

28. 10. 2014

Титова Елена Викторовна

тел. (351) 267 90 34



ВЕРНО
Начальник службы
делопроизводства Ю. Ю. Цулу
Н.Е. Циулина

Я, Титова Елена Викторовна, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

В диссертационный совет 24.2.390.02, созданный на базе
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»
(410056, г. Саратов, ул. им. Н.Г. Чернышевского, 104)

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Косолапова Михаила Федоровича на тему:
«Конституционный правопорядок России и международно-правовые
стандарты: пределы и механизм рецепции», представленной на соискание
ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2.
Публично-правовые (государственно-правовые) науки (Саратов, 2024 г.)**

Диссертация М.Ф. Косолапова выполнена на актуальную тему для современного конституционного права. Посредством действия норм Конституции РФ происходит введение в национальную правовую систему всего комплекса общепризнанных принципов и норм международного права, все шире проявляется процесс интеграции конституционного и международного права. Исследование объективных проблем, возникающих в процессе воздействия норм международного права на российскую правовую систему, важно как в доктринально-теоретическом, так и в практическом аспекте, которые имеют влияние на правовые явления и действия государств.

Ознакомление с содержанием автореферата позволило сделать вывод о том, что диссертация М.Ф. Косолапова является самостоятельным целостным творческим научным исследованием и отражает личный вклад автора в получение результатов, изложенных в работе; выполнена на высоком научном уровне, содержит ряд новых положений для отечественной доктрины; сформулированные диссертантом выводы и предложения научно обоснованы и аргументированы.

Исходя из содержания автореферата, в диссертации осуществлено комплексное рассмотрение ряда актуальных в теории и практике вопросов, связанных с механизмом взаимодействия внутригосударственного и международного права, в том числе возникающих в процессе правоприменительного процесса; проанализированы разработанные в науке концептуальные подходы в отношении исследуемого понятийно-категориального аппарата; предложены самостоятельные авторские суждения относительно

соотношения данных понятий; дано определение и рассмотрена структура международно-правового стандарта.

Положения, выносимые на защиту, соответствуют предмету и объекту исследования, служат достижению поставленной цели, обеспечивают решение обозначенных задач, характеризуются полнотой, объективностью, научностью, взвешенностью и аргументированностью, имеют детальное освещение в рамках диссертационного исследования. Достоверность полученных результатов исследования основывается на научном аппарате, включающем широкий спектр источников. Диссертационное исследование выполнено в академическом стиле и написано строгим научным языком.

Полученные результаты диссертационного исследования получили достаточную апробацию в ходе выступлений на международных и всероссийских научно-практических конференциях, отражены в публикациях, в том числе освещены в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Содержание опубликованных автором работ, в том числе в рецензируемых научных изданиях, указанных в перечне ВАК, отвечает заявленной теме диссертации и раскрывает основные положения диссертации.

Ценность диссертации М.Ф. Косолапова состоит в авторском подходе к проблеме, требующей осмысления на доктринально-методологическом уровне. Суть его заключается в исследовании российской конституционной модели реализации международно-правовых стандартов в национальной правовой системе, глубоком научно-теоретическом анализе понятийно-категориального аппарата, являющегося фундаментом правовой науки, что послужило основой для формирования целостного представления о сущности рассматриваемых вопросов. Диссертация Косолапова М.Ф. представляет собой всестороннее системное исследование, выполненное на основе сочетания доктринальных положений, полученных как в области конституционного и международного права, так и иных гуманитарных наук, и осмысления правового опыта реализации положений международного права во внутригосударственном правопорядке.

Диссертация М.Ф. Косолапова имеет теоретическую и практическую значимость. Сформулированные в диссертации положения содействуют развитию отечественной конституционно-правовой науки. Результаты диссертационной работы могут быть использованы на правоприменительном уровне, при разрешении проблем, связанных с формированием правового отклика на действующее международное право.

Важное значение имеет также возможность использования полученных результатов в области таких наук, как конституционное право, международное право, теория государства и права и разработки по данным дисциплинам учебных программ, учебников и учебно-методических пособий.

Вместе с тем, представляется, что дополнительной аргументации требуют следующие выводы и положения диссертационного исследования.

1. В связи с выходом Российской Федерации из-под юрисдикции Европейского суда по правам человека достаточно актуальным представляется рассмотрение в диссертации вопросов, связанных с альтернативными международными механизмами защиты прав российских граждан – комитетов по правам человека. Автор рассматривает целый ряд принимаемых данными органами актов. В связи с этим в автореферате четко не прослеживается место замечаний общего порядка, принимаемых комитетом по правам человека в правовой системе РФ. Какое конкретное значение они имеют для развития российского конституционного порядка?

2. Во втором параграфе четвертой главы диссертантом рассматриваются вопросы осуществления конституционного контроля в отношении международных договоров и решений межгосударственных органов. Помимо прочего, автор отмечает, что введение новых полномочий Конституционного Суда РФ относительно возможности исполнения решений межгосударственных органов выступает дополнительным элементом поддержания баланса между внутригосударственным и международным правом. Исходя из этого, какова, с точки зрения автора, тенденция развития российской правовой политики по данному вопросу?

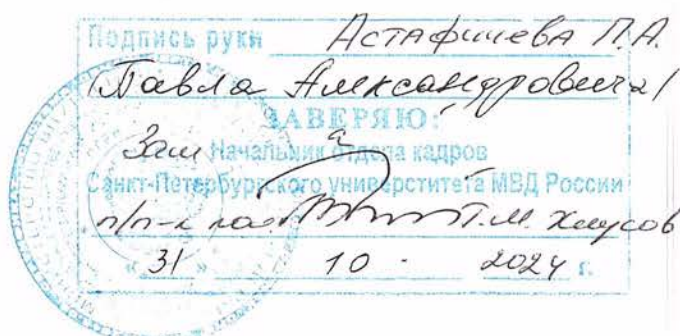
Диссертационное исследование М.Ф. Косолапова на тему «Конституционный правопорядок России и международно-правовые стандарты: пределы и механизм рецепции» является квалификационной работой, выполненной в соответствии с предъявляемыми требованиями; является самостоятельным целостным творческим научным исследованием, на монографическом уровне раскрывающим комплекс неразрешенных ранее в доктрине конституционного права проблем; отражает личностный вклад автора в получении результатов, изложенных в работе; сформулированные диссертантом выводы и предложения являются научно обоснованными и аргументированными.

На основании изложенного следует вывод, что диссертация на тему «Конституционный правопорядок России и международно-правовые стандарты: пределы и механизм рецепции» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени доктора юридических наук Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действ. редакции), а ее автор Косолапов Михаил Федорович заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

**Профессор кафедры конституционного и
международного права Федерального
государственного казенного образовательного
учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации»,
доктор юридических наук, профессор**

П.А. Астафичев

Адрес: 198206, Санкт-Петербург,
ул. Летчика Пилотова, д. 1
Тел.: 8 (812) 744-70-24
E-mail: universpb@mvd.ru
Сайт: <https://университет.мвд.рф>



В диссертационный совет 24.2.390.02, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1, зал заседаний диссертационных советов.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Косолапова Михаила Федоровича на тему «Конституционный правопорядок России и международно-правовые стандарты: пределы и механизм рецепции», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (г. Саратов: ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2024)

Актуальность темы диссертационного исследования Михаила Федоровича Косолапова определяется теоретической и прикладной значимостью проблем правового регулирования общественных отношений, возникающих в процессе взаимодействия международного и внутригосударственного (национального) права, формирования международно-правовых стандартов и их реализации на национальном уровне органами государственной власти Российской Федерации в современных условиях.

Диссертант справедливо утверждает, что «конституционные поправки 2020 года создали предпосылки для нового осмысления российскими конституционалистами такого элемента международного права, как решения межгосударственных органов» (с. 4). Это и ряд других обстоятельств обусловили необходимость всестороннего научного осмысления указанных проблем реализации международно-правовых стандартов на национальном

уровне, совершенствования законодательства в рассматриваемой сфере, а также создания оптимального механизма имплементации международно-правовых стандартов в рамках российской правовой системы.

Новизну диссертационного исследования М. Ф. Косолапова определяют впервые достигнутые результаты в области формирования современной концепции действия международно-правового стандарта в рамках российской правовой системы, выявления и рассмотрения его ключевых элементов, а также системного изучения возможностей и особенностей применения отдельных компонентов международного стандарта на национальном уровне.

Вызывают интерес и заслуживают поддержки выводы и положения диссертации о необходимости:

- уточнения ряда категорий науки конституционного и международного права, в том числе таких как: конституционный правопорядок, международно-правовой стандарт, «мягкое» международное право, правовая позиция международного органа, стандарты консультативных международных органов и др.;

- рассмотрения таких категорий, как «демократия», «демократическое правление», «народовластие» в качестве общечеловеческих ценностей;

- понимания конституционных изменений 2020 г., касающихся проверки возможности исполнения Российской Федерацией решений межгосударственных органов, принятых на основе интерпретации положений международного договора противоречащей Конституции РФ, как не вносящих существенных изменений в процесс соотношения международного и внутригосударственного права и др.

Достоверность результатов исследования М. Ф. Косолапова обосновывается обширным эмпирическим материалом, комплексным междисциплинарным подходом к исследованию правового регулирования общественных отношений, возникающих в процессе взаимодействия международного и внутригосударственного (национального) права, формирования международно-правовых стандартов и их реализации на национальном уровне органами государственной власти Российской Федерации в современных условиях.

Вместе с тем автору в ходе публичной защиты следует уточнить свою позицию относительно перспектив совершенствования российского законодательства в части дальнейшей оптимизации механизма имплементации международно-правовых стандартов в рамках российской правовой системы. Высказанное предложение носит рекомендательный характер и не влияет на высокую положительную оценку представленной работы.

Анализ автореферата позволяет утверждать, что диссертация Михаила Федоровича Косолапова на тему «Конституционный правопорядок России и международно-правовые стандарты: пределы и механизм рецепции», представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задач, имеющих важное значение для дальнейшего развития юридической науки. Диссертация соответствует специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, а ее автор, Косолапов Михаил Федорович, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по указанной специальности.

Согласен на обработку моих персональных данных.

Профессор кафедры административно-правовых дисциплин федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», доктор юридических наук, доцент, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации

Нагорных Роман Вадимович



«9» октября 2024 года

Нагорных Роман Вадимович,

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2
Тел.: +7 (911) 543-44-44, E-mail: nagornikh-vipe@mail.ru



В диссертационный совет 24.0.390.02, созданный
на базе ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая академия»
410056, г. Саратов,
ул. им. Н.Г. Чернышевского, зд. 104, стр. 1

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Косолапова Михаила Федоровича
«Конституционный правопорядок России и международно-правовые
стандарты: пределы и механизм рецепции», представленной на соискание
ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2.
Публично-правовые (государственно-правовые) науки
(Саратов, 2023. – 66 с.)**

Выбранная автором тема диссертационного исследования является, бесспорно, актуальной, теоретически и практически значимой. Проблематика соотношения и взаимодействия двух правопорядков, конституционного и международного, неизменно привлекает внимание многих ученых и является предметом постоянного научного интереса.

Современное состояние и развитие общественных отношений свидетельствует о возрастающей динамике межгосударственного взаимодействия, о том, что по многим направлениям внутригосударственных отношений, связанным с правами человека, охраной окружающей среды и многим другим, приняты универсальные международно-правовые нормы, соблюдение которых стало основой существования человечества. Вместе с тем, несмотря на углубляющуюся взаимосвязь международного и внутригосударственного права, остается непоколебимым принцип, в соответствии с которым государство на основе суверенитета самостоятельно определяет свою политическую, правовую, социальную системы, формирует законодательство. В этом контексте огромное значение приобретают не только требования восприятия международно-правовых стандартов, но и создание необходимых, глубоко продуманных механизмов предотвращения возможного негативного влияния последних на внутригосударственный правопорядок.

Диссертационное исследование Косолапова Михаила Федоровича отличается высокой степенью научной новизны, творческим и оригинальным подходом, масштабностью поднятых научных проблем, использованием обширной источниковедческой базы, что предопределило достоверность и обоснованность выводов и результатов, сделанных автором, и свидетельствует о глубоком погружении соискателя в изучаемую тему. Автором решен целый комплекс научных задач, на основе которых был сформулирован ряд важных доктринальных положений, рекомендаций, ценных для науки конституционного права, законодательной и правоприменительной практики.

Структура работы логична и последовательна, соответствует критериям целостности, системности и связанности.

Исследовательский вектор представленной работы охватывает важнейшие направления: выявление трансформационных изменений в конституционном правопорядке, обусловленных современным процессом интенсификации международных отношений; установление предпосылок, форм и пределов влияния международного правопорядка на механизм принятия, внесения изменений в национальные конституции; влияние международного права на реализацию конституционных ценностей, трансформацию государственного суверенитета; рассмотрение особенностей реализации различных источников международного права в рамках национального правопорядка и т.д. (с. 9-10).

Научная новизна рецензируемой работы состоит прежде всего в том, что в ней впервые в правовой науке осуществлено комплексное конституционно-правовое исследование категории «международно-правовой стандарт» в рамках концепции ее правового опосредования в законодательстве и правоприменительной практике РФ.

Несомненный научный, учебный интерес представляют сформулированные автором дефиниции: конституционный правопорядок, международный правопорядок, международно-правовой стандарт, международное «мягкое» право, правовая позиция международного органа, стандарты консультативных международных органов».

Заслуживает внимания проведение М.Ф. Косолаповым содержательного анализа влияния международного правопорядка на изменение основ национального публичного права в условиях глобализации (с. 27-33); значение международно-правовых стандартов в российской правовой системе (с. 34-40); практика реализации в рамках правовой системы РФ актов конвенционных органов ООН в области прав человека (с. 41-46); значение правоприменительной практики международно-правовых стандартов в деятельности Конституционного Суда РФ (с.47-51).

Рекомендации прикладного характера, направленные на обеспечение эффективной реализации положений международного права в законотворческой, правоприменительной деятельности, безусловно, должны быть приняты во внимание органами государственной власти (прежде всего судов) РФ.

В то же время, ознакомление с авторефератом диссертации позволяет отметить некоторые дискуссионные моменты и сформулировать несколько замечаний:

1. При рассмотрении вопроса о влиянии международного правопорядка на реализацию конституционных ценностей, основное внимание автора обращено на такую конституционную ценность, как демократия, при этом он обошел вниманием другие аксиологические установки, относящиеся к категории универсальных (общечеловеческих). Кроме того, четко не определен механизм защиты значимых национальных ценностей от негативного внешнего (международного) влияния.

2. В тексте автореферата автор неоднократно отмечает значение постановлений Пленума Верховного Суда РФ в процессе формирования необходимого правового отклика на установления международного права и международную правоприменительную практику со стороны нижестоящих судов. В связи с этим хотелось бы узнать позицию автора относительно необходимости изменения или дополнения правовых позиций Верховного Суда в связи с выходом Российской Федерации из-под юрисдикции Европейского суда по правам человека и конституционной реформой 2020 г.

Вышеуказанные вопросы являются лишь поводами к развитию дискуссии по исследованной проблематике и подтверждают общее положительное впечатление в отношении диссертационного исследования, теоретическую и практическую значимость работы.

Следует сделать вывод о том, что сформулированные в работе выводы расширяют и углубляют доктринальное понимание ряда правовых категорий; достигнутые результаты исследования, включая положения, выносимые на защиту, являются научным достижением, обладают научной новизной, свидетельствуют о вкладе автора в науку конституционного права.

Таким образом, диссертация Косолапова Михаила Федоровича на тему «Конституционный правопорядок России и международно-правовые стандарты: пределы и механизм рецепции» соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, установленным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения учёных степеней», а Косолапов Михаил Федорович заслуживает присвоения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин
Крымского юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор
(специальность 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки)

Адрес: 295011, г. Симферополь, ул. Гоголя, д. 9
Тел.: +7 (3652)27-21-27
E-mail: kyuif.agprf@mail.ru, сайт: <https://simagpr.ru>

 А.В. Басов


Басов /

01.11.2024

Подпись А.В. Басова «заверяю»

И.о. директора Крымского юридического
института (филиала) Университета прокуратуры
Российской Федерации



С.В. Герасимовский

О Т З Ы В
на автореферат диссертации
Косолапова Михаила Федоровича по теме
«Конституционный правопорядок России и международно-правовые
стандарты: пределы и механизм рецепции», представленной на соискание
ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-
правовые (государственно-правовые) науки

Нивелирование европейских правовых стандартов в российской правовой системе потребовало переосмысления не только вопросов имплементации международно-правовых норм в национальное право, но и выработки новых взглядов на международно-правовые стандарты. Конституционная реформа 2020 года создала предпосылки созданию новой правоприменительной практики в отношении решений международных органов, подвергла трансформации роль федерального органа конституционного контроля как интерпретатора последних в рамках и конституционного поля, и международных договоров Российской Федерации.

Сложившаяся ситуация вызывает научную дискуссию как о сущности конституционного правопорядка, так и его «отношениях» с международно-правовыми стандартами. Важное значение приобретает разработка конституционного механизма и рецепции международно-правового стандарта в конституционный правопорядок России. Изложенное предопределило как сферу научного интереса соискателя, так и актуальность темы диссертационного исследования Косолапова Михаила Федоровича.

Заявленная цель диссертационного исследования достигается путем решения, поставленных задач (с. 9-11). Диссертантом раскрыты теоретическая, методологическая и эмпирическая основы, нормативно-правовая база, а также определены объект и предмет исследования.

Следует отметить удачное структурное построение диссертационного исследования: от научного осмысления трансформационных изменений основ публичного права в условиях глобализации (глава 1) автор последовательно переходит к исследованию значения международно-правовых стандартов в российской правовой системе (глава 2), практики конвенционных органов ООН (глава 3) и практики правоприменения Конституционного Суда Российской Федерации (глава 4) имплементации в правовую систему России источников международного права.

Ряд предложений автора является целесообразным и обоснованным, их значимость не вызывает сомнений. Так, следует позитивно оценить и поддержать предложения, идеи и выводы, посвященные:

- Большинству терминологических изысканий автора, вносящих весомый вклад в публично-правовую (государственно-правовую) науку;
- сущности правовой категории «международно-правовой стандарт»;

- оценке актов квазисудебных органов ООН в области прав человека и международных консультативных органов;
- интернационализации сфер конституционного правопорядка;
- идеи создания механизмов защиты конституционных ценностей в целях сохранения национальной идентичности;
- взаимодействию государственного суверенитета с интенсификацией международных отношений;
- политической оценке теории ограничения, деления государственного суверенитета;
- факторам, обуславливающим обращение национальных судебных органов к актам «мягкого права» наряду с положениями международных договоров; и др.

Наиболее интересной видится попытка диссертанта создать завершённое комплексное юридическое исследование, не отдельных аспектов теории взаимодействия национального (внутригосударственного) и международного права, а широкого спектра вопросов действия международно-правовых стандартов в конституционном правопорядке Российской Федерации.

Практическая значимость диссертационного исследования выражается в том, что теоретические положения, содержащиеся в тексте работы, могут быть использованы в основе совершенствования конституционного законодательства и правоприменительной практики не только в сфере международно-правовых стандартов и имплементации норм международного права в российскую правовую систему, но и совершенствования деятельности Конституционного Суда Российской Федерации и иных органов публичной власти.

Вместе с тем, высоко оценивая диссертационное исследование М.Ф. Косолапова, следует отметить содержащиеся в нем неточности и спорные положения:

1. Соискателем недостаточно проработан и соотнесён категориальный аппарат исследования, такие категории как «правопорядок», «конституционный правопорядок», «конституционно-правовой механизм обеспечения правопорядка» рассмотрены и соотнесены не в полной мере.

2. В ходе оценки механизма правового заимствования элементов международного права в рамках конституционного правопорядка, автор отмечает, что степень рецепции международно-правовых стандартов в правовую систему Российской Федерации различается от отраслей и институтов права (параграф третий главы первой диссертационного исследования; с. 30). На основе данного утверждения возникает закономерный вопрос о допустимости (целесообразности) такого подхода, с учетом единого конституционного подхода, признания имплементации норм международного права в правовую систему государства в качестве основ конституционного строя.

Такая позиция подтверждается и постановкой вопроса о необходимости

создания механизмов защиты конституционных ценностей в целях сохранения национальной идентичности (п. 6 положений, выносимых на защиту).

3. Сложно согласиться с диссертантом, что в ходе корреляции между процессом глобализации и государственным суверенитетом не возникает каких-либо противоречий (с. 34).

Именно попытка ограничения государственного суверенитета через принуждение к исполнению решений международных органов, противоречащих конституционным нормам, стала одной из основных причин конституционной реформы 2020 года.

4. С учетом выявленных комплексных недостатков в механизме правового регулирования процесса реализации актов квазисудебных контрольных органов в области прав человека ООН (п. 13 положений, выносимых на защиту), представляет необходимым переосмыслить заявленное диссертантом в п. 12 положений, выносимых на защиту «особое значение» универсального механизма контроля в рамках ООН (комитеты по правам человека). Полагаем, что политизация институтов ООН негативно сказывается, в том числе и на реализации прав граждан Российской Федерации на обращение в межгосударственные органы по защите своих прав.

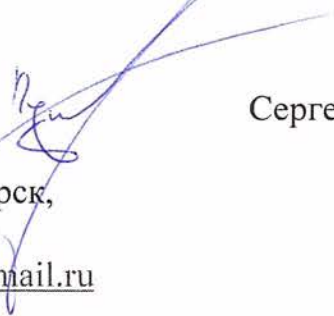
Изложенное позволяет сделать вывод, что работа Косолапова Михаила Федоровича по теме «Конституционный правовой порядок России и международно-правовые стандарты: пределы и механизм рецепции», отвечает всем критериям, которым должно отвечать исследование, представленное на соискание ученой степени, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Профессор кафедры государственно-правовых дисциплин
ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
доктор юридических наук (научная специальность 5.1.2),
доцент

Андрей Викторович Безруков

почтовый адрес: 660131, г. Красноярск,
ул. Рокоссовского, 20
электронная почта: abezrukov@bk.ru
телефон: 391 - 2311466

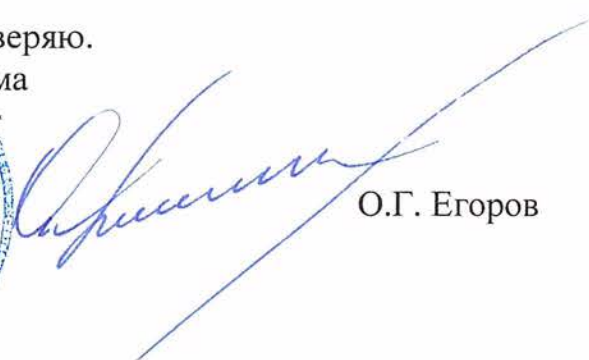
Начальник учебного отдела
ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
кандидат юридических наук (научная специальность 5.1.2),
доцент



Сергей Александрович Пунтус

почтовый адрес: 660131, г. Красноярск,
ул. Рокоссовского, 20
электронная почта: puntus_sergey@mail.ru
телефон: 8-908-026-44-79

Подписи А.В. Безрукова и С.А. Пунтуса удостоверяю.
Начальник отделения делопроизводства и режима
ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»



О.Г. Егоров



МВД России

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»
(СибЮИ МВД России)**

ул. Рокоссовского, д. 20, г. Красноярск, 660131

тел. (391) 222-41-01, 222-41-10

факс (391) 222-41-12

E-mail: sibli@mvd.ru

30.09.2024 № 5/4650
на № _____ от _____

О направлении отзыва на автореферат
М.Ф. Косолапова

Ученому секретарю
диссертационного совета
ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая
академия»

Ныркову В.В.

Чернышевского Н.Г. ул.,
зд. 104, стр. 1,
г. Саратов, 410056

Уважаемый Владимир Владимирович!

Направляю Вам отзыв на автореферат диссертации Михаила Федоровича Косолапова по теме «Конституционный правопорядок России и международно-правовые стандарты: пределы и механизм рецепции», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, подготовленный профессором кафедры государственно-правовых дисциплин доктором юридических наук, доцентом Андреем Викторовичем Безруковым и начальником учебного отдела кандидатом юридических наук, доцентом Сергеем Александровичем Пунтусом.

Приложение: по тексту, на 4 л. в 2 экз.

Заместитель начальника
(по научной работе)
доктор юридических наук, профессор

Н.Н. Цуканов

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Косолапова Михаила Федоровича
«Конституционный правопорядок России и международно-правовые
стандарты: пределы и механизм рецепции» на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности**

5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Диссертация Косолапова М.Ф. на тему «Конституционный правопорядок России и международно-правовые стандарты: пределы и механизм рецепции» выполнена на важную и актуальную проблему для каждого современного государства-участника международных отношений. Российская Федерация является активным субъектом международного права на региональном и универсальном уровне, участницей многочисленных международных договоров и соглашений, что определяет необходимость четкого и однозначного определения правил соотношения положений национального законодательства и международного права. Разнообразие норм международного права вызывает определенные сложности в определении их места среди источников права конкретного государства. Особое место и особое значение имеют международно-правовые стандарты. Данная категория активно используется в науке конституционного права и права прав человека, однако до настоящего момента отсутствует единство мнений относительно природы, места в системе норм международного права, принципов и правил реализации данных принципов конкретными государствами в национальной практике. В условиях глобализации международно-правовые стандарты (универсальные и региональные) должны становиться все более значимыми для обеспечения согласованности действий государств и наднациональных институтов в области защиты прав и свобод человека и гражданина. Важно при этом обеспечивать сохранение самобытности государства, национальных традиций и устоев. В связи с этим понятие, содержание международно-правовых стандартов, границы и способы их рецепции в правовую систему Российской Федерации требуют комплексного и глубокого научного осмысления.

Новизна исследования определяется отражением автором тенденций развития национального и международного права, усложнения связей между современным суверенным государством и международными организациями и межгосударственными образованиями. Косолаповым М.Ф. впервые были рассмотрены акты квазисудебных органов ООН в области прав человека и международных консультативных органов как возможные элементы универсальных международно-правовых стандартов. Предложенная автором диссертации современная концепция действия международно-правовых стандартов в рамках российской правовой системы и определение пределов их рецепции в конституционный правопорядок является заметным вкладом в

развитие науки конституционного права Российской Федерации и представляет научный интерес для зарубежных исследователей.

Внутреннее строение диссертации Косолапова М.Ф. характеризуется логичностью и последовательностью изложения вопросов. Предложенная структура в полной мере позволяет решить поставленные задачи исследования. В первой главе работы «Трансформационные изменения основ публичного права в условиях глобализации» автором выявлены конституционные основы и проблемные аспекты интернационализации.

Глава вторая «Значение международно-правовых стандартов в российской правовой системе» посвящена непосредственному осмыслению сущности и природе международно-правовых стандартов, их значению для развития национальной правовой системы Российской Федерации.

В третьей главе «Практика конвенционных органов ООН и правовая система Российской Федерации» автором рассматривается влияние решений органов ООН различного вида на развитие правовой системы Российской Федерации.

Глава четвертая «Конституционный Суд Российской Федерации и международное право (практика правоприменения)» посвящена вопросам имплементации элементов международно-правового стандарта в рамках осуществления конституционного судопроизводства.

Высоко оценивая представленный автореферат диссертации Косолапова М.Ф. необходимо отметить отдельные вопросы, нуждающиеся в уточнении:

1) в качестве одной из задач исследования автором определено «сформулировать дефиницию «международно-правовой стандарт», но в положениях, выносимых на защиту, данное определение не приводится, хотя сам термин активно используется в тексте работы. Также следует обратить внимание на отсутствие единообразия в используемой автором терминологии. На страницах автореферата используются термины «международно-правовые стандарты», «международно-правовой стандарт», «международный стандарт»;

2) требуется подробное обоснование позиции автора по вопросу включения норм международного права рекомендательного характера («мягкого права») в систему международно-правовых стандартов (п. 11 положений, выносимых на защиту), так как их необязательный характер вызывает сомнения в возможности признания за такими нормами статуса «стандарта».

Анализ автореферата диссертации Косолапова Михаила Федоровича на тему «Конституционный правовой порядок России и международно-правовые стандарты: пределы и механизм рецепции» позволяет сделать вывод о том, что диссертация является самостоятельным научным исследованием автора, обладающим научной новизной, выполненным на высоком научном уровне и соответствующим требованиям, предъявляемым к диссертационным работам, а

автор работы заслуживает присуждение ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2 – публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв на автореферат диссертации Косолапова Михаила Федоровича «Конституционный правовой порядок России и международно-правовые стандарты: пределы и механизм рецепции» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2 – публично-правовые (государственно-правовые) науки, заслушан, обсужден и одобрен на основании результатов открытого голосования на заседании кафедры конституционного права юридического факультета Белорусского государственного университета.

На заседании присутствовали 20, из них 1 доктор юридических наук, 11 кандидатов юридических наук.

Результаты голосования:

«за» – 20;

«против» – нет;

«воздержались» – нет.

Протокол заседания кафедры конституционного права юридического факультета Белорусского государственного университета от 18.10.2024 № 3.

Заведующий кафедрой конституционного права
юридического факультета

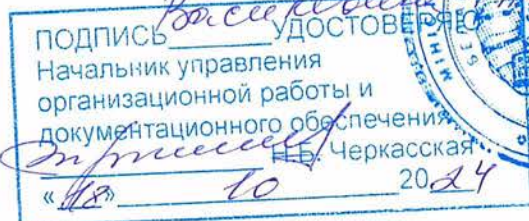
Белорусского государственного университета,

доктор юридических наук, профессор,

член-корреспондент НАН Беларуси

заслуженный юрист Республики Беларусь

Г.А. Василевич



Василевич Григорий Алексеевич

220030, Республика Беларусь

г. Минск, пр. Независимости, 4

Сайт: <https://bsu.by>

E-mail: gregory5581@yandex.by

Телефон: +375 (17) 209 55 76