УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе и инновациям

ФГБОУ ВО «КубГУ»,

Доктор биологических наук, профессор М.Г. Барышев

М.П. _____

«01» ноября 2016 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» на диссертационную работу Сорокина Романа Сергеевича «Увольнение с государственной службы как мера противодействия коррупции» представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14. – административное право; административный процесс

Актуальность темы диссертационной работы.

Коррупция была и остается одной из наиболее серьезных угроз национальной безопасности Российской Федерации. Хотя за последние годы, по данным международных организаций уровень коррупции в нашей стране несколько снизился (согласно индексу Транспаренси Интернешнл Россия в 2015 году поднялась на 119 место – по сравнению со 154-м в 2010-м году) в целом данный уровень остается недопустимым для современного правового государства. Вполне логично, что государство продолжает предпринимать серьезные усилия по дальнейшему противодействию коррупции в Российской Федерации, что проявляется как в совершенствовании законодательной базы, так и в интенсификации применения ее на практике. И, хотя как констатировал Президент Российской Федерации В.В. Путин на заседании Совета по противодействию коррупции, окончательная победа над коррупцией задача – «это сложная

задача, может быть даже труднодостижимая», он же подчеркнул, что «если мы остановимся – будет хуже, двигаться нужно только вперед». В силу этого задача дальнейшего совершенствования законодательства о противодействии коррупции в Российской Федерации остается на повестке дня. Важно место в системе противодействия коррупции занимают антикоррупционные механизмы, встроенные в отечественное законодательство о государственной службе. Это связано с тем, что именно государственные служащие составляют основной костяк служащих системы государственного управления и от эффективности их деятельности во многом зависит и эффективность всего публичного управления в целом. В рамках административно-правовых механизмов противодействия коррупции большое значение имеют способы обеспечения их реализации и, в частности, меры юридической ответственности. Наиболее серьезной из них в рамках государственно-служебной деятельности выступает увольнение с государственной службы, применяемое только за самые серьезные нарушения служащими антикоррупционных требований. В силу вышеизложенного обращение Р.С. Сорокина к данной сложной проблематике выглядит вполне оправданным и актуальным.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации.

Рецензируемое диссертационное исследование сочетает высокий уровень теоретической актуальности и практической значимости, обусловленный важностью повышения эффективности противодействия коррупции в системе государственной службы Российской Федерации, что, в свою очередь, требует разработки административно-правовых инструментов этого противодействия. В этих условиях важное значение приобретают определение сущности коррупции и коррупционных правонарушений; рассмотрение способов противодействия коррупции в системе публичного управления вообще и в сфере государственной службы, в частности;

изучение административно-правового статуса государственных служащих как субъектов противодействия коррупции; анализ эффективности использования различных мер юридической ответственности на государственной службы; выявление необходимых случаев применения увольнения как наиболее серьезной дисциплинарной санкции по противодействию коррупции. Актуальность темы исследования сочетается с высоким качеством выполненного Р.С. Сорокиным диссертационного сочинения. Рецензируемая работа отличается комплексным характером и представляет собой системное исследование увольнения как меры противодействия коррупции на государственной службе. Методологическую основу исследования составили современные способы познания, общенаучный диалектический метод и вытекающие из него частно-научные методы: логический, сравнительно-правовой, конкретно-социологический, системно-структурный. Теоретическая база диссертации представлена современными концепциями административного права, теории государства и права, конституционного и трудового права, государственного управления. Широко использованы Конституция РФ, федеральное и региональное законодательство.

Новизна научных результатов диссертационного исследования.

Научная новизна обусловлена как неразработанностью ряда аспектов темы, имеющей важное практическое значение, так и стремлением внести вклад в создание системы административно-правового регулирования увольнения как меры противодействия коррупции. Диссертация представляет собой комплексное, логически завершенное монографическое исследование, посвященное анализу теоретических и практических вопросов увольнения государственных служащих в качестве меры противодействия коррупции. В работе впервые используется комплексный системный подход при изучении правового регулирования государственно-служебных отношений в сфере противодействия коррупции. Проведенный комплексный

анализ позволил дать рекомендации по совершенствованию как законодательной базы, так и правоприменительной практики. Главная цель исследования заключается в проведении научного анализа теоретических, нормативных и организационных проблем увольнения государственных служащих за совершение коррупционных правонарушений; выработка предложений по совершенствованию антикоррупционного законодательства и практическому повышению эффективности всего комплекса антикоррупционных мер. На значительном фактическом материале показаны основные проблемы административно-правового регулирования увольнения государственных служащих за совершение коррупционных правонарушений, сделаны оригинальные предложения по совершенствованию правового регулирования соответствующей сферы. Первая глава диссертации посвящена изучению оснований применения увольнения для противодействия коррупции на государственной службе. Для этого автор, прежде всего, обращается к изучению сущности коррупционных правонарушений и правонарушений в сфере противодействия коррупции, выявляет их сущностные признаки. Обращает на себя внимание сформулированная в данной главе классификация коррупционных проявлений на две основные группы: коррупционные правонарушения, представляющие собой деяния, связанные непосредственно с совершением коррупционных действий либо с обеспечением возможности такого совершения; и правонарушения в сфере противодействия коррупции, не являющиеся собственно коррупционными действиями, но связанные с нарушением норм антикоррупционного законодательства. Важным видится также концептуальный подход автора относительно соотнесения антикоррупционных требований с должностями, на которые распространяются эти требования. Можно согласиться с его выводом о том, что для перечня должностей должен устанавливаться набор антикоррупционных требований, а не наоборот, как это имеет место в

настоящее время. Во второй главе научного исследования изучаются собственно различные случаи увольнения государственных служащих за нарушения законодательства о противодействии коррупции.

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки.

Оригинальными и заслуживающими внимание выглядят доводы автора о необходимости выделить среди составов административных правонарушений, предусмотренных Особенной частью КоАП РФ и обособить в специальных нормах составы правонарушений, обладающие признаками коррупции: субъект – государственный служащий, цель – имущественная или иная личная заинтересованность, а объективная сторона – включает злоупотребление полномочиями, и установить дисквалификацию в качестве безальтернативного наказания за такое правонарушение. Несомненной новизной также отличаются предложения автора, касающиеся формирования законодательного механизма, препятствующего поступлению лица, уволенного в связи с утратой доверия, на государственную службу в течение определенного времени.

Выводы и предложения Р.С. Сорокина могут быть использованы при дальнейшем теоретическом исследовании вопросов административно-правового регулирования увольнения государственных служащих как средства противодействия коррупции, для совершенствования механизма ее практического функционирования, а также в ходе преподавания учебных дисциплин административно-правового цикла в высших учебных заведениях Концептуальное значение имеет и модель правового регулирования применения мер дисциплинарного принуждения за правонарушения в сфере противодействия коррупции на государственной гражданской службе.

Рекомендации по практическому использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации.

Практическое значение имеет предложение диссертанта исключить правовую неопределенность, связанную с признаком «установлено в целях противодействия коррупции» применительно к требованиям к служебному поведению государственных служащих, нарушение которых влечет применение мер дисциплинарной ответственности, в том числе увольнение, в порядке противодействия коррупции, поскольку в настоящее время это порождает сложности в правоприменении, влекущие, в частности, сложности с увольнением государственных служащих, нарушивших указанные требования.

1. Замечания, дискуссионные положения.

Высоко оценивая диссертационное исследование Р.С. Сорокина, представляется одновременно возможным высказать отдельные замечания, касающиеся спорных или недостаточно аргументированных его положений.

1. Вызывает некоторые вопросы структура представленной диссертации. В первой главе автор вполне логично рассматривает как сами коррупционные правонарушения, так и основания применения увольнения за их совершения. В связи с этим им обоснованно выделяются фактическое и юридическое (нормативно-правовое) основания увольнения.

В то же время как в рамках теории права, так и в теории административного права принято выделять не два, а три основания юридической ответственности: фактическое, юридическое и процессуальное. В связи с этим представляется, что было бы методологически более верным рассмотреть процедурные вопросы увольнения государственных служащих за совершение коррупционных правонарушений не во второй главе диссертации (п. 2.3), а в первой, выявив, при этом, процессуальные основания дисциплинарной ответственности государственных служащих за совершение коррупционных правонарушений.

2. Исходя из обозначенной темы «Увольнение с государственной службы как мера противодействия коррупции», а также выделенных объекта

и предмета диссертационного исследования, оно должно быть посвящено рассмотрению вопросов увольнения государственных служащих за совершение коррупционных правонарушений применительно ко всем видам государственной службы.

В то же время, по тексту диссертации видно, что автор останавливается в ней, преимущественно, на сфере государственной гражданской службы. Увольнение в системе военной службы, а также государственной службы иных видов в работе рассмотрено, но значительно более кратко. Данное предпочтение автора тем более непонятно, что в последние годы наиболее активно развивается законодательство именно о службе в правоохранительных органах (ранее такая служба именовалась правоохранительной). В частности, были приняты федеральные законы «О полиции», «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», «О службе в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Представляется, что на их изучении следовало бы остановиться более подробно.

3. В диссертации практически не нашел отражения зарубежный опыт увольнения государственных служащих как средства противодействия коррупции, да и в целом административно-правового регулирования сферы противодействия коррупции. Между тем, с учетом того, что, Российская Федерация, по прежнему, находится в последней трети стран списка по уровню коррупции, представляется, что изучение в этом плане опыта государств с более низким уровнем коррупции (а это и все страны Западной Европы, большинство стран Северной Америки, Япония, Китай и другие) могло бы стать полезным для формирования отечественной модели привлечения государственных служащих к юридической ответственности в виде увольнения с государственной службы при совершении коррупционных

правонарушений. Представляется, что диссертационное исследование Р.С. Сорокина, безусловно, выиграло бы, если бы автор провел сопоставление опыта указанных государств по противодействию коррупции с российским.

4. Определяя степень разработанности анализируемой научной проблемы, автор не единожды не упомянул работ Ю.Н. Старилова, внесшего значительный вклад в развитие служебного права.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку рецензируемого исследования.

Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК Минобрнауки России.

Диссертантом изучены и проанализированы административно-правовые основы увольнения государственных служащих как мера противодействия коррупции, соответствующие современному этапу развития отечественной юриспруденции и отвечающие потребностям юридической практики, а сама диссертация отличается должной самостоятельностью и является завершенным исследованием.

Автореферат диссертации отражает основные ее положения и соответствует всем предъявляемым требованиям. Опубликованные автором по теме диссертационного исследования, монография, научные статьи и тезисы выступлений на конференциях в полной мере раскрывают содержание диссертации.

Диссертация Р.С. Сорокина характеризуется внутренним единством и логической структурой, имеет существенное значение для развития муниципального права и как науки, и как отрасли права. Оформление диссертации соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Диссертация выполнена в рамках паспорта специальности ВАК 12.00.14 «Административное право, административный процесс», часть 2 раздел 1, пункт 1.9

Изложенное позволяет заключить, что диссертация Сорокина Романа Сергеевича на тему «Увольнение с государственной службы как мера противодействия коррупции» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение проблемных вопросов увольнения государственных служащих за совершение коррупционных правонарушений, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 и п. 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции постановления Правительства от 21.04.2016 г., № 335), а её автор Сорокин Роман Сергеевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс.

Отзыв подготовлен, заведующим кафедрой административного и финансового права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» доктором юридических наук, профессором Лупаревым Евгением Борисовичем и доцентом кафедры административного и финансового права, кандидатом юридических наук, доцентом Добробабой Мариной Борисовной

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры административного и финансового права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» 31 августа 2016 года, протокол № 1

Заведующий кафедрой административного и
финансового права,
доктор юридических наук, профессор Е.Б. Лупарев

Подлинность подписи
Начальник управления кадров В.Н. Эшкин

Контактная информация:

350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149

Тел: 8(861)219-95-01, 8(861)219-95-17

E-mail: rector@kubsu.ru

официальный сайт: https://kubsu.ru

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию Сорокина Романа Сергеевича на тему: «Увольнение с государственной службы как мера противодействия коррупции», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс

(научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Эдуард Георгиевич Липатов)

Актуальность темы диссертационного исследования Сорокина Романа Сергеевича обусловлена недостаточной теоретической разработанностью проблем увольнения государственных служащих со службы именно в рамках процессов противодействия коррупции. Коррупция в настоящее время, к сожалению, остается одной из серьезнейших проблем отечественного государственного управления и «чистка рядов» государственных служащих от запятнавших себя ею лиц является важным средством оздоровления государственного аппарата. В то же время, законодательство о противодействии коррупции на государственной службе отличается противоречивостью и несогласованностью различных норм, что вызывает серьезные сложности в правоприменительной практике в этой сфере.

Все это свидетельствует, на наш взгляд, не только о принципиальной актуальности, но и о несомненной практической значимости диссертационного исследования Романа Сергеевича.

В целом можно констатировать, что автором диссертации проведено единое, комплексное, всестороннее исследование, в результате которого в условиях существенного обновления законодательства, регулирующего правоотношения, связанные с противодействием коррупции в системе государственной службы Российской Федерации, проблемы увольнения государственных служащих подвергнуты основательному анализу.

Научная новизна представленной диссертации выражается в успешной попытке Р.С. Сорокина предложить собственное видение путей совершенствования законодательства, регулирующего вопросы увольнения

государственных служащих, виновных в совершении коррупционных правонарушений, что, несомненно, обуславливает теоретическую и практическую значимость работы, ценность ее основных положений для науки административного права и юриспруденции в целом.

Научное исследование темы диссертации основывается на прочной теоретической базе, которую составили современные научные труды ведущих российских ученых в области административного права, общей теории права, конституционного, трудового, служебного и других смежных отраслей права. В то же время диссертант не ограничился изучением только научных работ. Анализ нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы противодействия коррупции на государственной службе, позволил автору выявить преимущества и недостатки различных подходов, и, на этой основе, показать собственное видение направлений совершенствования российского законодательства.

Научная новизна представленной диссертации обусловлена ее предметом и целью и определяется использованием новых идей и тенденций в сфере противодействия коррупции на государственной службе, а также выводами и предложениями, сделанными в ходе исследования и направленными на дальнейшее совершенствование действующего законодательства в указанной сфере.

Поставленные задачи исследования обусловили логичность, стройность и разумную последовательность в изложении диссертантом содержащегося в научной работе научно-теоретического и практического материала. Ознакомление с диссертацией позволяет прийти к выводу, что поставленные диссертантом цели и задачи достигнуты. Использование широкого набора методов познания: диалектического, системно-структурного, структурно-функционального, сравнительно-правового, формально-юридического, статистического свидетельствует о том, что исследование имеет достаточную методологическую основу. Это позволило

автору всесторонне изучить предмет исследования, решить поставленные задачи, обосновать выводы.

Изучив диссертацию Р.С. Сорокина и опубликованные им по теме диссертации научные работы, можно отметить высокую степень обоснованности сформулированных автором научных положений, выводов и рекомендаций. На большом фактическом материале показаны узловые проблемы противодействия коррупции на государственной службе, сделаны аргументированные предложения по совершенствованию отечественного законодательства в этой сфере.

Не вызывает сомнения, что рецензируемая диссертация имеет и существенное практическое значение. По результатам анализа высказанных в науке точек зрения по исследуемым вопросам и соотнесения их с правоприменительной деятельностью, диссертантом изложены обоснованные предложения по совершенствованию законодательства. В частности, заслуживают внимание предложения автора о выделении среди составов административных правонарушений, предусмотренных Особенной частью КоАП РФ, составов, обладающих признаками коррупции применительно к государственным служащим; о расширении перечня оснований проведения антикоррупционной проверки на государственной службе; о закреплении в законодательстве о государственной службе понятия малозначительности совершенного коррупционного правонарушения; и др.

Материал научного исследования Р.С. Сорокина изложен логично и последовательно, структура диссертации соответствует поставленным автором задачам, что в целом заслуживает похвалы. В связи с изложенным, можно сделать вывод, что настоящее исследование вносит значительный вклад в развитие науки административного права.

В своей работе темы Р.С. Сорокин неоднократно высказывает обоснованные суждения, основывая их на собственном исследовательском опыте и на высказанных в юридической литературе мнениях известных

ученых, полемизирует и делает попытки решить спорные в науке административного права вопросы.

Представляется, что основные положения, выносимые на защиту диссертации, также подтверждают новизну диссертационной работы.

Обоснованность положений диссертации и достоверность ее выводов подтверждаются всесторонним и глубоким анализом положений нормативных правовых актов; а также актов правосудия. Научному осмыслению со стороны автора подверглись научные труды ученых – представителей науки теории права, административного права и других отраслей права. Вполне значительна и эмпирическая база исследования, включающая материалы судебной практики Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции, где вопросы, связанные с прохождением государственной службы зачастую разрешаются неоднозначно. Таким образом, представленная диссертация позволяет говорить о высоком уровне методологической подготовленности соискателя, обладании им навыков исследователя и аналитика.

Предложения, направленные на совершенствование законодательства в данной области, видятся вполне рациональными и достойными для применения в правотворческой деятельности. Отмеченные обстоятельства определяют несомненную практическую и теоретическую значимость диссертационного исследования.

В то же время анализ представленной диссертации показывает и наличие в ней некоторых спорных моментов, а также дискуссионных либо не доведенных до логического завершения положений.

1. Так, вызывает некоторые вопросы структурное построение работы. Первая глава диссертационного исследования Р.С. Сорокина посвящена изучению оснований применения увольнения для противодействия коррупции на государственной службе. При этом им обоснованно выделяются фактические основания привлечения к дисциплинарной

ответственности в виде увольнения с государственной службы - коррупционные правонарушения и правонарушения в сфере противодействия коррупции – изучению которых посвящен первый параграф первой главы диссертации. Также логичным выглядит и рассмотрение в рамках третьего параграфа нормативно-правовых оснований увольнения с государственной службы.

В то же время, несколько непонятно выделение в качестве самостоятельного основания для увольнения с государственной службы нарушений антикоррупционных требований. Требования к служебному поведению государственных служащих закрепляются в настоящее время различными нормативными актами о государственной службе. Среди них, действительно можно выделить требования, носящие антикоррупционный характер (например, требования не совершать действия, связанные с влиянием каких-либо личных, имущественных (финансовых) и иных интересов, препятствующих добросовестному исполнению должностных обязанностей; соблюдать ограничения, установленные для государственных служащих; не допускать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб его репутации или авторитету государственного органа).

Однако, по своей сути, нарушения антикоррупционных требований представляют собой как раз те самые коррупционные правонарушения (либо правонарушения в сфере противодействия коррупции), о которых идет речь в первом параграфе главы. Потому выделение их в качестве самостоятельных оснований увольнения видится недостаточно обоснованным, что требует дополнительной аргументации в процессе публичной защиты.

2. В диссертации автором предлагается разработка и закрепление законодательного механизма, препятствующего поступлению лица, уволенного в связи с утратой доверия, на государственную службу в течение определенного времени (положение 6, выносимое на защиту). Для этого им вносится предложение о закреплении в Федеральном законе «О

противодействии коррупции» положения о том, что лицо, уволенное в связи с утратой доверия, не может в течение определенного времени занимать должности государственной (муниципальной службы).

Сама по себе обоснованность недопущения на государственную службу лиц, уволенных за коррупционные деяния в течении определенного срока, с нашей точки зрения, не вызывает сомнений. В то же время из текста диссертации остается непонятным: зачем в данном случае использовать предлагаемый автором механизм, если отечественным законодательством для этой цели предусмотрено наказание в виде дисквалификации? Хотелось бы услышать ответ от автора в процессе защиты.

Помимо этого, как представляется, предлагаемый Р.С. Сорокиным механизм не решает проблему недопущения на государственную службу лиц, совершивших коррупционные правонарушения, и уволившихся с нее после начала проведения в отношении них проверки по собственному желанию. Поскольку никаких правовых оснований отказать им в увольнении по собственному желанию не существует (и не может существовать, поскольку это противоречило бы принципу свободы труда) ничто не мешает указанным лицам в ситуации, когда неизбежность привлечения их к ответственности за совершенные коррупционные деяния становится очевидной, уйти со службы добровольно. Однако такое увольнение никак не помешает им спустя короткое время вновь быть принятыми на государственную службу (такие случаи нередко имеют место в практике). Представляется, что в подобных ситуациях использование механизма дисквалификации являлось бы более действенным, чем предлагаемое в рецензируемой диссертации решение.

3. В восьмом положении, выносимом на защиту, автор предлагает использовать два подхода к определению малозначительности коррупционного правонарушения – через причиненный ущерб или через отношение лица к своему деянию. При этом, по его мнению, в законодательстве о государственной службе должно быть установлено, что,

если совершенное государственным служащим коррупционное правонарушение является малозначительным, к нему в любом случае не может быть применена такая мера юридической ответственности как увольнение. Не отрицая очевидной актуальности и обоснованности подобных предложений, в то же время, отметим, что диссертация значительно выиграла бы, если бы автор не ограничился предложениями об использовании указанных подходов, а сформулировал бы в рамках работы собственное определение малозначительности коррупционных правонарушений государственных служащих, которое могло бы быть рекомендовано к закреплению в законодательстве.

Необходимо подчеркнуть, что приведенные замечания носят дискуссионный либо частный характер и не влияют на положительную оценку настоящего диссертационного исследования.

Исследование носит как теоретический, так и прикладной характер. Сформулированные автором в результате научного исследования выводы и предложения, могут быть использованы в преподавательской деятельности и при написании учебных и методических пособий по курсам учебном процессе при преподавании курсов «Административное право», «Административно-юрисдикционная деятельность», «Служебное право», «Правовые механизмы противодействия коррупции», а также при написании в дальнейшем научных трудов.

Автореферат и опубликованные научные статьи отражают тематику и основные положения работы. Положения, выносимые автором на защиту, теоретически обоснованы, оригинальны, прошли необходимую апробацию в опубликованных автором по теме исследования работах, а также в выступлениях диссертанта на ряде научных форумов.

Диссертация Р.С. Сорокина характеризуется внутренним единством и логической структурой, имеет существенное значение для развития административного права как науки, так и отрасли права. Оформление диссертации соответствует требованиям, предъявляемым Положением о

присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Изложенное позволяет заключить, что диссертация Сорокина Романа Сергеевич на тему «Увольнение с государственной службы как мера противодействия коррупции» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение проблемных вопросов увольнения с государственной службы в качестве меры противодействия коррупции, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а уважаемый автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс.

Официальный оппонент:
главный редактор научно-практического журнала
«Административное право и процесс»,
доктор юридических наук,
профессор Александр Сергеевич Дугенец

«30» июня 2016 года

Подпись Дугенец А.С. заверяю
зам. рук-ля авторского отдела ИГ „Юрист"
Лаптева Е.А.

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ * ОГРН 1077746043308 * МОСКВА *
"Издательская группа "Юрист"

Адрес: 115035, г. Москва,
Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.
Тел.: (495) 953-91-08.
E-mail: avtor@lawinfo.ru
Сайт: http://lawinfo.ru/catalog/magazines/administrativnoe-pravo-i-process

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора юридических наук, доцента Матвеева Сергея Прокофьевича на диссертацию Сорокина Романа Сергеевича:

«Увольнение с государственной службы как мера противодействия коррупции», представленную в диссертационный совет Д 212.239.02 при ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» на соискание степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право, административный процесс

(Саратов, 2016. – 183 с.)

Диссертационная работа Сорокина Романа Сергеевича посвящена теме, которая в рамках административно-правовой науки характеризуется как безусловно актуальная, теоретически и практически значимая, а также злободневная в политическом и социальном отношении. Выполненная работа вызывает повышенный интерес, поскольку затрагивает проблематику, находящуюся в последние годы в центре общественного внимания, связанную с вопросами национальной безопасности, модернизации государственного аппарата, поиском путей и средств обеспечения его успешного и эффективного функционирования.

Продолжающаяся уже не одно десятилетие административная реформа, к сожалению, не обеспечивает в полной мере ожидаемых результатов, что подтверждается итогами социологических опросов, отражающих неудовлетворенность гражданского общества деятельностью чиновников, данными статистики правонарушений в области государственного управления. Неслучайно поэтому в Основных направлениях развития государственной гражданской службы Российской Федерации на 2016-2018 годы, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 11 августа 2016 года № 403 в числе других, ставятся задачи повышения престижа государственной гражданской службы, совершенствования антикоррупционных механизмов в системе этой службы.

Борьба с коррупцией не только в России, но и в других странах имеет весьма длительную историю, начиная с момента создания государства и начала функционирования государственного аппарата. Тем не менее в последние годы можно констатировать обострение отношения государства и общества к коррупционным проявлениям в сфере государственного управления. Данный факт объясняется двумя важными обстоятельствами. Во-первых, продолжающимся ростом количества совершенных коррупционных преступлений, во-вторых, горячо одобряемой обществом государственной политикой усиления борьбы с коррупционерами в аппарате управления.

Указанные проблемы требуют, прежде всего, всестороннего научного осмысления причинно-следственных связей, характеризующих недостатки действующего законодательства в сфере государственного управления, глубокого системного анализа практики функционирования государственных органов, реализующих управленческую деятельность.

Борьба с коррупцией в России продолжается не одно столетие, что логично позволяет предположить возможность накопления обширного опыта правоохранительной деятельности в деле ее искоренения, однако реальность свидетельствует об обратном. Меры борьбы с преступностью в этой сфере далеко не исчерпаны. Таким образом диссертационное исследование Сорокина Р.С. представляется актуальным научным трудом, в котором автор на основе детального анализа законодательства, правоприменительной и судебной практики, а также правовой позиции ученых – юристов предпринял успешную попытку сформулировать концепцию противодействия коррупции на государственной службе.

Научное исследование проблем административно-правового регулирования противодействия коррупции в системе государственной службы приобретает особую актуальность в связи с развитием в российском государстве основ гражданского общества, необходимостью повысить и укрепить доверие граждан государству.

В диссертационном исследовании корректно и обоснованно обозначена цель, направленная на осуществление научного анализа теоретических, нормативных и организационных проблем, связанных с увольнением государственных служащих за совершение коррупционных правонарушений, а также выработка на основе анализа предложений по совершенствованию антикоррупционного законодательства и практическому повышению эффективности всего комплекса антикоррупционных мер.

Представляется, что поставленная цель была успешно достигнута, с помощью решения таких задач, как: изучение понятийного аппарата по теме, а именно, понятия коррупции, выделение ее признаков и осуществление классификации коррупционных правонарушений; анализ системы мер противодействия коррупции на государственной службе, предусмотренных законодательством и разработка предложений по совершенствованию законодательства; определение места такой меры, как увольнение с государственной службы в системе антикоррупционных мер; выявление недостатков в системе антикоррупционных мер применительно к наиболее подверженным коррупции видам деятельности на государственной службе; анализ нормативных правовых актов, устанавливающих систему антикоррупционных требований, запретов и ограничений на государственной службе; установление взаимосвязи

увольнения с государственной службы (в том числе в связи с утратой доверия) с лишением права занимать должности государственной службы; сравнительный анализ увольнения с государственной службы за совершение коррупционных правонарушений в контексте различных видов ответственности (уголовной, административной, дисциплинарной); исследование особенностей дисциплинарного производства за совершение правонарушений в сфере противодействия коррупции на государственной службе и назначения взыскания в виде увольнения (в том числе в связи с утратой доверия).

В представленной работе Сорокина Р.С. исследование административно-правового регулирования увольнения с государственной службы как меры противодействия коррупции выполнено на основе системного, комплексного подхода, предполагающего изучение и решение проблемных вопросов через теоретико-прикладное решение намеченных в диссертации задач. Таким образом, сформулированные автором предложения по совершенствованию административно-правового регулирования увольнения с государственной службы как меры противодействия коррупции нашли соответствующее теоретическое обоснование и завершаются конкретными практическими рекомендациями по совершенствованию административного законодательства.

Сорокиным Р.С. проанализирован весьма значительный по объему массив законодательства, а также многочисленные ведомственные акты. В качестве положительного момента можно отметить использование автором большого количества материалов правоприменительной практики государственных органов, а также судебных органов. Наряду с нормативными правовыми актами и материалами судебной практики автором изучены многочисленные монографические источники из области административного и других отраслей права.

Представленная диссертация позволяет отметить достаточно высокую методологическую подготовленность автора, проявленные им навыки серьезного исследователя и аналитика.

Сорокиным Р.С. на защиту вынесен ряд интересных, теоретически важных и практически значимых положений, таких как: констатация факта отсутствия согласованности использования термина «коррупционные правонарушения» в Федеральном законе «О противодействии коррупции» с практикой применения его в законодательстве о государственной службе; классификация коррупционных проявлений по целевой направленности; предложение о необходимости исключения правовой неопределенности, связанной с формулировкой «установлено в целях противодействия коррупции»; предложения, направленные на систематизацию норм, содержащих составы административных правонарушений, обладающих признаками коррупции; предложения по

совершенствованию норм Федерального закона «О противодействии коррупции»; обоснованное предложение учитывать в качестве основания проведения антикоррупционной проверки обращения граждан и организаций; авторская модель правового регулирования применения мер дисциплинарного принуждения за правонарушения в сфере противодействия коррупции на государственной службе.

Научный и практический интерес представляет авторский подход к определению критерия малозначительности коррупционного правонарушения. На основе интересного фактического материала в работе показаны важные проблемы, имеющиеся в сфере противодействия коррупции на государственной службе.

Структура диссертации определена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и библиографического списка использованной литературы.

В первой главе на основе изучения различных правовых и научных источников исследуются понятие и признаки коррупционных правонарушений в сфере противодействия коррупции, особенности антикоррупционных требований, как правовых оснований увольнения с государственной службы, нормативно-правовые основания увольнения с государственной службы за нарушения антикоррупционных требований. Определенный научный и практический интерес представляет анализ ограничений, запретов, требований к служебному поведению государственных служащих, содержащихся в законодательстве (с.35-39).

Вторая глава посвящена системному рассмотрению проблем увольнения государственных служащих за нарушения законодательства о противодействии коррупции. Автор выявляет и анализирует особенности различных видов юридической ответственности за коррупционные правонарушения, делая обоснованный вывод о том, что спецификой уголовной и административной ответственности является запрет на дальнейшее прохождение службы.

На основе изучения опыта зарубежного законодательства (США, Великобритании с. 118-119) автор приходит к выводу о необходимости имплементации отдельных зарубежных норм в российское законодательство (с. 119).

Позитивной оценки заслуживают сформулированные диссертантом принципы разделения утраты доверия и увольнения с государственной службы как различных по действию и основанию мер дисциплинарной ответственности.

Особый интерес представляют обоснованные автором предложения по совершенствованию административного законодательства (с.150).

В целом диссертация Сорокина Р.С. представляет собой обладающее научной новизной законченное исследование, в котором представлены результаты решения достаточно широкого круга поставленных задач.

Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, неоднократно апробированы в выступлениях автора на региональных, всероссийских и международных конференциях. Научные результаты диссертационного исследования изложены в восемнадцати опубликованных статьях, три из которых в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертационные материалы могут быть использованы в нормотворческой деятельности по совершенствованию административного законодательства. Сформулированные в исследовании теоретические положения, выводы, предложения и рекомендации могут быть приняты во внимание в процессе законотворческой и правоприменительной деятельности органов государственной власти, а также в научно-исследовательской работе по изучению актуальных проблем государственной службы.

Содержание диссертации и ее оформление соответствуют установленным требованиям. Структура работы является логически завершенной, позволяющей последовательно раскрыть все основные вопросы темы исследования.

Наряду с этим, диссертационное исследование Сорокина Р.С. не свободно от отдельных недостатков и недостаточно аргументированных положений.

Так, во введении диссертации (с. 3) отмечается, что «особую роль в системе антикоррупционных мер играет отстранение коррупционера от государственной службы путем увольнения либо применения более строгой формы ответственности — лишения права занимать должности государственной службы». Данное утверждение не в полной мере соответствует законодательству, регулирующему государственную службу поскольку отстранение от государственной службы не всегда может быть связано с коррупционными действиями служащего (см., например, статью 32 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»). В данном контексте более приемлемой была бы формулировка не «отстранение коррупционера от государственной службы…», а «увольнение коррупционера с государственной службы…».

Не до конца ясна мысль автора диссертации, сформулированная в положении 1, вынесенным на защиту (с. 10) о том, что предложенная классификация коррупционных правонарушений «может быть использована для выработки мер противодействия соответствующим коррупционным проявлениям,

в том числе установления меры юридической ответственности в виде увольнения с государственной службы (что и делается применительно к ответственности государственных служащих). В связи с этим хотелось бы услышать в процессе защиты диссертации, о каких дополнительных мерах противодействия коррупции здесь идет речь, так как Роман Сергеевич справедливо отмечает, что юридическая ответственность в виде увольнения с государственной службы в связи с коррупционными правонарушениями уже предусмотрена законодательством.

В положении 2, вынесенном на защиту (с. 10) предлагается исключить правовую неопределенность, связанную с признаком «установлено в целях противодействия коррупции», что вызывает вопрос о том, что это за признак, где он зафиксирован?

Неясной выглядит позиция автора (с.11) относительно необходимости «дифференцировать административное наказание в виде дисквалификации, выделив особым образом лишение права замещать на определенный срок должности государственной и муниципальной службы…». Как именно должно выглядеть «выделение особым образом лишение права замещать должности государственной и муниципальной службы?

Поддерживая точку зрения автора о необходимости закрепления законодательного механизма, препятствующего поступлению лица, уволенного в связи с утратой доверия, на государственную службу в течение определенного времени, хотелось бы отметить, что в положении 6, вынесенном на защиту видится некоторое противоречие в предложении устанавливать запрет для указанных лиц продолжительностью один год. Такой срок выглядит достаточно либеральным по сравнению с действующим законодательством, так как в соответствии со статьей 13 ФЗ «О противодействии коррупции» конкретный срок лишения права занимать должности государственной, муниципальной службы не указан, следовательно, он может быть установлен и на больший срок. В связи с этим возникает вопрос, учитывал ли автор указанное обстоятельство или нет?

Высказанные замечания не являются свидетельством недостатков в работе. Они носят дискуссионный характер и показывают значимость поднятых проблем, не отменяя общей высокой оценки проведенного автором научного исследования.

Диссертационная работа Сорокина Р.С. представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решена весьма важная и сложная в современном административном праве задача совершенствования законодательства о государственной службе, и, в частности, в области противодействия коррупционным проявлениям. Диссертация Сорокина Р.С. соответствует профилю

научной специальности 12.00.14 - Административное право; административный процесс. Автореферат диссертации Сорокина Р.С. отражает ее содержание, включает все необходимые атрибуты, иллюстрирует сущность проведенного автором исследования норм, регулирующих увольнение с государственной службы в связи с совершением коррупционных правонарушений.

Диссертационное исследование Сорокина Р.С. на тему: «Увольнение с государственной службы как мера противодействия коррупции» по специальности 12.00.14 - Административное право; административный процесс полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук абзацем 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 - Административное право; административный процесс.

Официальный оппонент:
профессор кафедры гражданско-правовых
и экономических дисциплин
ФГКОУ ВПО «Воронежский институт
Министерства внутренних дел Российской
Федерации»,
доктор юридических наук, доцент С.П. Матвеев

Адрес: 394065, Воронежская область, г. Воронеж, проспект Патриотов, д. 53.
Тел.: (8452) 247-67-07, 200-50-50 **E-mail**:mail@vimvd.ru
Сайт: http://www.vimvd.ru/

Подпись С.П. Матвеева удостоверяю
Начальник отдела кадров
Воронежского института МВД России
полковник юстиции Е.Е. Дуров
7 октября 2016 года

Список
основных публикаций за последние пять лет (2011-2015 г.г)
Матвеева Сергея Прокофьевича
по теме кандидатской диссертации Сорокина Романа Сергеевича
«Увольнение с государственной службы как мера противодействия коррупции», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс

№ п/п	Наименование учебных изданий, научных трудов и патентов на изобретения и иные объекты интеллектуальной собственности	Форма учебных изданий и научных трудов	Выходные данные	Объем в п.л.	Соавторы
1	2	3	4	5	6
научные труды					
1.	Социальная защита государственных служащих: теоретические основы построения системы, практика осуществления и проблемы правового регулирования: монография / С. П. Матвеев; науч. ред. Ю.Н. Старилов. (монография)	печ.	Воронеж: Воронеж. ин–т МВД России, 2011. – 214 с.	12,32 п.л.	
2.	Социально-защитная функция юридической ответственности государственных служащих (научная статья)	печ.	Научный портал МВД России. – 2012. – № 3 (19). – С. 49-55.	0,15 п.л.	
3.	Формирование военной полиции в вооруженных силах РФ: зарубежный опыт и перспективы (научная статья)	печ.	Вестник ВГУ. Серия Право. ВГУ. – 2014. – № 2 (17).– С. 124-132.	0,5 п.л.	
4.	Современные тенденции модернизации социальной защиты государственных служащих в рамках административной реформы (научная статья)	печ.	Административное право и процесс. 2013. – № 6. – С. 25-30.	0,5 п.л.	
5.	Актуальные вопросы регулирования конфликта интересов на государственной службе Правовая наука и реформа юридического образования (научная статья)	печ.	Правовая наука и реформа юридического образования. ВГУ, 2013. – № 3 (26). – С. 117-123.	0,4 п.л.	

6.	Формирование военной полиции в вооруженных силах РФ: зарубежный опыт и перспективы (научная статья)	печ.	Вестник ВГУ. Серия Право. ВГУ, 2014. № 2 (17). – С. 124-132.	0,3 п.л.	
7.	Коллизии законодательства: актуальные проблемы таможенной службы (научная статья) .	печ.	Материалы II Международной научно-практической конференции. Могилев, 27 февраля 2014 г. – С. 210-211.	0,7 п.л.	
8.	О правовом регулировании дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел Государственная служба в правоохранительных органах (научная статья)	печ.	Вестник Воронежского института МВД России. 2014. № 4. – С.29-37.	0,5 п.л.	
9.	Эволюция полицейской деятельности: теоретико-правовой анализ (научная статья) .	печ.	Вестник ВГУ. Серия Право. ВГУ, 2014. № 4 (19). – С.106-118. Правопорядок: история, теория, практика. Челябинск, 2015. – №1 (4). – С. 99-114.	0,3 п.л. 0,5 п.л.	Т.А. Матвеева

Профессор кафедры
гражданско-правовых и экономических дисциплин
Воронежского института МВД России С.П. Матвеев

Список верен:
Начальник кафедры
гражданско-правовых и экономических дисциплин
Воронежского института МВД России
полковник полиции С.А. Звягин

Ученый секретарь Ученого совета
Воронежского института МВД России
полковник полиции О.В. Гороховцев

Подпись Гороховцева О.В.
удостоверяю
начальник отделения
делопроизводства и режима
Воронежского института
МВД России Е.М. Долгих

16.03.16.

Председателю совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук
Д-212.239.02, на базе ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая
академия» доктору юридических наук,
профессору И.Н. Сенякину
от Матвеева Сергея Прокофьевича

З А Я В Л Е Н И Е

Я, Матвеев Сергей Прокофьевич, выражаю согласие на оппонирование диссертации Сорокина Романа Сергеевича на тему: «Увольнение с государственной службы как мера противодействия коррупции» по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс, подготовленной на соискание ученой степени кандидата наук.

Согласен на обработку персональных данных.

Место работы: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский институт МВД России». Доктор юридических наук, доцент. Профессор кафедры гражданско-правовых и экономических дисциплин.

16.03.2016

Матвеев С.П.

Подпись Матвеева С.П. заверяю
начальник отдела кадров
Воронежского института МВД России
полковник полиции

Дуров В.Е.

Подпись Дурова В.Е.
удостоверяю
начальник отделения
делопроизводства и режима
Воронежского института
МВД России Е.М. Долгих

СВЕДЕНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИЯМ

Официальные оппоненты:

1. Дугенец Александр Сергеевич

доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, Главный редактор федерального научно-практического журнала «Административное право и процесс».
Россия, 115035, г. Москва, Космодамианская набережная, д. 26/55, стр. 7
Тел.: +7 (495) 953-91-08, 617-18-88
E-mail: avtor@lawinfo.ru

2. Матвеев Сергей Прокофьевич

Доктор юридических наук, доцент. Профессор кафедры гражданско-правовых и экономических дисциплин ФГКОУ ВО «Воронежский институт МВД России».
Россия 394065, г.Воронеж, пр-т Патриотов 53
Тел.: +7 (473) 247-67-07
E-mail.: mail@vimvd.ru

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кубанский государственный университет»
350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149,
Тел.: +7 (861) 219-95-01
E-mail: rector@kubsu.ru
Ректор: Астапов Михаил Борисович, кандидат педагогических наук, доцент.

Научный руководитель:

Липатов Эдуард Георгиевич
Заведующий кафедрой административного и уголовного права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», доктор юридических наук, профессор
Россия, 410031, г. Саратов, ул. Соборная, д.23/25
Тел.: +7 (8452) 339-255
Факс: +7 (8452) 339-201
E-mail: kafpravadm@piuis.ru

Председателю
диссертационного совета Д-212.239.02
д.ю.н., профессору И.Н. Сенякину

СВЕДЕНИЯ
О ведущей (оппонирующей) организации
по диссертации Сорокина Романа Сергеевича на тему:
«Увольнение с государственной службы как мера противодействия коррупции», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс

1.	Наименование организации	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет»
2.	Индекс, адрес	Адрес: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149,
3.	Контактный телефон организации	+7 (861) 219-95-01
4.	Сведения о руководителе организации	Ректор Астапов Михаил Борисович, кандидат педагогических наук, доцент
5.	e-mail организации	E-mail: rector@kubsu.ru
6.	Веб-сайт организации	kubsu.ru/ru
7.	Список монографий, опубликованных работниками организации в сфере диссертационного исследования Сорокина Р.С.	1. Лупарев Е.Б., Добробаба М.Б., Мокина Т.В. Общая теория публичных правоотношений: монография. М.: Юрлитинформ, 2011. - 280 с. 2. Добробаба М.Б. Служебно-деликтные правоотношения: монография / под ред. докт. юрид. наук, проф. Е.Б. Лупарева. М.: Юрлитинформ, 2013. - 296 с. 3. Лупарев Е.Б. Проблемы теории административных правоотношений // Проблемы теории

		административных правоотношений: монография, КубГУ, Краснодар, 2013, 177 с. 4. Лупарев Е.Б. Административные правоотношения // Административные правоотношения: монография, НП "Евразийская академия административных наук", Москва, 2013, 232 с.
8.	Список научных статей, опубликованных работниками организации в сфере диссертационного исследования Сорокина Р.С.	1. Добробаба М.Б. Проблема определения правовой природы дисциплинарных правоотношений в публичном праве // Административное право и процесс. 2012. № 5. С. 18–20. 2. Добробаба М.Б. Дисциплинарные взыскания, налагаемые на государственных гражданских служащих: проблема выбора // Кадровик. М.: Издательский дом «Панорама». 2013. № 5. С. 42-47. 3. Добробаба М.Б. Проблема поиска фактических оснований дисциплинарной ответственности государственных служащих // Административное и муниципальное право. 2013. № 6. С. 631–640. 4. Добробаба М.Б. Проблема систематизации служебно-дисциплинарных деликтов // Административное право и процесс. 2013. № 7. С. 48-50. 5. Добробаба М.Б. Понятие и особенности служебно-деликтных правоотношений // Современное право. 2013. № 8. С. 16-20. 6. Добробаба М.Б. Содержательная характеристика служебно-деликтных правоотношений // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 11. С. 1391-1403. 7. Добробаба М.Б. Доктринальная характеристика дисциплинарной ответственности государственных служащих в зарубежных странах //

		Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2013. № 4. С. 596-605. 8. Добробаба М.Б. Материальная ответственность государственных и муниципальных служащих: правовая природа, место в системе отраслей права // Государственная власть и местное самоуправление. 2014. № 3. С. 26- 29. 9. Добробаба М.Б. Принципы дисциплинарной ответственности государственных служащих: конституционные основы и проблемы реализации в нормах служебного права // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 2 (40). С. 131-145. 10. Добробаба М.Б. Проблемы внесудебного дисциплинарного производства в служебном праве // Административное право и процесс. 2015. № 7. С. 20-24. 11. Добробаба М.Б. Проблема совершенствования системы дисциплинарных взысканий, применяемых в рамках служебно-деликтных дисциплинарных правоотношений // Административное и муниципальное право. 2016. № 1. С. 51-59. 12. Калинин Г.И., Калинина Л.Е. К вопросу о применении административного приостановления деятельности // Право и экономика.- №4., Юридический дом "Юстицинформ", Москва, 2012, С. 66-70. 13. Калинина Л.Е. Административно-деликтные правоотношения при применении ст. 14.43 КоАП РФ // Право и экономика: информационно-аналитический журнал. - № 2., ЮД "Юстицинформ", Москва, 2014, С.54-59.

		14. Калинина Л.Е. Программно-целевая бюрократия: публично-правовой аспект // Государственная власть и местное самоуправление: научно-практический журнал. - № 10., ИГ "Юрист", Москва, 2014, С. 12-14. 15. Лупарев Е.Б. Административные правоотношения как системообразующий элемент публичных правоотношений // Бизнес в законе.-№6, ИД "Юр-ВАК", Москва, 2012, С. 72-82. 16. Лупарев Е.Б. Публичность как признак административных правоотношений // Очерки новейшей камералистики.-№1, ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», Краснодар, 2012, С. 2-6. 17. Лупарев Е.Б. Проблемы административной ответственности государственных служащих в связи с неисполнением заведомо противоправных административных актов // Актуальные проблемы административной ответственности: материалы Международной научно-практической конференции, г. Омск, 16 мая 2014, Омская юридическая академия, Омск, 2014, С. 40-49. 18. Лупарев Е.Б. Некоторые проблемные вопросы внесудебного оспаривания государственных административных актов // Административное право и процесс: научно-практический журнал. - № 5, Издательская группа "Юрист", Москва, 2015, С.38-42. 19. Лупарев Е.Б. Общественные организации как участники административного судопроизводства // Административно-правовое регулирование правоохранительной

		деятельности: теория и практика: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, г. Краснодар, 29 мая 2015 г., КРУ МВД России, г. Краснодар, 2015, С.7-9. 20. Лупарев Е.Б. Поддержание баланса личных и публичных интересов в сфере государственного управления в свете Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации // Административное право и процесс: научно-практический журнал. - № 11, Издательская группа "Юрист", Москва, 2015, С. 44-50.

Проректор по научной работе
и инновациям
ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный университет» М.Г. Барышев

Список
основных публикаций за последние пять лет (2010-2015 г.г)
Дугенец Александра Сергеевича
по теме кандидатской диссертации Сорокина Романа Сергеевича
«Увольнение с государственной службы как мера противодействия коррупции»

представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс

1. Дугенец А.С., Васильев Ф.П. Антикоррупционные экспертизы нормативных правовых актов // Российская юстиция. 2010. № 4. С. 2-7.
2. Дугенец А.С., Бережкова Н.Ф. Роль этических норм в противостоянии коррупции в системе исполнительной власти // Административное право и процесс. 2011. № 3. С. 18-20.
3. Дугенец А.С., Васильев Ф.П., Гугунский А.Н. Современные особенности регулирования вопросов борьбы с коррупцией в системе органов внутренних дел // Российский следователь. 2011. № 9. С. 29-31.
4. Дугенец А.С. Рецензия на диссертацию Р.Д. Курбанова «Совершенствование организационно-правовых основ государственной гражданской службы в Российской Федерации» // Муниципальная служба. 2011. № 4.
5. Дугенец А.С. Рецензия на диссертацию А.М. Колоскова «Правовое регулирование дисциплинарной ответственности сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации» // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2012. № 4.
6. Дугенец А.С. Административно-правовое регулирование противодействия легализации доходов, полученных преступным путем // Роль та місце ОВС у розбудові демократичної правової держави: матеріали V міжнар. наук.-практ. конф., м. Одеса, 26 квітня 2013 р. - Одеса : ОДУВС, 2013. С. 16-18.
7. Дугенец А.С. Рецензия на диссертацию Д.Б. Миннигуловой «Административно-правовой статус государственных гражданских служащих и проблемы его реализации» // Административное право и процесс. 2015. № 3. С. 86-88.

Доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
главный редактор федерального
научно-практического журнала
«Административное право и процесс» А.С. Дугенец

Подпись А.С. Дугенец заверяю.

Генеральный директор
ООО «Издательская группа «Юрист» *О.Ф. Платонова*

Общество с ограниченной ответственностью ОГРН 1077746043308 "Издательская группа "Юрист" * МОСКВА *