

Отзыв

на автореферат диссертации Сорокина Романа Сергеевича на тему «Увольнение с государственной службы как мера противодействия коррупции». – Саратов, 2016. – 23 с., представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности –12.00.14 – административное право; административный процесс.

История возникновения и расцвета коррупции в России насчитывает не один век, однако действенный механизм борьбы с этим пагубным для общества явлением до сих пор не разработан.

В современный исторический период проделана немалая работа. Принятие нормативных актов, направленных на существенное реформирование правовых основ государственной службы, предопределило и дальнейший вектор законодательного урегулирования правового статуса должностных лиц органов государственной власти, нацеленный не только на уточнение их полномочий, но и повышение персональной ответственности каждого чиновника за принятые управленческие решения, совершаемые действия. Отсюда – пристальное внимание законодателя к злоупотреблениям на государственной службе с коррупциогенной их составляющей.

Прозрачность норм об ответственности государственных служащих, наличие эффективного механизма их реализации – залог стабильности кадровой политики, справедливого подхода в квалификации нарушений антикоррупционного законодательства и назначении наказаний.

Несомненно, тема диссертации актуальна, а своевременное внедрение отдельных результатов исследования позволит приблизить государство к выполнению поставленной задачи – побороть коррупцию законными методами.

Анализ автореферата диссертации позволяет констатировать самостоятельность проведенной работы.

Структура диссертации вполне логична, отвечает цели и задачам, поставленным соискателем в начале исследования.

Автор воспользовался широким арсеналом методов научного познания, что позволяет констатировать достоверность приведенных выводов.

Особое значение для науки административного права имеют предложения, приведенные в пунктах 1 и 8 положений, выносимых на защиту (далее – Положения) и раскрываемых более подробно в основном содержании диссертации (С. 8-10, 16-19 автореферата; С. 25-31 и С. 128-142 диссертации – соответственно).

Остальные положения содержат элементы новизны и представляют интерес, как для законодателя, так и для ученых в области административного права.

Классификации коррупционных правонарушений, основания деления дисциплинарных проступков, предложенные автором (п. 1 Положений, С. 10; С. 17-19; С. 17-20 диссертации); выводы соискателя, основанные на анализе действующих норм антикоррупционного законодательства и

правоприменительной практики, станут подспорьем в дальнейших научных исследованиях и в образовательном процессе (пп. 2-9 Положений).

Научный и прикладной интерес представляет сравнительно-правовой анализ служебной и антикоррупционной проверок, который приводит диссертанта к справедливому выводу о необходимости включения в качестве оснований для проведения второй ее разновидности обращений граждан и организаций в целях повышения роли гражданского общества в борьбе с коррупцией на государственной службе.

Важными представляются доводы соискателя о необходимости совершенствования порядка проведения антикоррупционной проверки (п. 7 Положений, С. 9, 19-20 автореферата; С. 12, С. 130-131 диссертации); интересные рассуждения Р.С. Сорокина о признаках малозначительности исследуемых проступков, авторская классификация видов и оснований увольнения в связи с нарушением антикоррупционного законодательства (пп. 8 и 9 Положений, С. 9-10, 19-20 автореферата; С.13-14; С. 13, С. 132-142 диссертации).

Соискатель предлагает совершенствовать нормативные акты, регламентирующие дисциплинарное производство, и собственно процедуру увольнения (параграф третий главы второй диссертации, С. 120-151).

Высказываемые в работе суждения свидетельствуют о прекрасном понимании нормативного материала, научных воззрений по исследуемому вопросу, знании особенностей правоприменительной практики.

Следует отметить хороший научный стиль, в котором выполнена работа. Диссертация интересна, содержательна, обладает внутренним единством, имеет теоретический и прикладной характер.

Как и всякий самостоятельный труд, работа Р.С. Сорокина *содержит дискуссионные выводы и предложения*:

Во-первых, как было отмечено выше, автор приводит классификацию дисциплинарных проступков. Однако в тексте автореферата и диссертации конкретные примеры приводятся не по всем видам таких деяний. В этой связи возникают практические вопросы, связанные с квалификацией, оценкой степени опасности содеянного, а, следовательно, и с видами применяемых в таких случаях санкций.

Предлагаю диссертанту подумать, к какому виду дисциплинарных проступков (согласно авторской классификации) следует отнести неуведомление сотрудником полиции своего непосредственного руководства о единичном случае обращения к нему гражданина в целях склонения к совершению коррупционного правонарушения?

Возможно ли признать такое деяние малозначительным, если сотрудник полиции не продолжил контактов с подстрекателем, но забыл или посчитал нецелесообразным уведомить начальника об этом эпизоде? Может, такое бездействие совсем не содержит признаков состава дисциплинарного проступка? Эти вопросы основаны на материалах правоприменительной практики¹.

¹См., например: Определение Конституционного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 1474-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Колодяжного Сергея Сергеевича на нарушение его конституционных прав пунктом 15 части 2 статьи 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные

Во-вторых, полагаю дискуссионным предложение автора о необходимости закрепления в Законе о противодействии коррупции правила о том, что лицо, «уволненное в связи с утратой доверия, не может в течение определенного времени занимать должности государственной (муниципальной службы)» (п. 6 Положений) и установлении срока такого ограничения в один год. Подобные изменения, по мнению Р.С. Сорокина, должны быть внесены и в законодательные акты о военной и иных видах государственной службы, причем предложено вести реестр, отражающий информацию о таких лицах.

Очевидно, реализация предложенной соискателем схемы на практике может иметь и негативные последствия. Предположим, что антикоррупционная проверка была проведена с нарушением процедуры, а информация о невиновном лице уже внесена в реестр, что поставит под угрозу карьеру такого гражданина (правила ведения реестра пока не установлены, а исключение из него, вероятно, потребует судебного вмешательства).

Думаю, в Законе не случайно названы виды юридической ответственности за нарушение антикоррупционного законодательства, установлена безальтернативная компетенция суда по решению вопроса о лишении виновных лиц права занимать определенные должности государственной и муниципальной службы (ст. 13 Закона). Так, именно на основании постановления судьи по делу об административном правонарушении, за совершение которого назначена дисквалификация, вносится соответствующая запись в реестр дисквалифицированных лиц (ч. 3 ст. 32.11 КоАП РФ).

В целом, карательный эффект от применения мер дисциплинарной, административной и уголовной ответственности должен идти по нарастающей, а не наоборот. Поскольку диссертант настаивает на введении запрета занимать определенные должности ввиду увольнения по причине утраты доверия в системе мер дисциплинарного принуждения, логично срок действия указанного запрета сопоставлять с периодом, на который устанавливается дисквалификация (ч. 2 ст. 3.11 КоАП РФ).

В-третьих, Р.С. Сорокин не затрагивает вопрос дисциплинарной ответственности сотрудников органов Евразийского экономического союза, поскольку это не входило в круг поставленных задач. Интересно, насколько урегулирована процедура увольнения таких служащих в связи с утратой доверия по причине нарушения антикоррупционных норм в рамках ЕАЭС? Кто в таких случаях должен вести предлагаемый диссертантом реестр, и каковы возможные юридические последствия от внедрения данной процедуры на наднациональном уровне?

Высказанные выше замечания – это предложения к научной дискуссии, они обусловлены интересом к исследуемой соискателем теме и вполне могут быть учтены автором на защите.

В целом, диссертационное исследование следует рассматривать как личный вклад соискателя в решение задачи по формированию эффективного правового механизма борьбы с коррупцией на государственной службе за счет применения мер дисциплинарного воздействия.

Опубликованные научные труды в полной мере отражают сущность проведенной научной работы.

Представленный автореферат отвечает требованиям, предъявляемым к научным исследованиям Разделом II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изм. и доп., включая от 21 апреля 2016 г.).

На основании вышеизложенного полагаю, что Р.С. Сорокин заслуживает присвоения искомой степени кандидата юридических наук по специальности «12.00.14 – административное право; административный процесс»

кандидат юридических наук, доцент
профессор кафедры правового обеспечения
экономической деятельности
ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия»



Г.В. Матвиенко

5 июля 2016 г.

Почтовый адрес: 117418, г. Москва,
ул. Новочеремушкинская, д. 69
ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия», каб. 1417.
Электронный адрес: galina7772005@yandex.ru
Рабочий телефон: 8(495)332-55-80.

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ
ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА



Г.В.

Handwritten signature

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Сорокина Романа Сергеевича
«Увольнение с государственной службы как мера противодействия
коррупции», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.14 (административное право;
административный процесс)**

Диссертационное исследование Р.С. Сорокина выполнено на актуальную как с теоретической, так и с практической точек зрения тему. Актуальность исследования бесспорна и заключается в отсутствии специальных административно-правовых работ, посвященных такой достаточно узкой, но важной проблеме для государственной службы в Российской Федерации. Соискатель справедливо указывает на отсутствие системных исследований, непосредственно посвященных вопросу увольнения государственного служащего за коррупционные правонарушения как важнейшей части комплексной системы мер противодействия коррупции на государственной службе. Некоторые проблемы, обозначенные диссертантом, были изучены в более ранних работах в рамках современной доктрины административного права, однако не сопоставимы с глубиной проведенного Р.С. Сорокиным фундаментального исследования.

Практическая значимость исследования определяется его общей направленностью на решение не только теоретических, но и комплекса практических задач по созданию оптимального механизма увольнения государственных служащих за правонарушения в сфере противодействия коррупции. Диссертант в положении 9, выносимом на защиту, предлагает собственную модель правового регулирования применения мер дисциплинарного принуждения за правонарушения в сфере противодействия коррупции на государственной гражданской службе.

Не вызывает сомнений достоверность, проведенных диссертантом исследований, обоснованность его основных выводов и предложений. Важное место в арсенале методов исследования занял системно-структурный метод, который позволил рассмотреть систему юридической ответственности

государственных служащих за нарушения законодательства о противодействии коррупции, выявить ее основные элементы и объективно существующие взаимосвязи и взаимозависимости между ними.

Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней впервые в рамках единого административно-правового исследования проанализировано соотношение законодательства о противодействии коррупции, о государственной службе и об административной ответственности применительно к требованиям к служебному поведению государственных служащих.

Необходимо, на наш взгляд, поддержать основные положения, выносимые автором на защиту. Например, заслуживает одобрения научной общественностью предложение о необходимости всех антикоррупционных требований в Федеральный закон «О противодействии коррупции».

Согласимся и с предложенным автором положением о необходимости установления конкретных мер юридической ответственности за нарушение антикоррупционных требований в системе государственной службы должны, в числе которых увольнение должно занять соответствующее место.

С теоретической точки зрения интересен предложенная диссертантом возможность использования двух подходов к определению малозначительности коррупционного правонарушения – через причиненный ущерб или через отношение лица к своему деянию.

В целом личный вклад Р.С. Сорокина в исследование проблемы увольнения с государственной службы как меры противодействия коррупции заключается в следующем:

- автору удалось доказать, что нарушение антикоррупционных требований, является одним из оснований для увольнения с государственной службы;
- определено место увольнения с государственной службы в системе антикоррупционных мер;

- выявлены недостатки в системе антикоррупционных мер применительно к наиболее подверженным коррупции видам деятельности на государственной службе и предложены основные направления для их устранения.

Изложенное объективно обуславливает состоятельность проведенного исследования, так как разработанные автором положения в определенной мере являются новым направлением в административно-правовой науке, что в своей совокупности создает методические предпосылки для решения ряда коррупционных проблем в системе государственной службы Российской Федерации.

В тоже время, к автореферату Р.С. Сорокина могут быть высказаны замечания критического характера, среди которых следует выделить следующие:

1. Отдельные положения не имеют достаточной аргументации. Например, положение под № 1 связано с классификацией коррупционных проявлений по признаку целевой направленности. При этом не совсем ясно, что послужило теоретической основой для проведения классификации именно по указанному критерию. Однако данное замечание, возможно, объясняется ограниченностью объема автореферата.

2. Нам также представляется, что было бы правильным, если бы соискатель предложил конкретные формулировки по внесению изменений в Федеральный закон «О противодействии коррупции» с учетом положений о том, что лицо, уволенное в связи с утратой доверия, не может в течение определенного времени занимать должности государственной (муниципальной службы), а не ограничился констатацией факта о необходимости внесения таких изменений.

Вместе с тем, указанные недостатки, по нашему мнению, носят исключительно дискуссионный характер, но требуют в процессе защиты дополнительной аргументации.

Изложенные замечания носят уточняющий, дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования, а также не снижают научного уровня работы, ее научной и практической значимости.

Исходя из анализа текста автореферата можно сделать вывод о том, что диссертация Сорокина Романа Сергеевича является единолично выполненным и завершенным исследованием, обладает высокой степенью научной новизны, имеет теоретическую и практическую значимость, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право, административный процесс.

Начальник кафедры государственных и
гражданско-правовых дисциплин Рязанского филиала
МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук,
майор полиции
01 сентября 2016 года

А.И. Попов

Попов Александр Иванович, кандидат юридических наук, начальник кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин Рязанского филиала ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», майор полиции.

Адрес: 390043, Рязанская область,
г. Рязань, ул. 1-я Красная, 18.
Тел. (моб.): (4912) 77-87-31
Эл. почта: rfmu@mvd.gov.ru



Подпись

удостоверяю.

Начальник отделения
делопроизводства и режим

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Сорокина Романа Сергеевича,
по теме: «Увольнение с государственной службы как мера
противодействия коррупции», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.14 – административное право; административный процесс.**

Принятие в 2008 году Федерального закона «О противодействии коррупции» заложило основу для антикоррупционных мер на всех уровнях системы государственного и муниципального управления. Имплементированы важнейшие положения антикоррупционного международного законодательства. Законодательно закреплена система антикоррупционных мер на государственной службе.

Особую роль в системе антикоррупционных мер играет отстранение коррупционера от государственной службы путем увольнения либо применения более строгой формы ответственности – лишения права занимать должности государственной службы.

В служебное законодательство введена новая категория – увольнение в связи с утратой доверия.

Несмотря на принятые меры, борьба с коррупцией далека от завершения, а о прогрессе можно говорить лишь частично. Расширение перечня антикоррупционных правонарушений, появление многочисленных требований, ограничений и запретов, принятых в целях борьбы с коррупцией, нарушение которых влечет применение мер дисциплинарной ответственности вплоть до увольнения, с одной стороны, безусловно, имеет положительный эффект, а с другой – требует значительных усилий (кадровых и организационных) для выявления и расследования незначительных проступков, совершаемых младшим составом государственных служащих. Отсутствие качественной дифференциации как самих коррупционных правонарушений (их объективной стороны), так и субъектов опасно тем, что

заполняет статистику незначительными делами, создавая иллюзию успешной борьбы. Все это обуславливает актуальность дальнейшей теоретико-правовой разработки и совершенствования законодательства в сфере противодействия коррупции, в том числе – и особенно – на государственной службе. Увольнение государственных служащих за коррупционные правонарушения может стать главной и по-настоящему действенной мерой, если будет неотвратимо применяться за действительно серьезные коррупционные правонарушения, в частности нарушения государственными служащими определенных требований к служебному поведению.

Научная новизна диссертационной работы обусловлена предметом и целью исследования и определяется использованием новых идей и тенденций в сфере противодействия коррупции на государственной службе, а также выводами и предложениями, сделанными в ходе исследования и направленными на дальнейшее совершенствование действующего законодательства в указанной сфере.

Научные положения, рекомендации, предложения и выводы, полученные Р.С.Сорокиным в результате проведенного исследования, как это видно из анализа автореферата, всесторонне и полно обосновываются им в самой диссертационной работе. Все сказанное свидетельствует о должном научном уровне диссертации, ее концептуальном характере и предопределяет общий вывод о ее соответствии предъявляемым к кандидатским диссертациям требованиям.

Поставленные автором цели и задачи исследования можно считать полностью достигнутыми. Сформулированные в диссертации выводы сопровождаются обоснованной аргументацией, в основу которой положен анализ широкого круга теоретических источников, а также законодательства Российской Федерации.

Между тем, в автореферате есть положения, которые можно отнести к дискуссионным, например, автором в пункте шестом положений выносимых на защиту предлагается внести изменения в действующее законодательство с

целью закрепления механизма, препятствующего поступлению лица, уволенного в связи с утратой доверия, на государственную службу в течение определенного времени. Для этого по мнению автора необходимо нормативное закрепление специального статуса такого лица. В Федеральном законе «О противодействии коррупции» следует закрепить положение о том, что лицо, уволенное в связи с утратой доверия, не может в течение определенного времени занимать должности государственной (муниципальной службы). Автор считает, что в законодательстве должен быть установлен срок такого ограничения – один год.

Из материалов автореферата до конца не понятно, почему автор предлагает установить продолжительность запрета занимать должности государственной (муниципальной службы) именно один год. Хотя, возможно, данный вопрос более подробно освещен в самом диссертационном исследовании.

Указанное замечание не снижает общую положительную оценку работы. Она имеет несомненную теоретическую и практическую ценность, отличается новизной подходов к решению основополагающих вопросов, которые, с теоретической значимостью проведенного исследования, будут способствовать развитию административного права в частности, касающейся правового регулирования вопросов противодействия коррупции на государственной службе в целом, и вопросов, которые, с практической значимостью проведенного исследования, будут способствовать совершенствованию правового регулирования государственной службы Российской Федерации, а также будут направлены на оптимизацию существующей практики применения законодательства в этой сфере.

Работа является самостоятельно написанным научно-квалификационным трудом, в которой на основании выполненных автором исследований, разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как крупное достижение науки административного права.

В целом автореферат свидетельствует о том, что диссертационная работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Сорокин Роман Сергеевич – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс.

Начальник отдела отбора и оценки кадров

управления кадровой политики и

государственной службы

Правительства Саратовской области,

кандидат юридических наук

Т.Г. Пологиной Т.Г.
доверено: [подпись]

Т.Г. Пологиной
5 сентября 2016

Степанов



Управление кадровой политики и государственной службы
Правительства Саратовской области

Почтовый адрес: 410042, г. Саратов, ул. Московская, 72

Телефон: 21-00-27; Факс: 21-08-73

E-mail: ukpgs@saratov.gov.ru

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Сорокина Романа Сергеевича на тему:
«Увольнение с государственной службы как мера противодействия
коррупции», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
12.00.14 – административное право; административный процесс

Актуальность темы исследования Р.С. Сорокина не вызывает сомнений. Провозглашенные высшим политическим руководством страны цели противодействия коррупции требуют пристального внимания со стороны ученых к правовым механизмам такого противодействия. Из указанных наибольшее значение имеют механизмы противодействия коррупции именно на государственной службе, поскольку государственные служащие являются реализаторами, «проводниками» публичного управления.

Научная новизна представленного исследования (судя по его автореферату) определяется использованием новых идей и тенденций в сфере противодействия коррупции на государственной службе, а также выводами и предложениями, сделанными в ходе исследования и направленными на дальнейшее совершенствование действующего законодательства в указанной сфере.

Проведенный комплексный анализ позволил автору разработать предложения по совершенствованию действующего законодательства и оптимизации правоприменительной практики.

В автореферате диссертации Сорокина Р.С. имеется целый ряд выводов и положений, заслуживающих научного одобрения. Все они видятся логически выверенными и аргументированными, подкреплены необходимой нормативной и правоприменительной базой.

Методологическая, нормативная, теоретическая и эмпирическая база работы, а также уровень апробации полученных соискателем результатов в своей совокупности позволяют судить о достоверности и обоснованности теоретических положений, выводов и рекомендаций, составляющих основное содержание автореферата диссертации.

Положения, выносимые на защиту, аргументированы, содержат новые научные данные, что свидетельствует о творческом, самостоятельном характере работы. Автор хорошо владеет приёмами научной работы, что проявляется в чётком, последовательном, логичном изложении материала, составляющего основное содержание автореферата диссертации.

Вышеизложенное подтверждает уровень проведённого соискателем исследования. Вместе с тем, как представляется, автору следовало бы уделить большее внимание изучению увольнения служащих, совершивших коррупционные проявления, не только на государственной гражданской, но и на военной службе, а также государственной службе иных видов, где эти процедуры обладают существенной спецификой.

Надо отметить, данное замечание носит рекомендательный характер и не влияет на общее положительное впечатление от автореферата диссертации.

Исходя из анализа текста автореферата можно сделать вывод о том, что диссертация Сорокина Романа Сергеевича является единолично выполненным и завершенным исследованием, обладает высокой степенью научной новизны, имеет теоретическую и практическую значимость, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право, административный процесс.

Зав.кафедрой административного и финансового права
Липецкого филиала РАНХиГС, докт.юрид.наук, доцент *Т.В. Щукина*

398050, г. Липецк, ул. Интернациональная, д.3
Тел.: 8(4742)27-99-15; lgags@gmail.com
10 сентября 2016 года

Подпись Т.В.Щукиной завершено
Татьяна Викторовна
10.09.2016



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сорокина Романа Сергеевича на тему: «Увольнение с государственной службы как мера противодействия коррупции» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс, представленной к защите в Диссертационный совет Д 212.239.02 при ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Актуальность темы исследования Р.С. Сорокина не вызывает сомнений: противодействие коррупции, в том числе административно-правовыми средствами, является одним из важнейших ориентиров законодателя последнего десятилетия. Потребность в научном осмыслении соответствующих проблем неуклонно возрастает.

Полагаем, что к числу наиболее значимых, обладающих научной новизной, имеющих наибольшую теоретическую и практическую значимость положений можно отнести следующие выводы и предложения диссертанта:

1) предложение внедрения механизма, препятствующего поступлению лица, уволенного в связи с утратой доверия, на государственную службу в течение определенного времени путем закрепления в федеральном законе «О противодействии коррупции» положения о том, что лицо, уволенное в связи с утратой доверия, не может в течение определенного времени (а именно – года) занимать должности государственной (муниципальной) службы (положение № 6, с. 9 автореферата);

2) обоснованное предложение о расширении круга оснований проведения антикоррупционной проверки за счет обращений граждан и организаций (положение № 7, с. 9 автореферата);

3) авторская модель правового регулирования применения мер дисциплинарного принуждения за правонарушения в сфере противодействия коррупции на государственной гражданской службе:

а) увольнение, не связанное с утратой доверия, должно включаться в перечень дисциплинарных взысканий, применяемых за правонарушения в сфере противодействия коррупции;

б) за деяния, предусмотренные статьей 59.2 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», может при-

меняться как увольнение в связи с утратой доверия, так и иные дисциплинарные меры, предусмотренные статьей 59.1. В перспективе каждый состав правонарушения может регулироваться специальной статьей законодательства о государственной гражданской службе, предусматривающей конкретные санкции за его совершение;

в) за неумышленное правонарушение в сфере противодействия коррупции увольнение в связи с утратой доверия назначаться не должно. Наиболее строгим взысканием в этом случае должно являться увольнение;

г) назначение в качестве меры наказания увольнения в связи с утратой доверия должно рассматриваться как запрет занятия должностей государственной службы в течение одного года.

Значительный теоретический материал, глубокий анализ научных трудов и законодательства свидетельствуют об обоснованности выводов диссертанта. Сильной стороной исследования является апробация научных результатов в рамках ряда научно-исследовательских мероприятий. Особо следует отметить публикационную активность диссертанта, подготовившего по теме исследования 18 публикаций (общим объемом 7,3 п.л.).

Вместе с тем, как и всякая творческая работа, посвященная сложной правовой проблеме, исследование Р.С. Сорокина не лишено определенных спорных моментов.

Так, диссертант утверждает, что существует объективная необходимость дифференцировать административное наказание в виде дисквалификации, выделив особым образом лишение права замещать на определенный срок должности государственной и муниципальной службы, а также государственные должности и назначать данное наказание за совершение коррупционных административных правонарушений, субъектами которых выступают исключительно государственные (муниципальные) служащие. Как недостаток отмечается то обстоятельство, что в настоящее время дисквалификация устанавливается за правонарушения, связанные с осуществлением самых различных видов трудовой и предпринимательской деятельности, и заключается в одновременном запрете на занятие всеми этими видами деятельности, что противоречит целям административного наказания (положение № 5, с. 8-9 автореферата).

Данный тезис требует некоторого пояснения. Если диссертант предлагает «выведение» из сферы действия дисквалификации субъектов права, не являющихся публичными служащими, то это представляется спорным, так

как лишит правоприменителя действенного механизма противодействия противоправному поведению субъектов предпринимательской деятельности.

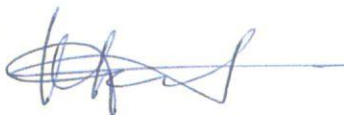
Впрочем, данное замечание не влияет на общую положительную оценку диссертационного исследования.

С учетом изложенного полагаем, что диссертация Сорокина Романа Сергеевича на тему: «Увольнение с государственной службы как мера противодействия коррупции» обладает существенной научной новизной, имеет теоретическую и практическую значимость, соответствует требованиям, предъявляемым к исследованиям такого рода, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс.

08.09.2016

Доцент кафедры теории государства и права Юридического факультета Новосибирского государственного технического университета, кандидат юридических наук

Давыдов Константин Владимирович



630073, г. Новосибирск, пр-т К.Маркса, 20,
8 (383) 346-12-63,

rector@nstu.ru

Юршнев *Давыдов* *МВ* *заверено*
кач ОК КТМ *Давыдов* *ОК*



ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Сорокина Романа Сергеевича,
по теме: «Увольнение с государственной службы как мера
противодействия коррупции», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 –
административное право; административный процесс.**

Актуальность темы исследования обусловлена высоким уровнем важности в политическом и социальном отношении. Коррупция в настоящее время остается одной из главнейших проблем государственного управления в России. Особую актуальность научное исследование приобретает в связи с развитием в российском государстве основ гражданского общества.

Сорокиным Р.С. вынесен ряд интересных положений. Произведенный комплексный анализ позволил показать основные проблемы административно-правового регулирования увольнения государственных служащих за совершение коррупционных правонарушений.

Научная новизна исследования выражается в успешной попытке Р.С. Сорокина предложить собственное видение путей совершенствования законодательства, регулирующего вопросы увольнения государственных служащих.

Научные положения и рекомендации, изложенные Р.С. Сорокиным в результате проведенного исследования, как это видно из анализа автореферата, всесторонне и полно обосновываются им в самой диссертационной работе.

Предложения, направленные на совершенствование законодательства в данной области, видятся вполне рациональными и достойными для применения в правотворческой деятельности, что, несомненно, обуславливает теоретическую и практическую значимость работы.

Сформулированные выводы сопровождаются обоснованной аргументацией, в основу которой положен анализ широкого круга теоретических источников, а также законодательства Российской Федерации.

Некоторые проблемы, обозначенные диссертантом, были изучены в более ранних работах в рамках современной доктрины административного права, однако не сопоставимы с глубиной проведенного Р.С. Сорокиным фундаментального исследования.

Представленная работа позволяет отметить высокую методологическую подготовленность автора, проявленные им навыки серьезного исследователя и аналитика.

Между тем, в автореферате есть положения, которые можно отнести к дискуссионным, например автором предлагается разработка и закрепление законодательного механизма, препятствующего поступлению лица, уволенного в связи с утратой доверия, на государственную службу в течение определенного времени (положение 6, выносимое на защиту).

Из материалов автореферата до конца не понятно, почему автор предлагает установить продолжительность запрета занимать должности государственной (муниципальной службы) именно один год. Хотя, возможно, данный вопрос более подробно освещен в самом диссертационном исследовании. Указанное замечание показывает важность значимой проблемы и не снижает общую положительную оценку.

Работа является самостоятельно написанным научно-квалификационным трудом, в которой на основании выполненных автором исследований, разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как крупное достижение науки административного права. Изложенное, объективно обуславливает состоятельность проведенного исследования

Автореферат свидетельствует о том, что диссертационная работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9

Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием, а ее автор – Сорокин Роман Сергеевич – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс.

Руководитель
Управления Федеральной
антимонопольной службы
по Саратовской области,
кандидат юридических наук



Л.Н. Борисова

5 сентября 2016 г.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области

Почтовый адрес: 410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81

Телефон: (8452) 27-96-42; Факс: 27-93-14

E-mail: to64@fas.gov.ru

Горюхи Борисовы Мюшки
Николаевны заверяю
Начальник Общого отдела
Саратовского Центра России
и СВРешетников



05.09.2016