

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Дражевской Юлии Валерьевны на тему: «Правовое регулирование и осуществление деятельности юридических лиц в досудебных стадиях уголовного судопроизводства», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Проблематика участия в уголовном судопроизводстве юридических лиц в последние годы все больше привлекает внимание исследователей. Такой интерес закономерен в силу целого ряда причин, среди которых и непрерывное развитие экономических отношений, и очевидная недостаточность регламентации вопросов, связанных с реализацией юридическими лицами их прав как участников уголовного процесса, и, конечно же, проблемы правоприменительного свойства, вызванные спецификой процессуальной деятельности с участием юридических лиц. Между тем, формы участия организаций в уголовном судопроизводстве становятся все более разнообразными. Помимо «привычного» статуса юридических лиц как потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика, действующее уголовно-процессуальное законодательство допускает участие организаций в уголовном процессе в качестве заявителей о преступлении. Разрешению возникающих в связи с этим на практике вопросов будет способствовать всестороннее и глубокое изучение различных аспектов участия юридических лиц в уголовном процессе. Учитывая изложенное, избранная Ю.В. Дражевской тема диссертационного исследования представляется весьма актуальной.

Обусловленная логикой исследования структура диссертации позволила автору раскрыть тему. Объем автореферата и его содержание соответствуют установленным требованиям.

Диссертант поставил перед собой цель сформировать концептуальное представление о понятии и правовом статусе юридических лиц в современном уголовном процессе России как значимых факторах деятельности органов расследования, связанной с вовлечением юридических лиц в досудебное производство и одновременно с обеспечением их прав и законных интересов [с. 8].

Для достижения этой цели Ю.В. Дражевская решила комплекс задач по определению понятия и правового статуса юридических лиц, отстаивающих свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве как на стороне защиты, так и на стороне обвинения; выявлению особенностей формирования воли юридического лица и особенностей его представительства в досудебных стадиях уголовного процесса; проведению классификации юридических лиц и выявлению особенностей вовлечения отдельных видов юридических лиц в уголовный процесс, разработке рекомендаций по наиболее полному обеспечению их прав и законных интересов и др. [с. 8].

Содержание работы позволяет судить о теоретической подготовленности автора к научным исследованиям, его способности творчески рассматривать и анализировать вопросы теории, законодательной регламентации и практики участия юридических лиц в досудебном производстве по уголовным делам.

В основе проведенного исследования лежит солидная теоретическая и нормативная база.

Эмпирическая основа исследования также представляется достаточной. Ее составляют результаты изучения опубликованной практики Европейского Суда по правам человека, российских судов, материалов деятельности органов предварительного расследования. Кроме того, автором изучены материалы 234 уголовных дел из архивов судов и органов предварительного расследования Саратовской области за 2011-2020 гг., официальные статистические данные Генеральной прокуратуры РФ и др. Автором проведено анкетирование 46 судей Саратовской области, 119 сотрудников органов предварительного расследования Саратовской и Самарской областей, 52 работников прокуратуры Саратовской области, 221 адвоката из нескольких регионов России [с. 17-18].

Результаты проведенного Ю.В. Дражевской исследования прошли необходимую апробацию. Основные положения, сформулированные в диссертации, обсуждались на заседании кафедры уголовного процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», докладывались на конференциях различного уровня, изложены автором в 13 научных статьях, из которых 8 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России [с. 18].

Обоснованность и достоверность результатов исследования, проведенного Ю.В. Дражевской, не вызывают сомнений и обеспечены использованием общепринятых приемов исследования, сопоставлением теоретических положений с результатами, полученными эмпирическим путем, а также анализом значительного круга научных, правовых и иных источников.

Конечно, как любая содержательная работа, исследование Ю.В. Дражевской содержит ряд положений дискуссионного характера.

1. По мнению диссертанта, в уголовно-процессуальном законе следует закрепить понятие и виды юридических лиц, а также нормативное определение деловой репутации юридического лица в уголовном процессе [с. 14, 15]. Такие предложения представляются дискуссионными, поскольку указанные вопросы не относятся к предмету регулирования уголовно-процессуального права.

2. Ряд выдвигаемых в диссертации предложений по изменению уголовно-процессуального законодательства обусловлен озабоченностью автора относительно единства позиций юридического лица и его представителя по ряду ключевых вопросов производства по уголовному делу. В связи с этим Ю.В. Дражевской предлагается возложить на орган расследования обязанность направлять уведомления в адрес юридического лица о совершении представителем ряда процессуальных действий или его бездействии (об отказе от гражданского иска; о нежелании представителя заявлять такой иск и др.) [с. 13]. Однако, во-первых, такие обязанности явно выходят за пределы процессуальной функции органов расследования, а во-вторых, реализация

данных предложений привела бы к существенному затягиванию сроков производства по уголовному делу.

Впрочем, сделанные замечания сами по себе не бесспорны и не влияют на общую положительную оценку проведенного исследования.

Исходя из содержания автореферата, можно сделать вывод, что диссертационное исследование на тему: «Правовое регулирование и осуществление деятельности юридических лиц в досудебных стадиях уголовного судопроизводства» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2021 г. № 1539). Это самостоятельная, обладающая внутренним единством и новизной научно-квалификационная работа, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного процесса. Учитывая изложенное, автор диссертационного исследования – Дражевская Юлия Валерьевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Отзыв подготовлен директором института права ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» доктором юридических наук, доцентом Дикаревым Ильей Степановичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры процессуального права и криминалистики ВолГУ 18 ноября 2021 г., протокол №12.

Заведующий кафедрой процессуального права и криминалистики ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»,
кандидат юридических наук, доцент

Соловьёва
Наталья Алексеевна



Подпись Соловьёва Наталья Алексеевна _____
 _____ заверяю
 Ученый секретарь федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет»
Лисовская Н.В. Лисовская
 «18» ноября 2021 г.

В Диссертационный совет Д 212.239.01,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая академия»,
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104

О Т З Ы В

**об автореферате диссертации Ю.В. Дражевской «Правовое
регулирование и осуществление деятельности юридических лиц в
досудебных стадиях уголовного судопроизводства», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.09 – уголовный процесс**

Актуальность темы диссертационного исследования Ю.В. Дражевской обусловлена значимостью для теории и практики уголовного судопроизводства проблем, связанных с участием юридических лиц в досудебных стадиях процесса. Действующий УПК РФ традиционно ориентирован, в первую очередь, на регламентацию порядка участия в уголовном судопроизводстве физических лиц и не в полной мере учитывает особенности участия в нем юридических лиц, что не самым благоприятным образом сказывается на правоприменительной практике.

Проблемы, связанные с участием юридических лиц в досудебном производстве, в последние годы стали все больше привлекать внимание ученых-процессуалистов. Судя по автореферату и опубликованным работам, Ю.В. Дражевская относится к числу авторов, продуктивно занимающихся разработкой указанных вопросов. Её подходы к процедуре вовлечения юридических лиц в уголовный процесс, их участию в досудебном производстве в различном качестве, способы их исследования и полученные результаты отличаются определенным своеобразием и новизной.

Автор поставил цель сформировать концептуальное представление о понятии и правовом статусе юридических лиц в современном уголовном процессе России. При этом диссертант закономерно обратился к теоретическим и правовым основам участия юридических лиц в уголовном

судопроизводстве, посвятив этому, соответственно, первую главу своей работы.

Во второй главе диссертации рассматриваются проблемы осуществления деятельности юридических лиц в досудебном производстве.

Автореферат диссертационного исследования содержит ряд теоретических положений, которые представляются весьма интересными и заслуживающими поддержки. К ним, в частности, относится предложение соискателя дополнить уголовно-процессуальное законодательство новым основанием вовлечения юридического лица в уголовное судопроизводство в качестве гражданского ответчика – обязанность в соответствии с Налоговым кодексом РФ и Арбитражным процессуальным кодексом РФ уплатить налоги, сборы, страховые взносы (с. 14).

В автореферате высказан ряд интересных и практически значимых предложений по совершенствованию действующего законодательства, регламентирующего участие юридических лиц в уголовном судопроизводстве.

Исследование базируется на верных методологических позициях, имеет солидную теоретическую и практическую базу.

Обоснованными выглядят основные положения диссертационного исследования, выносимые автором на защиту (с. 9-14).

Все это свидетельствует о достаточно высоком теоретическом уровне и практической значимости подготовленного Ю.В. Дражевской диссертационного исследования.

Вместе с тем, автореферат диссертации Ю.В. Дражевской не лишен ряда спорных, а в ряде случаев – недостаточно аргументированных положений. Так, трудно согласиться с мнением диссертанта о необходимости закрепления в УПК РФ понятия юридического лица, являющегося по своей природе гражданско-правовым (с. 9, положение 1).

Также спорным представляется и само выдвинутое автором определение юридического лица, поскольку в него включаются помимо организаций, зарегистрированных в ЕГРЮЛ, также организации, не имеющие регистрации, то есть не являющиеся юридическими лицами в гражданско-правовом смысле. При таком подходе содержание понятия юридического лица в гражданском и уголовном процессе будет различным, что представляется не вполне верным.

Высказанные замечания носят частный характер. Они не затрагивают существа диссертационного исследования Ю.В. Дражевской и не сказываются на его теоретической и практической значимости и высокой оценке, которой оно заслуживает.

Судя по автореферату и опубликованным работам диссертационное исследование Дражевской Юлии Валерьевны на тему: «Правовое регулирование и осуществление деятельности юридических лиц в досудебных стадиях уголовного судопроизводства» в полной мере отвечает требованиям ч. 2 п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021), является самостоятельной завершённой научно-квалификационной работой, отличающейся актуальностью и новизной, а её автор – Дражевская Юлия Валерьевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук (12.00.09 – уголовный процесс), профессором, профессором кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора Института юстиции ФГБОУ ВО «Байкальского государственного университета» Ираидой Вячеславовной Смольковой.

Заведующая кафедрой уголовного процесса
и прокурорского надзора Института юстиции
ФГБОУ ВО «Байкальского государственного университета»,
доктор юридических наук, доцент

 И.Г. Смирнова

« 19 » ноября 2021 г.



Подпись Самаровой И.Г. удостоверяю
Старший делопроизводитель ФГБОУ ВО «БФУ»
Шелкунова Г.А. Генд.
«19» ноября 2021 г.

О Т З Ы В

**на автореферат диссертации Юлии Валерьевны Дражевской
«Правовое регулирование и осуществление деятельности юридических
лиц в досудебных стадиях уголовного судопроизводства»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс (Саратов, 2021 – 30
с.)**

Тема диссертационного исследования Ю.В. Дражевской безусловно актуальна как в теоретическом, так и в практическом отношении. Юридические лица разных организационно-правовых форм и разных форм собственности всегда были активными участниками уголовного судопроизводства, а с развитием рыночных отношений эти процессы будут только активизироваться. В работе убедительно доказано, что по мере накопления практического нормотворческого и правоприменительного опыта актуальность темы участия юридических лиц в досудебном производстве по уголовным делам будет возрастать.

Сказанное, так или иначе, связано с необходимостью разработки эффективных механизмов защиты прав и законных интересов юридических лиц в уголовном процессе. Особенно это касается досудебного производства по уголовным делам, поскольку по известной отечественной традиции большинство уголовно-правовых конфликтов имеет перспективу быть урегулированными с наименьшими потерями именно до суда.

Работа написана на солидной информационной основе. Диссертантом анализируется научная литература по проблемам уголовного процесса и смежным проблемам гражданского права, правоприменительная практика, проведены информативные социологические исследования, изучена правовая статистика разных ведомств.

Автор убедительно показывает, что нередко самим фактом уголовного преследования конкретных представителей юридических лиц наносится такой вред юридическому лицу, что ставится под угрозу его дальнейшее существование на рынке. Встречаются факты недобросовестного использования мер уголовного преследования в целях приобретения преимуществ в конкуренции, либо вовсе – устранения с рынка конкурентов.

Вызывают научный и практический интерес многие положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, хотя не со всеми из них

можно в равной мере согласиться. Важным достоинством работы является наличие в ней авторских определений ключевых понятий, с которыми закон и правоприменительная практика связывают реализацию уголовно-процессуального статуса юридических лиц. Научное и практическое значение имеет авторская классификация особых элементов предмета доказывания, которые наряду с общим предметом подлежат обязательному установлению в случаях участия в производстве по уголовному делу юридических лиц.

Не может не импонировать авторская идея о необходимости учёта при проверке сообщения о преступлении и при последующем расследовании по уголовному делу с участием юридического лица возможного расхождения интересов самого юридического лица, его учредителей или участников и официальных руководителей и представителей. Такой подход возлагает на органы уголовного преследования дополнительные обязанности, как минимум, в части уведомлений всех заинтересованных лиц. Однако это видится необходимым в контексте защиты публичного интереса и обеспечения законности, чем и должны руководствоваться органы правового государства по Конституции России.

Отмечая важность рассмотренных в диссертации проблем и творческий характер рецензируемой работы, считаю необходимым высказать и ряд критических суждений.

1. Полагаю, что в авторском определении юридического лица как участника уголовного процесса (положении, вынесенном на защиту №1 на с.9) нельзя ограничиваться общим указанием на «отдельных участников уголовного судопроизводства», а необходимо было назвать их всех в не очень объёмном по факту перечне, как это делается в других местах текста. Существуют процессуальные качества, в которых юридическое лицо не может выступать по определению, что и необходимо было подчеркнуть. Так, например, свидетель, дающий показания как сотрудник или учредитель юридического лица сам остаётся физическим лицом – субъектом уголовной ответственности. В качестве эксперта тоже выступает конкретное физическое лицо, даже если производство экспертизы поручено юридическому лицу. Руководитель юридического лица- потерпевшего, хотя и выступает от его имени, но тоже остаётся физическим лицом и несет ответственность по действующему закону на тех же условиях, что и любой другой свидетель. В работе рассуждения об этом есть, но на содержании авторского определения это почему-то не отразилось.

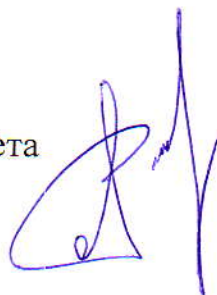
2. В уголовно-процессуальный статус юридического лица (Положение №2, с.9) диссертант без достаточных, на мой взгляд, оснований включает его «законные интересы», что в науке, в целом, не принято. В следующем Положении №3 (с.10) автор верно определяет законные интересы юридического лица как его «стремления», то есть потребности, которые традиционно признаются объектом правовой охраны, источником процессуальной активности, тем, что нуждается в реализации с помощью

правового статуса, но вовсе не частью самого правового статуса. Если диссертант считает иначе, об этом надо было сказать отдельно.

Высказанные замечания носят частный характер, являются дискуссионными и не влияют на общую положительную оценку работы. Кандидатская диссертация Дражевской Юлии Валерьевны отвечает требованиям ч. 2 п. 9 и иным требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 1 октября 2018 г. № 1168, с изм. от 26 мая 2020 г.), является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой уголовного права и процесса Института права БашГУ, доктором юридических наук Александром Алексеевичем Тарасовым (специальность 12.00.09), обсужден и одобрен на заседании кафедры (протокол № 3 от 19 ноября 2021 года).

Заведующий кафедрой уголовного
права и процесса Института права
Башкирского государственного университета
доктор юридических наук
(специальность 12.00.09), профессор



А.А. Тарасов

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Башкирский государственный университет»
Адрес: 450076, Республика Башкортостан, г.Уфа, ул. Заки Валиди, д.32
Тел.: 8(347)272-63-70, Факс: 273-67-78 E-mail: rector@bsunet.ru

ufa_kafedra@mail.ru Тарасов Александр Алексеевич (347) 2288370, +79279610465
450005, Уфа, ул. Достоевского, д.131.



Личную подпись	
Тарасова А.А.	
заверек	
Начальник отдела кадров Башкирского государственного университета	
И.И. Косига Т.А.	
« 22 »	11 20 21 г.

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Дражевской Юлии Валерьевны
«Правовое регулирование и осуществление деятельности юридических
лиц в досудебных стадиях уголовного судопроизводства», представленной
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.09 (Саратов, 2021-30 с.)

Развитие рыночных отношений, децентрализация экономики, активность участия юридических лиц в различных правоотношениях, в том числе, в уголовно-процессуальных свидетельствуют о необходимости защиты интересов юридических лиц от незаконного посягательства на их имущество и деловую репутацию, злоупотреблений властью должностными лицами в ходе предварительного расследования. При этом действующее уголовно-процессуальное законодательство в большей степени ориентировано на физических лиц, не учитывает особенности юридических лиц и их отдельных видов, что неблагоприятно отражается на правоприменительной практике.

Сказанное свидетельствует об актуальности избранной темы.

Научная новизна исследования определяется авторским подходом к освещению темы: процедура вовлечения в уголовный процесс, участие юридических лиц в досудебном производстве в различном качестве и механизм обеспечения их прав и законных интересов рассматриваются в качестве единой поликомпонентной системы.

В частности, в нем:

- дана новая интерпретация ряда теоретических представлений о понятии, правовом статусе юридических лиц в уголовном процессе;
- разработана классификация юридических лиц, имеющая значение для уголовного процесса;
- представительство рассмотрено, как основной способ реализации процессуальных прав и законных интересов юридического лица;
- выделен видовой предмет доказывания по уголовным делам с участием юридических лиц;

- обоснован новый специальный вид уголовного преследования – коммерческий по уголовным делам, возбуждаемым в порядке ст. 23 УПК РФ;
- обосновано право юридического лица на получение информации о ходе процессуальной деятельности, затрагивающей его права и законные интересы;
- сформулировано новое основание для привлечения юридического лица в качестве гражданского ответчика.

Вместе с тем, отдельные выводы и предложения автора вызывают возражения:

1. Спорным видится положение 2, выносимое на защиту (с. 9-10), исходя из содержания которого, юридическое лицо не обладает обязанностями при участии в уголовном судопроизводстве со стороны обвинения. Такая позиция противоречит теоретическим представлениям о правовом статусе участника уголовного процесса, поскольку лицо, участвующее по уголовному делу, обладает как правами, так и обязанностями. Представляется, что юридические лица, в данном случае, не являются исключением.
2. Представляется недостаточно аргументированным предложение соискателя закрепить понятие деловой репутации юридического лица в уголовном процессе в ст. 5 УПК РФ (с. 14). Деловая репутация – это понятие из гражданского, а не публичного права, поэтому позиция автора о дополнении статьи 5 п. 6.1, касающимся понятия деловой репутации, представляется спорной.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер, не снижают качества представленного диссертационного исследования на тему: «Правовое регулирование и осуществление деятельности юридических лиц в досудебных стадиях уголовного судопроизводства», которое оценивается, безусловно, положительно, поскольку отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред.

Постановления Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2021 года № 1539). Автор же – Дражевская Юлия Валерьевна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой уголовного процесса, криминалистики и судебных экспертиз юридического факультета Саратовского Национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского кандидатом юридических наук, доцентом Полуниным Сергеем Александровичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебных экспертиз юридического факультета Саратовского Национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского «22» 11 2021 г. протокол № 5.

Заведующий кафедрой уголовного процесса,
криминалистики и судебных экспертиз
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского»
к.ю.н., доцент



С.А. Полунин

Адрес: 4100012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83.
Тел. (8452) 22 - 38 - 06, e-mail: upkse_jurid@info.sgu.ru

Подпись Полунина С.А. заверяю, декан юридического факультета



Г.Н. Комкова

410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д.104
В диссертационный совет Д 212.339.01
на базе ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая академия»

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Юлии Валерьевны Дражевской: «Правовое регулирование и осуществление деятельности юридических лиц в досудебных стадиях уголовного судопроизводства», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук (специальность 12.00.09 – уголовный процесс)

Актуальность диссертационного исследования Ю.В. Дражевской не вызывает сомнений, поскольку действительно юридические лица все чаще становятся участниками уголовно-процессуальных отношений и возникает необходимость в защите их прав и законных интересов. При этом действующее законодательство не в полной мере учитывает особенности данного субъекта правоотношений. Изложенное в достаточной степени свидетельствует об острой необходимости научного исследования данной области.

Дражевская Ю.В. убедительно доказывает, что понятие юридического лица, применительно к уголовному процессу, следует рассматривать в более широком понимании, поскольку не все существующие в настоящий момент организации подлежат регистрации в ЕГРЮЛ. Тем не менее, исходя из назначения уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ), их права и законные интересы также должны защищаться в уголовном процессе.

Заслуживает положительной оценки и позиция автора о том, что представитель юридического лица – самостоятельный участник уголовного процесса и недопустимо отождествлять его с самим юридическим лицом. Действительно, правоприменители нередко отождествляют представителя и само юридическое лицо, являющееся участником по уголовному делу, что приводит к тому, что любая позиция и заявления представителя, в том числе, могущие повлиять на судьбу уголовного дела, принимаются как позиция и заявления самого юридического лица, что не всегда обосновано.

Не может не импонировать авторская идея – приравнять протокол общего собрания учредителей (участников), в котором принято решение о необходимости подачи заявления о преступлении, совершенном в отношении данного юридического лица к заявлению о преступлении в порядке ст. 23 УПК РФ. Это обусловлено тем, что руководитель и члены коллегиального органа юридического лица нередко сами причастны к совершению преступления и не заинтересованы в подаче такого заявления, без которого уголовные дела о преступлениях, предусмотренных главой 23 УК РФ, не могут быть возбуждены.

Вместе с тем, как и любое научное исследование, оно содержит отдельные спорные предложения, в частности: недостаточно убедительным выглядит содержание видового предмета доказывания, выражающееся в необходимости установления вида юридического лица и его фактического местонахождения. Представляется, что указанные обстоятельства в любом случае выясняются при участии юридического лица по уголовному делу, однако к предмету доказывания они не относятся.

Высказанные замечания не снижают качества представленной работы, которая оценивается безусловно положительно, соответственно можно сделать вывод о том, что выполненная Юлией Валерьевной Дражевской диссертация «Правовое регулирование и осуществление деятельности юридических лиц в досудебных стадиях уголовного судопроизводства» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Отзыв на автореферат диссертации Юлии Валерьевны Дражевской на тему: «Правовое регулирование и осуществление деятельности юридических лиц в досудебных стадиях уголовного судопроизводства» подготовлен коллегией адвокатов «Правовая защита» Адвокатской палаты Саратовской области, адвокатом, кандидатом юридических наук Барбакадзе Вахтангом Тамазиевичем, обсужден и одобрен на заседании коллегии адвокатов «Правовая защита» Адвокатской палаты Саратовской области.

Адвокат, к.ю.н.

Барбакадзе В.Т.

Председатель коллегии адвокатов
«Правовая защита»
Адвокатской палаты Саратовской области

Барбакадзе Т.О.

«06» 12 2021 г.



В диссертационный совет Д 212.239.01
при ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая академия»
(410056 г. Саратов, ул. Чернышевского, 104)

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Ю.В. Дражевской
на тему: «Правовое регулирование и осуществление деятельности
юридических лиц в досудебных стадиях уголовного судопроизводства»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс**

Актуальность темы диссертационного исследования Ю.В. Дражевской обусловлена значимостью общетеоретических и практических проблем определения и реализации правового положения различных участников уголовного судопроизводства.

Диссертантом справедливо отмечается активное участие юридических лиц в уголовном процессе и их возросшую роль в жизни общества с момента перехода страны к рыночным отношениям. Все чаще юридические лица становятся участниками уголовно-процессуальных отношений. В этой связи введение понятия юридического лица должно содержаться в уголовно-процессуальном законодательстве, при этом процессуальные права и обязанности должны быть детально регламентированы. Это свидетельствует об актуальности заявленной темы диссертационного исследования.

О новизне проведенного Ю.В. Дражевской диссертационного исследования свидетельствует авторский подход к теме научного исследования: с учетом трудов российских ученых и данных следственно-судебной практики диссертант раскрыла понятие и правовой статус юридических лиц, отстаивающих свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве; выявила особенности формирования воли юридического лица и особенности его представительства в досудебных стадиях уголовного процесса; представила оригинальную классификацию юридических лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство; выявила особенности участия юридического лица в качестве потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика в досудебных стадиях уголовного процесса; разработала обоснованные рекомендации, направленные на совершенствование положений уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего особенности процессуального статуса юридических лиц – потерпевших, гражданских истцов, гражданских ответчиков по уголовному делу.

Поставленная автором цель диссертационной работы – формирование концептуального представления о понятии и правовом статусе юридических лиц в современном уголовном процессе России как значимых факторах деятельности органов расследования, связанной с вовлечением юридических

лиц в досудебное производство и одновременно с обеспечением их прав и законных интересов – достаточно успешно реализована. Это позволило автору затронуть ряд важных уголовно-процессуальных проблем, связанных с нормативным регулированием деятельности юридических лиц в досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

В автореферате высказан ряд предложений по совершенствованию действующего законодательства (С.14-15).

Научное исследование базируется на верных методологических позициях, имеет солидную теоретическую и практическую базу. В целом обоснованными выглядят основные положения диссертационного исследования, выносимые автором на защиту.

Вместе с тем, требует пояснения и возможного приведения примеров, утверждение автора о том, что «представитель юридического лица нередко допрашивается по делу в качестве потерпевшего, не обладая соответствующим статусом, и при этом абсолютно безосновательно пользуется некоторыми правами юридического лица» (С.5 Автореф.)

Судя по автореферату и опубликованным работам диссертационное исследование Ю.В. Дражевской «Правовое регулирование и осуществление деятельности юридических лиц в досудебных стадиях уголовного судопроизводства» отвечает требованиям, предъявляемым к подобного рода работам абз. 2 п. 9 и иным требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 20 марта 2021 года № 426), а его автор – Юлия Валерьевна Дражеская - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры организации судебной власти и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «ВГУ» (10.12.21, протокол №4).

Заведующий кафедрой организации судебной власти
и правоохранительной деятельности
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»,
кандидат юридических наук, доцент

10.12.2021г.



Д.В. Зотов

Денис Валентинович Зотов

