

В диссертационный совет 24.2.390.01,
созданный на базе ФГБОУ ВО «СГЮА»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104

**ОТЗЫВ
НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ**

**Ширяевой Кристины Анатольевны, выполненной на тему:
«ОБЪЕКТИВНОСТЬ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА
В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной
специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.**

Актуальность темы диссертационного исследования Ширяевой Кристины Анатольевны обусловлена значимостью обеспечения справедливого разрешения споров и достижения объективных результатов в гражданских делах. В условиях современного правового пространства, где судебные споры становятся все более сложными и многоаспектными, вопросы активной деятельности суда по установлению фактических обстоятельств, а также добросовестности участников процесса приобретают особую актуальность. Сохранение и укрепление доверия к судебной системе и правосудию в целом требует обеспечения объективности в процессе выяснения фактических обстоятельств, а также адекватного применения права. Поэтому изучение и анализ этой проблематики являются актуальными и имеют практическую значимость для совершенствования гражданского процессуального права и повышения качества правосудия.

Структура диссертации отражает логическую последовательность исследования, что в свою очередь способствует последовательному анализу сформулированных вопросов и достижению поставленных цели и задач работы. Все это подтверждает качество и целостность работы.

Научная новизна диссертации является одним из важных показателей достижения цели и выполнения поставленных задач. Автору удалось сформировать комплексное научное представление об объективности судебного разбирательства в гражданском судопроизводстве, определить её составные элементы, место в системе правовых норм и взаимодействия с основными принципами гражданского судопроизводства. Это подтверждает, что исследование содержит новые научные результаты, не имеющие аналогов, и делает существенный вклад в развитие соответствующей научной области.

Представляется удачным последовательное определение автором понятий «объективность» и «объективность судебного разбирательства», где последнее раскрывается автором через идею осуществления правосудия. Данный вывод и соответствие признакам основополагающих идей гражданского судопроизводства позволил определить объективность судебного разбирательства в разряд принципов гражданского судопроизводства.

Анализируя реализацию объективности судебного разбирательства автор выделяет её необходимые элементы, что позволяет в полной мере сформировать комплексное научное представление об исследуемом понятии.

Представляет научный и практический интерес разработанный автором стандарт добросовестного поведения лиц, участвующих в деле, который раскрывается через следующие критерии – честность, экономичность, активность и исполнительность. Определяя данные критерии, автор выстраивает границы добросовестного поведения, позволяющие проводить оценку такого поведения. Описанный механизм реализации стандарта добросовестного поведения лиц, участвующих в деле, позволяет увидеть реализацию предложенного вывода на практике.

Анализ автореферата диссертации приводит к выводу, что данное исследование отличается научной новизной, самостоятельным подходом, теоретической и практической значимостью. Диссертация Ширяевой К.А. соответствует научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Вместе с тем, как и любая научная работа, диссертация содержит вопросы, требующие дополнительных разъяснений автора в ходе публичной защиты:

1. Автором рассмотрено и предложено закрепить на законодательном уровне требование справедливости. Хотелось бы уточнить у автора, соотношение «справедливости» и «судебного усмотрения».

2. Судя по автореферату, диссертант не исследовал моих трудов, касающихся принципа объективности и его трансформации в принцип формальной истины. Поскольку диссертант должен был изучить доктрину и различные точки зрения, то при публичной защите необходимо раскрыть и обосновать необходимость принципа объективности в цивилистическом процессе.

Поставленные вопросы являются объектом дискуссии и не влияют на общую ценность диссертационного исследования, а также не подрывают

положительное впечатление от работы и вклад автора в науку гражданского процессуального права. Вопросы, которые вызывают дискуссию, способствуют дальнейшему развитию науки и могут стать отправной точкой для новых исследований и открытий. Также важно отметить, что основные положения, выносимые на защиту, остаются неподверженными сомнению и продолжают оставаться значимыми для науки гражданского процесса.

Сказанное дает основание считать, что докторская диссертация Ширяевой Кристины Анатольевны на тему «Объективность судебного разбирательства в гражданском судопроизводстве» является комплексным исследованием, вносит существенный вклад в науку гражданского процессуального права, обладает научной новизной и полностью соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Вывод: автор докторской диссертации Ширяева Кристина Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

«02» ноября 2023 г.

Свирин Юрий Александрович

доктор юридических наук, профессор, профессор

кафедры гражданского права и процесса

ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений»



Адрес: 119454, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 90

Тел.: 8-499-432-3381

E-mail: atiso@inbox.ru

Сайт: atiso.ru

Отзыв

на автореферат диссертации Ширяевой Кристины Анатольевны «Объективность судебного разбирательства в гражданском судопроизводстве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Диссертация Ширяевой Кристины Анатольевны на тему «Объективность судебного разбирательства в гражданском судопроизводстве» является актуальным исследованием современной процессуальной науки. В период активного реформирования судебной системы, обострения вопросов взаимодействия суда и участников процесса, усложнения общественных отношений, внедрения цифровых элементов в правосудии и повседневной жизни непосредственное значение обретают гарантии объективного и справедливого судебного разбирательства.

Актуальность темы предопределена отсутствием в научной литературе единого понимания объективности судебного разбирательства, его исторической связью с советским принципом объективной истины, а также современной ролью суда в процессе установления фактических обстоятельств дела в состязательном процессе.

После анализа авторефера можно заключить, что диссертант успешно определил цель и задачи своего исследования, которые логически взаимосвязаны друг с другом. В результате такого четкого и целенаправленного подхода была построена структура исследования, а достигнутые результаты признаются положительными.

Первая глава диссертационного исследования «Общая характеристика объективности судебного разбирательства» содержит обширный анализ существующей научной литературы, включая ретроспективный взгляд на исследуемое явление. Отражены основные выводы и обобщения, сделанные в предшествующих исследованиях, а также представлен обзор положений и теорий, связанных с данной темой. Использованные среди прочего исторический и сравнительно-правовой методы позволили автору

сформулировать понятие объективности судебного разбирательства и выделить её необходимые элементы (стр. 15).

Во второй главе «Содержание объективности судебного разбирательства», состоящей из трех параграфов, автором исследованы составляющие объективности судебного разбирательства, в частности, рассмотрены действия суда по реализации объективности судебного разбирательства (стр. 16), добросовестное поведение лиц, участвующих в деле (стр. 17) и законное, обоснованное и справедливое судебное решение как результат судебного разбирательства (стр. 18).

Третья глава «Взаимодействие объективности судебного разбирательства с некоторыми принципами гражданского процесса» содержит анализ связей между сформулированным диссертантом принципом объективности судебного разбирательства и некоторыми принципами гражданского процесса (стр. 20).

Полученные Ширяевой К.А. результаты оцениваются нами как достоверные, обоснованные и обладающие высокой теоретической и практической ценностью. В ходе исследования представлены новые научные положения, которые сформулированы верно и последовательно изложены. Каждое следующее положение логически связано с предыдущим, а в целом они образуют комплексное научное представление об объективности (стр. 7-8).

Предложения по улучшению действующего законодательства вызывают определенный практический интерес (стр. 9-10), в связи с чем считаем их обоснованными и необходимыми.

Вместе с тем, как и любой научный труд работа не является свободной от критики и некоторых замечаний.

1. Хотелось бы уточнить позицию автора относительно следующего. Диссертант не рассматривает «исполнимость» как свойство судебного решения, необходимое для того, чтобы считать решение, вынесенным с соблюдением принципа объективности судебного разбирательства. В то же

время, если объективно в конкретной ситуации вынесено законное, обоснованное и справедливое судебное решение, но оно не может быть исполнено, то достигнута ли цель гражданского судопроизводства?

Поставленный вопрос носит дискуссионный характер, не снижает научных достоинств проведенного диссертационного исследования и не ставит под сомнение обоснованность полученных автором результатов, а лишь подчеркивает актуальность темы исследования и творческий и самостоятельный характер работы.

Диссертация Ширяевой Кристины Анатольевны, выполненная на тему «Объективность судебного разбирательства в гражданском судопроизводстве» является научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в которой содержится решение научной задачи для развития гражданского процессуального права, а её автор – Ширяева Кристина Анатольевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Фиошин Александр Владимирович 
кандидат юридических наук, доцент (12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право)
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», профессор кафедры гражданско-правовых

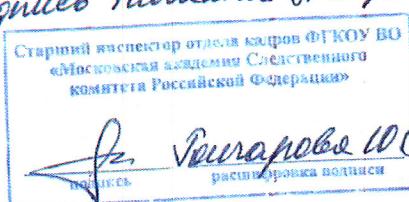
дисциплин

Почтовый адрес: 125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12

Тел.: 8 (495) 587-09-01

E-mail: akskrf@yandex.ru

«15» ноября 2023 г.



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ширяевой Кристины Анатольевны на тему:
«Объективность судебного разбирательства
в гражданском судопроизводстве», представленной
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной
специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертационное исследование Ширяевой Кристины Анатольевны посвящено одной из насущных и несомненно актуальных проблем цивилистики. Это обусловлено тем, что современная российская судебная система и гражданское судопроизводство претерпевают серьезнейшие процессы модернизации и изменения, обусловленные факторами внешнего и внутреннего характера. Действительно, проблемы установления объективной истины все чаще становятся предметом научной дискуссии с учетом изменений доктринального понимания сущности судебной деятельности, появления новых технологий и систем делопроизводства, появления новых подходов в теории доказательств и доказывании.

Неоспоримым является тот факт, что в России наблюдается процесс постоянного реформирования судебной деятельности. Новые вызовы, диктуемые насущными проблемами объективной реальности (пандемия, внешнеполитическое давление, развитие и совершенствование информационных и цифровых технологий) требуют от правоприменителей переосмыслиния и даже поиска нового понимания сущности своей работы.

До настоящего момента времени комплексного, практикоориентированного, научного исследования об объективности судебного разбирательства как принципе судопроизводства не имеется. Кроме того, вызовы сегодняшнего дня: всеобщая информатизация и роботизация; системы интерактивных помощников на основе бигдата массивов; мировая пандемия и др. ставят перед научным сообществом и практикующими юристами, придерживающимися традиционных подходов к сущности судопроизводства целый ряд сложно разрешимых вопросов.

В этой связи убедительно обосновав актуальность темы и степень разработанности проблемы в научной литературе, Ширяева К.А. в качестве цели исследования сформулировала формирование комплексного научного представления об объективности судебного разбирательства с определением ее составных элементов, места в системе правовых норм и взаимодействия с основными принципами гражданского судопроизводства.

Несмотря на кажущуюся многоплановость заявленной цели, в ней усматривается академическое единство, поскольку действительно без формирования теоретической структуры исследуемого принципа вряд ли возможно построение комплексного научного представления, учитывающего системный характер воздействия на практическую деятельность, уровни и формы проявления идеи объективности судебной деятельности.

Для достижения указанной цели автором был последовательно сформулирован и решен ряд задач, при постановке которых диссертант исходила из необходимости комплексного теоретико-правового исследования принципа объективности судебного разбирательства. При этом задачи выстроены автором логично и в их компоновке прослеживается связь с философским пониманием права, что свидетельствует о фундаментальности и высокой общенаучной значимости исследования.

Методологическая база исследования не вызывает сомнений и вопросов, автором использованы классические для российской науки методы материалистической диалектики и структурно-функциональный метод.

Научная новизна работы Ширяевой К.А. и ее личный вклад в разработку проблемы заключается в том, что в данной работе впервые проведено комплексное всестороннее теоретико-правовое исследование проблем объективности судебного разбирательства как принципа гражданского судопроизводства. Работа позволяет уточнить и развить учение о принципах гражданского процесса, восполнить теоретические пробелы и понятийные расхождения в теории гражданского судопроизводства.

Практическая значимость диссертации Ширяевой К.А. заключается в том, что сформулированные в работе теоретические положения и выводы могут быть использованы при совершенствовании законодательства и правоприменительной практики России в целях повышения их эффективности. Автором предложены небезынтересные предложения по совершенствованию действующего законодательства. Содержащиеся в работе положения могут быть использованы для устранения проблем правотворческой деятельности.

Материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе юридических вузов при проведении занятий по гражданскому процессу, теории государства и права, а также при переработке учебных программ, подготовке учебных и учебно-методических пособий, написании курсовых и дипломных работ.

По своей структуре диссертация состоит из введения, трех глав, включающих пять параграфов, заключения и библиографического списка.

Первая глава «Общая характеристика объективности в гражданском судопроизводстве», включающая два параграфа, посвящена общетеоретическому анализу понятия «объективность», ее современному значению в судопроизводстве.

Проанализировав эволюцию понятия объективность в гражданском судопроизводстве, автор вполне обоснованно делает вывод о том, что сущность объективности судебного разбирательства состоит в установлении судом и лицами, участвующими в деле, фактических обстоятельств, достаточных для правильного и своевременного разрешения дела по существу путем вынесения законного, обоснованного и справедливого судебного решения, выделяя элементы объективности такие как деятельность беспристрастного суда, добросовестное поведение лиц, участвующих в деле, а также результат их взаимодействия в процессе установления фактических обстоятельств дела, который оформлен в судебном решении.

Интересной представляется мысль автора, что при соблюдении нормативных требований, беспристрастности суда, а также добросовестном

поведении лиц, участвующих в деле, выводы, полученные в результате мыслительной деятельности в процессе рассмотрения дела и положенные в основу законного, обоснованного и справедливого судебного решения, следует считать истинными в контексте достижения объективности судебного разбирательства.

Во второй главе «Содержание объективности судебного разбирательства», состоящей из трех параграфов, диссертант исследует внутренние составляющие объективности гражданского судопроизводства.

Автор справедливо возлагает на суд в случае надлежащего исполнения возложенных на судью обязанностей основной ответственности за реализацию рассматриваемого принципа объективности судебного разбирательства. Вместе с тем, верной является позиция автора, что без надлежащего поведения иных участников процесса их добросовестной позиции достижение объективности судебного разбирательства невозможно.

Автор предлагает небесспорный, но интересный механизм реализации стандарта добросовестного поведения лиц, участвующих в деле.

Необходимо отметить, что предлагаемая автором внутренняя структура принципа объективности судебного разбирательства отвечает всем достижениям современной правой науки, является целостной, системной, четко структурированной.

В третьей главе «Взаимодействие объективности судебного разбирательства с некоторыми принципами гражданского процесса» рассматриваются многообразные аспекты взаимодействия исследуемого автором принципа объективности с иными принципами гражданского процесса.

Автор абсолютно обоснованно и последовательно выделяет и сопоставляет различные правовые принципы и их группы с исследуемым в диссертации принципом объективности судебного разбирательства. Интересными представляются выводы автора о содержании принципа объективности судебного разбирательства как преемника советского принципа объективной истины.

В заключении автор подводит итоги диссертационного исследования, делает выводы и обобщения.

Основные положения и выводы диссертационного исследования Ширяевой К.А. прошли апробацию в 12 публикациях общим объемом 3,5 п.л., что является хорошим показателем для соискания ученой степени кандидата наук. Диссидентом проработан большой массив источников и научной литературы, поэтому можно утверждать, что выводы автора не умозрительны, а опираются на обширную эмпирическую основу. Все изложенное обусловило достаточно высокий научный уровень диссертационного исследования.

В целом работа производит благоприятное впечатление. Цель, поставленная автором, достигнута, а задачи – решены. Опубликованные автором статьи достаточно полно отражают тематику работы, а автореферат соответствует структуре диссертации и содержит в себе ее основные положения и результаты.

Отмечая серьезный характер и глубину проведенного автором исследования, нельзя в то же время не отметить, что отдельные положения и выводы не бесспорны, в работе имеются некоторые дискуссионные положения.

Во втором параграфе второй главы автор обосновывает механизм реализации стандарта добросовестного поведения лиц, участвующих в деле и предлагает, нормативно закрепить в статье 150 ГПК РФ обязанность судьи разъяснить сторонам требование добросовестного поведения в судебном разбирательстве. Вместе с тем, общий анализ «формальных», «технических» обязанностей председательствующего в процессе свидетельствует о и так чрезмерной перегруженности судей формальными процессуальными процедурами, возможно было бы достаточно письменного ознакомления участников процесса с требованиями добросовестного поведения до начала судебного заседания, например, на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Данное замечание не ставит под сомнение общий высокий научно-теоретический уровень проведенного диссертационного исследования, т.к. носит

спорный, дискуссионный и рекомендательный характер и преследуют цель помочь автору в дальнейшем научном поиске.

Учитывая вышеизложенное, есть все основания полагать, что диссертация Ширяевой Кристины Анатольевны на тему «Объективность судебного разбирательства в гражданском судопроизводстве» может быть охарактеризована как научно-квалификационная работа, содержащая решение задачи, имеющей значение для науки гражданского процессуального права и отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Ширяева Кристина Анатольевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры теории и истории государства и права факультета права и управления Владимирского юридического института Федеральной службы исполнения наказаний, протокол № 3 от 12.10.2023 г.

Заведующий кафедрой
теории и истории государства и права
факультета права и управления
ВЮИ ФСИН России
кандидат юридических наук, доцент

Петр Владимирович Шумов

600020, г. Владимир, ул. Большая Нижегородская, д. 67Е
Телефон: 8 (4922) 32-28-93 (секретариат)
E-mail: vui@33.fsin.gov.ru
Сайт: <https://vui.fsin.gov.ru/index.php>



В совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 24.2.390.01, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104

**Отзыв на автореферат диссертации Ширяевой Кристины Анатольевны
«Объективность судебного разбирательства в гражданском
судопроизводстве», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Избранная Ширяевой К.А. тема исследования представляется актуальной, имеющей теоретическую и практическую значимость, в связи с постоянным поиском оптимального взаимодействия суда и участников процесса при сохранении оперативного и качественного правосудия, а также необходимостью современного осмыслиения объективности судебного разбирательства.

Автором поставлена цель исследования, состоящая в формировании комплексного научного представления об объективности судебного разбирательства в гражданском судопроизводстве с определением её составляющих и места в системе гражданского процессуального права. Данная цель предопределила последовательные задачи исследования.

В работе исследовано большое количество научных трудов, проанализированы материалы судебной практики, использованы различные методы исследования. Вышеизложенное позволяет говорить об обоснованности сформулированных Ширяевой К.А. выводов.

Научная новизна исследования выражена в положениях, выносимых на защиту, которые в своей взаимосвязи позволяют говорить о достигнутой цели исследования.

В результате проведенного диссертационного исследования автором было сформулировано несколько новаторских положений, значимость которых для теории и практики не вызывает сомнений:

1. Сформулирован принцип объективности судебного разбирательства, предложено его закрепление в виде статьи 12.1 ГПК РФ с одновременной редакцией действующей части 2 статьи 12 ГПК РФ, позволяющие определить современный принцип объективности и актуализировать содержание принципа состязательности в гражданском процессе.

2. В содержании объективности судебного разбирательства предложено выделять деятельность беспристрастного суда, добросовестное поведение лиц, участвующих в деле, и результат указанной деятельности.

3. Действия суда предложено разделить на две группы – формальные, обеспечивающие соблюдение процессуальной формы и создание условий для реализации объективности судебного разбирательства, а также содержательные – направленные на установление фактических обстоятельств дела и гарантирующие объективность судебного разбирательства.

4. Сформулирован стандарт добросовестности лиц, участвующих в деле, посредством установления критериев такого поведения (честность, экономичность, активность, исполнительность), а также представлен механизм его реализации и др.

Данные положения представляются научно обоснованными, имеющими значение для развития теории гражданского процессуального права, а предложения по совершенствованию действующего законодательства – значимыми для применения на практике основных выводов работы.

Вместе с тем предложение автора относительно разрешения вопросов об отводе судей квалификационной коллегией судей субъекта РФ представляется спорным, ввиду возможного нарушения разумного срока судопроизводства.

Исходя из содержания автореферата, диссертация Ширяевой Кристины Анатольевны на тему «Объективность судебного разбирательства в гражданском судопроизводстве» является научно-квалифицированной работой, соответствующей требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в которой содержится решение научной задачи для развития гражданского процессуального права. Ширяева Кристина Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв подготовила Агаркова Ирина Петровна, судья Саратовского областного суда.

«10» ноября 2023 г.

Судья Саратовского областного суда



И.П. Агаркова

Адрес: 410028, г. Саратов, ул. Мичурина, д. 85

Телефон: 8 (8452) 22-79-32

Электронная почта: oblsud.sar@sudrf.ru

Сайт: <http://oblsud.sar.sudrf.ru>