

В диссертационный совет Д 212.239.01 на базе ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая академия».

Отзыв

об автореферате диссертации Супруна Алексея Николаевича
на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право
«Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции: проблемы
теории и правоприменительной практики» (Саратов, 2021. — 31 с.)

Актуальность темы исследования обусловлена, во-первых, ростом
алкоголизации населения, что влияет на ухудшение здоровья людей,
приближает их смерть или является непосредственной причиной её
наступления; во-вторых, существенным количеством больных алкоголизмом
и наркоманией подростков в числе всего населения России; в-третьих,
снижением возрастного порога детей, начавших употреблять спиртные
напитки; в-четвёртых, отсутствием системы уголовно-правовых мер
противодействия алкоголизации подростков в Российской Федерации; в-пятых,
необходимостью оценки эффективности применения ст. 151¹ УК РФ с учётом
использования правоприменителями ст. 14.16 КоАП РФ (см. с. 3—6).

Достоверность результатов диссертационного исследования
подтверждена теоретической, нормативной правовой, методологической его
основами, эмпирической базой (см. с. 8, 10—11).

О *научной новизне* исследования свидетельствуют: а) теоретическое
обоснование автором феномена уголовной ответственности за розничную
продажу несовершеннолетним лицам алкогольной продукции; б) разработка
системы мер противодействия противоправному поведению, связанному с
продажей алкогольной или другой спиртосодержащей пищевой продукции;
в) предложения по совершенствованию законодательства об ответственности
за такую продажу (см. с. 11, 16—20).

Результаты проведённого исследования получили *достаточную*
апробацию посредством участия соискателя в научно-практических

конференциях, опубликования основных результатов диссертационной работы в девяти научных статьях (см. с. 21, 30—31).

Пристального внимания заслуживают предложения диссертанта о *сдерживании* приобретения и потребления алкогольной продукции молодёжью, о *расширении круга предметов* преступного посягательства, предусмотренного ст. 151¹ УК РФ (см. с. 17, 26—27).

Особый интерес вызывают рекомендации автора российскому законодателю с учётом *позитивного зарубежного опыта* (см. с. 24).

А.Н. Супрун прав: при формулировании нормативных положений законодателю целесообразно фиксировать *имя существительное в форме единственного числа* (см. с. 17—20, 28). Прав соискатель и в том, что «параллельное сосуществование «уголовного проступка» и административной преюдиции» в рамках ст. 151¹ УК РФ невозможно» (с. 15, см. также с. 25, 27). Вместе с тем *категории «уголовный проступок» УК РФ не содержит*. Недостаточно продуманный проект федерального закона № 1112019-7 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка», внесённый 12.02.2021 Верховным Судом РФ в Государственную Думу РФ, вызвал много вопросов при его оценке Правительством России. Не меньше вопросов к разработчикам этого проекта возникло и у депутатов Государственной Думы РФ.

Диссертант предлагает отказаться от административной преюдиции, в том числе при конструировании ст. 151¹ УК РФ, поскольку таковая является далеко не лучшим средством уголовно-правового нормотворчества, а содеянное и без того обладает высокой степенью общественной опасности (см. с. 15, 16, 24, 25, 27). Данное предложение представляется эмоциональным, а его аргументация — неубедительной. Автору желательно ознакомить научную общественность с *методикой, которая позволила ему определить высокую степень общественной опасности* розничной продажи несовершеннолетнему алкогольной продукции. Единичное её приобретение нередко связано с

желанием подростка угодить более взрослому товарищу, квазиреферентной группе, а также с недобросовестным исполнением продавцом своих обязанностей, в том числе заблуждением относительно возраста покупателя, — недостатком в сфере торговли, повторное проявление которого легко предупредить мерой административного воздействия. В данной связи соискатель общественные отношения, возникающие по поводу порядка розничной продажи алкогольной продукции, справедливо называет *дополнительным объектом* указанного посягательства (см. с. 16, 26).

Что касается *административной преюдиции в уголовном праве*, то она имеет мощный потенциал предупреждения неоднократного противоправного поведения, является *дополнительным рычагом дифференциации ответственности лиц, склонных к такому поведению*. Кстати, Постановлением Конституционного Суда РФ от 10.02.2017 № 2-П подтверждена согласованность норм УК РФ, предусматривающих административную преюдицию, с положениями Конституции России, в том числе отсутствие нарушения закреплённого в ст. 50 Основного закона принципа *non bis in idem*.

Вызывает настороженность стремление диссертанта *детализировать преступление небольшой тяжести*, ответственность за которое предусмотрена ст. 151¹ УК РФ, чрезмерно его регламентировать перечнем, установленным Правительством РФ, примечаниями, квалифицирующим и особо квалифицирующими признаками, а также привилегирующим признаком, который предлагается зафиксировать в ст. 151² УК РФ (см. с. 17—20, 28—29). Реализация этого стремления способна создать лазейки для недобросовестных правоприменителей, неоправданно усложнить следственно-судебную практику. Дифференциация и индивидуализация наказания за содеянное обеспечены альтернативной относительно определённой санкцией действующей нормы, содержащейся в ст. 151¹ УК РФ, возможностью учёта судом характеристики виновного, смягчающих и отягчающих обстоятельств, а также иных правил назначения наказания. Может быть, достаточно провести ревизию имеющихся в санкции видов наказания, их размеров?

При защите диссертации автору желательно пояснить использованный им *алгоритм установления видов наказания, их размеров* в спроектированных четырёх частях ст. 151¹ и одной части ст. 151² УК РФ (см. с. 18—20), а также ответить на следующий вопрос. Действительно ли предложение соискателя о «закреплении в УК РФ новой статьи» под номером 151² «Розничная продажа лицу, не достигшему восемнадцатилетнего возраста, алкогольной и (или) спиртосодержащей продукции для поминок (поминания усопших)» (см. с. 19—20) означает, что норма, зафиксированная в действующей статье УК РФ с указанным порядковым номером «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего», *должна быть упразднена?*

Изложенное позволяет прийти к *выводу* о том, что диссертантом проведено достаточно глубокое комплексное исследование, которое позволило обосновать феномен уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним лицам алкогольной продукции; разработать систему мер противодействия противоправному поведению, связанному с продажей алкогольной или другой спиртосодержащей пищевой продукции; сформулировать предложения по совершенствованию законодательства.

Выполненная работа соответствует требованиям, предъявляемым к трудам данного рода, а её автор — Супрун Алексей Николаевич — *заслуживает* присуждения учёной степени кандидата юридических наук.

Профессор кафедры уголовного
и уголовно-исполнительного права
Нижегородской академии МВД России
доктор юридических наук, доцент
30.05.2021 г.



В.В. Сверчков

Автор отзыва — Сверчков Владимир Викторович; тел. 8 920 2958207; E-mail: sverchkov14@mail.ru; инд. 603950, г. Нижний Новгород, Бокс—268, Анкудиновское шоссе, д. 3; Нижегородская академия МВД России, кафедра уголовного и уголовно-исполнительного права



В диссертационный совет Д 212.239.01
на базе федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Саратовская государственная
юридическая академия»

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Супруна Алексея Николаевича на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 –

Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право
на тему: «Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции:
проблемы теории и правоприменительной практики»

Тема диссертационного исследования представляется *актуальной*, что
предопределяется объективной насущной потребностью государственной
реакции на рост алкоголизации населения России. Сегодня важна система
государственных мер, направленных на снижение потребления спиртного как
населением России в целом, так и несовершеннолетними. Однако на уровне
уголовного законодательства целостная система мер до сих пор еще не
разработана. Факт присутствия ст. 151¹ в УК РФ правоведы оценивают
весьма неоднозначно, иногда указывается на неэффективность и
декларативность нормы названной статьи российского уголовного закона.
Следует согласиться с диссертантом в том, что с криминализацией
розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции связано
немало теоретических и правоприменительных проблем. Все это требует
определенных научных разработок и усилий со стороны ученых.

О научной новизне исследования А.Н. Супруна свидетельствуют
разработанные им новая теоретическая модель феномена уголовной
ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной
продукции, система мер по совершенствованию уголовного и иного

отраслевого законодательства России, предложенный комплекс мер по дифференциации уголовной ответственности за исследуемое преступление. Представляют научный интерес обладающие новизной положения, вынесенные на защиту.

Следует согласиться с автором в том, что российский и советский опыт законодательного регулирования сферы торговли спиртными напитками свидетельствует о наличии довольно стойких традиций ответственности за продажу несовершеннолетним алкогольной продукции и указывает на преемственность правовой системой Российской Федерации прошлого правового опыта советского государства.

Следует также положительно оценить проведенный автором анализ и обобщение современного зарубежного опыта уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции.

Достижению глубоких по своему научному значению и важных выводов исследования способствовал системный и интегрированный характер объекта и предмета исследования. Автор правильно определяет *цель* своего исследования, которая состоит в разработке теоретической модели феномена уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции с точки зрения истории и современности, законодательства России и зарубежных стран, антиалкогольной политики российского государства, новых концептуальных теоретических подходов и правоприменительной практики. Достижение поставленной цели было обеспечено четким формулированием *задач* исследования, обусловивших последовательность изложения содержащегося в работе научно-теоретического материала (с. 9-10 автореферата диссертации).

Достоверность результатов диссертации подтверждена теоретической, нормативной и методологической основами, широкой эмпирической базой и результатами проведенных анкетирований.

Структура диссертационного исследования обусловлена поставленными целью и задачами исследования.

Содержание диссертации свидетельствует о творческом подходе к разрабатываемой проблематике и личном вкладе А.Н. Супруна в науку уголовного права. Предложенные новые решения аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными научными предложениями.

Таким образом, содержание автореферата диссертации показывает, что сформулированная цель исследования автором успешно достигнута, а все поставленные задачи решены.

Общая позитивная оценка диссертации А.Н. Супруна не исключает наличия в ней дискуссионных либо недостаточно аргументированных положений, на которые следует обратить внимание:

1) автор проводил анкетирование сотрудников правоохранительных органов, однако из текста автореферата не ясно, относится ли их деятельность к выявлению, пресечению, расследованию и судебному рассмотрению преступления «розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции»;

2) представляется небесспорным предложение А.Н. Супруна об исключении из диспозиции ст. 151¹ УК РФ административной преюдиции, так как она имеет соответствующий потенциал сдерживания лиц от противоправного поведения.

Вместе с тем указанные замечания имеют частный и дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Судя по автореферату, диссертационное исследование «Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции: проблемы теории и правоприменительной практики» соответствует требованиям п.п. 9, 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от

01.10.2018 г., с изм. от 26.05.2020 г.), а его автор – Супрун Алексей Николаевич – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Доцент кафедры «Правоохранительная деятельность»
Пензенского государственного университета,
кандидат юридических наук
(научная специальность 12.00.08 –
Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право),
доцент

17.06.2021

Л.И.Мурзина



Информация о лице составившем отзыв на автореферат: Мурзина Лариса Ивановна, кандидат юридических наук (научная специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцент кафедры «Правоохранительная деятельность» Пензенского государственного университета. Ученое звание – доцент.

Место работы: ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

Адрес: 440026 г. Пенза ул. Красная 40.

Тел: (841-2) 56-51-22

Электронная почта: JaneMurzik@yandex.ru

В диссертационный совет Д 212.239.01 на базе
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Саратовская государственная юридическая
академия»,
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104.

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Супруна Алексея Николаевича «Розничная
продажа несовершеннолетним алкогольной продукции: проблемы
теории и правоприменительной практики» на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовно
право и криминология; уголовно-исполнительное право
(Саратов, 2021. - 31 с.)**

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений и убедительно обоснована автором. Проблема потребления спиртных напитков в России достаточно давно превратилась в проблему алкоголизации - то есть неумеренного, вызывающего зависимость, чрезмерно распространенного социального явления, оказывающего социальное влияние на многие сферы нашего общества. Становление рыночных отношений в определенной степени обострило необходимость изучения юридических аспектов этой проблемы, поскольку привнесло ряд новаций: ухудшение контроля за объемами производства и распространения алкогольной продукции, контрафактность, фальсификацию спиртного, мощное рекламное стимулирование рынка потребления, развитие пивного алкоголизма, более раннее приобщение к потреблению спиртных напитков подростков и молодежи и т.п.

Поэтому государство должно активно реагировать и противостоять существующей угрозе здоровью нации по всем «фронтам», в том числе уголовно-правовыми средствами.

Автор верно отмечает, что несмотря на возвращение в Уголовный кодекс РФ (далее – УК РФ) нормы об уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции, «на уровне уголовного законодательства целостная система мер до сих пор еще не выработана, противодействие алкоголизации страны осуществляется точечными методами» (с. 5).

Не подлежит сомнению и научная новизна работы. Автором разработана модель законодательной регламентации уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции, которая отвечает современным потребностям российского общества.

Судя по автореферату, в работе содержится целый ряд оригинальных выводов и предложений, которые могут быть оценены положительно и поддержаны.

Представляют научный интерес:

- предложенная система этапов становления и эволюции уголовной ответственности за продажу алкогольной продукции несовершеннолетним (с.11-12);

- авторское определение основного и дополнительного объектов розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции (с.15).

Заслуживает поддержки предложение соискателя об исключении из диспозиции ст. 151.1 УК РФ административной преюдиции (с.15). Действительно, административная преюдиция, возвращенная в уголовное законодательство, облегчила работу правоохранительных органов, которым не нужно доказывать наличие признаков состава преступления – достаточно установить сам факт повторного административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию. Однако в таком случае практически невозможно разграничить административное правонарушение и преступление, что недопустимо.

Тем не менее, отдельные суждения автора представляются небесспорными.

1. Автор предложена новая редакция ст. 151.1 УК РФ. В качестве криминообразующего признака основного состава розничной продажи алкогольной продукции несовершеннолетним (ч.1 ст.151.1 УК) предусмотрен крупный размер таковой продажи, который согласно примечанию 1 к ст.151.1 УК РФ определяется количественным показателем в виде двух единиц алкогольной продукции. Особо крупный размер образуют три и более единицы алкогольной продукции. Возникают вопросы: Как разграничить две продажи по одной бутылке алкогольной продукции в течение одного вечера и одну продажу двух бутылок? Требуется ли доказывать в первом случае умысел продавца на продажу двух бутылок, пусть и с временным разрывом между передачами бутылок несовершеннолетнему? Возможна ли квалификация деяния как неоконченного преступления в форме покушения, если продажа второй бутылки не состоялась по не зависящим от продавца обстоятельствам?

2. Автор предлагает дополнить УК РФ нормой с привилегированным составом розничной продажи несовершеннолетнему алкогольной продукции для поминок (поминания усопших). Поддерживая в целом позицию автора, что поминки являются смягчающим обстоятельством продажи алкоголя лицу, не достигшему 18 лет, тем не менее, не понятно, как разграничить составы преступлений, предусмотренных в ст.ст.151.1 и 151.2 УК РФ: как продавец будет устанавливать, для чего приобретается алкоголь несовершеннолетним, ведь требовать документ, подтверждающий проведение поминок (даже если и существует такой документ), вряд ли кто из продавцов будет. Ситуация возможна и обратная: для облегчения своей уголовной ответственности большинство продавцов будет оправдывать факт продажи алкоголя несовершеннолетнему тем, что алкоголь якобы приобретался для поминок, и будут предъявлять следствию различные

расписки и прочие «документы», согласно которым алкоголь был продан на поминки.

Критические замечания носят дискуссионный характер и не оказывают существенного влияния на положительную оценку работы.

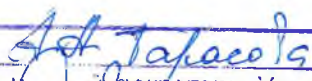
Диссертация отвечает требованиям, предъявляемым п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с посл. изм. и доп. от 26 мая 2020 г.), а её автор, Супрун Алексей Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцентов Зульфией Индусовной Сагитдиновой, обсужден и одобрен на заседании кафедры (протокол № 9 от 12 мая 2021 года).

Зав. кафедрой уголовного
права и процесса Института права
Башкирского государственного университета
доктор юридических наук
(специальность 12.00.09 – уголовный процесс),
профессор Александр Алексеевич Тарасов

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Башкирский государственный университет»
Адрес: 450076, Республика Башкортостан, г.Уфа, ул. Заки Валиди, д.32
Тел.: 8(347)272-63-70, Факс: 273-67-78 E-mail: rector@bsunet.ru

13101980@mail.ru Сагитдинова Зульфия Индусовна (347) 2299721, +79174057187
ufa_kafedra@mail.ru Тарасов Александр Алексеевич (347) 2288370, +79279610465
450005, Уфа, ул. Достоевского, д.131.

Подпись	
Заверяю: _____	Секретарь Ученого совета
Башкирского государственного университета	С.Р. Баимова
« 14 » мая	2021 г.

В диссертационный совет Д 212.239.01
на базе ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского,
104.

Отзыв

на автореферат диссертации Супруна Алексея Николаевича
«Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции:
проблемы теории и правоприменительной практики», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Актуальность диссертационного исследования обусловлена прежде всего тем, что преступления, совершаемые в отношении несовершеннолетних, безусловно, представляют повышенную общественную опасность. К числу таких составов преступлений относится противоправное деяние, предусмотренное ст. 151.1 УК РФ, в которой закреплена ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции. При этом стоит отметить, что преступления в сфере незаконного оборота алкогольной продукции занимают значительное место в структуре преступности. В этой связи появление в уголовном законе рассматриваемой нормы было ожидаемым, однако, как справедливо указывает соискатель, повлекло за собой определенные трудности в правоприменительной практике (с. 5-6 автореф.). Прежде всего применение ст. 151.1 УК РФ осложняется ее бланкетностью, а также наличием в ней административной преюдиции.

На основании изложенного следует констатировать, что проблемы уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции нуждаются в комплексном исследовании в целях совершенствования положений уголовного законодательства, а также практики его применения. Безусловно, одним из необходимых условий эффективности уголовно-правового регулирования общественных

отношений, возникающих в связи с розничной продажей несовершеннолетним алкогольной продукции, является разработка научно-обоснованных предложений, направленных на дальнейшее развитие и повышение эффективности ответственности за рассматриваемое противоправное деяние.

Содержание автореферата диссертации А.Н. Супруна позволяет судить о его соответствии требованиям *научной новизны*, которая нашла свое отражение, прежде всего, в положениях, выносимых на защиту (с. 11-20 автореф.). Следует отметить, что научная новизна диссертационного исследования заключается в обосновании новой теоретической модели феномена уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции. Критерию научной новизны отвечает представленный в диссертационном исследовании комплекс мер по дифференциации уголовной ответственности за рассматриваемое преступление (с. 11 автореф.). Безусловно, научной новизной обладают предложения диссертанта о пересмотре положений уголовного закона, закрепляющих ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции (с. 17-20 автореф.).

Научный и практический интерес представляют положения, выносимые на защиту, касающиеся полученных выводов в результате изучения развития уголовной ответственности за продажу алкогольной продукции несовершеннолетним, а также в результате исследования зарубежного законодательства, следствием которого стала предлагаемая автором систематизация способов уголовно-правового запрета продажи несовершеннолетним алкоголя в зарубежных странах (положения № 1-4, выносимые на защиту).

Заслуживает поддержки предложение соискателя об исключении административной преюдиции из диспозиции ст. 151.1 УК РФ (положение № 6, выносимое на защиту).

Кроме того, следует поддержать соискателя в обоснованном исследовании вопросов межотраслевой дифференциации за продажу несовершеннолетним алкогольной продукции, в результате которого был выявлен ряд существенных недостатков, нашедших отражение в положении № 9, выносимом на защиту.

Теоретическая и практическая значимость проведенного соискателем исследования заключается в том, что выводы и предложения, содержащиеся в работе, могут быть использованы при проведении дальнейших научных исследований по вопросам ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции. Сформулированные в диссертации положения и рекомендации могут быть учтены при совершенствовании норм уголовного законодательства в части дифференциации ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции, а также в правоприменительной деятельности (с. 20-21 автореф.).

Автореферат соискателя содержит весьма серьезные выводы как для науки уголовного права, так и для правоприменительной практики относительно создания необходимых условий повышения эффективности уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции.

Полученные А.Н. Супруном результаты, сформулированные в качестве основных положений, выносимых на защиту, имеют *научную обоснованность и достоверность*. Теоретические положения, выводы и предложения диссертанта опираются на материалы анализа и обобщения, как доктринальных положений, так и на данные собственного эмпирического исследования. *Научная обоснованность* положений, выводов и рекомендаций, которые содержатся в диссертации, определяется комплексным подходом к исследуемой проблематике и обеспечивается серьезной методологической основой и достаточным эмпирическим

материалом. Содержание объекта и предмета исследования раскрыто с достаточной полнотой.

Эмпирическая база работы включает в себя значительное количество изученных автором приговоров по уголовным делам, вынесенных судами различных субъектов Российской Федерации в 2011-2020 гг. по ст. 151.1 УК РФ, и постановлений по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.16 КоАП РФ, статистические сведения информационного центра ГУ МВД России по Саратовской области за 2011–2020 гг., статистические данные информационного центра МВД России за 2007–2020 гг., Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2011–2020 гг, результаты анкетирования ученых, учащихся школ, техникумов и колледжей, а также сотрудников правоохранительных органов и др. (с. 10-11 автореф.).

Результаты исследования прошли соответствующую *апробацию*. Основные теоретические положения и выводы диссертации докладывались диссертантом и обсуждались на научно-практических конференциях различного уровня. Научные публикации отражают основное содержание диссертации. Основные положения, выводы и практические рекомендации, содержащиеся в диссертации, отражены в 9 научных работах автора, включая 4 научные статьи, которые опубликованы в рецензируемых научных изданиях, входящих в Перечень, рекомендованный ВАК при Минобрнауки России.

Автореферат оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Все вышесказанное дает основание утверждать, что поставленная автором *цель*, состоящая в разработке теоретической модели феномена уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции с точки зрения истории и современности, законодательства России и зарубежных стран, антиалкогольной политики

российского государства, новых концептуальных теоретических подходов и правоприменительной практики, достигнута (с. 9 автореф.).

Вместе с тем, как и всякое самостоятельное научное исследование, работа не лишена некоторых недостатков.

Во-первых, соискатель в качестве одной из задач диссертационного исследования называет выявление и раскрытие правоприменительных проблем уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции (с. 10 автореф.). Вместе с тем, изучение текста автореферата диссертации не позволяет в полной мере понять, исследовались ли автором проблемы квалификации преступления, предусмотренного ст. 151.1 УК РФ, как проблемы, связанные с правоприменительной деятельностью, что, возможно, связано с ограниченным объемом автореферата. Полагаю, что в ходе публичной защиты необходимо освятить ряд проблем, возникающих в правоприменительной практике при квалификации розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции.

Во-вторых, весьма спорным представляется предложение о закреплении привилегированного состава преступления, заключающегося в розничной продаже лицу, не достигшему восемнадцатилетнего возраста, алкогольной и (или) спиртосодержащей пищевой продукции для поминок (поминания усопших) (соискателем предлагается новая статья в УК РФ). Такой состав преступления является частным случаем, он представляется слишком узким и конкретизированным. Излишняя криминализация деяний не всегда способствует эффективной борьбе с преступностью.

Приведенные замечания носят частный характер, не снижают общей положительной оценки диссертационной работы, выполненной А.Н. Супруном, служат поводом для научной дискуссии.

Вывод: На основании изложенного и исходя из содержания автореферата следует отметить, что представленная А.Н. Супруном

диссертация на тему «Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции: проблемы теории и правоприменительной практики» является научно-квалификационной работой, содержащей решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права. Работа отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, изложенным в абз. 2 п. 9 и п. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор – Супрун Алексей Николаевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин
Иркутского юридического института (филиала)
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»
доктор юридических наук (специальность 12.00.08 –
Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право), доцент
«17» июня 2021 г.



— Е.В. Рогова

Евгения Викторовна Рогова

Адрес организации:

Иркутский юридический институт (филиал) Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации», 664035, г. Иркутск, ул. Шевцова, 1.

Контактные телефоны: 8(395-2)77-90-11, факс: 8(395-2)77-92-72

89140071171 (моб.)

e-mail: ipkpr@irmail.ru;

e-mail: rev-80@yandex.ru

Подпись Е.В. Роговой заверяю

Директор института



В.А. Пак

В диссертационный совет Д 212.239.01
на базе ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»

г. Саратов, ул. Чернышевского, 104,
410056

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Супрун Алексея Николаевича на тему: «Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции: проблемы теории и правоприменительной практики», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право

Представленный автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право на тему: «Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции: проблемы теории и правоприменительной практики» выполнен в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» под руководством доктора юридических наук, доцента Вериной Галины Владимировны.

Полагаю, что указанная работа является результатом интеллектуальной, творческой деятельности его автора, является самостоятельным научным исследованием, обладает научной новизной и несомненной актуальностью для науки уголовного права.

Актуальность темы диссертационного исследования А.Н. Супрун является, несомненно, высокой, поскольку посвящена весьма специфичным правоприменительной практики уголовно-правовых норм, регулирующих ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции. Необходимость их совершенствования обусловлена наблюдаемым в последнее время не только ростом потребления

алкогольной продукции взрослым населением, но и омоложением такой категории, чему способствуют различные объективные и субъективные факторы. Данные обстоятельства неизбежно ставят перед правоприменением задачи, достижение которых не возможно без изменения действующего законодательства, в сфере уголовной ответственности за розничную продажу алкогольной продукции несовершеннолетним, позволяющим законодателю придать регулируемым общественным отношениям необходимый уровень превенции данного преступления.

Следует отметить, что автором предпринята довольно удачная попытка решения задач, заявленных в работе. О значимости для науки уголовного права свидетельствуют выводы автора, характеризующие особенности общественных отношений в сфере реализации уголовной ответственности за розничную продажу алкогольной продукции несовершеннолетним, в том числе и с исключением административной преюдиции за данное преступление.

Положительной оценки заслуживают результаты исследования российской правовой политике противодействия преступлениям и иным правонарушениям, совершаемым в состоянии опьянения, которые требуют завершенности, комплексности и системности. Автором предложена система мер, повышающая эффективность практики применения уголовно-правовых норм, реализующих уголовную ответственность за розничную продажу алкогольной продукции несовершеннолетним. Автором выделены и подробно рассмотрены основные элементы состава преступления, предусмотренного ст. 151.1 УК РФ; на основе проведенного анализа даны рекомендации по расширению предмета данного состава преступления посредством включения в него спиртосодержащей пищевой продукции. Положительной оценки, также заслуживает проведенное автором анализа уголовной ответственности за рассматриваемое преступление, в результате которого были сформулированы предложения по установлению

дифференцированной уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции.

Весомой теоретической и практической значимостью обладают результаты комплексного анализа не только уголовного законодательства, регулирующего деятельность, связанную с розничной продажей алкогольной продукцией, в том числе и несовершеннолетним. Автором весьма квалифицированно и подробно рассмотрены нормативно-правовые акты, относящиеся к указанной категории законодательства, а также даны предложения по совершенствованию некоторых из этих норм. В частности предложено внести коррективы в федеральный закон от 22 ноября 1995 г. №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», дополнив его дефинициями ликероводочного изделия, ликера, виски, рома и безалкогольного пива.

Диссертационная работа, как это следует из автореферата, выполнена на солидной методологической основе. В рецензируемом научном труде умело сочетались различные методы исследования: общенаучные методы познания объективной действительности: диалектический, формально-логический, системного анализа, а также частно-научные методы: историко-правовой, сравнительно-правовой, конкретно социологический, грамматического толкования, контент-анализ публикаций в средствах массовой информации и иные методы исследования. Положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, основаны на обширном эмпирическом материале, научно обоснованы и представляют значительную теоретическую и практическую значимость.

Практическая значимость исследования А.Н. Супрун наглядно подтверждается тем, что основные положения диссертации прошли достаточную апробацию в форме внедрения результатов исследования в учебный процесс Саратовской государственной юридической академии, (г.

Саратов), нашли отражение в 9 научных работах автора, включая 4 научные статьи, которые опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Среди других достоинств рецензируемого автореферата можно отметить хороший стиль изложения, правильное структурирование материала.

Однако следует отметить, что по отдельным положениям автореферата и диссертации имеются замечания. В частности, в работе предлагается ввести новую статью, регулиующую привилегированный состав, касающийся продажи алкогольной продукции несовершеннолетним для поминок (поминания усопших) (стр.19-20 автореферата). Данное предложение весьма сомнительно с точки зрения эффективности превентивных мер данной нормы. Не понятно, почему для поминания усопших продажа алкогольной продукции несовершеннолетним будет считаться привилегированным составом, если вред от данного преступления аналогичен вреду от продажи алкогольной продукции несовершеннолетним, не зависимо от причин ее приобретения.

Вместе с тем, высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку представленного автореферата и диссертации. В целом содержание автореферата диссертации А.Н. Супрун свидетельствует о том, что автором проведено самостоятельное монографическое исследование, отличающиеся актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, и содержащее решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что рецензируемая работа написана самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит обладающие новизной положения и рекомендации, свидетельствует о личном вкладе диссертанта в отечественную уголовно-правовую доктрину. Она соответствует требованиям ч. 2 п. 9 и п. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, соответствует специальности 12.00.08 – уголовное право и

криминология; уголовно-исполнительное право, а ее автор, Алексей Николаевич Супрун, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Директор Института права и национальной безопасности Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина
кандидат юридических наук, доцент



В.А. Шуняева

«17» июня 2021 г.

Шуняева Вера Анатольевна
ФГБОУВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»,
392036, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33. <http://www.tsutmb.ru>
Тел. 89107565387, e-mail.ru: vera1705@mail.ru

Подпись директора Института права и национальной безопасности Шуняевой Веры Анатольевны заверяет:
Начальник отдела кадров
ФГБОУВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»



К. Гуцин



В диссертационный совет Д 212.239.01 на базе
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации **Супруна Алексея Николаевича** на тему:
**«Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции:
проблемы теории и правоприменительной практики»**, представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право
(Саратов, 2021 г.)

Диссертационное исследование, проведенное А.Н. Супруном, посвящено достаточно важной и актуальной для науки и, прежде всего, правоприменительной практики теме, по которой к настоящему времени опубликованы лишь отдельные научные работы. Дискуссионным остается вопрос о месторасположении рассматриваемой статьи в УК РФ, целесообразности использования административной преюдиции при ее конструировании. В этой связи А.Н. Супрун справедливо констатирует, что сам факт присутствия ст. 151¹ в УК РФ правоведы оценивают весьма неоднозначно – одобрительно, прохладно-скептически и резко отрицательно. Иногда указывают на неэффективность и декларативность названной нормы. (с. 5 автореферата). В этом контексте, автором избран системный целостный подход к исследованию данного состава преступления, включающий в себя: учет ретроспективного и зарубежного опыта регламентации ответственности (глава 1), изучение социально-правовой ее обоснованности (глава 2), а также анализ теоретических и правоприменительных проблем уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции (глава 3). Очевидно, что диссертация А.Н. Супруна как раз

призвана восполнить существующие пробелы. Вышеизложенное свидетельствует о важности и актуальности темы исследования.

Ознакомление с текстом автореферата позволяет констатировать несомненную научную новизну диссертации, которая проявляется прежде всего в тех положениях, которые выносятся автором на защиту. Со многими из них следует согласиться.

В частности, автор вполне обоснованно полагает, что динамика продаж алкогольных напитков, особенно тех, что потребляются почти исключительно молодежью, а также пива и вина, вкупе с довольно малой применяемостью ст. 151¹ УК РФ, не позволяет констатировать достижение значимого прогресса в данном отношении. В целях повышения эффективности практики применения ст. 151¹ УК РФ он предлагает исключить административную преюдицию из диспозиции ст. 151¹ УК РФ (с. 15, 25 автореферата).

Вполне справедливо утверждение А.Н. Сапуна о том, что с целью придания российской уголовно-правовой политике противодействия преступлениям и иным правонарушениям, совершаемым в состоянии опьянения, завершенности, комплексности и системности, а также в целях повышения эффективности практики применения нормы ст. 151¹ УК РФ необходимо включить в данную систему мер такую, как установление запрета на рекламирование безалкогольного пива и иных безалкогольных напитков с использованием средств индивидуализации продукции (товарных знаков), применяемых для обозначения алкогольной продукции с содержанием этилового спирта более 0,5 % объема готовой продукции (с. 16, 17, 26 автореферата).

Позитивно следует оценить и мнение автора о необходимости установления дифференцированной уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции посредством выделения квалифицированных составов преступления на основе следующих признаков: возраст покупателя; место совершения преступления; использование средств массовой информации, информационно-

телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет»; количества проданного спиртного (с. 16, 28 автореферата).

Несомненным достоинством диссертационного исследования является обращение его автора к комплексу нормативных предписаний различной отраслевой принадлежности в контексте круга рассматриваемых проблем.

Вместе с тем, масштабный уровень проведенного А.Н. Сапруном исследования, многоаспектный характер затрагиваемой в нем проблематики создают предпосылки для полемики по его отдельным положениям.

1. Не совсем корректным, на наш взгляд, выглядит утверждение автора о том, что параллельное сосуществование «уголовного проступка» и «административной преюдиции» в рамках ст. 151¹ УК РФ невозможно (с. 15, 27 автореферата) в виду того, что в настоящий момент в законодательстве РФ в принципе отсутствует институт «уголовного проступка», а перспективы его введения хоть и актуальны, но весьма неоднозначны, включая перечень деяний к нему отнесенных.

2. Недостаточно мотивированной является позиция автора об изменении наименования потерпевшего в ст. 151¹ УК РФ и в ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ с «несовершеннолетнего» на «лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет» (с. 17-20 автореферата). Очевидно, что данные понятия синонимичны. В УК РФ категория потерпевшего часто обозначается именно термином «несовершеннолетний». К тому же в настоящий момент в УК РФ и КоАП РФ эти термины применительно к названным статьям также употребляются «зеркально».

3. Весьма спорным и недостаточно убедительным представляется предложение автора о дополнении УК РФ статью 151², которая бы предусматривала ответственность за привилегированный состав анализируемого преступления – розничную продажу лицу, не достигшему восемнадцатилетнего возраста, алкогольной и (или) спиртосодержащей пищевой продукции для поминок (поминания усопших). Дело в том, что мотивация поведения потерпевшего остается за гранью квалификации содеянного, основным же мотивом субъекта преступления все же выступает

корысть. Возникает вопрос: каким образом продавец должен будет устанавливать цель приобретения алкогольной продукции лицом, не достигшим восемнадцати лет? И если он этого не сделал, но целью приобретения данной продукции несовершеннолетним была именно поминание усопших, то должно ли это учитываться при квалификации, ведь состав преступления является привилегированным. Кроме того, насколько целесообразно выделение такого состава, если учесть желание законодателя всеми возможными средствами (в том числе, уголовно-правовыми) противодействовать розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции. И одновременно с этим, с моральной и религиозной точек зрения насколько целесообразно смягчение наказания в тех случаях, когда потерпевший и субъект преступления выступают в качестве последователей той религии, которая в принципе запрещает потребление алкогольной продукции и соответственно продажу его несовершеннолетним. К тому же, представляется технически проблематичным введение в УК РФ предлагаемой статьи с данным порядковым номером, поскольку в нем уже с 2017 г. предусмотрена ст. 151² «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего» (с. 19-20 автореферата).

Однако высказанные замечания носят частный либо дискуссионный характер и поэтому не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования А.Н. Супруна в целом. Судя по автореферату, материал диссертации изложен грамотно, логично и последовательно. Опубликованные автором научные статьи подготовлены им единолично и отражают концепцию и содержание исследования, которое представляет несомненный интерес для юридической общественности нашей страны.

Суммируя изложенное, можно исходя из текста автореферата, заключить, что диссертация Алексея Николаевича Супруна на тему: «Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции: проблемы теории и правоприменительной практики» соответствует критериям, предусмотренным п.п. 9-14 Положения «О порядке присуждения ученых

степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой уголовного права и криминологии Кубанского государственного университета, доктором юридических наук, профессором Коняхиным Владимиром Павловичем и доцентом этой кафедры уголовного права и криминологии, кандидатом юридических наук, доцентом Куфлевой Валентиной Николаевной.

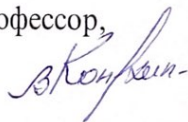
Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии Кубанского государственного университета 3 июня 2021 г. (протокол № 16).

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования

«Кубанский государственный университет»,

доктор юридических наук, профессор,

заслуженный юрист РФ



Коняхин Владимир Павлович

3 июня 2021 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет»

Почтовый адрес: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149. E-mail: kup_kubgu@mail.ru.

Тел.: 8 (861) 268-59-59.



В диссертационный совет Д 212.239.01,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная
юридическая академия»

410056, г. Саратов,
ул. Чернышевского, 104

О Т З Ы В

**на автореферат диссертации Супруна Алексея Николаевича на тему:
«Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции:
проблемы теории и правоприменительной практики», представленной
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право (Саратов, 2021. – 31 с.)**

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена неснижающейся тенденцией роста потребления алкогольной продукции населением нашей страны, в том числе несовершеннолетними. В период переживаемой пандемии данная проблема приобрела еще более острый характер.

Следует согласиться с тем, что уголовная ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции (ст. 151¹ УК РФ) представляет собой один из структурных элементов системы государственных мер, направленных на снижение потребления спиртного. Однако на уровне уголовного законодательства целостная система мер до сих пор еще не выработана, противодействие алкоголизации страны осуществляется точечными методами. Поэтому необходим научный поиск новых элементов вышеназванной системы.

Сам факт присутствия ст. 151¹ в УК РФ создает почву для научных дискуссий. С криминализацией розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции связано немало проблем самого различного свойства.

Представляется, что диссертационное исследование А.Н. Супруна в значительной мере способствует решению возникших теоретических и правоприменительных проблем в обозначенной сфере.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что к числу принципиально новых положений, полученных лично соискателем, позволяющих определить исследование как научно-квалификационную работу, содержащую решение задач, имеющих существенное значение для теории уголовного права и практики применения уголовного закона, следует отнести:

– исторический анализ и синтез отечественного опыта уголовной и иной правовой ответственности за продажу несовершеннолетним алкогольной продукции;

– обобщение зарубежного опыта юридической ответственности за содействие алкоголизации несовершеннолетних путем продажи им алкогольной продукции;

– выявление социальной опасности потребления несовершеннолетними алкогольной продукции и ее значимости для криминализации розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции;

– обоснование значимости объекта и предмета преступления «розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции» для характеристики его общественной опасности;

– систему научных воззрений и выводов относительно обоснованности криминализации розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции и эффективности уголовной ответственности за подобные деяния;

– выявление и раскрытие теоретических и правоприменительных проблем уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции (в частности, проблемы административной преюдиции и дифференциации уголовной ответственности), а также пути решения данных проблем;

– сформированные направления и разработанные конкретные предложения по совершенствованию российского уголовного и иного отраслевого законодательства, имеющего непосредственное отношение к исследуемой сфере.

Логичной представляется структура работы, которая состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка используемых источников и приложений.

Указанные выше обстоятельства свидетельствуют о завершенном и самостоятельном научном исследовании.

Вместе с тем, в тексте автореферата диссертации содержатся положения, по поводу которых необходимо сделать следующие замечания.

1. Диссертант при формулировании положения № 8, выносимого на защиту, оперирует таким понятием, как «уголовный проступок». При этом УК РФ не содержит данной категории, поэтому представляется не совсем корректным использовать данное понятие в положениях, вынесенных на защиту.

2. Весьма спорным и недостаточно убедительным представляется предложение соискателя об установлении привилегированной ответственности за розничную продажу лицу, не достигшему восемнадцатилетнего возраста, алкогольной и (или) спиртосодержащей пищевой продукции для поминок (поминания усопших). На практике установление данного мотива может породить определенные трудности.

Однако высказанные замечания носят полемический характер и не снижают значимости проделанной диссертантом работы. Судя по содержанию автореферата, диссертация А.Н. Супруна, внесшая определенный вклад в решение научно-прикладной проблемы уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции, представляет собой актуальное самостоятельное научное исследование. Оно имеет заверченный вид, основано на достаточной эмпирической базе,

содержащиеся в нем выводы и предложения обладают научной новизной и практической значимостью. Основные научные результаты отражены соискателем в девяти научных работах, из которых четыре опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для обнародования результатов диссертационного исследования на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Автореферат диссертации на тему «Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции: проблемы теории и правоприменительной практики» соответствует требованиям, предъявляемым к авторефератам, содержащимся в Положении «О присуждении ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

На основании изложенного полагаю, что соискатель Супрун Алексей Николаевич заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовил профессор кафедры уголовного права Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний», доктор юридических наук, профессор Александр Викторович Шеслер.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний». Протокол № 10 от 17 июня 2021 г.

Начальник кафедры уголовного права
ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России
кандидат юридических наук, доцент
полковник внутренней службы
«21» июня 2021 г.



Алфимова Ольга Александровна

654066, г. Новокузнецк, Кемеровская область, проспект Октябрьский, 49.
Тел.: 8(3843) 77-64-97

Подпись Алфимовой О.А. удостоверено
Начальник ФКОУ ВО
Кузбасский институт ФСИН России
кандидат педагогических наук, доцент
полковник внутренней службы
«21» июня 2021 г.



А.Г. Чириков

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **«Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции: проблемы теории и правоприменительной практики»**, представленной **Супруном Алексеем Николаевичем** на соискание ученой степени кандидата юридических наук (Саратов, 2021. 31 с.)

Актуальность темы диссертационной работы не вызывает сомнений. В соответствии с ч. 1 ст. 41 Конституции РФ каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Высокий уровень потребления алкоголя в Российской Федерации создает угрозу для жизни и здоровья граждан, отражается на производительности труда, данное явление нередко связано с совершением других преступлений, что нашло свое отражение в ст. 23, ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, ч. 2, 4, 6 ст. 264 УК РФ. Согласно ч. 1 ст. 38 Конституции РФ детство находится под защитой государства, поэтому особую охрану уголовного закона попадает нормальное физическое и нравственное развитие несовершеннолетних граждан. В связи с этим законодателем в 2011 году обоснованно установлена уголовная ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции, совершенную неоднократно (ст. 151.1 УК РФ). Указанная норма дважды корректировалась законодателем (в 2014 и 2015 годах), она вызывает теоретические споры, а также проблемы в правоприменении, что требует к ней внимания науки уголовного права. Кроме того, возрождение в УК РФ составов с административной преюдицией также неоднозначно оценивается частью представителями уголовно-правовой науки.

Все это свидетельствует о необходимости дальнейшей разработки указанной проблемы. Судя по содержанию автореферата, диссертант справился с поставленными задачами и достиг намеченной цели (с. 9-10).

Выполненная работа отличается несомненной научной новизной. Диссертация является монографическим исследованием, посвященным научно-прикладной проблеме уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции. В работе представлена новая теоретическая модель уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции, а также определены возможные перспективы дальнейшего развития и совершенствования ответственности за розничную продажу несовершеннолетним такой продукции, сформулирована система предложений по совершенствованию уголовного и иного отраслевого законодательства

России.

Многие выводы и предложения, высказанные автором в работе, заслуживают поддержки. Следует согласиться с рядом теоретических посылок диссертанта, в частности, с суждением об этапах становления уголовной ответственности за продажу алкоголя несовершеннолетним (с. 11-12); о спорности возрожденной законодателем конструкции состава преступления с административной преюдицией (с. 15); об объекте преступления, предусмотренного ст. 151.1 УК РФ (с. 15-16). Заслуживает одобрения предложение о расширении предмета рассматриваемого преступления за счет спиртосодержащей пищевой продукции (с. 16); о необходимости дифференциации уголовной ответственности путем введения в статью квалифицирующих признаков и конструирования системы санкций (с. 16-19); о совершенствовании административного законодательства (с. 19). Украшает работу глубокое компаративистское исследование проблемы (с. 12-14).

Достоверность и обоснованность полученных А.Н. Супруном научных результатов обеспечивается применением сбалансированной системы общенаучных и частнонаучных методов познания, достаточностью эмпирических данных, нормативно-правовых и теоретических источников, апробацией в печати, в выступлениях на научных и научно-практических мероприятиях различного уровня.

Не вызывает сомнений теоретическая и практическая значимость работы. Результаты исследования могут быть использованы при осуществлении дальнейших научных изысканий в части, касающейся уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции; в законотворческой и правоприменительной деятельности; в процессе преподавания Особенной частей уголовного права и на курсах повышения квалификации правоохранительных органов.

Структура диссертационной работы отличается необходимой стройностью и логичностью.

Вместе с тем, отдельные подходы и положения, отстаиваемые автором на страницах автореферата диссертации, представляются дискуссионными.

1. Спорным видится предложение о криминализации розничной продажи несовершеннолетнему алкогольной продукции начиная с двух бутылок (в крупном размере) независимо от характера продаваемого напитка и объема потребительской тары (с. 17-19). Фактически автор в этом случае приравнивает друг к другу реализацию несовершеннолетнему двух бутылок пива и двух бутылок водки. При этом на с. 3 указано, что потребление одного литра водки является смертельно опасной дозой алкоголя. Представляется более справедливым устанавливать унифицированный криминообразующий предел применительно к конкретному объему проданного чистого спирта.

2. Вызывает также возражения предложение диссертанта о необходимости введения привилегированного состава розничной продажи алкоголя несовершеннолетним для поминания усопших (с. 19-20). Во-первых, привилегированные составы предусматривают экстраординарные случаи, распространенные на практике, связанные с существенным уменьшением уровня общественной опасности содеянного. В остальных случаях в распоряжении суда имеется ст. 64 УК РФ. Представляется, что цель поминания усопших не снижает общественной опасности продажи несовершеннолетнему алкоголя, поскольку также создает угрозу для его здоровья. Кроме того, предлагаемый номер статьи (151.2 УК РФ) в настоящий момент «занят» другим составом.

В то же время высказанные замечания носят частный и дискуссионный характер, а потому не умаляют основных достоинств представленной А.Н. Супруном работы.

Автором выполнена комплексная, законченная и творческая научно-квалификационная работа, которая содержит решение актуальной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки – задачи построения справедливой и эффективной нормы, предусматривающей наказание за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции.

Диссертация в полной мере соответствует критериям, предусмотренным п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 26. 05.2020).

Автор диссертации Супрун Алексей Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного права и криминологии Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, кандидатом юридических наук, доцентом Каплиным Михаилом Николаевичем.

Доцент кафедры уголовного права и криминологии
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
университет им. П.Г. Демидова»,
кандидат юридических наук, доцент



Михаил Николаевич Каплин

150000, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14
тел.: 8 (4852) 30-85-21; 8 (910) 662-87-07
e-mail: kaplin@uniyar.ac.ru

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Супруна Алексея Николаевича на тему:
«Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции:
проблемы теории и правоприменительной практики», представленной
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-
исполнительное право (Саратов, 2021. 31 с.).**

Диссертационное исследование посвящено одной из глобальных и актуальных проблем современного общества – борьбе с алкоголизацией населения. Уголовно-правовой аспект данной тематики был сконцентрирован автором на проблемах теории и правоприменительной практики уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции. Приведенные автором статистические сведения, обозначенные исторические, социальные и культурные особенности современного российского общества свидетельствуют о наличии серьезных угроз и вызовов в рамках алкоголизации несовершеннолетних. Данные факторы в совокупности указывают на необходимость проведения комплексного научного исследования в обозначенной сфере.

Достоверность результатов проведенного исследования в значительной мере обеспечивается выбранной соискателем методикой научной работы. Полученные в ходе диссертационного исследования выводы, а также высказанные рекомендации основываются на анализе значительного нормативного материала, а также обширной базы юридической и специальной литературы. Логика изложения диссертационного исследования в автореферате не вызывает замечаний и в целом соответствует уровню подобных работ.

Из автореферата следует, что структура диссертации раскрывает поставленные автором задачи и цели исследования, последовательно анализируя актуальные вопросы, обозначенные в работе. Подготовленные автором научные публикации, список которых имеется в автореферате, раскрывают основные положения и содержание диссертационного исследования.

Вместе с тем, как и любое творческое исследование, представленная работа дает повод для научной дискуссии:

1. Спорным является утверждение А.Н. Супруна об учете законодателем при административной преюдиции «опасного состояния» личности и возникающих, в связи с этим, «коллизиях уголовно-правовых норм и принципа вины» (с. 15). Защищая нормальное развитие несовершеннолетних, законодатель исходит из того, что повторное совершение административного правонарушения объективно свидетельствует как о недостаточности применяемого к конкретному лицу административно-правового воздействия, так и о повышенной общественной опасности содеянного. Последняя, в числе прочего, проявляется не только в угрозе подобных посягательств в будущем, а достигает криминальной степени уже в момент повторной продажи алкогольной продукции несовершеннолетнему, что свидетельствует о невозможности предупреждения возбраняемого поведения лица с помощью иных, не уголовно-правовых средств.

2. Представляется не вполне обоснованным использование автором в положениях, выносимых на защиту (положения № 7, 8 (стр. 15), 25, 27) сопоставления и сравнения, содержащегося в действующем УК РФ состава преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ, с доктринальным понятием – «уголовный проступок», фактически не имеющим устоявшихся признаков и собственного содержания, ни в науке уголовного права, ни в отечественном уголовном законодательстве. Подобное сравнение, на наш взгляд, не позволяет сформировать основу для значимых научных положений, а также с трудом может быть использовано в правоприменительной сфере.

Вместе с тем, указанные замечания преимущественно носят дискуссионный характер и не оказывают существенного влияния на общий положительный вывод о представленной автором работе.

В заключении необходимо отметить, что представленный Супруном Алексеем Николаевичем автореферат по форме и содержанию соответствует теме диссертационного исследования – «Розничная продажа

несовершеннолетним алкогольной продукции: проблемы теории и правоприменительной практики», а также всем требованиям, предъявляемым к авторефератам диссертаций, представляемых на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право, а диссертант заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв по поручению кафедры подготовили начальник кафедры уголовного права Омской академии МВД России доктор юридических наук, доцент Борков Виктор Николаевич и доцент кафедры уголовного права Омской академии МВД России кандидат юридических наук, доцент Карпов Кирилл Николаевич.

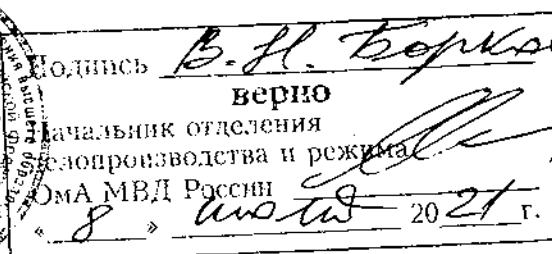
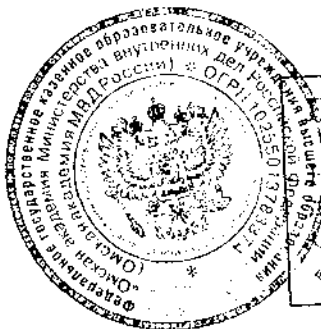
Отзыв обсужден на заседании кафедры уголовного права Омской академии МВД России 8 июня 2021 г. (протокол № 17).

Начальник кафедры уголовного права
ФГКОУ ВО «Омская академия Министерства
внутренних дел Российской Федерации»
доктор юридических наук, доцент

Виктор Николаевич Борков

«08» июня 2021 г.

Федеральное государственное казенное образовательное учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», кафедра уголовного права, почтовый адрес 644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7, эл. адрес borkovv@mail.ru тел. 8(3812) 75-10-08



В диссертационный совет Д 212.239.01
на базе ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая
академия»

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Супруна Алексея Николаевича «Розничная
продажа несовершеннолетним алкогольной продукции: проблемы теории и
правоприменительной практики», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 –
уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право
(Саратов, 2021. – 31 с.)**

Диссертационное исследование Алексея Николаевича Супруна посвящено научной разработке весьма сложной и актуальной проблемы, обусловленной необходимостью противодействия алкоголизации страны, принятию дополнительных мер, направленных на сокращение потребления алкоголя среди несовершеннолетних и совершению ими преступлений.

Актуальность темы связана с тем, что серьезных попыток противодействия указанным процессам на уровне уголовного законодательства не предпринималось практически до начала второго десятилетия XXI века.

В 2011 г. в Уголовный кодекс Российской Федерации была введена ст. 151¹, впервые (после советского периода) установившая ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции. Представляется обоснованной позиция соискателя о проблемном характере криминализации розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции. Наличие указанного состава преступления в действующем уголовном законодательстве в научной среде оценивается в весьма широком спектре. Ряд авторов указывает на неэффективность и декларативность названной нормы. Упомянутая норма представляет собой одно из звеньев в системе государственных мер, направленных на снижение потребления спиртного как несовершеннолетними, так и населением России в целом. Однако на уровне уголовного законодательства целостная система мер до сих пор еще не выработана, противодействие алкоголизации страны осуществляется точечными методами, в связи с чем научные исследования, предполагающие разработку полномасштабного подхода к указанной проблеме объективно необходимы.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в предложенной автором новой теоретической модели уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции, проведенном комплексном анализе указанного правового явления, определении

перспектив, дальнейшего развития и совершенствования ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции.

Авторский подход предопределил систему предложений по совершенствованию уголовного и иного отраслевого законодательства России, а также разработан комплекс мер по дифференциации уголовной ответственности за исследуемое преступление.

Свою собственную позицию А.Н. Супрун аргументирует на основе комплексного подхода и всестороннего анализа исследуемых вопросов, указанная позиция сформулирована в его работе в большинстве случаев достаточно точно и строго. Избранный автором подход к исследованию данной темы позволил ему в значительной степени приблизить общетеоретические разработки к потребностям правоприменительной практики и предложить собственное решение многих действительно сложных и дискуссионных вопросов.

Изложенное подтверждает, что работа представляет не только теоретический, но и практический интерес. Выводы и предложения, сделанные автором, могут быть использованы в правотворческой деятельности по совершенствованию законодательства в области уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних.

Выводы и предложения автора вполне убедительны и аргументированы, так как опираются на обширный эмпирический материал, собранный в ходе исследования. По работе опубликовано большое количество научных статей, в том числе в рецензируемых научных изданиях, входящих в Перечень, рекомендованный ВАК при Минобрнауки России.

Изучение текста автореферата даёт основание для вывода о том, что автор обстоятельно изучил рассматриваемые в нем проблемы, уверенно владеет нормативным материалом, проанализировал основные работы монографического характера и современные публикации по своей теме. Обращает на себя внимание использование в работе последних научных исследований, также проектов законодательной деятельности при формулировании выводов, предложений и рекомендации диссертанта.

Применение современных методик исследования, обобщение опыта отечественного противодействия изучаемому преступлению, а также активное привлечение эмпирического материала и результатов анкетирования, позволило автору обеспечить достаточную степень обоснованности и достоверности сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций. Апробация результатов диссертационного исследования не вызывает сомнений в эффективности их практической реализации.

Таким образом, содержание автореферата показывает, что сформулированная цель исследования успешно автором достигнута, а все поставленные задачи решены.

Вместе с тем, как и всякое самостоятельное научное исследование, работа не лишена некоторого дискуссионного положения:

— диссертантом предлагается к использованию установление привилегированной ответственности за розничную продажу лицу, не достигшему восемнадцатилетнего возраста, алкогольной и (или) спиртосодержащей пищевой продукции для поминок (поминания усопших). Вместе с тем, представляется проблемным правоприменительный аспект реализации указанных положений, связанный с дифференциацией уголовной ответственности в зависимости от цели деяния.

Однако высказанное замечание носит дискуссионный характер и принципиально не влияет на качество исследования.

В качестве вывода следует отметить, что диссертация А.Н. Супруна на тему: «Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции: проблемы теории и правоприменительной практики», исходя из анализа её автореферата, является научно-состоятельной и обладающей достаточной новизной законченной квалификационной работой, выполненной на высоком научном уровне и имеющей важное прикладное значение.

Таким образом, диссертационное исследование «Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции: проблемы теории и правоприменительной практики» в полной мере соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор Алексей Николаевич Супрун заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Судья Заводского районного
суда г. Саратова

кандидат юридических наук
(научная специальность 12.00.08)

«07» июня 2021 г.



Руслан Мухамедович Айсанов

Заводской районный суд г.Саратова
Адрес: 410015, Саратовская область, Саратов, Энтузиастов пр., д.20а
Рабочий телефон: (8452) 49-10-23

В диссертационный совет Д 212.239.01
на базе ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая
академия»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Супруна Алексея Николаевича

«Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции: проблемы теории и правоприменительной практики», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Актуальность темы диссертационного исследования. На протяжении многих десятилетий практически во всем мире наблюдается рост алкоголизации населения. Потребление алкогольной продукции крайне опасно для здоровья, а также приводит к смерти и возникновению различных болезней. Данная проблема для России традиционно значима и остра. Среднедушевое потребление спиртного в России из года в год показывает превышение допустимого уровня на несколько литров. Введение в 2011 г. в Уголовный кодекс Российской Федерации ст. 151¹, установившей ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции, как указывает соискатель, представляет собой одно из звеньев в системе государственных мер, направленных на снижение потребления спиртного как несовершеннолетними, так и населением России в целом. Вместе с тем, на уровне уголовного законодательства целостная система мер до сих пор еще не выработана, противодействие алкоголизации страны осуществляется точечными методами. Поэтому научные исследования, предполагающие разработку таких мер, объективно необходимы. В тоже время криминализация розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции правоведами оценивается весьма неоднозначно.

Не подлежит сомнению и научная новизна. Диссертантом разработана новая теоретическая модель феномена уголовной ответственности за розничную продажу

несовершеннолетним алкогольной продукции. Научная новизна находит отражение в основных положениях, вынесенных на защиту.

Следует поддержать автора в том, что «Административная преюдиция не повышает степень общественной опасности деяния, она свидетельствует об учете законодателем «опасного состояния» личности, что приводит к коллизиям уголовно-правовых норм и принципа вины. Поэтому административную преюдицию ... следует исключить из диспозиции ст. 151¹ УК РФ».

Оригинально авторское видение основного непосредственного объекта розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции (ст. 151¹ УК РФ) и дополнительного объекта данного преступления.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, в том числе выносимых на защиту, обеспечена методологической, нормативно-правовой, теоретической и эмпирической основами исследования.

Выводы и предложения, сделанные автором, могут быть использованы в правотворческой деятельности по совершенствованию законодательства в области уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних. Разработанные автором проекты новой редакции ст. 151¹ УК РФ, ст. 151² УК РФ, новой редакции ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ и ч. 2.1.1 ст. 14.16 КоАП РФ, несомненно, при учете их отечественным законодателем будут способствовать дальнейшему развитию уголовно-правовой науки, а предложенные А.Н. Супруном рекомендации внесут вклад в работу правоохранительных органов.

Структура диссертации, состоящая из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, списка используемых источников, а также приложений, отражает обозначенные цель и задачи исследования. Таким образом, содержание автореферата показывает, что сформулированная цель исследования успешно автором достигнута, а все поставленные задачи решены.

Указанные выше обстоятельства свидетельствуют о завершенном и самостоятельном научном исследовании.

Общая высокая оценка диссертационного исследования не исключает наличия в нем дискуссионных положений.

В частности, соискатель на страницах автореферата говорит о том, что оснований для трансформации розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции в «уголовный проступок» не имеется. Вместе с тем, идея «уголовного проступка» в настоящее время в УК РФ не реализована и была отозвана из Государственной Думы Верховным Судом РФ.

Кроме того, небесспорно предложение автора об исключении из диспозиции ст. 1511 УК РФ административной преюдиции.

Вместе с тем, указанные замечания имеют дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Таким образом, диссертационное исследование «Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции: проблемы теории и правоприменительной практики» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г., с изм. от 26.05.2020 г.), а его автор – Супрун Алексей Николаевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Руководитель
следственного отдела по Фрунзенскому
району г. Саратов следственного
управления Следственного комитета
Российской Федерации
по Саратовской области

полковник юстиции

«15» июня 2021 г.



Дмитрий Викторович Конев

Следственный отдел по Фрунзенскому району г. Саратов следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Саратовской области. Адрес: 410012, Саратовская область, г. Саратов, ул. Чапаева, д. 68-70. Рабочий телефон: 8(845-2)74-15-20.

В диссертационный совет Д 212.239.01
на базе ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

Отзыв

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Супруна Алексея Николаевича **«Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции: проблемы теории и правоприменительной практики»**

(специальность 12.00.08 - уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право)

Алкоголизация несовершеннолетних в России является угрозой деградации нравственного и духовного потенциала молодого поколения. Общеизвестно, что алкоголь оказывает значимый вред на организм, особенно на детский и подростковый, сокращает жизнь злоупотребляющего человека на 10-15 лет. Огромное число аварий на дорогах совершается по вине нетрезвых водителей. Длительное употребление алкоголя оказывает негативное воздействие на мозг. На фоне острого демографического кризиса в России эти обстоятельства выводят данную проблему на высокий государственный уровень.

Актуальность проводимого исследования обусловлена проблемами уголовно-правового противодействия этому явлению, в частности, реализацией ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции (статья 151¹ УК РФ). Применение нормы демонстрирует стабильно высокие показатели: ежегодно к ответственности привлекаются несколько сотен лиц. Между тем, общественная опасность деяния является остро дискуссионным вопросом. Отсутствие единства в суждениях и полярные взгляды относительно криминализации деяния свидетельствуют о том, что эта дискуссия далека от завершения. Вышесказанное позволяет заключить, что тема диссертационного исследования А.Н. Супруна представляется своевременной и актуальной.

Автор не ограничивается традиционным «разбором» признаков названного состава, а затрагивает гораздо более весомый пласт правовых проблем, связанных с межотраслевой и внутриотраслевой дифференциацией ответственности, целесообразностью использования в качестве криминообразующего признака накопления общественной опасности – административной преюдиции, соотношением норм со смешанной противоправностью с категорией «уголовно-правовой проступок» и др.

Диссертантом выявлены наиболее значимые противоречия и недостатки в регламентации нормы об ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции. При этом автор убедительно обосновывает свои предложения и рекомендации по внесению изменений в действующее уголовное законодательство по совершенствованию статьи 151¹ УК РФ, подкрепляя их аргументами фактического, исторического и законодательного характера.

В частности, заслуживающими поддержки и одобрения следует признать расширение предмета преступления посредством включения в него спиртосодержащей пищевой продукции, дифференциацию ответственности путем использования квалифицирующего признака «с использованием средств массовой информации, информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» и др.

Рецензируемая работа характеризуется достаточной степенью научной новизны, которая заключается, не только в авторской формулировке редакции рассматриваемой нормы, но и в разработке иных средств уголовно-правового противодействия алкоголизации несовершеннолетних. Научной новизной обладают и положения, выносимые на защиту. В целом автореферат представляет собой логическую и обоснованную систему знаний, накопленных автором в ходе диссертационного исследования.

Отмечая достоинства и значимость положений диссертации, важность затронутых в ней проблем, научный стиль изложения, обращают на себя внимания некоторые положения, заслуживающие, по нашему мнению, до-

полнительного обсуждения.

Автор высказал предложение о целесообразности установления привилегированной ответственности за розничную продажу лицу, не достигшему восемнадцатилетнего возраста, алкогольной и (или) спиртосодержащей пищевой продукции для поминок (поминания усопших) (пп. «в» п.12 положений, выносимых на защиту). В то же время из текста автореферата не усматривается криминологическое обоснование предложенных новаций, являющееся обязательным условием криминализации деяния.

Сделанное замечание носит частный характер и не препятствует выводу о том, что диссертация на тему **«Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции: проблемы теории и правоприменительной практики»** соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, в ред. от 01.10.2018 № 1168), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная задача, имеющая значение для развития теории уголовного права и криминологии, а ее автор Супрун Алексей Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовного права
ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»

М.Н. Урда

21.06.2021г.



Контактная информация: 305040 г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет», Российская Федерация, 305040, г.Курск, ул. 50 лет Октября, д.94, кафедра уголовного права (Г-710), телефон: 8 4712 222591; 89102791772 e-mail: urda.ru@rambler.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Супруна Алексея Николаевича **«Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции: проблемы теории и правоприменительной практики»**, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (Саратов, Саратовская государственная юридическая академия, 2021. – 31 с.)

Диссертационное исследование Супруна А.Н. выполнено на актуальную как в теоретическом, так и в практическом аспектах тему, отличается научной новизной и значимостью.

Действительно, уголовная ответственность за розничную продажу несовершеннолетним лицам алкогольной продукции неоднозначно воспринимается учеными и даже практическими работниками, что указывает на необходимость комплексного исследования данного состава преступления.

Содержание представленного автореферата диссертации подтверждает наличие теоретической и практической значимости исследования, а также позволяет сделать заключение о апробации его результатов. Полагаем нужным отметить и творческую активность соискателя, опубликовавшего по теме диссертационного исследования ряд статей.

В исследовании формулируются вопросы, нуждающиеся в научном и законодательном разрешении, предлагаются авторские подходы к их решению. Работа отличается логикой, веской аргументацией суждений автора. Достоверность и убедительность положений и выводов, содержащихся в диссертации, достигаются за счет правильной методологии. Обширный эмпирический материал подчеркивает обоснованность выводов, предложений и рекомендаций, содержащихся в диссертации.

В рамках первой главы автор рассматривает становление и развитие отечественного законодательства в указанной сфере и зарубежное законодательство, регламентирующее уголовную ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции. Вторая

глава посвящена вопросам социально-правовой обоснованности уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции. В третьей главе автор исследует проблемы уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции. В заключении подводятся итоги проведенного исследования.

Диссертация (судя по содержанию автореферата) выполнена на высоком теоретическом уровне, написана научным языком, легко и с удовольствием читается. Круг исследуемых вопросов, объем работы, апробация ее результатов упреков не вызывают.

Вместе с тем, к работе имеется ряд замечаний. Полагаем, что автором допущено чрезмерное «дробление» этапов становления и развития уголовной ответственности за продажу алкоголя несовершеннолетним. Предложения об исключении из диспозиции ст. 151.1 УК РФ административной преюдиции и введении в уголовный закон ответственности за розничную продажу лицу, не достигшему восемнадцатилетнего возраста, алкогольной и (или) спиртосодержащей пищевой продукции для поминок (поминания усопших) нуждаются в дополнительной проработке и аргументации.

Высказанные суждения относительно указанных недостатков являются дискуссионными, что не ставит под сомнение общую положительную оценку работы, лишь подчеркивают значимость рассматриваемых в ней проблем.

Считаем, что диссертация «Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции: проблемы теории и правоприменительной практики» (судя по представленному автореферату) в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым исследованиям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, заслуживает высокой оценки, а ее автор – Супрун Алексей Николаевич – присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв на автореферат подготовил доцент кафедры уголовного права и прокурорского надзора юридического факультета ПГНИУ, кандидат юридических наук Струков Александр Владимирович.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры уголовного права и прокурорского надзора. Протокол № 7 от «14» июня 2021 г.

Заведующий кафедрой
уголовного права и
прокурорского надзора
юридического факультета ПГНИУ
к.ю.н., доцент

«14» июня 2021 г.



Л.В. Боровых
Любовь Витальевна
Боровых

Адрес места работы:
Россия, г. Пермь, ул. Генкеля, 8
Пермский государственный
национальный исследовательский
университет



Подпись Л.В. Боровых секретарю
Юридический секретарь совета
Е.Н. Анисимов