

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации ТИХОНОВОЙ ОЛЬГИ ЮРЬЕВНЫ
на тему «РОЛЬ АРБИТРАЖНОГО СУДА В ФОРМИРОВАНИИ
ПРАВОСОЗНАНИЯ СУБЪЕКТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»
на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности
12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.

Сегодня, в современной России вновь актуализированы вопросы эффективности правовой защиты субъектов экономической деятельности. При этом, как верно подмечает Тихонова О.Ю. в своем диссертационном исследовании, на первый план выступают проблемы не только верного разрешения споров, возникающих в сфере взаимодействия экономических единиц, по базовым правовым показателям. Особое внимание в современных условиях усложнения экономических взаимодействий должно уделяться проблемам культурно-социальной значимости правосудия. В этом направлении автор, О.Ю. Тихонова, исследует воспитательный вектор деятельности арбитражных судов, акцентируя внимание на одном из нюансов данного направления, как то формирование правосознания субъектов экономической деятельности. Автор обоснованно исследует различные характеристики правосознания указанных субъектов, в частности, предпринимателей, сквозь призму анализа различных аспектов функционирования системы арбитражных судов (с.15,16 автореф.)

Автор выясняет основные направления воспитательного воздействия арбитражного суда, имеющие значение для формулирования характеристик правосознания (с.17 автореф.), верно подмечает, что объектами деятельности арбитражного суда в рассматриваемом направлении выступает не только правосознание субъектов экономической деятельности, но и правосознания

субъектов экономической деятельности, непосредственно не вовлеченных в сферу осуществления экономического правосудия (с.10 автореф.). Подобные выводы Тихоновой О.Ю. имеют особое, базовое значение для исследования роли арбитражного суда в формировании правосознания и правовой культуры общества. Суд в современных условиях выступает неременным, обязательным звеном в воспитательном процессе, и от того, насколько его деятельность в рассматриваемом ключе будет эффективной, зависит, в том числе, прогрессирование по различным характеристикам экономических отношений. В данном аспекте О.Ю. Тихонова обоснованно изучает различные подходы к определению степени эффективности деятельности арбитражных судов по повышению уровня правосознания субъектов экономической деятельности (с. 10 автореф.).

Существенным вкладом в науку процессуального права представляется изучение автором категории доверия, оказываемого предпринимателями системе арбитражных судов. Особенно интересной и заслуживающей одобрения представляется классификация доверия в указанном аспекте: теоретико-абстрактное и субъектно-конкретизированное (с.11 автореф.).

Детальным и предельно четким представляется анализ направлений влияния принципов арбитражного процессуального права на состояние правосознания субъектов экономической деятельности. Автор определяет основные направления воздействия указанных принципов на элементы оценочно-психологического, познавательного-идеологического и поведенческо-коммуникативного характера. Однако автор рассматривает влияние только некоторых функциональных и организационно – функциональных принципов арбитражного процессуального права. Интересно узнать мнение автора относительно направлений воздействия более широкого перечня указанных принципов на различные характеристики правосознания субъектов экономической деятельности. Следует отметить, что данное предложение лишь

обозначает дополнительные направления исследования и не в коей мере не умаляет достоинства диссертационного исследования, не снижает высокой положительной оценки работы.

Содержание и структура автореферата диссертации соответствует теме исследования, а многочисленные публикации отражают её основные положения.

Обозначенное выше позволяет сделать вывод: проведенное Тихоновой О.Ю. диссертационное исследование на тему «Роль арбитражного суда в формировании правосознания субъектов экономической деятельности» представляет собой самостоятельную, научно-квалификационную работу, которая полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предъявляемых разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, содержание диссертации специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс, Тихонова Ольга Юрьевна, ее автор, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.

Судья Двенадцатого арбитражного

апелляционного суда,

кандидат юридических наук



Л.Б. Александрова

Любовь Борисовна Александрова

*Подпись Судьи Двенадцатого арбитражного апелляционного суда
Александровой Любови Борисовны
Ч.О. начальника отдела государственной
службы и кадров*

16 «декабря» 2015 года

410031, г. Саратов, ул. Первомайская, 74.

e-mail: info@12aas.arbitr.ru

тел.: (8452) 74-90-90.

В диссертационный совет Д-212.239.03

При Федеральном государственном бюджетном образовательном
учреждении высшего профессионального образования
«Саратовская государственная юридическая академия»

410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104.

Ученому секретарю
к.ю.н., Г.В. Колодубу

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации, представленной
Тихоновой Ольги Юрьевной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по теме
«Роль арбитражного суда в формировании правосознания
субъектов экономической деятельности»
по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный
процесс.**

Выбранную Тихоновой О.Ю. для диссертационного исследования тему, посвященную исследованию роли арбитражного суда в формировании правосознания субъектов экономической деятельности, следует признать значимой и актуальной по ряду причин.

Во-первых, на современном этапе развития экономических отношений усложняется их структура, что приводит к возникновению многочисленных конфликтов и споров.

Во-вторых, роль судебной системы в развитии отношений в экономической и социальной сферах пересматривается. Сегодня системе арбитражных судов придается особое значение в аспекте реализации правового воспитания.

В-третьих, деятельность арбитражного суда в направлении формирования правосознания субъектов экономической деятельности ранее не рассматривалась, хотя этот вектор функционирования системы арбитражных судов представляется крайне важным.

На странице 9 автореферата автор обоснованно предлагает рассматривать деятельность арбитражного суда по повышению уровня правосознания субъектов экономической деятельности как направления

реализации воспитательной функции судебной власти, проявляющейся в оказании надлежащего культурно-правового воздействия на соответствующие объекты правового воспитания.

Более того, автор достойно анализирует подходы к определению эффективности деятельности арбитражного суда в указанном направлении, выделяя относительно-объективный и субъективно-ориентированный (страница 10 автореферата).

На странице 11 автореферата Тихонова О.Ю. обращается к исследованию доверия, оказываемого субъектами экономической деятельности системе арбитражных судов России. Следует согласиться с автором о необходимости рассмотрения указанной категории в рассматриваемом направлении по двум векторам анализа: как теоретико-абстрактное доверие и как субъектно-конкретизированное. Более того, особенно интересным представляется уточнение диссертанта о необходимости рассмотрения двух видов субъектно-конкретизированного доверия: истинное и ложное (страница 20 автореферата).

Заслуживает поддержки мнение автора о необходимости исследования таких культурно-правовых аспектов функционирования системы арбитражных судов, как коммуникативная культура в рамках арбитражного судопроизводства, культура речи участников арбитражного судопроизводства (стр.11,12 автореферата). При этом автор на странице 22 автореферата автор предлагает дефиницию понятию «межличностная коммуникация в ходе арбитражного судопроизводства». Представляется необходимой детализация различий между указанной категорией и категорией «коммуникативная культура в аспекте судопроизводства в арбитражных судах». Данное указание носит лишь уточняющий характер и не влияет на общую положительную оценку диссертационной работы.

В целом следует отметить, что Тихонова О.Ю. успешно справилась с поставленными задачами и достигла намеченной цели, которая заключалась в комплексном изучении теоретических и практических проблем осуществления арбитражным судом деятельности по формированию правосознания субъектов экономической деятельности, определении ее сущности, содержания, основных направлений и методов реализации.

Обозначенные задачи, как то изучение особенностей правосознания субъектов экономической деятельности сквозь призму наиболее значимых характеристик функционирования системы арбитражных судов России, анализ места, роли и значения организационно-функциональных и функциональных принципов арбитражного процессуального права в обеспечении деятельности арбитражного суда по повышению уровня правосознания субъектов экономической деятельности, были успешно разрешены.

Учитывая обозначенное выше, следует особо отметить, что современное целенаправленное движение России в направлении утверждения развитой социально-экономической, культурно-правовой

мысли обнаруживает необходимость тщательного определения каждого нюанса, связанного с функционированием судебной системы, особенно в воспитательном направлении.

На совершенствование арбитражного процессуального законодательства направлено предложение диссертанта о дополнении пункта 1 статьи 23 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации правилом о возможности заявления лицами, участвующими в деле и не владеющими русским языком, отвода переводчику, который им был предоставлен, по причине непонимания содержательных характеристик устного и письменного перевода (с. 13).

Работа характеризуется новизной, теоретической и практической значимостью. Не вызывает сомнений, что представленное диссертационное исследование является научно-квалифицированной работой, которая обладает внутренним единством, содержит признаки актуальности и новизны, характеризуется достаточной теоретической и практической значимостью, что, безусловно, свидетельствует о личном вкладе автора в разработку научной проблемы. В данной работе содержится решение задач, имеющих бесспорное значение для развития науки арбитражного процессуального права.

Не вызывает сомнений, что диссертационное исследование Тихоновой Ольги Юрьевны на тему «Роль арбитражного суда в формировании правосознания субъектов экономических отношений» полностью соответствует разделу II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, содержание диссертации соответствует специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс, ее автор, Тихонова Ольга Юрьевна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовлен и обсужден на кафедре гражданского права и процесса ОАНО ВО «Международный славянский институт» (протокол № 3 от 30 ноября 2015г.).

Заведующий кафедрой гражданского права и процесса
ОАНО ВО «Международный славянский институт»,
д.ю.н., профессор




С.А. Глотов
Сергей Александрович Глотов

129085, г. Москва, ул. Годовикова,
д. 9, строение 25
Телефон: (495) 602-46-85
E-mail: urfakmsi@yandex.ru
www.slavinst.ru

Отзыв

на автореферат диссертации Тихоновой Ольги Юрьевны на тему:

«Роль арбитражного суда в формировании правосознания субъектов экономической деятельности», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.

Диссертационное исследование Тихоновой Ольги Юрьевны выполнено на значимую для науки арбитражного процессуального права тему. Обосновывая ее актуальность, автор подчеркивает, что на современном этапе развития социально-экономических взаимодействий акцент необходимо делать не только на анализе экономико-правовой составляющей рыночных отношений, но и на их культурно-нравственных характеристиках. (С.3 автореф.). В данном русле представляется обоснованной разработка автором концепции влияния арбитражного суда на состояние правосознания субъектов экономической деятельности. Особенно важно, что рассматривается указанная концепция в рамках анализа воспитательной функции судебной власти. Подобное целенаправленное исследование сквозь призму одной функции судебной власти позволило автору сконцентрировать свое внимание на наиболее значимых характеристиках арбитражного судопроизводства, успешно их проанализировать в обозначенном контексте.

Заявленные Тихоновой О.Ю. цель и задачи диссертационного исследования (С.6) представляются корректно сформулированными, позволяющими последовательно и полно раскрыть заявленную в названии работы тему. Одобрения заслуживает тот факт, что роль арбитражного суда в формировании правосознания субъектов экономической деятельности автором чрезвычайно детально исследуется сквозь призму конкретной, целенаправленной деятельности арбитражного суда по повышению уровня правосознания субъектов экономической деятельности. Это позволило раскрыть роль арбитражного суда четко, конкретно, дало возможность уйти от общих, неоднозначных, не имеющих научной значимости рассуждений.

Четкость и конкретность присуща каждому выводу, сделанному диссертантом. Так, особого одобрения заслуживает корректное формулирование таких нюансов, как «коммуникативная культура в аспекте судопроизводства в арбитражных судах» (С. 11), «культура речи лиц, участвующих в деле, и иных участников арбитражного судопроизводства» (С.12), направления воспитательного воздействия решения арбитражного суда на определенные характеристики правосознания субъектов экономической деятельности. Диссертационное исследование Тихоновой О.Ю. характеризуется очень высоким уровнем детализации исследований. Так, анализируя влияние принципов арбитражного процессуального права на состояние правосознания субъектов экономической деятельности, автор достойно раскрывает различные векторы воздействия. Подобная четкость и внимание к значительным нюансам заслуживает особого одобрения.

При этом было бы интересно мнение автора относительно влияния на состояние правосознания субъектов экономической деятельности таких институтов арбитражного процессуального права, как институт арбитражных заседателей, право подачи предупредительных исков и пр.

Представленное Тихоновой Ольгой Юрьевной диссертационное исследование является единолично выполненным, концептуальным, творческим, завершенным исследованием, результатом которого являются новые положения, идеи и выводы, обладающие в совокупности теоретическим и практическим потенциалом. Представляется совершенно очевидным, что содержащиеся в исследовании обобщения и предложения безусловно будут способствовать дальнейшему совершенствованию арбитражного процессуального законодательства Российской Федерации, позволят более четко сформулировать современные научные представления об основах построения стабильного правового государства и гражданского общества.

Вывод: диссертационное исследование Тихоновой Ольги Юрьевны «Роль

Доцент кафедры гражданского
права и процесса
ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»,
к.ю.н., доцент

Михайловского»,

Кафедра гражданского права и процесса ФГБОУ ВПО «Саратовский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
Адрес: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83.
Телефон: 8(8452) 21-36-63.
E-mail: kafedragpp@rambler.ru

Подпись *Е. А. Мисев* *Мисев* Удостоверено
Ученый секретарь СГУ *Феденко*
доцент
"14" 12



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Тихоновой Ольги Юрьевны
на тему: «Роль арбитражного суда в формировании
правосознания субъектов экономической деятельности»,
представленной к защите на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс;
арбитражный процесс.

Актуальность темы диссертационного исследования.

Актуальность выбранной Тихоновой О.Ю. темы диссертационной работы не вызывает сомнений. В настоящее время особое значение придается социальной сущности экономического правосудия, однако проблеме воспитательной функции судебной власти уделяется недостаточное внимание на уровне теоретических исследований. Более того, правосознание субъектов экономической деятельности еще ни разу не рассматривалось как объект деятельности арбитражного суда. В представленной работе автор поставил цель – осуществить комплексное изучение теоретических и практических проблем осуществления арбитражным судом деятельности по формированию правосознания субъектов экономической деятельности, определить ее сущность, содержание, основные направления и методы реализации (с.6 автореферата). Следует констатировать факт того, что цель была успешно достигнута, а обозначенные задачи – изучение особенностей правосознания субъектов экономической деятельности, исследование деятельности арбитражного суда по повышению уровня правосознания субъектов экономической деятельности, выявление основных гарантий указанной деятельности – достойно решены.

О достоверности, аргументированности и научной новизне выводов, сформулированных в диссертационной работе.

Интересной и заслуживающей одобрения представляется позиция автора относительно возможности рассмотрения деятельности арбитражного суда по повышению уровня правосознания субъектов экономической деятельности как направления реализации воспитательной функции судебной власти (с.9 автореферата). Также обоснованным видится вывод автора о необходимости законодательного выделения такой задачи судопроизводства в арбитражных судах, как содействие повышению уровня правосознания субъектов экономической деятельности (с.10 автореферата).

Диссертант подробно рассматривает подходы к определению эффективности деятельности арбитражного суда в направлении формирования правосознания субъектов экономической деятельности. Так, выделяя относительно-объективный и субъективно-ориентированный подходы, автор дает четкую авторскую дефиницию указанным положениям, исчерпывающе обосновывает необходимость совокупного использования указанных подходов при определении эффективности функционирования системы арбитражных судов по тому или иному направлению (с.10 автореферата).

Заслуживает одобрения позиция автора относительно возможности рассмотрения доверия, оказываемого субъектами экономической деятельности системе арбитражных судов России, как фактора формирования их правосознания. При этом автор аргументированно предлагает рассматривать доверие в указанном контексте как элемент правовой идеологии в структуре правосознания (с.11 автореферата). Подобным уточнением автор акцентирует внимание на том, что доверие субъектов экономической деятельности, оказываемое системе арбитражных судов, - это относительно четко сформулированная позиция отношения к судебной власти, которая сформирована на основе собственного опыта участия в арбитражном судопроизводстве или же на основе самостоятельного теоретического осмысления.

Интересным представляется исследование автора относительно культурно-коммуникативных аспектов арбитражного судопроизводства. Определяя, что под культурой речи участников арбитражного судопроизводства следует понимать грамотное и однозначное формулирование и изложение мнений, суждений, доводов, протестов, аспектов устного и письменного перевода, заявлений и иных актов устной и письменной коммуникации, имеющих место в рамках судопроизводства в арбитражных судах, диссертант акцентирует внимание на том, что культура речи указанных лиц должна обладать общими базовыми характеристиками, от наличия и качества реализации которых напрямую зависит уровень эффективности деятельности арбитражного суда в направлении формирования правосознания субъектов экономической деятельности. Также автор достаточно четко формулирует определение таких понятий, как «межличностная коммуникация в ходе арбитражного судопроизводства» (с.22 автореферата) и «коммуникативная культура в аспекте судопроизводства в арбитражных судах» (с.11 автореферата).

Интересными и имеющими практическое применение представляются предложения, касающиеся совершенствования арбитражного процессуального законодательства. Так, особую положительную оценку заслуживает положение автора о необходимости дополнения пункта 1 статьи 23 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации положением касательно возможности заявления отвода переводчику лицами, участвующими в деле и не владеющими русским языком, которым были предоставлены услуги переводчика. В качестве оснований заявления подобного отвода автор предлагает рассматривать отсутствие понимания указанными лицами содержательных характеристик устного и письменного перевода. Совершенно согласен с диссертантом относительно того, что данное законодательное дополнение даст возможность расширительного толкования сути принципа языка судопроизводства и предоставит более полный комплекс прав лицу, которое нуждается в услугах переводчика.

Предоставленный в автореферате список публикаций О.Ю. Тихоновой свидетельствует о высокой степени апробации результатов диссертационного исследования.

Вместе с тем некоторые моменты диссертационного исследования требуют **уточнения**.

1. Видится необходимость более полного раскрытия практической и теоретической необходимости разграничения доверия, оказываемого субъектами экономической деятельности системе арбитражных судов, на теоретико-абстрактное и субъектно-конкретизированное.

2. Представляется, что рассмотрение автором более широкого перечня принципов арбитражного процессуального права предоставило бы ему возможность детального исследования указанной категории на элементы правосознания субъектов экономической деятельности.

3. Требуется дополнительно пояснить необходимость законодательного артикулирования такой задачи судопроизводства в арбитражных судах, как содействие повышению уровня правосознания субъектов экономической деятельности.

Указанные дискуссионные моменты носят уточняющий характер и не снижают общего высокого научного уровня работы. Выводы диссертационного исследования могут быть успешно использованы для совершенствования законотворческой и правоприменительной деятельности.

Вывод: исходя из вышеизложенного, следует сделать вывод о том, что диссертационное исследование Тихоновой Ольги Юрьевны на тему: «Роль арбитражного суда в формировании правосознания субъектов экономической деятельности» является научно-квалифицированной работой, соответствующей требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842, **содержание диссертации соответствует специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс, а ее автор – Тихонова Ольга Юрьевна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук.**

Доцент кафедры правосудия
и правоохранительной деятельности
Саратовского социально-экономического института
(филиала) РЭУ им. Г.В. Плеханова,
к.ю.н., доцент

Ю.А. Панова
Юлия Анатольевна Панова

Кафедра правосудия и правоохранительной деятельности Саратовского социально - экономического института (филиала) РЭУ им. Г.В. Плеханова.

Адрес: 410003, Россия, г. Саратов, ул. Радищева, 89.

E – mail: seun@ssea.runnet.ru

08.12.2015 г.

Телефон кафедры: (8452) 334-134



Ю.А. Панова
завещаю
управления
с персоналом
М.П. Кузнецова

Отзыв

на автореферат диссертации Тихоновой О.Ю.

на тему: «Роль арбитражного суда в формировании правосознания субъектов экономической деятельности», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс (Саратов, 2015 г.)

Настоящее диссертационное исследование, безусловно, можно отнести к числу трендовых в области гражданского (арбитражного) процессуального права. С одной стороны, оно направлено на решение важнейшей народно-хозяйственной задачи. С другой стороны, – его предмет и метод, по своей сути, не совсем совпадает с господствующей в отечественной научной традиции терминологией. Здесь следует указать, что работа отличается правильным методологическим подходом – мультидисциплинарным, – предполагающим детальное исследование роли арбитражного суда в формировании правосознания субъектов предпринимательской деятельности.

В соответствие с этим автор не ограничивается изучением «процессуального права в книгах», и обращается к изучению арбитражного процесса в аспекте социальной стратегии, которая рассматривается в контексте целевых установок судопроизводства в арбитражных судах. В этом смысле автор правомерно полагает, что такая задача как содействие повышению уровня правосознания субъектов экономической деятельности может быть совместима с основной конечной целью судопроизводства по гражданским делам, которая заключается в защите нарушенных или неправомерно оспариваемых прав, свобод и законных интересов, конфликт которых подлежит разрешению судом (если они рассматриваются с точки зрения эффективности, быстроты и издержек).

Судя по содержанию автореферата, в диссертационном исследовании содержится целый ряд выводов и положений, обладающих характером определенной научной новизны. Содержание диссертационной работы, ее структура соответствуют цели и задачам исследования.

С этой точки зрения, можно сделать вывод о том, что диссертация О.Ю. Тихоновой, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является самостоятельным и законченным исследованием, научная обоснованность и достоверность выводов которого, равно, как и его теоретическая и практическая значимость, не вызывают сомнений.

Далее следует обратить внимание на своевременность и востребованность диссертационного исследования. Судя по содержанию автореферата, суд, процесс предстает взору автора как явление правовой культуры, как психосоциологический феномен.

В то же самое время, отсюда возникает важный вопрос: каким образом результаты диссертационной работы могут оказать влияние на развитие теории процессуального права, учитывая, что авторский подход находится в определенном противоречии с методами изучения, принятыми в отечественной правовой традиции?

В этой же связи представляется, что определение «правосознание субъектов экономической деятельности», предложенное Тихоновой, страдает определенной односторонностью; и эта ограниченность обязана своим происхождением не только настойчивому стремлению к постижению воспитательной функции судебной власти, ее культурно-правового воздействия, но и неверной индивидуалистической и субъективистской интерпретации такого правосознания.

Высказанные соображения носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования, в его целом; они имеют значение, скорее, для дальнейшей научно-исследовательской деятельности автора.

Общий вывод: Диссертация О.Ю. Тихоновой на тему: «Роль арбитражного суда в формировании правосознания субъектов экономической деятельности» соответствует требованиям второго раздела «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2014 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук; является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для соответствующей отрасли знаний; ее автор: Тихонова Ольга Юрьевна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс, арбитражный процесс.

Доцент кафедры гражданского
права и процесса Института
государства и права ФГБОУ ВО
«Тюменский государственный университет»,
канд. юрид. наук, доцент



Н.В. Сухова
Надежда Вадимовна Сухова

Информация о кафедре, направившей отзыв:

Кафедра гражданского права и процесса Института государства и права
ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет».

Адрес: 625600, Россия, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 38.; веб-сайт института:
<http://www.utm.ru/o-tyumgu/organizatsionnaya-skhematyumgu/institut-gosudarstva-i-prava-igip/>

e-mail: grazhdanskoe204@mail.ru; тел. кафедры: +7 (3452) 297563 (доб. 208)



09.12.2015