

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации на соискание
ученой степени кандидата юридических наук
БАРБАКАДЗЕ ЕКАТЕРИНЫ ТАМАЗИЕВНЫ, выполненной
на тему «Гарантии объективного и справедливого судебного
разбирательства гражданских дел в судах общей юрисдикции»,
по специальности 12.00.15: гражданский процесс,
арбитражный процесс**

Тема диссертации является актуальной.

Каждый участник гражданского процесса рассчитывает на объективное и справедливое судебное разбирательство. Это объяснимо. Однако важно обеспечить, гарантировать желаемую объективность и справедливость. Действующее гражданское процессуальное и гражданское законодательство РФ содержит немало положений об объективности и справедливости как судебного разбирательства, так и принимаемого решения.

Вместе с тем, четкие критерии, которые позволяли бы определить существо справедливости, отсутствуют. Относительно объективности ситуация пояснее: есть ориентиры объективности судебного разбирательства. К примеру, положения, предусмотренные ст.ст. 6, 8, 12, 19, 35, 57, 59-60, 157, 195 ГПК РФ.

Помимо законоположений к гарантиям, как нам представляется, следует отнести личностные и профессиональные качества судьи, участников судебного разбирательства; законность и объективность судебского усмотрения. Речь идет о субъективном факторе, а когда таковой существует, прочность гарантий объективности и справедливости судебного разбирательства снижается.

Однако законодательство не справляется с обеспечением объективности и справедливости судебного разбирательства. Важны здоровые, нормальные человеческие качества судьи, а также качественная сфера правоприменения и ее форма.

Обращение автора к таким правовым и философским категориям, общечеловеческим началам и сделанные им выводы заслуживает одобрения.

О научной новизне диссертации свидетельствуют, прежде всего, положения, вынесенные на защиту.

Мы не можем не согласиться с выводами и предложениями автора, представленными в пунктах 1-10, относительно понятий справедливости и объективности судебного разбирательства, гарантий объективности и справедливости. Действительно, объективность и справедливость зависят от личностных качеств судьи.

Недостатки личностных качеств судьи не позволяют правильно толковать нормы применяемого законодательства, организовать свою деятельность, эффективно осуществлять правосудие, быть объективным и независимым.

В качестве дискуссионного замечания можно указать на представленное определение понятия справедливости судебного разбирательства. Нам представляется, что оно не охватывает все критерии справедливости судебного разбирательства. Справедливость судебного разбирательства определяется и равным подходом суда к оценке поведения участников процессуального производства. Справедливость судебного разбирательства – это и создание для каждого участника равных, установленных законом условий осуществления их прав.

Нельзя не заметить личный вклад соискателя в науку гражданского процессуального права, практическую и теоретическую значимость выводов и положений.

Выводы диссертации являются достоверными, основные ее положения изложены в публикациях автора.

Вывод: Диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки гражданского процессуального права, что соответствует требованиям п.п. 9, 10 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор - Барбакадзе Екатерина Тамазиевна заслуживает присуждения ей искомой ученой

степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс, арбитражный процесс.

Д.ю.н., профессор, профессор кафедры гражданского права ФГБОУ ВПО «Российская правовая академия Министерства юстиции РФ»,
Ученый секретарь Научно-консультативного совета при Московском городском суде, судья в отставке

Д.ю.н.

Ю.Ф. Беспалов

Адрес: 107076, Москва, Богородский вал, д. 8
Тел. 8-495-533-83-72
Email: nksmgs@mail.ru



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Екатерины Тамазиевны Барбакадзе на тему «Гарантии объективного и справедливого разбирательства гражданских дел в судах общей юрисдикции», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – «Гражданский процесс; арбитражный процесс»

Вопрос обеспечения справедливого и объективного судебного разбирательства является одним из центральных в науке гражданского процессуального права. Важность исследования данного аспекта правосудия связана с выполнением задач и достижением целей гражданского судопроизводства, являющихся фундаментом и отправной точкой построения гражданского процесса в целом. Справедливое и объективное судебное разбирательство – тот идеал, к которому должны стремиться законодатель, правоприменитель и все участники процесса.

В представленном к защите диссертационном исследовании Е. Т. Барбакадзе в качестве центральной избирается проблема обеспечения гарантий справедливого и объективного судебного разбирательства, анализируется вопрос качества правосудия на современном этапе. Это, несомненно, отражает практическую значимость исследования. Более того, представленная работа в своем роде является одним из первых комплексных исследований гарантий справедливого и объективного суда, отчего обладает значительной научной новизной.

В ряде случаев диссертанткой формулируются вполне логичные выводы, со многими из которых стоит согласиться. В частности, она определяет справедливость в рамках гражданского процесса как морально-этическую оценочную категорию и одновременно в качестве принципа судопроизводства. Действительно, несмотря на отсутствие законодательного закрепления, справедливость является руководящим началом процесса и должна пронизывать все стадии и институты гражданского судопроизводства. Поэтому признание автором справедливости в качестве принципа гражданского процесса представляется верным.

Значительное внимание Е.Т. Барбакадзе уделяет личности судьи как гаранту справедливого и объективного судебного разбирательства. Судья должен обладать высокими морально-этическими установками, возвышенными представлениями об окружающем его мире, быть беспристрастным и объективным при осуществлении своих профессиональных обязанностей, с тем, чтобы обеспечить правильное рассмотрение дела. Ориентируясь на данное утверждение, представляется разумным предложение диссертанта при проведении квалификационного экзамена учитывать также и морально-этические качества претендента на должность судьи, его ценностные ориентиры. Другой вопрос, что выявить их во многих случаях бывает достаточно непросто. Кроме того, чрезмерно возвышенные представления об окружающем его мире судье необходимо корректировать с реальной действительностью, иначе он может допустить грубые ошибки.

Автор не обходит стороной и такую животрепещущую и острую проблему как отсутствие надлежащей профессиональной квалификации у значительного числа представителей судейского корпуса. Стоит согласиться с мнением диссертанта о необходимости организации надлежащего профессионального обучения будущих кандидатов на судейские должности.

Достоинством исследования является предложение диссертантом конкретных практических мер, направленных на обеспечение справедливого и объективного

судебного разбирательства. В их числе: исключение возможности рассмотрения заявления об отводе отводимым судьей; фиксирование хода судебного разбирательства с помощью аудио- и видео-средств; использование судом протокола при написании решения.

Вызывает интерес предложение Е. Т. Барбакадзе, наряду с требованиями законности и обоснованности, законодательно закрепить требования справедливости и объективности судебного решения. Автор отмечает, что обеспечение справедливого и объективного судебного разбирательства непременно должно находить свое выражение и в соответствующем по своим качествам акте правоприменения.

Положительно оценивая автореферат диссертационного исследования Е. Т. Барбакадзе, вместе с тем отметим, что, как и любое научное изыскание, представленное исследование не лишено спорности некоторых его положений.

Так, в десятом положении, выносимом на защиту, автором предлагается введение дополнительных оснований для отвода и самоотвода судей в ходе судебного разбирательства: определенные мировоззренческие особенности судьи (указанные в личном деле). Более того, в ходе исследования Е. Т. Барбакадзе предлагает введение своего рода рейтингов судей, основанных на «голосовании» участников процесса по его окончанию, которые в случае преваширования негативных оценок должны являться поводом для проверки конкретного судьи (стр. 99 диссертации). Но как участники судебного разбирательства смогут выяснить «мировоззренческие особенности судьи», если они «указаны в личном деле»? Представляется более разумным просто расширить основания для отвода судьи, включив туда предвзятое отношение судьи к кому – либо из участников процесса, грубость судьи, систематическое нарушение им порядка судебного разбирательства и т.п.

Предложения диссертанта о рассмотрении вопроса об отводе судьи вышестоящей инстанцией, а также о составлении протокола в судебном заседании и его готовность к моменту удаления суда в совещательную комнату, безусловно, логичны и разумны, но вместе с тем практически неосуществимы. Ни для кого не секрет, что суды общей юрисдикции в настоящий время чрезмерно перегружены. А рассмотрение конкретных дел в силу определенных объективных и субъективных причин может длиться годами; в регионах отсутствует надлежащее техническое обеспечение. В связи с указанным, передача вышестоящим инстанциям полномочий по разрешению вопроса об отводе конкретного судьи может значительно увеличить сроки рассмотрения дел. Аналогично представляется нереальным осуществление предложения диссертанта, касающегося составления протокола судебного заседания в тот же день, в том же судебном заседании.

Думается, что автор диссертационного исследования не достаточно четко разграничивает такие понятия как справедливость, объективность, беспристрастность, независимость и т.д. Так, на стр. 128 диссертации Е.Т. Барбакадзе по существу отождествляет беспристрастность судебного решения с его объективностью. На стр. 69 – беспристрастность характеризуется в качестве условия его объективности и условия справедливости, а на стр. 74 – как признак объективности. Очевидно, что все рассматриваемые диссертанткой категории достаточно близки по содержанию. Их исследование в отрыве друг от друга невозможно. Тем не менее, теоретическое разграничение данных категорий может сыграть значительную роль в правоприменительной деятельности.

Наконец, предложение Е. Т. Барбакадзе о законодательном закреплении таких требований к судебному решению как справедливость и объективность требует и ответа

на вопрос: «Каковы черты каждого из этих требований?». Данный вопрос обретает теоретическое и практическое значение, например, в случае обжалования судебного постановления. Каким образом будет определяться нарушение требований справедливости или объективности при вынесении судебного решения? Кроме того, автором не разрешен вопрос, являются ли предложенные требования по своей сути альтернативными или исключительными? Каким образом надлежит поступать в том случае, если решение суда законно и обоснованно, но несправедливо с точки зрения морали?

Вышеотмеченные дискуссионные замечания никоим образом не умаляют научную ценность представленного диссертационного исследования Е. Т. Барбакадзе. Содержание автореферата свидетельствует о том, что тема диссертационного исследования раскрыта достаточно полно и всесторонне, теоретические выводы и практические рекомендации автора по совершенствованию законодательства, в целом, можно признать научно обоснованными и аргументированными.

С учетом изложенного, диссертация Екатерины Тамазиевны Барбакадзе «Гарантии объективного и справедливого разбирательства гражданских дел в судах общей юрисдикции» является научным исследованием, заслуживающим присуждения автору искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – «Гражданский процесс; арбитражный процесс».

Профессор кафедры гражданского и административного судопроизводства Федерального государственного бюджетного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный юридический университет (МГЮА) имени О.Е. Кутафина доктор юридических наук

А.Т. Боннер
А.Т. Боннер

Аспирантка той же кафедры

К.М. Сулейманова
К. М. Сулейманова

Подписи профессора кафедры гражданского и административного судопроизводства А.Т. Боннера и аспирантки той же кафедры К. М. Сулеймановой

удостоверяю:

«02» декабря 2014 года



Адрес: 101000, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

Телефон: (499)244-86-73, 244-86-91

E-mail: msal@msal.ru

www.msal.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Барбакадзе Екатерины Тамазиевны по теме: «Гарантии объективного и справедливого судебного разбирательства гражданских дел в судах общей юрисдикции», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 -гражданский процесс, арбитражный процесс

В статье 6 Европейской конвенции по правам человека указывается: «Каждый имеет право при определении его гражданских прав и обязанностей... на справедливое публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона». Данная норма соответствует задачам гражданского судопроизводства Российской Федерации. Этим и определяется актуальность диссертационного исследования.

В процессе эволюции человеческого общества рассматриваемая категория постепенно трансформировалась из чисто философской в отчасти правовую постольку, поскольку при попытках ее объективации неизбежно вставал вопрос о критериях, ее определяющих, гарантиях ее воплощения в обществе.

В современной юридической науке справедливость является объектом постоянных исследований, при этом можно констатировать отсутствие единства взглядов на данную категорию, как и на саму возможность ее присутствия в праве. Представляется что данными обстоятельствами и было продиктовано обращение Барбакидзе Е.Т. к рассматриваемой теме.

Из представленного автореферата можно сделать вывод о том, что автором было проведено фундаментальное научное исследование в области изучения теоретических проблем, связанных с содержанием понятий справедливости и объективности судебного разбирательства.

Четко сформулированная цель и грамотно поставленные задачи, правильно выбранные диссертантом методы исследования, позволили ему сформулировать ряд научно обоснованных и заслуживающих внимания положений.

Так, в частности заслуживает поддержки мнение автора о том, что справедливость должна рассматриваться в гражданско-процессуальных отношениях в двух аспектах: как принцип гражданского судопроизводства, а также как требование, предъявляемое к судебному решению(стр.13).

Также вызывает интерес предложение Барбакадзе Е.Т. об изменении статьи 195 ГПК Российской Федерации – " Требования, предъявляемые судебному решению"(с.24). Именно в этой норме права принцип справедливости судебного разбирательства находит свое практическое преломление.

Давая в целом положительную оценку диссертационному исследованию, следует отметить, что оно содержит некоторые дискуссионные моменты. Полагаем, что диссертантом недостаточно аргументирован пункт 8 положений, выносимых на защиту. Так, в частности, не понятно, суждение автора о том, что ..." в основу отбора наряду с доминирующим в настоящее время на практике требованием юридической квалификации должны быть положены морально-этические качества претендента."

Не конкретизирован пункт 10, выносимый на защиту. Автор не называет тех обстоятельств, при которых "психологические и мировоззренческие особенности судьи (указанные в личном деле)" должны стать поводом для его отвода или самоотвода. Основания отвода судьи регламентированы в статье 16 ГПК Российской Федерации.

Предлагаемый диссертантом учет психологических особенностей личности судьи мог бы привести к злоупотреблению правом при реализации данной правовой нормы гражданско-процессуального законодательства.

Однако, высказанные замечания носят субъективный характер и ни в коей мере не умаляют значимость проведенного научного исследования и не влияют на общий вывод о том, что диссертационная работа Барбакадзе Екатерины Тамазиевны соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Представленная работа является единолично выполненным и завершенным исследованием, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс, арбитражный процесс.

Обсуждено и одобрено на заседании кафедры «2» декабрь 20 14 г.
протокол № 23

Профессор кафедры правового обеспечения
оперативно-служебной деятельности
Северо-Западного института
повышения квалификации ФСКН России,
кандидат юридических наук, доцент
«04» декабря 2014 года



О.В. Фролова

Подпись О.В. Фроловой удостоверяю
И.о. заместителя начальника Северо-Западного
института повышения квалификации ФСКН России -
начальника отдела кадров и воспитательной работы
майор полиции



В.В. Бобков

Северо-Западный институт повышения квалификации Федеральной службы
Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков
Адрес: 188662, Ленинградская обл., Всеволожский р-н, пос. Мурино,
ул. Лесная, д. 2
Тел.: 8 (812) 595-51-04, факс 8 (812) 595-51-02
Эл. почта: info@szipkfskn.ru

ОТЗЫВ

На автореферат диссертации Барбакадзе Екатерины Тамазиевны на тему:

«Гарантии объективного и справедливого судебного разбирательства гражданских дел в судах общей юрисдикции», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.

В автореферате Е.Т. Барбакадзе обосновано отмечается, что действующее гражданское процессуальное законодательство и результаты судебной практики по применению норм ГПК РФ обуславливают необходимость проведения глубокого и всестороннего теоретико-правового исследования понятий и гарантий справедливости и объективности суда.

Выбор темы исследования раскрыт автореферате с достаточной полнотой, обусловлена необходимостью законодательного осмысления тех аспектов, которые связаны с гарантиями справедливости и объективности суда, круг рассматриваемых вопросов вызывает безусловный интерес. Диссертация состоит из введения, трёх глав, включающих в себя десять параграфов, заключения и библиографического списка литературы; структура работы логична, составлена в системной последовательности, соответствует определённым задачам и цели, что позволяет наиболее полно раскрыть выбранную тему.

Автореферат диссертации содержит аргументированные выводы и предложения, которые при условии их реализации в правоприменительной практике способны поднять на качественно новый уровень судебную защиту нарушенных или оспоренных субъективных прав либо законных интересов граждан. Целый ряд положений, выносимых на защиту, заслуживают поддержки и одобрения.

Положения, выносимые на защиту, представляются научно обоснованными, логичными, подтверждаются совокупностью методов научного исследования, использованных в работе.

Представляется верным предложение автора рассматривать принцип справедливости в качестве одного из основных принципов гражданского судопроизводства, проявляющим себя на каждой стадии гражданского судопроизводства.

Следует согласиться с достаточно аргументированным выводом автора о том, что воздействие воспитательного значения, которое несет судебное решение, зависит от справедливости и моральной оправданности вынесенного решения суда. В связи с этим следует поддержать предложение диссертантки в том, что справедливость как требование, предъявляемое к

решению суда, должна быть закреплена на законодательном уровне наряду с законностью и обоснованностью.

Отмечая в целом высокий теоретический уровень диссертационного исследования Е.Т. Барбакадзе, необходимо обозначить в качестве замечаний следующее. Некоторые положения, выносимые на защиту, не конкретизированы, а именно, представляется, что пункт 9. положений, выносимых на защиту, касающийся полномочий председателя суда при распределении поступивших в суд заявлений, имеет декларативно-дискуссионный характер, однако заслуживающий внимания, поскольку в рамках автореферата на стр. 14-17 обращается внимание на личные качества судьи и критерии их отбора, тогда как в данном пункте освещаются полномочия председателя суда по распределению поступивших в суд заявлений. Необходимо отметить, что в некоторых судах практикуется внедрение электронных систем (программ) распределения дел и заявлений, поступающих в суд.

Вместе с тем следует признать, что Е.Т. Барбакадзе удалось осветить основные теоретико-правовые проблемы гарантий справедливости и объективности судебной деятельности и разработать научно обоснованные рекомендации по совершенствованию законодательства и практики его применения в этой сфере, а сделанные замечания не влияют на общее положительное впечатление от работы.

Диссертация выполнена на хорошем теоретическом уровне, с использованием необходимой юридической литературы и статистических данных. Стил изложения материала четкий и понятный, автор правильно выстраивает свою линию рассуждений и действует достаточно убедительно.

Исходя из содержания автореферата, - основные положения диссертации Е.Т. Барбакадзе докладывались на российских и международных научно-практических конференциях, опубликованы в рецензируемых научных журналах и изданиях, что свидетельствует о должном апробировании основных результатов диссертационного исследования.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Барбакадзе Екатерины Тамазиевны на тему: «Гарантии объективного и справедливого судебного разбирательства гражданских дел в судах общей юрисдикции» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Барбакадзе Екатерина Тамазиевна - заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.

Судья

Камызякского районного суда

Астраханской области

кандидат юридических наук

416340, г. Камызяк, ул. Ленина, д. 20

Телефон: (85145)90480

kamsud@astranet.ru, kamizyaksy.ast@sudrf.ru

Царев С.Ю.

20.11.2014г.

В Диссертационный совет Д-212.239.03
при ФГБОУ ВПО «Саратовская
государственная юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

ОТЗЫВ

**На автореферат диссертации Барбакадзе Екатерины Тамазиевны на тему:
«Гарантии объективного и справедливого судебного разбирательства
гражданских дел в судах общей юрисдикции», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности:
12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.**

Активное реформирование судебной системы в настоящее время, направленное на поиск оптимальных путей совершенствования судебной деятельности и обеспечения эффективности правосудия неразрывно связано с изучением вопросов гарантий справедливости и объективности суда. В этой связи тема, избранная Е.Т. Барбакадзе для исследования и посвящённая анализу гарантий объективного и справедливого судебного разбирательства гражданских дел, представляется актуальной как в теоретическом, так и в практическом плане.

Такие теоретико-прикладные исследования крайне важны для развития науки гражданского процессуального права, поскольку позволяют обозначить узловые проблемы теории и практики проявления объективности и справедливости правосудия, а также предложить современные подходы к их решению.

Научная новизна и значимость диссертационной работы заключается в том, что в ней автор впервые в современных условиях проводит комплексное исследование теоретико-правовых вопросов гарантий справедливости и объективности суда. Особенно следует отметить то обстоятельство, что диссертантка формулирует собственное понятие справедливости как принципа гражданского процессуального права, выявляет сущность и основные элементы, а также по-новому раскрывает содержание справедливости суда.

Автор убедительно обосновала актуальность темы исследования. Цель и задачи работы вытекают из объекта и предмета исследования. Квалифицированно определены теоретическая и практическая значимость

исследовательской работы, методологическая основа, которые дают возможность в полной мере решить поставленные задачи. Структура работы логична и соответствует определенным во введении задачам.

Автореферат диссертации содержит ряд глубоко аргументированных выводов и предложений, которые при условии реализации в правоприменительной практике способны поднять на качественно новый уровень судебную защиту и правосудие в целом.

Диссертация, судя по автореферату, содержит ряд интересных теоретических выводов и предложений прикладного характера, отличающихся теоретической и практической значимостью. Данное обстоятельство выражается в том, что Е.Т. Барбакадзе в своем исследовании предпринимает попытку с учетом новых правовых реалий сформулировать собственные понятия объективности и справедливости как требований, предъявляемым к судебному решению и тем самым расширить понятийный аппарат гражданского процессуального права. Заслуживает поддержки аргументация автора, позволяющая утверждать, что беспристрастность суда при рассмотрении дела направлена на достижение справедливости, а условиями, обеспечивающими справедливость и объективность судебного разбирательства, являются личная и профессиональная культура правосудия и добросовестность при выполнении судьей своих функциональных обязанностей (стр. 17). Диссертанткой также разработан и обоснован оптимальный механизм по реализации объективности суда посредством информационной сети «Интернет» (стр. 19-20), сделаны предложения по совершенствованию действующего законодательства на основе обобщения судебной практики.

Отмечая в целом высокий теоретический уровень диссертационного исследования, хотелось бы обратить внимание автора на отдельные выводы, которые требуют дополнительного пояснения. Так в положении пятом, выносимом на защиту, под объективностью понимается: «неукоснительное соблюдение судом и лицами, участвующими в деле, норм российского и международного права» (стр. 8). Думается, что в данном определении затрагивается содержание законности, нежели объективности. Поскольку в автореферате представлен некоторый анализ понимания объективности суда (стр. 18), но не совсем понятна мотивация сделанного выбора автора в пользу именно такого понимания объективности в рамках судебного разбирательства.

Сделанные замечания носят дискуссионный характер, а поэтому не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Е.Т. Барбакадзе. Автореферат диссертации производит хорошее впечатление,

как с точки зрения его содержания, так и стиля изложения. Кроме того, исходя из общего содержания автореферата, можно сделать вывод о том, что диссертация Е.Т. Барбакадзе является самостоятельным, обладающим достаточной новизной, цельным и законченным научным исследованием монографического характера, а основные выводы и предложения автора были опубликованы в шестнадцати статьях, в том числе в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК.

На основании изложенного, можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Барбакадзе Екатерины Тамазиевны на тему: «Гарантии объективного и справедливого судебного разбирательства гражданских дел в судах общей юрисдикции» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Барбакадзе Екатерина Тамазиевна - заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.

Настоящий отзыв составлен доцентом кафедры административного и финансового права к.ю.н., доцентом. Чумаковой О.В.

Доцент кафедры административного и финансового права

РПА Минюста России

Кандидат юридических наук, доцент

Чумакова Ольга Владимировна



17.11.2014г.

Почтовый адрес: г. Москва, Азовская, д.2

Телефон: 8-915-423-83-94

Адрес электронной почты: chumakova-ov@yandex.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: gra-mi.ru

Подпись *Чумаковой О.В.*
заверяю
Начальник отдела кадров
И.И. Киселева