

В диссертационный совет 24.2.390.02 при ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая академия»,
410056, г. Саратов, ул. им. Н.Г. Чернышевского, зд. 104, стр. 1

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Рукавишников Сергея Михайловича на тему
«Доказательства и доказывание по делам об административных
правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-
правовые) науки**

Актуальность темы диссертационного исследования Рукавишников Сергея Михайловича достаточно очевидна. Большое количество правонарушений, выявляемых Федеральной антимонопольной службой в сфере законодательства о защите конкуренции, рекламы, закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, обуславливает необходимость должного регулирования отношений, возникающих в процессе доказывания выявленных нарушений при осуществлении производства по делам указанных категорий. Проблемы доказывания по делам об административных правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу, относятся к числу малоизученных. Разработка рекомендаций, направленных на повышение эффективности норм, регулирующих вопросы доказывания при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях, связанных с нарушением антимонопольного законодательства, законодательства о рекламе, в сфере осуществления закупок, предложение вариантов решения имеющихся проблем определяют научную и практическую значимость работы.

К числу безусловных достоинств работы следует отнести внимание автора к принципам доказывания в производстве по делам об административных правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу, рассмотрение понятия доказательств по данной категории дел и выработка соответствующей классификации. Следует отметить, что в результате проведенного исследования автором обосновывается существование двухуровневой системы принципов, которыми надлежит руководствоваться при оценке доказательств и доказывании в ходе производства по делам об административных правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу (положение № 1); разработаны обоснованные и отвечающие потребностям правоприменительной практики предложения по совершенствованию действующего законодательства (положения № 3-6); проведена классификация действий, которые являются противодействующими доказыванию в производстве по делам об административных правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу, по форме поведения субъекта противодействия и по времени противодействия, а также лиц, являющихся субъектами противодействия доказыванию, по основанию причастности к производству по делу об административном правонарушении (положения № 8-9).

Следует согласиться с содержанием основных положений диссертации, выносимых на защиту.

Вместе с тем представляется необходимым высказать замечания.

1. Автором не анализировался опыт оценки доказательств и доказывания зарубежных стран при выявлении нарушений в области защиты конкуренции, рекламы и осуществления закупок. Желательно было это сделать.

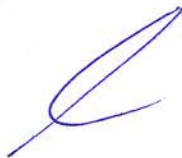
2. В работе получил освещение вопрос об утверждении Федеральной антимонопольной службой квалификационных требований к экспертам, привлекаемым антимонопольным органом или комиссией по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (с. 59-60 диссертации). Одним из установленных квалификационных требований к таким экспертам является отсутствие в отношении эксперта фактов его привлечения к административной

ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьями 13.14, 19.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В связи с этим возникает вопрос, необходимо ли, по мнению автора, дополнение перечня вышеперечисленных статей КоАП РФ также и статьей 17.9 КоАП РФ, устанавливающей, в том числе, ответственность за заведомо ложное заключение эксперта при производстве по делу об административном правонарушении?

Сформулированные замечания не снижают общего впечатления от работы. Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование С.М. Рукавишникова «Доказательства и доказывание по делам об административных правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу» является самостоятельным, логическим, обоснованным и завершенным исследованием в области административного права. Данное исследование отличается научной новизной и существенным исследовательским вкладом в области теории и практики доказывания по делам об административных правонарушениях, связанных с нарушением антимонопольного законодательства, законодательства о рекламе, в сфере осуществления закупок, автореферат отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а автор диссертации - Рукавишников Сергей Михайлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Заведующий кафедрой административного
и уголовного права Поволжского института
управления имени П.А. Столыпина – филиала
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»,

доктор юридических наук,
профессор



Эдуард Георгиевич Липатов

27.03 2025 г.

Почтовый адрес: 410031, г. Саратов, ул. Соборная, зд. 25, стр. 1, каб. 252.

Телефон: 8 (8452) 653554.

e-mail: kafpravadm-piu@ranepa.ru

сайт: <https://piu.ranepa.ru/>



В диссертационный совет 24.2.390.02 при ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая академия»,
410056, г. Саратов, ул. им. Н.Г. Чернышевского, зд. 104, стр. 1

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Рукавишникова Сергея Михайловича на тему
«Доказательства и доказывание по делам об административных
правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Тема диссертационного исследования, несомненно, является актуальной. Осуществление контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства в сфере рекламы, в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц относится к компетенции Федеральной антимонопольной службы. Важность выявления нарушений и принятия мер по их предупреждению и устранению в указанных сферах обуславливает необходимость должного регулирования отношений, возникающих в процессе доказывания при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях в области защиты конкуренции, рекламы и осуществления закупок. Проблемы доказывания по делам данных категорий и несовершенство законодательства об административных правонарушениях в этой части определяют не только актуальность, но и практическую значимость диссертационного исследования Рукавишникова Сергея Михайловича.

Выявление научно обоснованных подходов, позволяющих объективно и органично развивать нормы при производстве по делам об административных правонарушениях, следует признать одной из важных задач теории административного права, поскольку, как верно отмечено

С.М. Рукавишниковым, цели по предупреждению и пресечению правонарушений могут быть не достигнуты в связи с имеющимися проблемами административно-правового регулирования доказывания при производстве по делам об административных правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу (с. 4). В связи с вышеизложенным обращение диссертанта к исследованию вопросов, возникающих при осуществлении доказывания в производстве по делам об административных правонарушениях, связанных с нарушением антимонопольного законодательства, законодательства о рекламе и в сфере осуществления закупок, разработка необходимых положений и рекомендаций, направленных на устранение имеющихся недостатков представляется своевременным. С.М. Рукавишников также обоснованно указывает, что цели по предупреждению и пресечению правонарушений могут быть не достигнуты и в результате совершения ошибок при осуществлении правоприменительной деятельности в определении предмета доказывания, неучета специфических особенностей доказательств и доказывания при рассмотрении дел (с. 4). Изложенное обуславливает необходимость рассмотрения данной темы с разных точек зрения, не ограничиваясь научно-теоретической или только практической сторонами вопроса.

Логичное структурное построение диссертации позволило автору комплексно исследовать большинство проблем, связанных с доказыванием при производстве по делам об административных правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу.

Положительно следует оценить заявленную диссертантом конечную цель исследования - разработку и обоснование положений, образующих теоретическую основу доказывания по делам об административных правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу, и формулирование предложений, направленных на совершенствование административно-правового регулирования доказывания при осуществлении

производства по делам об административных правонарушениях в области защиты конкуренции, рекламы и осуществления закупок.

Вместе с тем необходимо задать вопросы:

1. Поскольку в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях текстуально закреплены лишь некоторые из принципов, не следовало ли при проведении диссертационного исследования сформулировать норму, содержащую перечень принципов, которыми надлежит руководствоваться при производстве по делам об административных правонарушениях, для внесения соответствующих изменений в КоАП РФ?

2. В параграфе «Особенности доказывания по делам об административных правонарушениях в области рекламы» автором обращается внимание на необходимость рассмотрения антимонопольным органом вопроса о назначении экспертизы для доказывания некоторых обстоятельств, например, что информация, содержащаяся в рекламе, не воспринимается потребителем (с. 21).

В целях повышения эффективности государственного контроля соблюдения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также антимонопольного законодательства Российской Федерации в части недобросовестной конкуренции в Федеральной антимонопольной службе и ее территориальных органах создаются Экспертные советы по применению законодательства о рекламе и защите от недобросовестной конкуренции. Решения упомянутых Экспертных советов имеют рекомендательный характер и представляются в антимонопольный орган для принятия решений о соответствии рекламы требованиям законодательства. В связи с этим возникает вопрос, необходимо ли, на взгляд автора, назначение экспертизы при производстве по делу об административном правонарушении, связанном с нарушением законодательства о рекламе, для доказывания обстоятельств, по которым было вынесено соответствующее решение Экспертным советом?

Данные вопросы не влияют на общую положительную оценку диссертации С.М. Рукавишникова как научно-теоретического исследования и

носят дискуссионный характер. Содержание автореферата свидетельствует о том, что его автор справился с поставленными целями и задачами. В целом исследование С.М. Рукавишникова является самостоятельным и творческим, представляет собой первую комплексную работу, посвященную научному анализу и обобщению вопросов доказательств и доказывания по делам об административных правонарушениях, связанных с нарушением антимонопольного законодательства, законодательства о рекламе, в сфере осуществления закупок.

С учетом изложенного можно сделать вывод, что диссертация Рукавишникова Сергея Михайловича на тему «Доказательства и доказывание по делам об административных правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу» соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор - Рукавишников Сергей Михайлович - заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Директор Юридического института
Северо-Кавказского федерального
университета, заведующий кафедрой
административного и финансового права
доктор юридических наук, профессор

Д.А. Смирнов

«25» *марта* 2025 г.



Контактная информация:

Смирнов Дмитрий Анатольевич

Юридический институт Северо-Кавказского федерального университета
355017, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, тел. +7(8652) 33-00-23
email: dsmirnov@ncfu.ru
сайт: <https://ncfu.ru/>

В диссертационный совет 24.2.390.02, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», по адресу: 410056, г. Саратов, ул. им. Н.Г. Чернышевского, зд. 104, стр. 1, зал заседаний диссертационных советов.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Рукавишников Сергея Михайловича на тему «Доказательства и доказывание по делам об административных правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (г. Саратов: ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2025)

Актуальность темы диссертационного исследования Сергея Михайловича Рукавишников определяется теоретической и прикладной значимостью проблем регулирования общественных отношений, возникающих в процессе доказывания при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях в области защиты конкуренции, рекламы и осуществления закупок в современных условиях.

Диссертант справедливо утверждает, что «цели по предупреждению и пресечению правонарушений могут быть не достигнуты как в связи с имеющимися проблемами административно-правового регулирования доказывания при производстве по делам об административных правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу, так и в результате совершения ошибок при осуществлении правоприменительной деятельности в определении предмета доказывания, неучета специфических особенностей доказательств и доказывания при рассмотрении дел» (с. 4). Данное обстоятельство обусловило потребность в разработке и обосновании теоретических положений в области доказывания по делам об административных правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу, и необходимость формулирования предложений, направленных на совершенствование административно-правового регулирования доказывания при

осуществлении производства по делам об административных правонарушениях в области защиты конкуренции, рекламы и осуществления закупок.

Новизну диссертационного исследования С. М. Рукавишникова определяют впервые достигнутые результаты в области разрешения проблем в производстве по делам об административных правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу, а также разработки рекомендаций, направленных на совершенствование норм, регулирующих производство по делам об административных правонарушениях.

Вызывают интерес и заслуживают поддержки выводы и положения диссертации относительно:

- определения понятия доказывания в производстве по делам об административных правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу как процесса, включающего в себя стадии собирания, исследования, оценки и использования доказательств, целью которого является установление субъектами производства по делам об административных правонарушениях в области защиты конкуренции, рекламы и осуществления закупок истины по делу (с. 10);

- необходимости выделения в отдельный вид доказательств по делу об административном правонарушении «иных материалов» (с. 11);

- целесообразности исключения из числа субъектов административной ответственности: 1) лица, разместившего в составе одного лота, объекта закупки товары, работы, услуги технологически и функционально не связанные между собой, если такое действие не приводит к ограничению конкуренции; 2) лица, выступающего в отношении одной и той же рекламы рекламодателем, рекламопроизводителем и рекламораспространителем, если данный субъект уже был подвергнут административному наказанию за нарушение законодательства о рекламе в отношении одной и той же рекламы (с. 11);

- необходимости введения правила о недопустимости обоснования вынесенного постановления по делу об административном правонарушении только доказательствами, отнесенными к категории «для служебного пользования», с которыми лица, участвующие в рассмотрении дела, не могут ознакомиться (с. 13) и др.

Достоверность результатов исследования обосновывается обширным эмпирическим материалом, комплексным междисциплинарным подходом к исследованию проблем регулирования общественных отношений, возникающих в процессе доказывания при осуществлении производства по делам об

административных правонарушений в области защиты конкуренции, рекламы и осуществления закупок в современных условиях.

В то же время автору в ходе публичной защиты следует уточнить и конкретизировать свои предложения по доработке конкретных статей проекта ПКоАП РФ с учетом результатов своего исследования. Высказанное замечание носит рекомендательный характер и не влияет на высокую положительную оценку работы.

Анализ автореферата позволяет утверждать, что диссертация Сергея Михайловича Рукавишникова на тему «Доказательства и доказывание по делам об административных правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу», представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задач, имеющих важное значение для дальнейшего развития юридической науки. Диссертация соответствует специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, а ее автор, Рукавишников Сергей Михайлович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по указанной специальности.

Согласен на обработку моих персональных данных.

Профессор кафедры административно-правовых дисциплин федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», доктор юридических наук, доцент, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации

Нагорных Роман Вадимович

« 9 » апреля 2025 года

Нагорных Роман Вадимович,

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2
Тел.: +7 (911) 543-44-44, E-mail: nagornikh-vipe@mail.ru



В диссертационный совет 24.2.390.02, созданный на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», 410056, г. Саратов, ул. им. Н.Г. Чернышевского, зд. 104, стр. 1.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Рукавишников Сергея Михайловича на тему «Доказательства и доказывание по делам об административных правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (г. Саратов, ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2024)

Актуальность темы диссертационного исследования Рукавишников Сергея Михайловича определяется значимостью проблем, возникающих в процессе доказывания при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях. Автор справедливо обращает внимание на то обстоятельство, что «цели по предупреждению и пресечению правонарушений могут быть не достигнуты как в связи с имеющимися проблемами административно-правового регулирования доказывания при производстве по делам об административных правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу, так и в результате совершения ошибок при осуществлении правоприменительной деятельности в определении предмета доказывания, неучета специфических особенностей доказательств и доказывания при рассмотрении дел» (с. 4). Названные и другие обстоятельства предопределили выбор темы исследования,

формулирование ее предмета и объекта, целей, задач, а также положений, выносимых на защиту.

Автором проведено комплексное научное исследование, в котором изложены и обоснованы теоретические положения и предложения прикладного характера, направленные на совершенствование законодательства, регулирующего правоотношения в процессе доказывания при производстве по делам об административных правонарушениях.

Новизну диссертационного исследования Рукавишников Сергея Михайловича определяют впервые достигнутые результаты в области исследования вопросов доказательств и доказывания по делам об административных правонарушениях, связанных с нарушением антимонопольного законодательства, законодательства о рекламе, в сфере осуществления закупок.

Особый интерес вызывают выводы и положения диссертации о необходимости:

- установления за административные правонарушения в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд относительно-определенных санкций, позволяющих антимонопольному органу учитывать при назначении административного наказания характер совершенного административного правонарушения и другие обстоятельства, подлежащие выяснению по делу об административном правонарушении;

- установления специального состава правонарушения, состоящего в заведомо ложном пояснении специалиста, заключении эксперта при осуществлении производства по делу о нарушении антимонопольного законодательства, производстве по делу об административном правонарушении, связанном с нарушением антимонопольного законодательства;

Достоверность результатов исследования обосновывается обширным эмпирическим материалом, комплексным подходом к исследованию вопросов доказательств и доказывания по делам об административных правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу. Содержание автореферата диссертации позволяет говорить о том, что работа автора имеет значительную теоретическую основу.

Выражая общую положительную оценку диссертации, представляется необходимым высказать следующие замечания.

1. Предмет диссертационного исследования является более узким, чем заявленная тема диссертации. Из автореферата следует, что автор не исследовал ряд правонарушений, подведомственные антимонопольному органу, в частности, нарушения требований контроля за экономической концентрацией, порядка осуществления инвестиций, нарушения в рамках иных процедур антимонопольного контроля.

2. Среди дискуссионных моментов, которыми обладает любое научное исследование, можно отметить положение № 5, выносимое на защиту (с. 11). Автор обосновывает целесообразность исключения из перечня субъектов административной ответственности лица, выступающего в отношении одной и той же рекламы рекламодателем, рекламопроизводителем и рекламораспространителем, если данный субъект уже был подвергнут административному наказанию за нарушение законодательства о рекламе в отношении одной и той же рекламы. Однако в соответствии с частью 5 статьи 4.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, если при проведении одного контрольного (надзорного) мероприятия в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля выявлены два и более административных правонарушения, ответственность за которые предусмотрена одной и той же статьей (частью статьи) раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, совершившему их лицу назначается административное наказание как за совершение одного административного правонарушения. Требуется пояснение.

3. В параграфе «Принципы доказывания в производстве по делам об административных правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу» автором указаны объединенные в систему принципы, которыми надлежит руководствоваться при оценке доказательств и доказывании в ходе производства по делам об административных правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу. В связи с этим возникает вопрос, разрабатывались ли

критерии, при соответствии которым конкретные принципы включались в состав системы принципов, обоснованной автором?

Указанные вопросы носят дискуссионный характер и не влияют на высокую положительную оценку представленной работы.

Анализ автореферата позволяет утверждать, что диссертационное исследование Рукавишников Сергея Михайловича на тему «Доказательства и доказывание по делам об административных правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу», представляет собой научно-квалификационную работу, в которой имеется решение задач, имеющих важное значение для дальнейшего развития юридической науки. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор - Рукавишников Сергей Михайлович - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Доцент кафедры предпринимательского права,
руководитель Научно-образовательного центра
«Конкурентное право и антимонопольное регулирование»

Юридического факультета ФГБОУ ВО
«Московский государственный университет
имени М. В. Ломоносова»,

кандидат юридических наук,

доцент

2025 г.

Сергей Анатольевич Парашук

Почтовый адрес: 119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 13

Телефон: +7 (499) 706-00-60

Email: office@law.msu.ru

Сайт: <https://www.law.msu.ru>



УДОСТОВЕРЯЮ

25.04.2025

В диссертационный совет 24.2.390.02 при
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»,
410056, г. Саратов, ул. им. Н.Г. Чернышевского,
зд. 104, стр. 1.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Рукавишников Сергея Михайловича на тему
«Доказательства и доказывание по делам об административных
правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Диссертационное исследование Рукавишников Сергея Михайловича посвящено важной для теории административного права и практики применения норм административного законодательства теме правового регулирования отношений, возникающих в процессе доказывания при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях в области защиты конкуренции, рекламы и осуществления закупок.

Актуальность рассматриваемых вопросов не вызывает сомнений. Значение научного исследования обусловлено наличием ряда теоретических и практических проблем, в том числе связанных с доказыванием при производстве по делам об административных правонарушениях, имеющих место при осуществлении правоприменительной деятельности федеральными органами исполнительной власти, одним из которых является Федеральная антимонопольная служба. Дела об административных правонарушениях в области защиты конкуренции, рекламы и осуществления закупок подведомственны данному органу. Диссертация С.М. Рукавишников является успешной попыткой осветить комплекс проблем, связанных с доказыванием при производстве по делам об административных правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу, а также предложить пути их разрешения.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертационное исследование включает совокупность новых научных результатов и положений, освещающих совокупность общественных отношений, возникающих в процессе доказывания при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях в области защиты конкуренции, рекламы и осуществления закупок.

В качестве одного из таких результатов можно назвать обоснованный вывод о существовании двухуровневой системы принципов, которыми надлежит руководствоваться при оценке доказательств и доказывании в ходе производства по делам об административных правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу, как целостной, обладающей единой направленностью, относительной самостоятельностью и статичностью

совокупности основополагающих требований при осуществлении производства по делу об административном правонарушении.

Кроме того, следует признать обоснованными предложения об установлении за административные правонарушения в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд относительно-определенных санкций, позволяющих антимонопольному органу учитывать при назначении административного наказания характер совершенного административного правонарушения и другие обстоятельства, подлежащие выяснению по делу об административном правонарушении; об установлении требования об условиях хранения электронных носителей информации, являющихся доказательствами по делам об административных правонарушениях, обеспечивающих их сохранность и сохранность содержащейся на них информации, а также исключающих возможность ознакомления с указанной информацией для посторонних лиц.

Заслуживают внимания проведенные автором классификация лиц, являющихся субъектами противодействия доказыванию в производстве по делам об административных правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу, по основанию причастности к производству по делу об административном правонарушении; классификация действий, которые являются противодействующими доказыванию в производстве по делам об административных правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу, по форме поведения субъекта противодействия и по времени противодействия, которые могут быть использованы должностными лицами антимонопольного органа, осуществляющими производство по делу об административном правонарушении, для установления достоверности и весомости доказательств при их оценке, определения последовательности действий по поиску и получению доказательств, перспектив их обнаружения, необходимости взаимодействия указанного лица с правоохранительными органами и принятия им решения о необходимости проведения упреждающих мероприятий.

Достоинством работы является ее логичное структурное построение, способствующее последовательному и обстоятельному раскрытию содержания. Несомненно, что диссертация является оригинальным и самостоятельным исследованием. Вместе с тем в работе имеются вопросы, требующие пояснения.

1. Статья 7.30.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает ответственность за нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества. В настоящее время законодательство Российской Федерации насчитывает более 50 нормативных правовых актов, устанавливающих необходимость проведения торгов и регламентирующих процедуры их осуществления. В зависимости от предмета торгов варьируются формы процедуры торгов, порядок их проведения применительно к установлению требований к информационному обеспечению торгов; участию в торгах и ограничению круга лиц, имеющих к

ним доступ; проведению процедуры торга; порядку заключения договора и обеспечению его исполнения. Необходима ли унификация требований к процедуре обязательных торгов?

2. В работе исследуются административно-правовые нормы, регулирующие общественные отношения в процессе доказывания при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях в области защиты конкуренции, рекламы и осуществления закупок, правоприменительная практика по указанным категориям дел. Однако, Федеральная антимонопольная служба осуществляет контроль за соблюдением действующего законодательства не только в указанных областях. Требуется пояснение, чем обусловлен выбор именно этих областей, подведомственных антимонопольному органу.

Вопросы носят дискуссионный характер и не умаляют значимости диссертационного исследования. На основании проведенной научной экспертизы автореферата диссертации, можно положительно оценить рецензируемое научное исследование и сделать вывод о том, что диссертационное исследование отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор - Рукавишников Сергей Михайлович - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Доцент кафедры гражданского и предпринимательского права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», кандидат юридических наук, Гатаулина Людмила Фаруковна.

«18» марта 2025 г.

Почтовый адрес: 119454, Москва, проспект Вернадского, 76
Телефон: +7 495 229-40-49
Эл. адрес: MilissaG@yandex.ru
e-mail: portal@inno.mgimo.ru
сайт: <https://mgimo.ru/>



Подпись руки	<u>Гатаулиной</u>	Заверяю.
Заместитель начальника отдела по работе с персоналом		
		Ю.Н. Мамонтова
«18» <u>марта</u>		20 <u>15</u> г.

В диссертационный совет 24.2.390.02 при
Федеральном государственном
бюджетном образовательном учреждении
высшего образования «Саратовская
государственная юридическая академия»,
410056, г. Саратов, ул. им. Н.Г.
Чернышевского, зд. 104, стр. 1.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Рукавишников Сергея Михайловича на тему
«Доказательства и доказывание по делам об административных
правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки
(г. Саратов, ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,
2024)

Диссертация Рукавишникова Сергея Михайловича, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, посвящена актуальной и перспективной тематике. Исследование проблем, возникающих в процессе доказывания при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях имеет высокую теоретическую и практическую значимость.

Актуальность исследования обусловлена наличием ряда теоретических и практических проблем, возникающих в ходе осуществления административно-юрисдикционной деятельности, необходимостью совершенствования правовых норм, регулирующих производство по делам об административных правонарушениях, что требует осмысления на уровне диссертационного исследования.

Необходимо отметить, что системное, всесторонне рассмотрение вопросов доказательств и доказывания по делам об административных правонарушениях,

связанных с нарушением антимонопольного законодательства, законодательства о рекламе, в сфере осуществления закупок на уровне единого целостного исследования ранее не предпринималось. Работа С.М. Рукавишникова является полноценным комплексным исследованием данных вопросов.

Содержание автореферата диссертации позволяет говорить о том, что работа С.М. Рукавишникова имеет значительную теоретическую основу, которую составили труды, посвященные аспектам административно-юрисдикционной деятельности, вопросам доказывания в производстве по делам об административных правонарушениях, таких ученых, как Д.Н. Бахрах, Ф.П. Васильев, Д.В. Горбунов, В.В. Дорохин, А.С. Дугенец, С.М. Зубарев, Т.В. Казина, А.И. Каплунов, Н.М. Конин, Т.М. Куценко, А.В. Мартынов, О.В. Панкова, Б.В. Россинский, А.Ю. Соколов, Ю.Н. Стариков, С.И. Чушкин, А.П. Шергин, А.Ю. Якимов, О.А. Ястребов и другие.

Рассматривая вопросы административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства, законодательства о рекламе, в сфере осуществления закупок автор исследовал научные труды таких авторов, как М.Н. Барина, Н.А. Барин, И.В. Башлаков-Николаев, Л.Н. Борисова, И.Н. Дехтярь, Д.И. Елканова, А.Б. Кашеваров, А.Ю. Кинев, З.К. Кондратенко, К.С. Кротов, Л.В. Куншина, И.В. Курлевский, Ю.Б. Лавров, А.Н. Лукина, А.С. Мильский, А.В. Молчанов, Н.А. Морозова, Г.В. Огрина, К.А. Писенко, А.Ю. Соколов, Г.С. Спирчагов, С.С. Суменков, Е.Е. Титов, В.А. Тищенко, К.Ю. Тотьев, А.Е. Юрицын и другие.

К числу наиболее ценных выводов и предложений диссертанта, обладающих научной новизной и имеющих теоретическую и практическую значимость, можно отнести следующие сформулированные им положения:

1. Обоснование автором существования двухуровневой системы принципов, которыми надлежит руководствоваться при оценке доказательств и доказывании в ходе производства по делам об административных правонарушениях, подведомственных антимонопольному органу, как целостной, обладающей единой направленностью, относительной

самостоятельностью и статичностью совокупности основополагающих требований при осуществлении производства по делу об административном правонарушении.

2. Сформулированное автором предложение об установлении за административные правонарушения в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд относительно-определенных санкций, позволяющих антимонопольному органу учитывать при назначении административного наказания характер совершенного административного правонарушения и другие обстоятельства, подлежащие выяснению по делу об административном правонарушении.

3. Аргументированное предложение о необходимости выделения в отдельный вид доказательств по делу об административном правонарушении «иных материалов», поскольку они не входят в перечень фактических данных, которые могут являться доказательствами по делу об административном правонарушении, подведомственному антимонопольному органу.

4. Аргументированное предложение о необходимости установления специального состава правонарушения, состоящего в заведомо ложном пояснении специалиста, заключении эксперта при осуществлении производства по делу о нарушении антимонопольного законодательства, производстве по делу об административном правонарушении, связанном с нарушением антимонопольного законодательства.

Вместе с тем представляется необходимым обратить внимание автора на дискуссионный вопрос, не в полной мере, на взгляд рецензента, раскрытый в автореферате, но заслуживающий дополнительного внимания автора работы в процессе ее защиты.

В частности, в процессе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольным органом устанавливается факт нарушения антимонопольного законодательства, в том числе осуществляется сбор основного массива доказательств такого нарушения, включая материалы для анализа состояния конкуренции на рынке. Впоследствии

данные материалы служат для целей доказывания также и в рамках производства по делу об административном правонарушении и фактически облегчают бремя доказывания для антимонопольного органа в контексте отсутствия необходимости повторного сбора существенного количества дополнительных документов.

Исходя из специфики административно-юрисдикционной деятельности антимонопольного органа, когда результаты одной процедуры используются при осуществлении другой, в диссертации автором было обоснованно выделено специальный принцип - принцип поступательности.

Вместе с тем, состав правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.8 КоАП РФ, предусматривающий административную ответственность за нарушение требований, предъявляемых к экономической концентрации, остался без должного внимания автора.

В частности, в автореферате отсутствует исследование особенностей доказывания антимонопольным органом нарушений в сфере экономической концентрации. При этом в рамках правоприменительной практики возникают различного рода проблемы, связанные с доказыванием нарушений в данной сфере, в т.ч. сопряженные с исчислением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Более того, практически неисследованным остается вопрос о необходимости дифференциации административной ответственности в зависимости от негативных последствий нарушения (в частности, по аналогии с ч. 1 и ч. 2 ст. 14.31 КоАП РФ в зависимости от наличия/отсутствия ограничения конкуренции). В данном контексте возникает вопрос необходимости проведения анализа состояния конкуренции при доказывании нарушений ч. 3 ст. 19.8 КоАП РФ для установления факта ограничения конкуренции в результате сделки/иного действия.

Представляется интересным мнение автора о необходимости такого доказывания в контексте возникновения обязанности антимонопольного органа по оспариванию сделки в суде, применения иных негативных гражданско-

правовых механизмов (ст. 34 Закона о защите конкуренции), а также в контексте необходимости учета фактора ограничения конкуренции как отягчающего ответственность обстоятельства, либо дифференциации административной ответственности.

Замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку автореферата диссертации С.М. Рукавишникова.

На основе оценки текста автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Рукавишникова Сергея Михайловича является самостоятельным научным трудом, обладает высокой степенью научной новизны, имеет теоретическую и практическую значимость, соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Старший преподаватель кафедры
конкурентного права ФГАОУ ВО
«Московский государственный
юридический университет имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)»,
кандидат юридических наук

Карин Бениаминович Овакимян

06 мая

2025 г.

почтовый адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 2

тел.: +7 499 244 88 88

e-mail: kbovakimyan@msal.ru

официальный сайт: <https://msal.ru/>

