

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дергунова Александра Алексеевича на тему «Преимущественное право: общетеоретическое исследование» представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (Саратов, 2025, 30 с.).

Актуальность выбранной темы обусловлена необходимостью внедрения в современную науку тех феноменов, которые реально существуют в правовой действительности, имеют значение для нормативной регламентации общественных отношений. Это позволит в теоретическом плане качественно трансформировать уже устоявшиеся идеи в проекции к практике, а относительно последней – заполнить и устранить имеющиеся место быть различного рода пробелы и коллизии. Безусловно, подобного рода феноменом выступает преимущественное право, позволяющее субъектам, которым оно предназначено, претендовать на социально значимые блага.

В этой связи хотелось бы подчеркнуть важность заявленной темы диссертационного исследования А.А. Дергунова.

Автор комплексно изучил и проанализировал природу и инструментальную направленность преимущественного права. Изложенные в работе положения позволяют ознакомиться с освещением преимущественного права именно с точки зрения многогранного правового преимущества, что ранее было затруднено, в связи с отсутствием общетеоретических монографических публикаций.

Инспирация новых обсуждений в рамках данной темы позволяет образовать более тесную и прочную взаимосвязь между различными институтами, позволяющими посредством изъятий и дополнений корректировать специальный статус субъекта и удовлетворять его законные интересы.

Особо надо отметить правильно определенный предмет и объект исследования, аргументированность его теоретической и практической значимости.

В первой главе работы диссертант реконструирует генезис преимущественного права. Заслуживает одобрения иллюстрация выводов соискателя нормативными актами исторического характера. А.А. Дергунов, как и необходимо в работе общетеоретического лана, проводит дефинирование преимущественного права, предлагая достаточно оригинальную, хотя и не бесспорную формулировку его определения

В диссертации происходит освещение юридико-лингвистических особенностей преимущественного права, суть которых заключается в восприятии последнего как нормативного термина.

Безусловный интерес вызывает проведенная во многом впервые классификация преимущественных прав.

Автором была выявлена и раскрыта специфика целей преимущественного права; была рассмотрена роль преимущественного права как юридического средства, где отдельное внимание было уделено его влиянию на публичную и частную сферу.

В тексте диссертации приведены убедительные аргументы в пользу того, что на функционал преимущественного права оказывает влияние не правовое регулирование, но и, что достаточно дискуссионно, правовое воздействие.

Таким образом, автореферат диссертации А.А. Дергунова, представляет собой интересное научное исследование, выполненную на актуальную тему, в которой представлен новаторский взгляд на преимущественное право как общеправовой феномен.

Авторские выводы логичны и убедительны, использован широкий спектр научных источников, а равно практических материалов. Научная полемика ведется соискателем предельно корректно.

Основные доводы диссертанта, получившие отражение в положениях, выносимых на защиту, по теме диссертации нашли свое отражение публикациях А.А. Дергунова, в том числе в 8 статьях в изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России, а также 4 опубликованных материалах конференций.

Вместе с тем, как и всякая творческая работа, автореферат содержит некоторые аспекты, которые детерминируют критику.

Так, по нашему мнению, автору стоило бы пояснить свою позицию относительно отрицания единой легальной дефиниции преимущественного права, по крайней мере, о возможности ее выработки и внедрения в нормативный текст.

Высказанное замечание имеет, безусловно, дискуссионный характер и не влияет на общую положительную оценку работы. Автор, без сомнения, внёс посильный личный вклад в разработку и разрешение заявленной научной проблемы.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что, судя по автореферату, диссертация Дергунова Александра Алексеевича на тему «Преимущественное право: общетеоретическое исследование» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершённым исследованием, а её автор – Дергунов Александр Алексеевич заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Доктор юридических наук (специальность 12.00.01), профессор,
заведующий отделом теории права и сравнительного правоведения
Института правовых исследований ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»



Илья Анисимович Минникес



Подпись <u>Минникес И.А.</u>
удостоверяю
<u>Доктор философских наук</u> ФГБОУ ВО «БГУ»
<u>Чернышова В.К.</u>
03 20 28 г.

Россия, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина 11, корпус 4, офис 407

Тел.: +7 (3952) 50-00-08. E-mail: MinnikesIA@bgu.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дергунова Александра Алексеевича на тему «Преимущественное право: общетеоретическое исследование», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1.

Теоретико-исторические правовые науки.

Саратов, 2025. 30 с.

Тема диссертационного исследования А.А. Дергунова представляется весьма актуальной для отечественной юридической науки. Оригинальность и значимость темы определяется динамикой современных общественных отношений, последствием которой стала востребованность сложных, органических нормативных актов, содержащих в себе юридические нормы стимулирующего характера.

В этой связи вполне обоснованно ставится вопрос о системе правовых преимуществ, компонентах данной системы и преимущественном праве как особом правовом преимуществе. Подобное происходит вследствие объективного характера преимущественного права, детерминируемого, прежде всего, его органической взаимосвязью с правом в позитивном смысле, а также недостаточным знанием природы и сущности преимущественного права именно как общеправового феномена, а не только института цивилистики.

Поэтому следует согласиться с автором по поводу необходимости комплексного исследования преимущественного как сложного явления правовой действительности, точного определения его понятия; освещения разновидностей, уяснения роли преимущественного права в механизме правового регулирования.

Отдельно надо отметить логичную структуру автореферата, тщательность, обоснованность его выводов и положений. Так, диссертант подробно, но в рамках магистральной темы исследования, рассматривает преимущественное право в качестве нормативного термина. Заслуживает одобрения проведенный всесторонний анализ признаков преимущественного права. Несомненный интерес представляет позиция соискателя относительно классификации преимущественного права. Заслуживают одобрения авторские выводы о целях преимущественного права, наличие которых подчеркивает важность данной разновидности правового преимущества. В свою очередь, существенное теоретическое и практическое значение имеют авторские рассуждения по поводу выполнения преимущественным правом роли особого средства-инструмента.

Ценность работе придаёт использованный автором методологический инструментарий, а также широко привлечённый нормативный материал и документы юридической практики.

Таким образом, автореферат диссертации А.А.Дергунова представляет собой добротное, самостоятельное исследование, имеющее научное и практическое значение.

Основные выводы соискателя по теме диссертации нашли свое отражение в публикациях автора, перечень которых достаточно обширен.

Вместе с тем, как и всякая творческая работа, автореферат содержит некоторые положения, которые вызывают определенные критические замечания

Так, по нашему мнению, необходимо дополнительно пояснение мнения автора о том, что преимущественное право является нормативно-правовым предписанием.

Высказанное замечание имеет, безусловно, дискуссионный характер и не влияет на общую положительную оценку работы. Автор, без сомнения, внёс посильный личный вклад в разработку и разрешение заявленной научной проблемы.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что автореферат диссертации на тему «Преимущественное право: общетеоретическое исследование» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в актуальной редакции), является единолично выполненным и завершенным исследованием, а её автор – Дергунов Александр Алексеевич заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Доктор юридических наук (5.1.1.), профессор,
заведующий кафедрой конституционного
и муниципального права ФГАОУ ВО
«Волгоградский государственный университет»
25 марта 2025 г.

Марина Леонидовна Давыдова



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный университет»
400062, Южный федеральный округ, Волгоградская область, г. Волгоград, проспект
Университетский, 100, ауд. 3-10 В
Телефон: (8442) 40-55-10
E-mail: kmp@volsu.ru

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Александра Алексеевича Дергунова на тему
«Преимущественное право: общетеоретическое исследование»
по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки,
подготовленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук**

Актуальность темы диссертационного исследования А.А. Дергунова в текущих условиях, не вызывает сомнений. Преимущества всегда играли важную инструментальную роль, обеспечивая надлежащее развитие общественных отношений. Преимущественное право, более чем другие преимущества, олицетворяет собой юридическое средство, используемое государством в силу идеологических факторов или (и) политической конъюнктуры. Фиксация преимущественного права в правовых нормах, действительно, позволяет наделять благом соответствующих субъектов, удовлетворяя законные интересы индивидуального, группового и общего плана.

Вместе с тем, необходимо признать, что преимущественное право при его неверном понимании и, соответственно, реализации может привести определенного рода дисбаланс, затронув природу объективного права и принцип правового равенства.

Приведенные аргументы свидетельствуют о значимости темы диссертации А.А. Дергунова, а также иллюстрируют необходимость изучения преимущественного права именно с позиций общей теории права.

Надо отметить взвешенность авторских установок, затрагивающих постановку цели и задач диссертационного исследования, доказательство научной новизны, выбор методов, способствующих освещению и раскрытию темы. Позитивной оценки заслуживают положения, выносимые автором на защиту.

Структура диссертации также обуславливает восприятие заявленной научной проблемы. Основная часть работы включает в себя две главы, одна из которых состоит из четырех, а другая из трех параграфов.

Первая глава работы «Преимущественное право как общеправовой феномен» нацелена на теоретическую характеристику преимущественного права. Вызывает несомненный интерес проведенный в первом параграфе первой главы анализ генезиса преимущественного права. Безусловно, заслуживает одобрения авторская дефиниция преимущественного права, которая, наряду с признаками, предложена во

втором параграфе первой главы.

Важное значение имеет исследование преимущественного права с точки зрения юридической лингвистики, что осуществлено А.А. Дергуновым в третьем параграфе первой главы.

Особо стоит подчеркнуть проведенную классификацию преимущественного права, которая и подтверждает разноплановость этой разновидности правового преимущества.

Вторая глава диссертационного исследования «Преимущественное право: специфика инструментальной нагрузки» имеет ярко выраженную практическую направленность. В первом параграфе данной главы освещается целевое предназначение преимущественного права, которое, во многом оправдывает наличие последнего. Верной мыслью представляется идея автора, аргументированный во втором параграфе второй главы, о том, что преимущественное право может выступать исключительно средством-инструментом. Также неординарными представляются рассуждения А.А. Дергунова в третьем параграфе второй главы о дифференциации функций преимущественного права в зависимости от корреляции с правовым воздействием либо правовым регулированием.

Таким образом, можно констатировать, что автореферат представленной диссертации выполнен грамотно и методологически верно, судя по автореферату диссертация представляет собой добротную научную работу, получившую, в том числе, необходимую апробацию.

Вместе с тем некоторые положения автореферата требуют отдельных пояснений и нуждаются в логическом завершении.

В частности, А.А. Дергунов не осветил моменты, связанные с реализацией норм, устанавливающих преимущественное право. Текст автореферата создает впечатление, что правовая регуляция преимущественного права идеальна на практике, что, безусловно, не вполне соответствует действительности.

Высказанное замечание не влияет на высокий уровень оценки проведенного соискателем исследования.

Анализ автореферата диссертации А.А. Дергунова позволяет утверждать, что диссертация является оригинальной научно-квалификационной работой, в которой разработаны общетеоретические положения о преимущественном праве как отдельном феномене правовой системы.

Таким образом, исходя из содержания автореферата, следует заключить, что диссертационное исследование по теме «Преимущественное право: общетеоретическое исследование» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абз. 2 п. 9 и п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в актуальной редакции), является единолично выполненным, самостоятельным и завершенным исследованием, а ее автор – Александр Алексеевич Дергунов заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Начальник кафедры теории государства и права
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя
доктор юридических наук,
профессор

Алексей Иванович Клименко

«01» апреля 2025 г.



Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12. Тел.: + 7 (495) 336-22-44 (дежурная часть). E-mail: support_mosu@mvd. Web-сайт: <https://мосу.мвд.рф>

Клименко Алексей Иванович: доктор юридических наук (12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор (5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки), начальник кафедры теории государства и права ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя».

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

ДЕРГУНОВА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСЕЕВИЧА

на тему «Преимущественное право: общетеоретическое исследование»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки
Саратов, 2025. – 30 с.

Автореферат диссертации А.А. Дергунова затрагивает достаточно сложную и в то же время злободневную тематику о государственном распределении блага посредством предоставления преимущественного права различным категориям граждан.

Первоначальное рассмотрение данного феномена в качестве особого консолидирующего инструментария права, объединяющего и в определенном смысле пронизывающего весь конкретный социум, все те отношения и связи, которые выстраиваются между социальными субъектами, создает правильный вектор для всего последующего исследования, дает понимание того, что подобное явление не случайно, а вполне социально закономерно, а потому нуждается в том числе с теоретико-правовом рассмотрении. Диссертант справедливо апеллирует к тому обстоятельству, что именно при помощи преимущественного права опосредованно устанавливаются неизменные ценности и идеалы, их соответствующая иерархия, к которым стремится любая держава в процессе реализации собственной политической конъюнктуры. Кроме этого, преимущественное право как своеобразное проявление принципа распределяющей справедливости играет важную роль для объединения, консолидации и структуризации общества, формирования группового и индивидуального правосознания. Благодаря ему по большей части удастся избежать или вовсе нивелировать наступление последствий от явлений юридической аномии.

Научная новизна представленного автореферата не вызывает сомнений. Комплекс исследований в области конституционного права, трудового, семейного и гражданского права, где затрагивалась данная проблематика, носили отраслевой характер и в полной мере не раскрывали потенциал изучения преимущественного права в общетеоретическом ракурсе. Преимущественное право – более широкое и полиморфичное явление, которое представлено повсеместно в юридической жизни, поэтому оно должно изучаться не только в

рамках конкретной отрасли права. Правильно изложенные и обоснованные цель, задачи, объект и предмет диссертационного исследования способствуют верному формированию теоретической и практической основы работы.

А.А. Дергунов весьма обстоятельно раскрывает и дифференцирует объективную и субъективную природу преимущественного права. В частности, соискатель, думается, верно отмечает, что субъективное право, как родственное явление правовому преимуществу следует тем не менее определенным образом отделять от преимущественного права по диспозитивной составляющей анализируемых прав. Что же касается когерентности объективного права и преимущественного права, то они в логичном ракурсе исследования соотносятся в порядке различных форм внешнего выражения права как такового.

Первая и вторая главы работы органично сочетают теоретическую и инструментальную (прикладную) сущность преимущественного права.

В первой главе диссертант раскрывает особенности исторического образования преимущественного права как неотъемлемого компонента правовой системы, точно и емко определяет дефиницию и признаки преимущественного права, подробно анализирует юридико-лингвистическую сторону данного феномена, приводит критерии для классификации преимущественного права, иллюстрируя полиморфичность последнего.

Во второй главе соискатель прежде всего справедливо акцентирует внимание на целевом предназначении преимущественного права, определяет своеобразие природы преимущественного права как юридического инструментария, дает выверенные доводы о функциональной составляющей преимущественного права.

В то же время как и любая творческая работа исследовательского характера не лишена некоторых недостатков (дискуссионных моментов), которые можно выявить, если ее подвергнуть критическому анализу.

Центральной идеей автореферата диссертации является воззрение на преимущественное право в качестве потенциальной возможности претендовать на нормативно закрепленное благо. Однако А.А. Дергунов, полагаем, несколько упускает из виду вероятность существования такого преимущественного права, при котором его фактическая реализация в итоге не допускает получения какого-либо социально-значимого блага по объективным обстоятельствам. Как думается, наиболее эксплицитно это может проявляться на стыке различных исторических эпох в порядке лакуарности (пробельности) действующего права.

когда нормативные предписания не поспевают за изменениями социальной и правовой действительности.

Указанное замечание, однако, не снижает научную значимость представленного А.А. Дергуновым исследования и не влияет на общую положительную его оценку по итогам рассмотрения данного автореферата.

Таким образом, автореферат диссертации А.А. Дергунова дает основание сделать вывод о том, что диссертация на тему «Преимущественное право: общетеоретическое исследование» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 и п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным, самостоятельным и завершенным исследованием, а её автор ДЕРГУНОВ АЛЕКСАНДР АЛЕКСЕЕВИЧ заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры теории и истории государства и права
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»


В.В. Трофимов
/ Василий Владиславович Трофимов /

Адрес: 392008 г. Тамбов, ул. Советская, 181 «б», каб. 218
Телефон: 8 (4752) 45-13-14, доб. 3108, 3112, 8 (4752) 53-22-41
E-mail: 120001k@mail.ru



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дергунова Александра Алексеевича на тему «Преимущественное право: общетеоретическое исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки. Саратов, 2025. 30 с.

Тема диссертационного исследования А.А. Дергунова представляется весьма актуальной. Оригинальность и значимость темы определяется дифференциацией современных общественных отношений, последствием которой стало оформление различного рода преимуществ, фиксация которых в стандартизированные нормативные регуляторы позволяет удовлетворить многочисленные и разнообразные притязания субъектов правоотношений.

В этой связи вполне обоснованно ставится вопрос о преимущественном праве как особого рода правового преимущества, посредством которого государство дает возможность претендовать на определенные блага тем участникам общественных отношений, в деятельности которых оно заинтересовано на соответствующем этапе исторического развития (с. 3-5).

Поэтому следует только согласиться с автором в необходимости комплексного анализа преимущественного права, его дефиниция и освещение признаков; изучения особенностей лингвистического объективирования в нормативных текстах; исследование специфики его инструментальной нагрузки.

Отдельно надо отметить логичную структуру автореферата, тщательность, обоснованность его выводов и положений.

Так, диссертант в первой главе работы дает весьма обстоятельную характеристику преимущественному праву с общетеоретических позиций. В частности, автор показывает историю развития преимущественного права (с. 16-17), уделяет внимание его признакам и определению (с. 17-20), проводит юрлингвистический анализ термина «преимущественное право» (с. 20-21), осуществляет классификацию данного феномена (с. 21-23).

Заслуживает одобрения подробное исследование соотношения термина «преимущественное право» с понятием «правовое преимущество». В свою очередь, существенное теоретическое и практическое значение имеют рассуждения соискателя по поводу проведенной в работе классификации.

Вторая глава работы представляет собой анализ преимущественного права с точки зрения юридической практики. Обоснованными представляются выводы автора о соответствии целей преимущественного права основным качествам правовых целей и их дифференциации (с. 24-25). Правильным представляется оценка преимущественного права как особого юридического инструмента (с. 25-26). Несомненный интерес представляет позиция соискателя по поводу функциональной природы и арсенала функций преимущественного права (с. 26-28).

Ценность работе придает иллюстрированность авторских выводов многочисленными примерами из нормативных актов, имплементирующих нормы различных отраслей российского права.

Таким образом, автореферат диссертации А.А. Дергунова представляет собой добротное, самостоятельное исследование, имеющее научное и практическое значение. Авторские выводы и замечания логичны и убедительны, доказывают знание диссертантом необходимой научной литературы, действующего законодательства, материалов юридической практики. Основные выводы соискателя по теме диссертации нашли свое отражение в публикациях автора, в том числе в восьми (8) журналах, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России.

Вместе с тем, как и всякая творческая работа, автореферат содержит некоторые положения, которые вызывают определенные критические замечания

Так, по нашему мнению, диссертант не совсем верно оценивает соотношение преимущественного права и блага. В частности, текст автореферата не дает ответа на то, чем по отношению к благу выступает преимущественное право: возможностью получения, средством предоставления или даже само по себе преимущественное право выступает определенного рода благом.

Высказанное замечание имеет, безусловно, частный характер и не влияет на общую положительную оценку работы. Автор, без сомнения, внёс посильный личный вклад в разработку и разрешение заявленной научной проблемы.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что, судя по автореферату, диссертация Дергунова Александра Алексеевича на тему «Преимущественное право: общетеоретическое исследование» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием, а ее автор – заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры теории права и сравнительного правоведения ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»



Владислав Валерьевич Денисенко

08.04.2025



Контактные данные: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»; Адрес: 119454, Москва, проспект Вернадского, 76; тел. 8-(495)-234-83-84; E- mail: v.denisenko@odin.mgimo.ru

Сведения о лице, которое составило и подписало отзыв на автореферат:

ФИО: Денисенко Владислав Валерьевич. **Ученая степень:** доктор юридических наук. **Научная специальность** (по автореферату докторской диссертации): 12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; по действующей номенклатуре научных специальностей: 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки. **Ученое звание:** доцент. **Должность:** профессор кафедры теории права и сравнительного правоведения ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дергунова Александра Алексеевича на тему «Преимущественное право: общетеоретическое исследование», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1 – теоретико-исторические правовые науки. Саратов, 2025. 30 с.

Тема диссертационного исследования А.А. Дергунова представляется весьма актуальной для отечественной юридической науки. Преимущественное право является феноменом, благодаря которому обеспечивается правовое регулирование и государственное управление. Законодатель, предоставляя преимущественные права тем или иным участникам общественных отношений, исходит из необходимости удовлетворить наилучшим образом отдельные интересы социума. Однако надо признать, что преимущественное право не было предметом теоретико-правового исследования, что предопределяет оригинальность и значимость темы.

В этой связи вполне обоснованно ставится вопрос о правовом преимуществе как о юридическом средстве, позволяющем нивелировать «коллизийные устремления и обеспечивающем единую для всех и вместе с тем индивидуально значимую пользу», гарантирующем «соблюдение подлинных, а не формальных требований справедливости, равенства и гуманизма» (с. 3). В то же время верно отмечается, что «посредством преимущественного права может быть причинен вред в общественные отношения и нарушен паритет разнородных интересов их участников» (с. 3).

Поэтому можно только согласиться с автором в необходимости комплексного анализа преимущественного права как юридического феномена, точного определения его дефиниции, освещения признаков и оснований классификации преимущественного права, особенностей его целевого и функционального предназначения (с. 8-13).

Отдельно следует поддержать формулировку цели и задач диссертации, поскольку в них последовательно выражена логика правового исследования. Выносимые на защиту положения характеризует новизна, отражающая поставленную научную проблему.

Представленный автореферат диссертации А.А. Дергунова подтверждает то, что соискателем изучено действующее законодательство по исследуемому вопросу, обобщены результаты научно-правовых трудов и юридической практики, что позволило ему сделать конкретные аргументированные теоретические выводы о роли и юридической природе преимущественного права. В частности, диссертант подробно рассматривает основные подходы к онтологии самого термина «преимущественное право» (с. 16-17).

Заслуживает одобрения проведенный диссертантом всесторонний анализ признаков преимущественного права (с. 18-19), на основании которого предлагается авторская дефиниция исследуемого феномена (с. 20).

Несомненный интерес представляет позиция соискателя по поводу изучения преимущественного права как специфического юридического термина, занимающего свое собственное автономное место как в терминосистеме правовых преимуществ, так и в правовых актах нормативного и правоприменительного ракурса (с. 21).

Более чем убедительной выглядит исследование критериев дифференциации преимущественного права, доказывающее реальное присутствие данного феномена в нормативной регуляции общественных отношений (с. 22-23).

Важной является позиция автора о понимании целевого предназначения преимущественного права, находящего свою фиксацию в юридических нормах (с. 24-25). Автор верно отмечает, что наряду с общеправовой и частными целями преимущественного права находятся и специальные телеологические установки преимущественного права, имеющие значение для отрасли права либо для института права (с. 24).

Существенное теоретическое и практическое значение имеют рассуждения соискателя о преимущественном праве как средстве-инструменте, средстве-правореализации (с. 25).

Вполне обоснованно исследуются особенности функциональной направленности преимущественного права, заключающиеся в его конвергенции с правовым регулированием и правовым воздействием (с. 26-28).

Таким образом, автореферат диссертации А.А. Дергунова представляет собой добротное, самостоятельное исследование, имеющее научное и практическое значение. Авторские выводы и замечания логичны и убедительны, иллюстрируют знание диссертантом необходимой научной литературы, действующего законодательства, материалов юридической практики. Основные выводы соискателя по теме диссертации нашли свое отражение в публикациях автора, перечень которых достаточно обширен.

Вместе с тем, как и всякая творческая работа, автореферат содержит некоторые положения, которые вызывают определенные критические замечания. Так, диссертант рассматривает первоочередное право и приоритетное право как первенство в получении блага (с. 11, 23). Вместе с тем из текста автореферата диссертации не понятно, каким образом разграничиваются первоочередное право и приоритетное право по отношению к очередности.

Высказанное замечание имеет, безусловно, частный характер и не влияет на общую положительную оценку работы. Автор, без сомнения, внёс

посильный личный вклад в разработку и разрешение заявленной научной проблемы.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что, судя по автореферату, диссертация Дергунова Александра Алексеевича на тему «Преимущественное право: общетеоретическое исследование» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является единолично выполненным и завершенным исследованием, а её автор – Дергунов Александр Алексеевич заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. – теоретико-исторические правовые науки.

Доктор юридических наук, доцент,
судья Арбитражного суда города Москвы



Петр Петрович Ланг

Подпись судьи Ланга П.П. удостоверено



15.04.2025.

Контактная информация:

Ланг Петр Петрович, доктор юридических наук (научная специальность 12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцент, судья Арбитражного суда города Москвы

Арбитражный суд города Москвы:
115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17.
Электронная почта: info@msk.arbitr.ru
Официальный сайт: <https://my.arbitr.ru>

В диссертационный совет 24.2.390.02, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104, стр. 1, зал заседаний диссертационных советов.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дергунова Александра Алексеевича на тему «Преимущественное право: общетеоретическое исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (г. Саратов: ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2025)

Диссертационное исследование Александра Алексеевича Дергунова выполнено на актуальную тему и является востребованным для современной юридической науки и правоприменительной практики.

Автором обоснованы заслуживающие внимания и поддержки выводы и предложения относительно того, что:

- преимущественное право – это самостоятельная разновидность правовых преимуществ, подразумевающая юридически закрепленную эксклюзивную возможность отдельных субъектов претендовать, в соответствии со специальными правилами, выступающими дополнением к общим предписаниям, на нормативно оговоренное благо (с. 8);

- важнейшим основанием градации преимущественного права, подтверждающим его когерентность с объективным правом, является его дифференциация по форме внешнего выражения на зафиксированное в правовом обычае, нормативном договоре, нормативном правовом акте с однозначным превалированием последнего (с. 10);

- преимущественное право как юридическое средство направлено на достижение поставленных целей, прежде всего, на удовлетворение законных интересов субъектов правоотношений (с. 12) и др.

В диссертационном исследовании автору удалось реализовать поставленные задачи, связанные с проведением комплексного исследования заявленных проблем в области формирования общетеоретических начал концепции о преимущественном праве как самостоятельном правовом преимуществе, включающем в себя его генезис, дефиницию, признаки, основания дифференциации, цели, средства и функции.

В то же время в автореферате имеют место моменты, которые требуют дополнительного пояснения в ходе защиты. В частности, автором утверждается, что между преимущественным правом и субъективным правом существует сложное

соотношение (с. 9) и «презюмируется, что преимущественное право неоднородно и разнопланово в проекции предоставления блага. Архитектонику преимущественного права помимо него составляют такие феномены, как внеочередное право, первоочередное право, приоритетное право, с которыми преимущественное право соотносится как целое и части» (с. 11). В целом с такой точкой зрения следует согласиться. Однако автору следует пояснить свою позицию относительно возможных направлений, способов и средств сохранения баланса между преимущественным и субъективным правом с точки зрения соблюдения правового равенства участников правоотношений и гарантий базовых прав и свобод человека независимо от наличия специальных статусов у иных субъектов правоотношений, а также исключения возможных искажений и злоупотреблений в использовании преимущественного права, устранения дисбаланса в нормотворчестве и правоприменении.

Высказанное замечание носит рекомендательный и дискуссионный характер, не снижает научно-практическую ценность диссертационного исследования. Судя по автореферату, представленное диссертационное исследование содержит все необходимые признаки актуальности, достоверности, научной новизны, теоретической и практической значимости.

Анализ автореферата позволяет утверждать, что диссертация Александра Алексеевича Дергунова на тему «Преимущественное право: общетеоретическое исследование», представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задач, имеющих важное значение для дальнейшего развития юридической науки. Диссертация соответствует специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки, а ее автор, Дергунов, Александр Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по указанной специальности.

Согласен на обработку моих персональных данных.

Профессор кафедры административно-правовых дисциплин федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», доктор юридических наук, доцент, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации

Нагорных Роман Вадимович

« 12 » марта 2025 года

Нагорных Роман Вадимович,

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2
Тел.: +7 (911) 543-44-44, E-mail: nagornikh-vipe@mail.ru



В диссертационный совет 24.2.390.02, на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104, стр. 1.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Дергунова Александра Алексеевича** на тему: «Преимущественное право: общетеоретическое исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. - теоретико-исторические правовые науки (Саратов, 2025. 30 с.)

Актуальность исследования проблематики преимущественного права выражается в теоретической и практической востребованности анализа существующих в науке и законодательстве точек зрения относительно правовой природы преимущественного права, выделения сущностных признаков данного понятия, а также отграничения от смежных понятий – внеочередное право, первоочередное право, приоритетное право. Последнее обусловлено смешением понятий между собой в процессе правотворчества и правоприменения, а также встречающимся в науке и на практике отождествлением данных категорий.

Актуальность предмета исследования – преимущественное право как закрепленная в юридических нормах возможность получения блага, имеющего соответствующую ценность, его признаки и критерии классификации <...>, не вызывает сомнений, в связи с тем, что в отечественной правовой науке необходимо формировать общетеоретические начала концепции о преимущественном праве как самостоятельном правовом преимуществе. Несмотря на имеющиеся исследования по преимуществам в праве, они носят фрагментарный характер, в связи с чем автор затронул весьма интересную и перспективную тему для теоретического исследования.

Практическая значимость исследования А.А. Дергунова выражается в том, что материалы диссертации будут востребованы в правотворческой работе различных органов власти, образовательном процессе, при преподавании как теоретических, так и отраслевых юридических дисциплин.

Очевидная новизна исследования проявляется в том, что автором выработано определение преимущественного права как нормативно закреплённой возможности получения блага, имеющего ценность. Весьма положительно следует оценить и то, что в работе высказана позиция относительно размежевания преимущественного права с субъективным правом, а равно признание преимущественного права как феномена исключительно позитивного права.

Проанализировав автореферат, полагаю, что заслуживают поддержки многие оригинальные суждения и предложения автора, нашедшие отражение в положениях, выносимых на защиту (с. 8-13 автореферата). Импонирует детальный разбор положений выносимых на защиту, в которых четко и ярко представлены авторские выводы.

Так, в частности отметим определение преимущественного права – это самостоятельная разновидность правовых преимуществ, подразумевающая юридически закреплённую эксклюзивную возможность отдельных субъектов претендовать, в соответствии со специальными правилами, выступающими дополнением к общим предписаниям, на нормативно оговорённое благо и его признаков; рассуждения автора о соотношении между преимущественным правом и субъективным правом; о лексическом выражении преимущественного права (с. 9). Поддерживаем позицию соискателя относительно того, что преимущественное право как юридическое средство направлено на достижение поставленных целей прежде всего, на удовлетворение законных интересов субъектов правоотношений (с. 10).

Структура работы, ее методология, теоретическая основа обусловлены поставленными целями и задачами. В связи с чем к числу достоинств исследования можно отнести его фундаментальность, доказательность основных положений, высокую эрудицию и научную культуру автора, новаторский характер выводов.

Вместе с тем, работа не лишена некоторых дискуссионных моментов. Так, в четвертом параграфе первой главы диссертационного исследования «Классификация преимущественного права» описаны критерии дифференциации преимущественного права. Соискатель пишет, что «Важнейшим основанием градации преимущественного права, подтверждающим его когерентность с объективным правом, является дифференциация по форме внешнего выражения на преимущественное право,

зафиксированное в нормативном правовом акте, нормативном договоре, правовом обычае» (с. 22). Не указана такая форма права как *правовой прецедент*. В связи с чем возник вопрос. Автор полагает что преимущественное право не отражается в правовом прецеденте как форме права вообще или он рассматривает только источники, официально признаваемые в отечественной правовой системе?

Анализ всех критериев классификации преимущественного права наводит на мысль: является ли перечень критериев классификации открытым? И можно ли их расширить, дополнить. Например, в третьем параграфе второй главы диссертации «Функции преимущественного права» анализируется функциональная нагрузка преимущественного права. Можно ли выделить в критериях классификации преимущественного права такой критерий как деление данного права по *функциональной роли*? И если да, в чем тогда специфика охранительных преимущественных прав и регулятивных?

Указанные рассуждения предполагают научную дискуссию, не умаляют общего положительного впечатления и не снижают высокой оценки исследования. Полагаем, что работа соискателя является самостоятельным, логически завершенным исследованием преимущественного права как закрепленной в юридических нормах возможности, имеющего сложную природу и ценность. Автором был восполнен пробел в формировании общетеоретических начал концепции о преимущественном праве как самостоятельном правовом преимуществе.

По теме диссертационного исследования А.А. Дергуновым опубликовано 12 научных работ, в том числе 8 в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования России. Анализ публикаций показывает, что автор отразил базовые направления исследования, осуществил всесторонний анализ исследуемой проблематики, проявил творческий подход к процессу получения ученой степени.

На основании автореферата можно сделать вывод, что диссертационная работа Дергунова Александра Алексеевича на тему: «Преимущественное право: общетеоретическое исследование» представляет собой самостоятельное, завершённое исследование одной из актуальных проблем теории государства и

права, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, изложенным в разделе II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в редакции от 26.10.2023) является единолично выполненным и завершенным научным исследованием, а ее автор – **Дергунов Александр Алексеевич** заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Доцент кафедры теории государства и права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук (12.00.01 – теория и история права и государства, история правовых учений), доцент

04.03.2025

Белянская Ольга Викторовна

Контактные данные: тел.: +7 (910) 854-26-50, e-mail: 520877@mail.ru

Адрес места работы: 123242, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Пресненский, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр.1, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Тел.: +7 (499) 244-88-88, e-mail: msal@msal.ru

Подпись заверяю

Начальник отдела по учетно-аналитической работе

Управления кадров

Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

« 09 » 03 2025

