

**УТВЕРЖДАЮ**

Ректор

федерального государственного автономного  
образовательного учреждения

высшего образования

«Пермский государственный национальный  
исследовательский университет»,

кандидат социологических наук, доцент

И.А. Германов



«05» февраля 2025 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования «Пермский государственный национальный  
исследовательский университет» по диссертации Гусейнли Имади Али Вугар  
оглы на тему: **«Гражданско-правовое регулирование отбора исполнителей  
и финансового обеспечения контракта в сфере закупок товаров, работ,  
услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»** на  
соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной  
специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Система государственных заказов является одним из основополагающих институтов государственного регулирования. В условиях смешанной экономики государство выступает в качестве крупнейшего заказчика и потребителя продукции целого ряда отраслей, превращая государственный спрос в мощный инструмент регулирования экономики, оказывающий влияние на ее динамику и структуру. В связи с этим, институт государственных закупок имеет экономическую значимость, так как он представляет собой элемент системы поддержки стабильности экономики и обеспечивает ее поступательный рост.

Совершенствование законодательной базы в области правового регулирования государственных закупок неизбежно приводит к возникновению правовых коллизий, несогласованности и противоречию

основных нормативно-правовых положений, обеспечивающих отбор исполнителей контракта. Практика использования квалификационного доступа к торгам и квалификационных критериев при размещении государственного заказа серьезно дискредитировала себя в предшествующий период. В отсутствие эффективной системы контроля за размещением государственного заказа применение предварительной и последующей квалификации, основанных на произвольных критериях, открывало недобросовестным государственным и муниципальным заказчикам широкие возможности для манипулирования результатами торгов и отсекаания негодных участников. Однако, негативная практика применения не означает, что квалификационные критерии сами по себе являются негодным инструментом отбора поставщиков. Для некоторых видов закупок пренебрежение квалификационными критериями и отказ от квалификационного отбора поставщиков многократно увеличивают риски неисполнения или некачественного исполнения контракта. Внедрение новых механизмов, обеспечивающих отбор исполнителя контракта, должно способствовать исключению возникновения злоупотреблений квалификационными критериями.

Остро встает вопрос и необходимости изучения частноправового инструментария, обеспечивающего отбор исполнителя контракта в рамках существующей цивилистической концепции государственных закупок: конкретизация специальных частноправовых средств привлечения финансирования и их целей, а также раскрытие их функционального назначения. В силу этого тема диссертационного исследования Гусейнли Имади Али Вугар оглы, посвященного исследованию механизма определения поставщика для контрактов в сфере государственных (муниципальных) закупок является актуальной, своевременной, представляющей интерес для науки гражданского права и практики.

Анализ диссертации показал, что поставленная автором цель, в целом, достигнута. Соискателем четко определены цель и задачи своего

исследования. В частности, обращено внимание на такие важные моменты как особенности правового регулирования электронных торгов как особого способа отбора исполнителей заказа в контрактной системе, анализ критериев отбора исполнителей контракта в сфере государственных и муниципальных закупок, рассмотрение существующих в специализированной нормативной базе правовых средств, направленных на обеспечение исполнения контракта в сфере закупок.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена широким спектром анализируемого материала, который рассматривается автором с помощью различных методов научного исследования. В научной литературе имеются труды ученых, посвященные разработке гражданско-правового регулирования контрактной системы, которые являются доктринальной основой цивилистической концепции системы государственных закупок (Л.В. Андреевой, О.А. Беляевой, В.Е. Белова, В.А. Вайпана, А.В. Габова, А.Е. Кирпичева, К.В. Кичика, С.В. Мельниченко, Д.А. Петрова, Ф.А. Тасалова, А.С. Федотова, М.В. Шмелевой, А.С. Яковлева), финансированию системы государственных закупок (Л.Л. Арзумановой, О.В. Болтиновой, О.Г. Геймура, Т.А. Гусевой, А.В. Лапина, М.А. Лапиной, Е.А. Малыхиной, К.Б. Маркелова, М.М. Прошунина, П.В. Славинского, О.А. Ястребова), осуществлению контрольной деятельности в системе государственных закупок (П.П. Кабытова, В.В. Кикавца, Л.В. Слепенковой, А.С. Тихомирова), определению начальной максимальной цены государственного контракта (Астахова М.В.). Автор диссертации внимательно оценил степень научной разработанности темы своего исследования, и как верно обращено внимание соискателя, что в связи с модернизацией правового регулирования, а также внедрением электронных (цифровых) средств в механизм определения поставщика для исполнения контракта в сфере государственных закупок требуется подробный анализ применительно к существующим социально-экономическим реалиям.

В силу этого диссертационное исследование Гусейнли Имади Али Вугар оглы обладает научной новизной. Диссертация представляет собой

комплексное исследование гражданско-правового регулирования отношений, складывающихся при проведении отбора исполнителей контрактов в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. В работе даны авторские определения ряда понятий, применяемых в науке гражданского права и относящиеся к предмету исследования, а сформулированы авторские определения понятиям - «совместная закупка», «электронная форма заключения контракта (цифровой контракт)», которые являются удачными и могут успешно применяться в дальнейшей разработке смежных тем.

Диссертантом сформулированы критерии, по которым предлагается осуществлять оценку правоспособности участника закупки. Определены функции, которые выполняют критерии в механизме определения поставщика для исполнения контракта в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Диссертационное исследование содержит интересные, заслуживающие внимание выводы по поводу определения совместной закупки как особой формы организации процедуры государственной закупки, в основе которой лежит соглашение Заказчиков по передаче части своих полномочий Организатору, содержания организационных преддоговорных отношений с точки зрения субъектного состава, применения мер гражданско-правовой ответственности в отношении исполнителя как субъекта контрактных отношений.

Это позволило автору разработать заслуживающие внимания и одобрения предложения по совершенствованию законодательства, в частности, расширения возможности подтверждения соответствия требованию «предквалификации» по стоимостному критерию контрактами, исполненными по результатам совместной закупки (дополнения в ст. 31 ФЗ № 44-ФЗ пунктом 2.2.), использования совместных закупок, а также исключения различного толкования их смысла (пп.2 п. 1 ст. 111.4 ФЗ № 44-ФЗ).

Достаточно полно определены автором предмет и объект исследования, а также его методологические и теоретические основы (с. 8, 10-11 диссертации).

Новизна исследования, которая выражена в положениях, выносимых на защиту, не вызывает сомнений. В частности, автор указывает, что сформировано целостное научное представление о гражданско-правовом механизме определения поставщиков для исполнения контракта в сфере государственных (муниципальных) закупок, определены его элементы, сформулированы авторские понятия «институт определения поставщиков для исполнения контракта», «совместные закупки», актуализирована теория правовой природы правоотношений, складывающихся при проведении электронных торгов.

Отмечено, что впервые в науке гражданского права обоснована необходимость изменения правового регулирования в отношении применения отраслевых мер ответственности к Исполнителю.

Результаты исследования прошли достаточную апробацию: отражены в 7 публикациях, в том числе, в 3 научных статьях в рецензируемых изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Оценивая содержание диссертации, можно отметить, что автор предпринял успешную попытку представить исследование механизма отбора поставщика для исполнения государственного контракта и отразил тенденции гражданско-правового регулирования в исследуемой области с целью возможностей дальнейшего его совершенствования.

В первой главе «Теоретические и гражданско-правовые основы института определения поставщика для исполнения контракта в сфере государственных (муниципальных) закупок» автором анализируются теоретические и гражданско-правовые основы института определения поставщика для исполнения государственного (муниципального) контракта.

На основе рассмотренного материала автор приходит к выводу о необходимости введения в категориальный аппарат термина «правовой механизм определения исполнителя контракта», раскрывающий процедуру определения исполнителя государственного контракта в его системно-динамическом виде. На основе проведенного анализа сделаны выводы о выделении не только правовых, но и организационных средств и способов, которые выполняют ряд функций в том числе и инновационную, социальную, информационную функции в целях определения исполнителя госконтракта (с. 45-46 диссертации).

В рассматриваемой главе автором на основе проведения исследования генезиса правового регулирования института определения поставщика для исполнения государственного контракта, указывается, что цифровизация и автоматизация процедур в сфере государственных закупок предопределило появление дополнительного субъекта – оператора электронной площадки, на которого возложена обязанность создания условия для проведения торгов в режиме непрерывности и надежности соответствующего технического функционала (с. 62).

Во второй главе «Система способов и средств отбора исполнителей контракта в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» изучены способы определения поставщиков, выделены преимущества и недостатки того или способа. Автором в рассматриваемой главе значительное внимание уделено процедуре проведения совместных закупок, что позволило выявить характерные особенности совместной закупки (с. 90 диссертации), к которым относится множественность лиц на стороне заказчика, которая обусловлена целью повышения эффективности закупки. Следует положительно оценить предложения соискателя о внесении изменений в действующее законодательство о возможности подтверждения соответствия требованию «предквалификации» по стоимостному критерию контрактами, исполненными по результатам совместной закупки.

В рассматриваемой главе затронуты важные вопросы проведения осуществления отбора исполнителей государственного контракта с использованием систем электронных государственных закупок (e-GP). Автор обращается к рассмотрению вопроса о наличии самостоятельного организационного правоотношения, складывающегося между субъектами - Заказчиком, Оператором электронной площадки и Участником закупки, и верно отмечает, что в данных правоотношения отсутствует признак договорного характера (параграф 2.2. главы 2 диссертации). Этот вопрос исследован соискателем очень внимательно и подробно. Кроме того, в этой части работы многие теоретические положения иллюстрированы и примерами из изучаемой автором как судебной практики, так и практики Федеральной антимонопольной службы РФ (с.114-118 диссертации).

В третьей главе «Гражданско-правовые средства обеспечения финансирования контрактов в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» проанализированы правовые средства обеспечения заявки на участие в закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд и правовые средства обеспечения исполнения контракта. Автором выявлена проблематика, связанная с закреплением критериев определения специальной правоспособности субъекта, которые указывают, на то, что он обладает компетенцией для выполнения запрашиваемых работ (услуг) и товаров (с. 127 диссертации). Диссертантом предлагается выделять дополнительные нестоимостные критерии. Также автором анализируются гражданско-правовые средства, которые имеют предупредительно-воспитательное значения для контрактной системы и обосновано утверждается о необходимости использования и применения мер гражданско-правовой ответственности имущественного характера за нарушения договорных обязательств (с. 173 диссертации).

Проведенное исследование Гусейнли Имади Али Вугар оглы в целом заслуживает положительной оценки, однако в нем имеется ряд спорных и дискуссионных положений.

1. В первом положении, выносимом на защиту, автор указывает на элементы организационного характера и предлагает к ним относить способы закупок, процедурные и процессуальные формы защиты. Из текста диссертации, а именно первого параграфа, по итогам которого было сформулировано данное положение, не в полной мере усматривается какие именно процедурные и процессуальные формы защиты имел в виду соискатель. Как следствие, представляется необходимым во время публичной защиты дать пояснения относительно указанных элементов.

2. В пятом положении, выносимом на защиту, аргументируется о возникновении организационных преддоговорных правоотношений, складывающихся между Заказчиком, Оператором электронной площадки и Участником закупки при проведении электронной процедуры государственных закупок. На наш взгляд, следует более подробно указать по каким признакам соискатель относит данные правоотношения к организационным преддоговорным.

3. В шестом положении, соискателем выделяются нестоимостной критерий и соотношение стоимостного и нестоимостного критерий. Необходимость установления дополнительных критериев помимо установления начальной (максимальной) цены контракта как стоимостного критерия не вызывает сомнений, однако следует пояснить позицию автора относительно методики применения таких критериев.

Отмеченные вопросы имеют дискуссионный характер и не препятствуют общему выводу о том, что диссертация Гусейнли Имади Али Вугар оглы является завершенной самостоятельно выполненной работой, достаточно подробно раскрывающей заявленную тему исследования. Достоверность исследования, предпринятого соискателем, не вызывает



сомнений, так как результаты работы, основные выводы и положения базируются на достаточном научном и эмпирическом материале.

Представленное диссертационное исследование обладает всеми необходимыми для подобных работ качествами: научной новизной и практической значимостью, актуальностью предмета исследования, самостоятельностью и авторской оригинальностью, диссертация написана научным стилем, четким юридически грамотным языком, грамотно структурирована. Основные ее положения аргументированы.

Содержание диссертации Гусейнли Имади Али Вугар оглы «Гражданско-правовое регулирование отбора исполнителей и финансового обеспечения контракта в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» соответствует паспорту специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Диссертационная работа Гусейнли Имади Али Вугар оглы на тему «Гражданско-правовое регулирование отбора исполнителей и финансового обеспечения контракта в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки гражданского права, а именно в рамках существующей частноправовой (цивилистической) концепции государственных закупок сформировано целостное научное представление о гражданско-правовом механизме определения поставщиков для исполнения контракта в сфере государственных (муниципальных) закупок, а также сформулированы новые подходы к определению понятия института определения поставщика для исполнения контракта в сфере государственных (муниципальных) закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, отвечает критериям раздела II Положения о присуждении ученых степеней,

утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв подготовлен: профессором кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Голубцовым В.Г., профессором кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Латыповым Д.Н., доцентом кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Сятчихиным А.В.

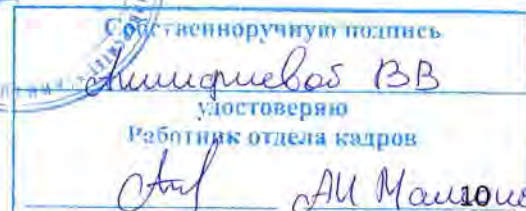
Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», протокол № 4 от «29» января 2025 г.

Выражаю свое согласие на обработку, размещение и передачу своих персональных данных третьим лицам в рамках деятельности диссертационного совета.

И.о. заведующего кафедрой  
предпринимательского права,  
гражданского и арбитражного процесса  
федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Пермский государственный  
национальный исследовательский университет»  
канд.юрид.наук, доцент  
« 05 » февраля 2025 г.

Акинфиева В.В.

614068, Пермь, ул. Дзержинского 2 (корп. 5), ауд. 234, 237,  
Пермский государственный  
национальный исследовательский университет  
Контактный тел.: +7 (342) 2-396-239  
[predprim.pravo@gmail.com](mailto:predprim.pravo@gmail.com)



Подпись \_\_\_\_\_ заверяю:

## Сведения о ведущей организации:

1. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»; ПГНИУ

2. 614990, г. Пермь, ул. Букирева, д. 15

3. Почтовый адрес: 614990, г. Пермь, ул. Букирева, д. 15

Телефон: (342) 239-63-26

Факс: (342) 237-16-11

E-mail: info@psu.ru

Официальный сайт: <http://www.psu.ru>

4. Основные публикации работников ведущей организации по теме диссертации за последние 5 лет в рецензируемых научных изданиях:

1. *Аристов Е.В.* «Цифра» в праве, «цифра» в госуправлении, «цифра» в экономике // Право и практика. 2021. № 2. С. 208-210.

2. *Латыпов Д.Н.* Правовое регулирование защиты гражданских прав в странах континентальной правовой семьи // Государственная служба и кадры. 2021. № 4. С. 112-121.

3. *Кузнецова О.А.* Межотраслевой метод цивилистического познания // Методологические проблемы цивилистических исследований. 2022. № 4. С. 206-225.

4. *Латыпов Д.Н.* Эволюция взглядов на способы защиты гражданских прав // Закон и право. 2022. № 1. С. 112-123.

5. *Сятчихин А.В., Глевич М.А.* Достоверность результатов строительной экспертизы объема выполненных работ по исполнительной и проектной документации // Ex jure. 2022. № 2. С. 140-150.

6. *Голубцов В.Г., Ершова И.В.* Методология исследования участия публично-правовых субъектов в гражданско-правовых отношениях // Методологические проблемы цивилистических исследований. 2023. № 5. С. 146-163.

7. *Гуляева О.Н.* Методологические особенности исследований слабой стороны правоотношения // Юридический мир. 2023. № 9 (321). С. 30-34.

8. *Кузнецова О.А.* Обратное действие закона в договорных правоотношениях // Пермский юридический альманах. 2023. № 6. С. 213-230.

В Диссертационный совет 24.2.390.01 на базе  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Саратовская государственная  
юридическая академия»

### **Отзыв официального оппонента**

Кирпичева Александра Евгеньевича на диссертацию Гусейнли Имади Али Вугар Оглы на тему «Гражданско-правовое регулирование отбора исполнителей и финансового обеспечения контракта в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки

В рамках проведения в соответствии с п. 23 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ 24 сентября 2013 г. № 842, научной экспертизы были тщательно изучены и проанализированы материалы, представленные в диссертации Гусейнли Имади Али Вугар Оглы, автореферате диссертации и опубликованных научных работах, связанных с темой диссертационного исследования. Благодаря комплексному рассмотрению совокупности представленных материалов возможно дать обоснованную положительную оценку данному исследованию.

Оценка проводилась с учетом таких критериев, как актуальность темы исследования, степень обоснованности научных положений, качество сделанных выводов и рекомендаций, а также их достоверность и научная новизна. Кроме того, была оценена практическая значимость полученных результатов, что является важным аспектом для применения новых знаний и разработок в практической деятельности.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена тем, что контрактная система закупок является важнейшим механизмом управления и

эффективного расходования бюджетных средств. В условиях цифровой трансформации экономики возрастает значимость правового регулирования процедур отбора исполнителей и финансового обеспечения контрактов для государственных и муниципальных нужд. Автором справедливо отмечается, что эффективность контрактной системы во многом зависит от качества правового регулирования механизма определения поставщиков и порядка обеспечения исполнения контрактных обязательств.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется комплексным характером проведенного исследования, базирующегося на анализе обширного теоретического материала, действующего законодательства и правоприменительной практики. Методологическую основу работы составляют как общенаучные методы познания (диалектический, исторический, системно-структурный), так и частнонаучные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой).

Научная новизна диссертации заключается в том, что автором дана характеристика гражданско-правового механизма определения поставщиков и финансового обеспечения контрактов в сфере государственных закупок через призму двух важнейших научных концепций – правового механизма и теории правоотношений. В работе сформулировано оригинальное определение института определения поставщика, выявлены его функции и элементы, разработана система правовых средств обеспечения исполнения контракта.

Заслуживают поддержки следующие основные положения диссертации:

1. Обоснованный автором вывод о том, что механизм определения поставщиков представляет собой совокупность элементов организационного и правового характера, обеспечивающих условия реализации контракта в целях удовлетворения государственных (муниципальных) потребностей и интересов частного сектора экономики по оптимизации доступа к государственному рынку.

2. Положение о том, что электронная форма заключения контракта в сфере государственных закупок представляет собой нормативно-правовое выражение процедуры заключения контракта, создающей оптимальные условия для реализации принципов прозрачности, объективности и равноправия участников закупки. Действительно речь идет не о форме сделки, а о форме процедуры, данный акцент видится важным и перспективным для дальнейших исследований.
3. Вывод о том, что электронная процедура определения поставщика детерминирует возникновение организационных преддоговорных правоотношений между заказчиком, оператором электронной площадки и участником закупки.
4. Предложенная автором классификация правовых средств обеспечения исполнения контракта на средства, гарантирующие исполнение контракта поставщиком, и средства, гарантирующие оплату поставщику.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные автором положения и выводы вносят вклад в развитие частноправовых наук в части теории контрактных правоотношений или, говоря более практической терминологией, *b2g-договоров*. Практическая значимость работы определяется возможностью использования полученных результатов в нормотворческой деятельности при совершенствовании законодательства о контрактной системе, а также в правоприменительной практике.

Вместе с тем диссертация не свободна от некоторых дискуссионных положений:

1. Требуется дополнительное обоснование позиции автора о том, что по обязательствам гражданско-правового характера к исполнителю могут применяться только меры гражданско-правовой ответственности (положение 8, выносимое на защиту). Представляется, что в сфере публичных закупок возможно сочетание частноправовых и публично-правовых мер ответственности. Тем более, что теория предпринимательского права и формирующиеся представления о

российском потребительском праве допускают на базе обширного нормативного материала такое сочетание для множества видов отношений: нарушение стороной договора поставки требований технических регламентов, нарушение пассажиром условия о зоне действия билета и т.д. Максима «non bis in idem» не запрещает сочетать различные виды юридической ответственности (иначе она блокировала бы, например, гражданский иск в уголовном процессе), а говорит о том, что привлечение к ответственности должно быть однократным. Одни и те же действия не должны вновь и вновь квалифицироваться как правонарушение.

2. Хотя оппонент в целом поддерживает положение 3, представляется, что в работе недостаточно исследован вопрос о соотношении электронной формы заключения контракта и требований гражданского законодательства о форме сделок. Тем более, что контрактные отношения нередко выступают «локомотивом», «драйвером» развития договорных отношений в целом и здесь тщательность научной разработки защитит цивилистику от последующих проблем.
3. Требуется уточнения предложенное автором понимание совместных конкурсов и аукционов как формы организации процедуры государственной закупки (положение 4). Представляется необходимым более четко определить правовую природу соглашения о проведении совместной закупки в качестве, например, организационного договора и последствий такой квалификации.
4. Автор своеобразно на с. 38 излагает систему принципов контрактной системы, превращая, например, принцип профессионализма заказчика (по терминологии законодателя) в принцип «высокопрофессиональных заказчиков» (по терминологии диссертанта), при этом, однако, справедливо соглашаясь с ранее высказанными в науке мнениями о регуляторном потенциале данных принципов. Но исследование обедняется тем, что ни разу не указывается на последствия профессионального характера деятельности заказчика в правоотношениях по отбору исполнителей.

Вместе с тем, коль скоро речь идет о специфической разновидности преддоговорных обязательственных отношений, то учет профессионализма заказчика позволил бы привлечь большой массив теоретических посылок, в частности, о последствиях информационной асимметрии в преддоговорных отношениях. Возможно, свое отношение к роли принципа профессионализма заказчика диссертант смог бы высказать в ходе публичной защиты.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования Гусейнли И.А.В.

Уровень апробации, указанный в автореферате, также является достаточным, в частности основные положения диссертации отражены в 7 научных публикациях автора, в том числе в 3 статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Диссертационная работа Гусейнли Имади Али Вугар Оглы на тему «Гражданско-правовое регулирование отбора исполнителей и финансового обеспечения контракта в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки гражданского права, а именно в рамках существующей частноправовой (цивилистической) концепции государственных закупок, сформировано целостное научное представление о гражданско-правовом механизме определения поставщиков для исполнения контракта в сфере государственных (муниципальных) закупок, а также сформулированы новые подходы к определению понятия института определения поставщика для исполнения контракта в сфере государственных (муниципальных) контрактной системы закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, отвечает критериям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24



сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

**Официальный оппонент:**

доктор юридических наук,  
доцент, заведующий кафедрой  
предпринимательского и корпоративного  
права Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Российский государственный  
университет правосудия»

**А.Е. Кирпичев**

«24» января 2025 года

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ  
Специалист по кадрам  
Управления кадров



**Контактная информация:**

Кирпичев Александр Евгеньевич, доктор юридических наук (специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), доцент, заведующий кафедрой предпринимательского и корпоративного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия»  
117461, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69, [https:// rgup.ru/](https://rgup.ru/); email: [raj@aekirpichev.ru](mailto:raj@aekirpichev.ru); тел.: 8 495 332 53 87

## Сведения об официальном оппоненте:

1. Кирпичев Александр Евгеньевич
2. Доктор юридических наук (научная специальность, по которой была защищена докторская диссертация 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право)
3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия», заведующий кафедрой предпринимательского и корпоративного права
4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет в рецензируемых научных изданиях:

1. *Кирпичев А.Е.* Публичные закупки как средство обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // *Законы России: опыт, анализ, практика.* 2020. № 6. С. 34-37.

2. *Кирпичев А.Е.* Закупки для нужд публичного сектора и система обязательственного права: терминология и выбор применимых норм // *Закон.* 2021. № 8. С. 52-66.

3. *Kirpichev A.E.* Changes in property rights due to digital transformation: towards a new concession theory of ownership? // *Justice.* 2022. Т. 4. № 3. С. 125-136.

4. *Кирпичев А.Е.* Оферта, акцепт и момент заключения договора между присутствующими // *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция.* 2022. № 2. С. 69-78.

5. *Кирпичев А.Е.* Эстоппель в специфических контекстах: недействительность расторгнутого договора, спор с государством, совместная деятельность должника и кредитора // *Вестник Арбитражного суда Московского округа.* 2024. № 1. С. 61-74.

В Диссертационный совет 24.2.390.01 на базе  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Саратовская государственная  
юридическая академия»

### **Отзыв**

**официального оппонента Петрова Дмитрия Анатольевича на  
диссертацию Гусейнли Имади Али Вугар оглы на тему «Гражданско-  
правовое регулирование отбора исполнителей и финансового  
обеспечения контракта в сфере закупок товаров, работ, услуг для  
обеспечения государственных и муниципальных нужд», представленную  
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по  
специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

**Актуальность избранной темы диссертационного исследования не  
вызывает сомнений ввиду нескольких обстоятельств.**

Сфера закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных  
и муниципальных нужд (далее также публичные закупки) занимает важное  
место в экономике любого современного государства в силу ряда причин  
(значительности доли в общей структуре рынка, направленность на  
обеспечение публичных интересов и пр.), а эффективный механизм её  
правового регулирования важен с точки зрения обеспечения справедливости  
при участии в закупках государства и бизнеса, допуска к участию в  
закупках всех заинтересованных лиц, обеспечения поддержки субъектов  
малого и среднего предпринимательства при участии в закупках, чем в  
совокупности обеспечивается необходимый баланс частных, общественных  
и публичных интересов.

Необходимо отметить, что отдельные аспекты проблематики отбора  
исполнителей и финансового обеспечения в рамках публичных закупок в  
целом становились предметом научного интереса, причем, не только в  
юриспруденции. Вместе с тем, достигнутые на текущий момент научные

результаты не имеют системного характера и не дают комплексного представления о правовом регулировании в указанной сфере с позиции обеспечения соблюдения интересов публичного заказчика, отбор исполнителей и даже можно сказать шире – обеспечение допуска к участию в закупках всех заинтересованных лиц – не раз становился объектом исследовательского интереса, но с разных отраслевых позиций.

В этой связи представляет несомненный интерес проведенный автором комплексный анализ правового регулирования в рассматриваемой сфере и сформированное автором целостное научное представление о гражданско-правовом механизме определения поставщиков для исполнения контракта в сфере государственных (муниципальных) закупок.

Диссертация актуальна ввиду того, что её проблематика непосредственно связана с исследованием правовых средств, обеспечивающих определение поставщика для качественного и своевременного исполнения контракта, о механизмах и способах отбора надлежащего контрагента, а также, начальной (максимальной) цены и обеспечения контракта.

Заявленная в работе **цель** – разработка комплексного научного представления о правовом регулировании отбора исполнителей и финансового обеспечения для выполнения государственного контракта, а также разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию российского законодательства в исследуемой области – реализуется посредством постановки исследовательских **задач** (с.9-10 диссертации), обуславливающих структуру работы, формированием положений, выносимых на защиту (с.13-15 диссертации) и предложений по внесению изменений в действующее законодательство (с.16 диссертации).

Композиционная структура работы, состоящей из 3 глав, объединяющих 6 параграфов, заключения и библиографического списка (181 наименование), логична и способствует последовательному раскрытию содержания разработанной автором концепции.

Можно дать положительную оценку **степени научной разработанности** темы работы, теоретическую основу которого составили

фундаментальные исследования в области теории права, гражданского права и предпринимательского права. Для достижения цели и задач исследования автор обращается к значительному количеству источников права, эмпирического материала, правоприменительной практики, о чем свидетельствуют многочисленные ссылки в тексте работы, а также библиографический список (с. 184-206).

Во введении обоснована актуальность темы представленной работы, раскрыты степень научной разработанности темы, объект, предмет, цели и задачи исследования, охарактеризованы его теоретическая, методологическая и эмпирическая основы, нормативная база исследования, научная новизна, сформулированы положения, выносимые на защиту, предложения по внесению изменений в действующее законодательство, теоретическая значимость исследования и практическая новизна полученных результатов, приведены сведения о степени достоверности, апробации и внедрении результатов исследования.

В первой главе диссертации «Теоретические и гражданско-правовые основы института определения поставщика для исполнения контракта в сфере государственных (муниципальных) закупок» последовательно рассматриваются правовое регулирование института определения поставщика для исполнения контракта в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, генезис правового регулирования института определения поставщика для исполнения контракта в сфере закупок, товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд.

Автор приходит к обоснованному выводу, что контрактная система в сфере закупок является комплексным институтом гражданского права РФ, так как именно данная отрасль направлена на регулирование общественных отношений, возникающих в процессе удовлетворения сторонами своего имущественного интереса (с.36, 40 диссертации). В основе государственного контракта лежит принцип свободы договора, равенство и имущественная самостоятельность сторон, государственный контракт является особым видом

гражданского договора с рядом присущих ему особенностей (предмет договора, финансирование из бюджета соответствующего уровня).

Заслуживает одобрения, что помимо регулятивной и охранительной, в рассматриваемой сфере автор выделяет инновационную функцию, направленную на повышение эффективности процессов проведения закупочных процедур и закупку высокотехнологичных товаров и услуг (с.45 диссертации).

Автор исследует происхождение и хронологические рамки института определения поставщика для исполнения государственного контракта в разрезе становления контрактной системы в Российской Федерации, обосновывает систематизацию законодательства вопросами распределения средств государственного бюджета и формированием отношений по обмену товаров (услуг) и иных потребностей публично-правовых образований.

Во второй главе «Система способов и средств отбора исполнителей контракта в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» исследуются способы и средства отбора исполнителей контракта в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, электронные торги (e-GP) как способ отбора исполнителей публичного заказа.

Здесь анализируется механизм закупочной деятельности в двух аспектах – как действия, осуществляемые в соответствии с установленным законодательством порядке (организационный аспект), и как потребность (нуждаемость) в товарах, работах, услугах определенных законом субъектов, для удовлетворения которых и осуществляется нормативно и организационно регламентированная закупочная деятельность (с точки зрения сути рассматриваемых явлений) (с.67 диссертации и далее).

Автор индивидуализирует системно-организационные связи в механизме определения исполнителя контракта, рассматривает способы определения поставщиков, называет электронную форму закупок в качестве приоритетной.

В третьей главе «Гражданско-правовые средства обеспечения финансирования контрактов в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд» анализируются правовые средства обеспечения заявки на участие в публичных закупках и правовые средства обеспечения исполнения контракта.

По результатам исследования автор отмечает, что правовые средства обеспечения отбора исполнителя контракта объективизируют критерии, по которым осуществляется оценка специальной правоспособности участника закупки. Такие критерии выполняют информационную функцию, гарантируют равный доступ участников к торгам, прозрачность их проведения, способствуют отбору победителя для исполнения контракта, исключают порочность субъектного состава контракта.

Систему правовых средств обеспечения контракта составляют правовые средства, обеспечивающие исполнение взятых на себя обязательств сторонами по контракту.

В финальной части диссертации сформулированы заключительные выводы, полученные автором в ходе исследования, и отмечены перспективы дальнейшей разработки темы правового обеспечения социально ответственного ведения предпринимательской деятельности.

Диссертация написана хорошим научным стилем, её структура обладает логическим единством, способствует полноценному и последовательному раскрытию темы, что в итоге позволяет автору успешно решить стоящие перед ним задачи и достичь поставленной цели обоснования правовой концепции социальной ответственности бизнеса.

**Следует особо отметить следующие положения, выносимые на защиту,** обладающие новизной и достаточной степенью обоснованности, являющиеся основополагающими, то есть имеющими наибольшее теоретическое и практическое значение.

Автор в первом положении, выносимом на защиту, обоснованно говорит о механизме определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для исполнения контракта в сфере государственных (муниципальных) закупок как совокупности элементов организационного и правового характера, обеспечивающих условия реализации контракта в целях удовлетворения государственных (муниципальных) потребностей для выполнения публичных

функций, а также интересов и потребностей частного сектора экономики по оптимизации доступа к государственному рынку.

И если элементы правового характера вполне традиционны, то вовлечение в орбиту закрепляемого законодательством механизма определения поставщиков элементов организационного характера представляется верным. Именно здесь довольно часто в правоприменительной практике сталкиваются с нарушениями. Отнесение к элементам организационного характера способов закупок, процедурных и процессуальных форм защиты позволит оптимизировать защиту публичных и частных интересов. К примеру, статья 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», определяя антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений, называет в их числе правонарушения именно организационного (процедурного) характера, основанного на взаимодействии участников закупочного процесса.

Следует поддержать мнение диссертанта о том, что электронная форма заключения контракта (цифровой контракт) в сфере государственных (муниципальных) закупок представляет собой нормативно-правовое выражение процедуры (электронная процедура) заключения контракта для приобретаемых товаров и/или услуг, используемых для удовлетворения публичных потребностей и создания оптимальных условий для реализации принципов закупочной системы (третье положение, выносимое на защиту).

Являются полезными сформулированное авторское определение понятия «совместная закупка» (с.16-17, 92 диссертации).

Заслуживает одобрения седьмое положение, выносимое на защиту, о системе правовых средств обеспечения контракта.

По нашему мнению, указанные положения могут рассматриваться как определенный вклад в общую теорию права, теорию гражданского права, теорию предпринимательского права, а также являются значимыми в перспективе совершенствования законодательства в сфере закупок. Кроме того, эти и другие связанные с ними положения, выносимые на защиту, применимы в учебном процессе, в ходе преподавания общих курсов по



гражданскому и предпринимательскому праву, а также специальных курсов, предмет которых включает право, экономику и этику.

Все положения, вынесенные на защиту, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, отличаются чёткостью и ясностью формулировок, имеют достаточную степень обоснованности, что подтверждается солидной методологической базой диссертации, глубоким юридическим анализом нормативных правовых актов по теме исследования, использованием научной специальной литературы и практики, а также апробацией научных выводов и рекомендаций.

Автором в ходе проведения исследования определена и изучена совокупность правовых норм, регламентирующая рассматриваемый тип правоотношений, изучена специальная литература по теме исследования, освещены спорные правовые позиции, сложившиеся в правоприменительной практике.

Поставленные автором цель и задачи диссертационного исследования достигнуты, что нашло свое выражение в проведении самого исследования и положениях, выносимых на защиту.

Достоверность и новизна научных положений объективно существуют, находят свое отражение в тексте диссертации и подтверждение во всестороннем анализе проблем, доктринальных положений, нормативных правовых актов по предмету исследования, применением в исследовании апробированного научно-методического аппарата.

Усматривается личный вклад автора в разработку научной проблемы на основании текстов диссертации, автореферата и публикаций автора. Автором обоснована его позиция рассуждениями по теме диссертации, конкретной доказательной базой, приведенными научными фактами и сформулированными выводами. Выдвигаемые им гипотезы и полученные в ходе диссертационного исследования выводы содержат соответствующее обоснование, что позволяет оценить степень самостоятельности и компетентности автора.

Работа написана понятным, юридически грамотным языком, рассуждения автора убедительны, логичны и последовательны. Используемые

факты и иные данные достоверны, а сформулированные выводы научно обоснованы и юридически состоятельны.

В целом высокий **личный вклад** диссертанта в науку гражданского и предпринимательского права не вызывает сомнений. Полученные диссертантом результаты соответствуют цели исследования и имеют высокую **теоретическую и практическую значимость** и могут стать ориентиром в дальнейшем совершенствовании правового регулирования социальной ответственности бизнеса.

Разработанная соискателем концепция правового регулирования социальной ответственности бизнеса выглядит **полной, объективной, аргументированной, завершенной и внутренне непротиворечивой.**

**Структурно** диссертация обладает **внутренним единством и логикой, четкостью и последовательностью** изложения материала, **наличием выводов** по завершении каждого смыслового блока исследования.

**Стилистически** диссертационная работа и автореферат воспринимаются легко, язык изложения не перегружен сложными оборотами при проведении аргументации. Соискатель продемонстрировал умение **структурно-содержательно оформить выводы, показать результативность проведенного исследования.**

Вместе с тем, не смотря на несомненные достоинства, диссертационное исследование, как любой научный труд, может выступать объектом научной дискуссии и критики, иметь отдельные спорные положения, являющиеся предметом научной полемики.

Перед соискателем могут быть поставлены следующие вопросы, требующие пояснений или дополнительной аргументации.

1. Во втором положении, выносимом на защиту, автор утверждает, что институт определения поставщика (подрядчиков, исполнителей) – это совокупность норм, объективизирующих компетенцию участника конкурса, определяющих обеспечение исполнения контракта и устанавливающих виды гражданско-правовых сделок, направленных на предоставление физическим и юридическим лицам права удовлетворить государственные (муниципальные)

нужды и стать стороной государственного (муниципального) контракта, а также меры гражданско-правовой ответственности.

При этом в тексте диссертации (с.39, 176 диссертации) автор говорит о российской контрактной системе как комплексном институте гражданского права, включающем в себя нормы различных отраслей права: конституционно-правовых, бюджетно-правовых и специализированных.

На наш взгляд, в диссертации есть определенные противоречия относительно места института публичных закупок в системе права, что требует пояснений со стороны диссертанта.

При этом если определение поставщика является институтом, а это часть в системе публичных закупок, то не следует ли считать саму совокупность норм о публичных закупках комплексным образованием, занимающим более высокое положение в иерархии системы права?

2. В четвертом положении, выносимом на защиту, автор дает обоснование тому, что «совместные конкурсы и аукционы (совместная закупка) – это форма организации процедуры государственной закупки, правовой основой которой является соглашение о проведении совместной закупки по условиям которого Заказчики передают часть своих полномочий по организации и проведению такой закупки Организатору».

И хотя статья 25 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» называется «Совместные конкурсы и аукционы» (используется союз И), в тексте этой статьи говорится о проведении совместного конкурса или аукциона на основании заключаемого соглашения о проведении совместного конкурса или аукциона (используется союз ИЛИ).

По тексту диссертации автор говорит о совместных конкурсах и аукционах (с.72, 91 диссертации), используя союз И, а где-то используется союз ИЛИ для противопоставления указанных способов закупок (с.91, 92 диссертации).

Не отрицая полезность сформулированного автором понятия «совместная закупка» хотелось бы услышать пояснения о возможности

проведения и конкурса, и аукциона в рамках одной (единой) совместной закупки.

3. Автор в шестом положении, выносимом на защиту, применительно к правовым средствам обеспечения отбора исполнителя контракта выделяет стоимостной критерий, нестоимостной критерий, соотношение стоимостного и нестоимостного критериев (см. также с.152 диссертации).

Довод о необходимости разработки иных критериев, помимо стоимостного критерия, сводящегося к начальной (максимальной) цене контракта и определению цены по результатам торгов, представляет верным.

Однако, хотелось бы услышать позицию автора о том, какие виды нестоимостных критериев следовало бы включить в законодательство, как определить соотношение стоимостного и нестоимостного критериев для целей отбора исполнителей?

Отмеченные вопросы имеют дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации.

#### **Заключение по итогам изучения диссертации.**

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа Гусейнли Имади Али Вугар оглы на тему «Гражданско-правовое регулирование отбора исполнителей и финансового обеспечения контракта в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, является обладающим внутренним единством, самостоятельным, завершенным научным исследованием, в ходе которого получены четко сформулированные новые научные положения, выводы, рекомендации и заключения.

Текст диссертации и автореферата является лексически выверенным, оформление соответствует всем необходимым требованиям. По тексту диссертации имеются ссылки на источники заимствования. Содержание автореферата соответствует содержанию и основным положениям и выводам диссертации. Содержание диссертации соответствует содержанию опубликованных соискателем научных работ. Научные результаты

диссертации опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, внесенных в Перечень журналов и изданий, утвержденный Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки РФ и соответствуют содержанию диссертации.

В работе представлена целостная научная правовая концепция социальной ответственности бизнеса, базирующаяся на конституционных ценностях устойчивого экономического развития и экономическом спросе на право, возникающем в силу системных связей между юридическими, экономическими и этическими принципами ведения предпринимательской деятельности, и содержащая комплекс базовых положений, обеспечивающих реализацию предпринимательским сообществом мер социально-экономического характера и поддержку устойчивого экономического развития, что свидетельствует о разработке диссертантом теоретических положений, содержащих решение научной задачи, имеющей значение для развития науки гражданского права в контексте гражданско-правового регулирования института определения поставщика для исполнения контракта в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Тема и содержание диссертации полностью соответствует паспорту специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Диссертация Гусейнли Имади Али Вугар оглы на тему «Гражданско-правовое регулирование отбора исполнителей и финансового обеспечения контракта в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки является научно-квалификационной работой, отвечающей критериям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата

юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Адрес: 199106, гор. Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7/9. Адрес Юридического факультета СПбГУ: 199106, гор. Санкт-Петербург, 22-я линия В.О., д. 7

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра коммерческого права.

Адрес официального сайта в сети «Интернет» организации, в которой работает лицо, подготовившее отзыв: <http://spbu.ru>.

Адрес электронной почты организации: [spbu@spbu.ru](mailto:spbu@spbu.ru).

Контактный телефон: 8 (812) 363-68-26, 8 (812) 363-60-93,

Адрес электронной почты оппонента: [d.petrov@spbu.ru](mailto:d.petrov@spbu.ru).

#### Официальный оппонент

доктор юридических наук, доцент,  
профессор кафедры коммерческого права  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный университет»

«27» сентября 2025 г.



Петров Дмитрий Анатольевич

  
Личная подпись Петрова  
Дмитрия Анатольевича  
ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА  
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ



Краснова Е.И.

28.01.2025

## Сведения об официальном оппоненте:

1. Петров Дмитрий Анатольевич

2. Доктор юридических наук (научная специальность, по которой была защищена докторская диссертация 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право)

3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», профессор кафедры коммерческого права

4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет в рецензируемых научных изданиях:

1. *Петров Д.А., Попондопуло В.Ф.* Комплаенс как правовой инструмент минимизации рисков и профилактики правонарушений // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия: Право. 2020. Т. 11. № 1. С. 102-114.

2. *Петров Д.А.* Правовой режим закупочной деятельности Центрального банка Российской Федерации // Конкурентное право. 2021. № 4. С. 27-32.

3. *Петров Д.А.* Антимонопольное регулирование как частный фактор формирования конкурентной среды // Конкурентное право. 2022. № 2. С. 2-3.

4. *Петров Д.А.* Конкуренция и конкурентная политика в условиях цифровизации экономики // Право и цифровая экономика. 2022. № 1 (15). С. 5-13.

5. *Петров Д.А.* Биржевые торги как фактор формирования конкурентной среды на товарном рынке // Юридический мир. 2023. № 4. С. 24-28.

6. *Банакас С.Э., Петров Д.А., Попондопуло В.Ф., Силина Е.В.* Цифровые отношения как предмет правового исследования // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2023. Т. 14. № 2. С. 492-509.

7. *Петров Д.А.* Правовые механизмы ценовой и неценовой конкуренции // Конкурентное право. 2024. № 3. С. 22-26.

8. *Петров Д.А.* О недобросовестных коммерческих практиках профессиональных участников финансового рынка // Закон. 2024. № 9. С. 54-61.