ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Хакимова Эмиля Ильфатовича «Санкции приостановления в российском праве (общетеоретический аспект)», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (Саратов, 2020. - 26 с.)

Диссертационная работа Э.И. Хакимова написано на важную и значимую тему, поскольку, во-первых, проблема соблюдения и исполнения санкций юридических норм присуща любой правовой системе, а во-вторых, она особенно остро стоит в тех государствах, которые находятся в состоянии реформирования и неустойчивого роста, что как раз характерно на протяжении уже длительного времени для нашей страны. Это тем более *актуально*, что наряду с сугубо карательным потенциалом юридических санкций, в них заложены также и правозащитные, правовосстановительные, организационно-превентивные и другие свойства и функции. В связи с этим, диссертационное исследование Э.И. Хакимова вызывает существенный научный и практический интерес.

Судя по содержанию автореферата диссертация обладает *теоретической и практической значимостью*. Позитивной оценки в ней заслуживает, во-первых, общая концепция исследования, сориентированная на комплексный анализ санкций приостановления как специфичного охранительного средства, а во-вторых, практически весь круг конкретных задач, решаемых диссертантом: современное понимание правовых санкций и их классификация; особенности приостановления как меры правового ограничения; межотраслевая природа санкции приостановления; своеобразие санкций приостановления как мер правовой защиты и мер юридической ответственности и др. (с. 7).

Весьма логичным и адекватно отражающим особенности предмета, цели и задач исследования является структурное построение работы. Основные положения диссертации, выносимые автором на защиту (с. 9-12),

отвечают требованиям обоснованности, достоверности, новизны и отражают личный вклад соискателя в разработку научной проблемы.

В оценке *научной новизны* диссертационной работы и личного вклада соискателя в разработку проблемы особо следует отметить, на наш взгляд, следующие моменты: 1) оригинальную авторскую трактовку санкции приостановления как многофункционального юридического средства, способного выступать и в качестве инструмента правозащиты, и в качестве меры юридической ответственности (с. 15); 2) предлагаемое автором определение санкций приостановления (с. 16); выявление и анализ их основных наиболее общих признаков (с. 17-19); проведенную автором классификацию указанных санкций (с. 19); установление наиболее характерных признаков санкции приостановления защитного типа и раскрытия её юридической природы (с. 21).

Практическая значимость диссертации заключается в том, что её материалы могут найти применение в учебном процессе, и при осуществлении отдельных мероприятий, связанных с оптимизацией механизма охраны права личности.

По содержанию автореферата достаточно трудно судить о каких-то серьезных недостатках исследования теоретического характера. Однако, содержание реферата вызывает ряд вопросов сугубо практического плана, ответы на которые, возможно, содержатся в тексте диссертации. Во-первых, не совсем понятны практические возможности использования санкций приостановления в современном российском законодательстве. Во-вторых, хотелось бы узнать конкретные перспективы санкций приостановления в различных в его отраслях или, по крайней мере, в сферах публичного и частного права.

Указанные замечания носят уточняющей и в какой-то степени полемический характер и не могут повлиять на общую положительную оценку настоящей диссертационной работы.

Диссертация Хакимова Эмиля Ильфатовича «Санкции приостановления в российском праве (общетеоретический аспект)» *соответствует* требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненным и завершенным научным исследованием, а её автор, Хакимов Эмиль Ильфатович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Профессор кафедры конституционного
и административного права
ФГКОУ ВО «Волгоградская академия
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»,
доктор юридических наук Н. И. Грачев

ПОДПИСЬ Н.И. Грачева
УДОСТОВЕРЯЮ
ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА ОДиР
01.12.2020

В Диссертационный совет Д. 212.239.02 при ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Хакимова Эмиля Ильфатовича на тему: «Санкции приостановления в российском праве (общетеоретический аспект)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (Саратов 2020 г.).

Тема исследования Э.И. Хакимова является весьма актуальной ввиду того, что сегодня для эффективного развития современного правового государства следует сформировать четкое научное представление о всех правовых средствах, которые позволяют воздействовать на общество, в том числе и о санкциях приостановления, которые выступают своего рода «мягким» средством, и при этом важными средством в инструментарии правового регулирования. Об актуальности темы исследования говорит и широта проблемной области, которую она охватывает. Полагаем, задача «…формирования системы секционного регулирования посредством права…» (с. 3) является крайне значимой для отраслей российского права. Также проблема санкций сегодня обсуждается и в международно-правовом контексте и это обсуждение вызвано неправовой практикой реализации санкционной политики ряда государств как в отношении России, так и в отношении ряда других государств, которую пытаются представить как обоснованную с точки зрения права. В автореферате диссертант сам весьма подробно обосновывает актуальность работы (с. 3-5). Следует, однако, при этом подчеркнуть, что работа подобной тематики, являясь по своему предмету общетеоретической, тем не менее поднимает вопросы актуальные и для отраслевых юридических наук.

Следует отметить, что диссертант весьма подробно рассматривает научную разработанность темы исследования (с. 5-7).

Следует подчеркнуть обоснованность положений, выносимых на защиту. Судя по второй части автореферата, они вполне аргументированы, они обладают научной новизной и могут рассматриваться как тезисы полноценной авторской концепции.

Первое положение, выносимое на защиту, дает авторское определение понятия «санкция приостановления», второе отмечает научную значимость классификаций санкций приостановления и особую значимость функциональной классификации (с. 9). Важным и заслуживающим особого внимание представляется и шестое положение, выносимое на защиту, которое определяет структуру механизма реализации санкции (с. 10-11). Эти и другие положения логично содержательно связаны со второй частью автореферата, где кратко излагается содержание работы.

Первая глава «Теоретико-методологические подходы к изучению санкций норм российского права» носит методологический характер и в силу этого вполне оправданно отчасти уходит за пределы области предмета исследования. Здесь автор рассматривает важные вопросы о структуре нормы права. В частности, в работе отмечается, что наиболее приемлем широкий подход к пониманию санкции как структурного элемента нормы права предполагающий, что санкция это не только мера ответственности и наказания. Именно этой позиции придерживается сам диссертант (с. 14).

Теоретический потенциал работы раскрывается во второй главе исследования «Санкции приостановления как объект-теоретико-правового исследования» (с. 15-20).

Следует поддержать мнение диссертанта о важнейшей роли ограничения в системе средств правового воздействия (с. 16).

Диссертант справедливо отмечает и «пластичность» приостановления как правового средства (с. 16).

Диссертационное исследование характеризуется наличием ценных для понимания проблемы классификаций. Так, автор классифицирует санкции приостановления весьма подробно и по различным основаниям (с.

19). Следует здесь согласиться с мнением автора о научной ценности таких классификаций для понимания всего многообразия санкций приостановления. Также вполне оправдано то, что автор признает наиболее важной функциональную дифференциацию санкций приостановления, выделяя карательные и правозащитные санкции (с. 19-20).

Вполне логично из этой классификации вытекает и содержание третей главы исследования «Функциональная характеристика санкций приостановления в праве» (с. 20-26). Автор вполне оправданно утверждает, что в системе защиты права санкции приостановления относятся по своей функциональной нагрузке к оперативно-организационным санкциям (с. 20). Важным является и то, что в работе санкции приостановления правозащитного типа увязываются с проблемой минимизации рисков в механизме правового регулирования. Рассматривая карательный тип санаций приостановления, автор не только дает свое определение данным видам санаций, но и заостряет внимание на ряде проблем практического свойства, связанном с реализацией карательного типа санкций приостановления (с. 24-25). В целом именно последняя, третья глава, обладает наибольшей практической значимостью и будучи связанной с анализом отраслевых практик и их общетеоретическим обобщением представляет не только академический интерес, но и обладает ценностью для совершенствования правовой практики в целом и оптимизации механизма правового регулирования.

Следует отметить, что изучение автореферата дает основания обозначить и некоторые недочеты, и спорные положения, которые не умаляют общей положительной оценки работы, а скорее являются выражением личного мнения и предпочтений автора отзыва.

1. Автор заявляет в качестве одной из задач (вторая задача) «формирование авторского понятия «санкция приостановления в праве» и выделение его характерных признаков» (с. 7). Вероятно, автор имеет ввиду признаки самого явления, а не собственно понятия, установив

существенные и отличительные признаки явления в данном случае санкций приостановления в праве мы и можем определить понятие. Кроме того, эта задача дублирует четвертую задачу «отграничения понятия санкции приостановления от смежных юридических категорий» (с. 7), полагаем что «определить значит отграничить» соответственно здесь имеет место дублирование так невозможно решив вторую задачу не решить при этом и четвертую.

2. Следует отметить, что в контексте заявленной проблемы должен был бы быть рассмотрен вопрос о проблемах различения реализации санкции приостановления правозащитного типа и инициативной борьбы за права (правообразующие притязания). Это особенно очевидно в контексте, например, самозащиты прав трудящихся. Приостановление исполнения трудовых обязательств в рамках самозащиты трудящимися своих прав предполагает самостоятельную интерпретацию трудящимися норм трудового законодательства и здесь зачастую они могут представлять свои действия как реализацию санкции норм существующего законодательства, так и в качестве борьбы за новые права в свете изменившихся жизненных условий. Эта проблема может быть озвучена и шире в контексте проблемы гражданского неповиновения и его различных форм, а также борьбы за права человека. Она также имеет и международно-правовое измерение. Тем не менее судя по автореферату она так и осталась неразрешенной.

Автореферат четко и ясно отражает содержание исследования, формирует полное представление о его ходе и результатах, содержит положения, выносимые на защиту и основные выводы, которые можно уверенно назвать аргументированными и логичными. Публикации диссертанта полно отражают результаты исследования и позволяют судить о его ходе.

Учитывая вышеизложенное, а также исходя из содержания автореферата, можно сделать вывод, что диссертационное исследование Хакимова Эмиля Ильфатовича на тему «Санкции приостановления в

российском праве (общетеоретический аспект)» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Эмиль Ильфатович Хакимов заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве».

Начальник кафедры теории
государства и права
Московского университета МВД России
имени В.Я. Кикотя,
доктор юридических наук, доцент А.И. Клименко

«01» декабря 2020 г.

Клименко Алексей Иванович доктор юридических наук (12.00.01 – «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве»), доцент (по кафедре теории государства и права), начальник кафедры теории государства и права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.
Место работы: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя».
Адрес: 117997, Москва, ул. Академика Волгина, д. 12.
Тел.: 8-499-789-67-84.
Эл. почт.: Klimenko_law@mail.ru

ПОДПИСЬ Клименко А.И.
ЗАВЕРЯЮ
Начальник ОДиР
полковник полиции
Артамонова И.Л. (подпись)
"01" 12 2020.

В Диссертационный совет Д 212.239.02
при ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

ОТЗЫВ

Матанцева Дмитрия Александровича
на автореферат диссертации Хакимова Эмиля Ильфатовича
«Санкции приостановления в российском праве (общетеоретический аспект)» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Ознакомление с авторефератом диссертации позволяет сделать вывод, что соискателем Э.И. Хакимовым проведено оригинальное теоретико-правовое исследование санкций приостановления в российском праве, опирающееся на общетеоретические и отраслевые научные разработки в области юридической ответственности и развивающее общее учение о норме права, правомерном и противоправном поведении и его юридических последствиях.

Актуальность и научная значимость выбранной темы исследования не вызывает сомнения и обусловлена рядом обстоятельств. Во-первых, усложняющиеся общественные отношения, которые возникают и развиваются в условиях стремительного внедрения в жизнь информационных технологий, испытывают на себе негативное воздействие внешних и внутренних факторов, вследствие чего приобретают все более неустойчивый и непредсказуемый характер, нуждаются в выработке гибких правовых механизмов регулирования различных форм правовой активности. Санкция приостановления является одним из элементов такого регулирования. Как справедливо отмечает диссертант, данная санкция относится к числу наиболее оперативных и гибких правовых санкций, имея «мягкий» поражающий эффект, позволяющий в любое время прекратить ее ограничительное воздействие (с.4.).

Во-вторых, следует отметить наличие в теоретико-правовой науке потребности в обобщении накопленного отраслевыми юридическими науками опыта разработки и применения различных санкций приостановления и проведении комплексного теоретико-правового исследования данной правовой санкции с опорой на общетеоретические представления о норме права, правовом поведении, мерах защиты и мерах юридической ответственности.

Автором предпринята попытка разработки основ общетеоретической концепции санкции приостановления в российском праве, которая охватывает собой понятие, природу, основания дифференциации, порядок применения, место и роль данной меры в системе правовых санкций.

Выводы, сделанные автором, а также положения, выносимые на защиту, обладают определенной степенью научной новизны, являются обоснованными и достоверными.

Особого внимания и поддержки заслуживают следующие выводы диссертанта:

- понимание приостановления как меры реагирования не только на правонарушение, но также на объективно противоправное поведение и иное невиновное отступление от правовых предписаний (именуемое автором как «дефектный юридический факт») – положения № 1, 4 выносимые на защиту (с. 9-10);

- обоснование широкого подхода к пониманию категории «правовая санкция», которая охватывает собой различные средства правозащитного и карательного характера – положения № 4,7, выносимые на защиту (с. 10-11);

- рассмотрение приостановления как правового средства минимизации риска неисполнения договорных обязательств и стимулирования поведения контрагента – положение № 5, выносимое на защиту (с. 10);

- выявление механизма реализации санкции приостановления как правозащитной меры – положение № 6, выносимое на защиту (с. 10);

- определение природы приостановления сквозь призму правовых ограничений, которые могут излагаться в гипотезе и диспозиции правовой нормы в виде запрета и обязанности, и в санкции правовой нормы – в виде соответствующего наказания или меры защиты (с. 16).

Диссертант справедливо отмечает, что приостановление может рассматриваться в качестве промежуточной меры реагирования, не содержать итоговой оценки правового поведения, а являться необходимым условием, обеспечивающим дальнейшее рассмотрение и разрешение дела (с. 16).

Научный интерес вызывают выявленные диссертантом черты приостановления как межотраслевой правовой санкции (с. 17-18), классификации санкций приостановления (с. 19), исторический анализ закрепления и реализации данной санкции в российском праве (положение № 8, выносимое на защиту, с. 11, 23).

Несмотря на то, что диссертационное исследование Э.И. Хакимова носит теоретический характер, автору удалось сформировать конкретные предложения по совершенствованию правового регулирования исследуемых правовых мер (с. 25).

Вместе с тем, несмотря на очевидные достоинства данного исследования, по отдельным вопросам позиция автора нуждается в уточнении.

1. Проводя классификацию санкций приостановления по форме выражения, автор выделяет следующие их виды: предусмотренные законом, подзаконным актом, актом местного самоуправления, локальным нормативным актом, договором (с. 19). При этом во введении в качестве нормативной базы исследования указаны Конституция Российской Федерации, федеральные законы, подзаконные нормативные правовые акты (с. 8). В связи с этим возникает вопрос, исследовались ли диссертантом акты органов местного самоуправления, локальные акты и договоры, устанавливающие санкции приостановления?

2. Защита права рассматривается как подсистема охранительных правовых средств, основанных на началах риска за совершение объективно противоправного нарушения правовых предписаний и в случае наступления иного дефектного юридического факта (положение № 3, выносимое на защиту, с. 9). Во всех ли случаях применения правовых мер защиты можно говорить об их рисковом начале и в чем оно проявляется?

3. В зависимости от функционального назначения автор предлагает делить санкции приостановления на меры защиты и меры наказания (положения № 2,3,9, выносимые на защиту), при этом отмечая, что правозащитные меры в больше степени характерны для частного права, а карательные – для публичного. В целом такая типология является достаточно традиционной и одновременно условной. Любая правовая санкция реализуется в соответствующем правоотношении и обладает правовым эффектом для обеих сторон правоотношения. То, что для правонарушителя (делинквента) выступает мерой ответственности (наказания), для потерпевшей стороны может выступать мерой защиты ее нарушенных прав и интересов. Думается что, в публично-правовых отраслях имеют место не только меры наказания, но и меры защиты. Например, административное приостановление деятельности, из смысла ст. 3.12 КоАП РФ направлено, в первую очередь, на охрану таких благ, как жизнь, здоровье людей.

Указанные замечания и поставленные перед автором вопросы не снижают общего положительного впечатления о диссертационном исследовании Э.И. Хакимова.

Исходя из содержания автореферата можно сделать вывод, что диссертация Э.И. Хакимова на тему «Санкции приостановления в российском праве (общетеоретический аспект)» является логически завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для развития теории государства и права по вопросам правовых санкций.

Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Хакимов Эмиль Ильфатович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России, кандидатом юридических наук, доцентом Д.А. Матанцевым.

Обсужден и одобрен на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России (протокол № 8 от 18 ноября 2020 г.).

Доцент кафедры
государственно-правовых дисциплин
Академии управления МВД России
кандидат юридических наук, доцент Д.А. Матанцев

Начальник кафедры
государственно-правовых дисциплин
Академии управления МВД России
доктор юридических наук, доцент Д.В. Пожарский

20 ноября 2020 г.

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации»
Почтовый адрес: 125171, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8; Адрес электронной почты: aumvd@mvd.ru
Телефон дежурной части: 8 (499) 150-10-34

Подпись Д.А. Матанцева заверяю:
Начальник ОД и Р
М.В. Осадчая

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Э.И. Хакимова «Санкции приостановления в российском праве (общетеоретический аспект)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (Саратов, 2020 – 26 с.)

Актуальность диссертационной работы Э.И. Хакимова не вызывает сомнений. В арсенале юридической науки существуют категории, необходимость и глубина осмысления которых возрастает в зависимости от продвижения общества к более совершенным, цивилизованным формам жизни. К числу таковых относится категория санкции правовой нормы.

Стремительное развитие общественных отношений требует адекватного правового регулирования, подчас оперативного реагирования права, однако сталкивается либо с его полным отсутствием, либо с бессистемностью правовых средств, что негативно влияет на качество законности и правопорядка. Санкция приостановления, как одна из оперативных и «гибких» мер охраны права, должна прочно занять свое место в системе правовых ограничений.

Исследуемая проблема является в теоретической юриспруденции недостаточно разработанной, хотя ее отдельные аспекты были предметом научного анализа. Автору в определенной степени удалось восполнить существующий в науке пробел. Фокус исследования сосредоточен на проблемах санкций, юридической ответственности через призму комплексного осмысления санкции приостановления в российском праве.

Диссертант высказывает собственные суждения и аргументирует их по целому ряду дискуссионных вопросов, касающихся: природы правовых санкций как общетеоретического феномена; понятия санкций приостановления; их видов, особенностей; отграничения от смежных юридических категорий; проблем реализации санкций приостановления и др.

Результатом серьезного научного осмысления соискателем различных точек зрения является межотраслевая характеристика санкции приостановления,

а также сформированные им дефиниции: санкция приостановления (с. 17-19), приостановление как карательная санкция (с 24).

Заслуживает позитивной оценки детальная классификация санкций приостановления в праве по ряду научно значимых оснований, в которой особое место автор отводит функциональной дифференциации санкций приостановления в российском праве (с. 19-20).

Значительной степенью новизны отличается материал Гл. 3 посвященной функциональной характеристике санкций приостановления. Следует согласиться Э.И. Хакимовым в том, что санкции приостановления имеют двойственную правовую природу, выступают, с одной стороны, как разновидность мер защиты и обеспечения, а с другой – в качестве особого вида наказания в праве (с. 20-25).

Диссертант высказывает суждение, с которым трудно не согласиться: понятие «санкция» расширяется за счет включения в ее содержание мер защиты, которые могут реализовываться как самостоятельно в случае возникновения дефектного юридического факта, так и совместно с мерами юридической ответственности в целях восстановления нарушенного права или компенсации причиненного ущерба или вреда здоровью (с. 20).

Вызывает интерес и поддержку осмысление признаков санкции приостановления защитного типа, аргументированная связь санкции приостановления с проблемой минимизации рисков в механизме правового регулирования (с. 21). Заслуживает внимания разработанная структура механизма реализации санкции приостановления как меры защиты (с. 22), обоснование существенных признаков санкции приостановления как особого вида наказания в праве (с. 24).

Безусловную ценность диссертационному исследованию придают выработанные соискателем практические рекомендаций и предложения по внесению изменений в действующее законодательство (с. 25).

Результаты диссертационного исследования Э.И. Хакимова основательно апробированы, о чем свидетельствует перечень опубликованных работ автора, включающий четыре научных статьи в изданиях рекомендованных ВАК

Министерства науки и высшего образования РФ, а также публикации в иных печатных изданиях.

Диссертационное исследование Э.И. Хакимова отличается должной самостоятельностью и представляется завершенным научным исследованием. Структура работы вполне логична. Опубликованные по теме диссертации работы автора адекватно отражают основное содержание исследования.

Исходя из анализа автореферата, можно сделать вывод о том, что диссертация на тему: «Санкции приостановления в российском праве (общетеоретический аспект)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г.), является единолично выполненным, самостоятельным и завершенным научным исследованием, а ее автор – Эмиль Ильфатович Хакимов заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доктор юридических наук (специальность 12.00.01
теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве),
доцент, заведующий кафедрой
гражданского права и процесса,
профессор кафедры теории права
Поволжского института управления
имени П.А. Столыпина –
филиала ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства и
государственной службы при
Президенте Российской Федерации» Т.В. Милушева

/Татьяна Владимировна Милушева/

«01» 12 2020 г.

Подпись Милушевой Т.В.
удостоверяю
Начальник отдела кадровой работы
Т.В. Кириллова
«01» 12 2020

ОТДЕЛ КАДРОВОЙ РАБОТЫ

Почтовый адрес:
410012, г. Саратов, ул. Московская, д. 164, в/г № 2
Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
тел. 653551 E-mail:piuis@ piuis.ru

В диссертационный совет
Д. 212.239.02 при Федеральном
государственном бюджетном учреждении
высшего образования «Саратовская
государственная юридическая академия»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Хакимова Эмиля Ильфатовича тему «Санкции приостановления в российском праве (общетеоретический аспект)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Вопрос о юридической ответственности и санкциях в праве был и остается одной из центральных проблем общей теории. В последнее время эти проблемы получают все более углубленную и детализированную разработку в правовой доктрине. Следует признать своевременность и необходимость изучения санкции приостановления в качестве комплексного межотраслевого феномена, имеющего многофункциональное значение, к осмыслению которого обращается Э.И. Хакимов в своем диссертационном исследовании.

Многоплановость поставленных исследовательских задач предопределила необходимость использования межотраслевого подхода, который позволил Э.И. Хакимову сосредоточиться на общей характеристике санкции приостановления, формулировании авторского определения и признаков санкции приостановления, ее видовом разнообразии, основаниях применения, выявлении места и роли данного вида санкций в системе правовых наказаний, а также рассмотрении санкций приостановления в качестве особой разновидности мер защиты и обеспечения в российском праве, кроме того, автором установлены критерии разграничения санкции

приостановления со смежными правовыми явлениями (прекращением, дисквалификацией, лишением специального права и другими).

Личное участие автора в получении научных результатов состоит в том, что содержащиеся в диссертации научно-теоретические положения, суждения и выводы носят самостоятельный, авторский, оригинальный характер, что отражено в новизне исследования и в положениях, вынесенных соискателем на защиту.

Следует согласиться с автором, что санкция приостановления обладает межотраслевой природой, выступает структурным элементом конституционно-правовых, гражданско-правовых, уголовно-правовых, административно-правовых и иных норм, является мерой реагирования как на правонарушение, так и на невиновное отступление от предписаний права. Автор справедливо полагает, что санкция приостановления имеет дуалистический характер, по-разному проявляется в частно-правовой и публично-правовой сферах и имеет различные функции.

Раскрывая объектно-предметную область диссертационного исследования, Э.И. Хакимов затрагивает фундаментальные дискуссионные вопросы, касающиеся структуры нормы права, системы права, ограничений в праве, защиты права, что свидетельствует о научной эрудиции автора и глубине проведенного исследования.

Основательность проведенного исследования подтверждается и тем, что автор в исторической ретроспективе рассмотрел формирование института приостановления и проследил его эволюцию в советском законодательстве.

В работе затронуто малоисследованное направление: санкция приостановления как особая разновидность меры защиты и обеспечения в российском праве. Автор предпринял попытку обосновать правовосстановительный характер санкции приостановления в качестве организационно-обеспечительной меры и средства защиты права.

Несмотря на добротное содержание, обоснованные суждения и выводы, наличие новизны и содержательности положений, выносимых на защиту, в

работе присутствуют суждения, нуждающиеся в конкретизации и уточнении автором.

В частности, автор определяет санкцию приостановления как «... меру реагирования на правонарушение» (с. 9), и обосновывает ее карательный характер в качестве «меры основного карательного правового воздействия» (с. 11). В этой связи требует уточнения вопрос: как соотносится, по мнению автора, мера правового реагирования и мера правового воздействия в характеристике санкции приостановления и санкции приостановления-наказания?

Автор отмечает, что основанием применения санкции приостановления как меры защиты выступают «правоприостанавливающие факты, отличающиеся от классического правонарушения оценкой его не на началах вины, а с позиции конструкции риска в праве» (с. 10). Вместе с тем общим основанием для применения мер защиты достаточно объективно противоправного действия, которое может быть рискогенным, а может таковым и не являться. Почему автор настаивает на использовании санкции приостановления как правовосстановительного средства только при наличии рискогенных факторов? Ведь право нуждается в защите, а обязанность в исполнении не только в связи с наличием рискогенных условий.

Общий вывод: диссертационная работа Эмиля Ильфатовича Хакимова на тему «Санкции приостановления в российском праве (общетеоретический аспект)», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, представляет собой законченный самостоятельный научный труд, соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, (ред. от 01.10.2018 г.), а соискатель Хакимов Эмиль Ильфатович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по

специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен Н.В. Тюменевой, заведующей кафедрой теории государства и права, кандидатом юридических наук, доцентом.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры теории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (протокол № 4 от 25 ноября 2020 г.)

Заведующая кафедрой теории государства и
права ФГБОУ ВО «Саратовский
ннациональный исследовательский
государственный университет имени Н.Г.
Чернышевского», кандидат юридических наук,
доцент

Наталия Владимировна Тюменева

410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83,
кафедра теории государства и права,
Тел.: 8 (8452) 21-36-55, E-mail: tgpjurid@info.sgu.ru

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Хакимова Эмиля Ильфатовича
«Санкции приостановления в российском праве
(общетеоретический аспект)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Саратов, 2020. 26 с.

Приостановления в праве – категория неординарная, обладающая сложной природой и видовым многообразием: приостановление действия нормативных правовых актов, приостановление течения сроков давности привлечения к уголовной ответственности, приостановление лицензии или аккредитации, административное приостановление деятельности предприятий и учреждений, приостановление операций по счетам в кредитных организациях и т.д. Без теоретического уяснения природы, сущности и содержания правовых приостановлений не может быть достигнут высокий уровень их практического использования, что предполагает строго научный подход к анализу института приостановлений в праве: определение их предназначения в системе средств правового регулирования, классификацию приостановлений в праве, выявление их функций, тенденций развития законодательства о приостановлениях и юридической практики их реализации.

В свете вышесказанного диссертационная работа Э.И. Хакимова посвящена важной и актуальной теме. Соискателем предпринята успешная попытка общетеоретического комплексного исследования понятия и природы санкций приостановления в российском праве, оснований их дифференциации, порядка применения, места и роли в системе правовых санкций. Автору удалось сформировать авторское понятие «санкция приостановления в праве» и выделить его характерные признаки (с. 17-18), предложить авторскую классификацию санкций приостановления в российском законодательстве (с. 19), отграничить понятие санкции

приостановления от смежных юридических категорий, в частности, рассмотреть санкцию приостановления в качестве особой разновидности мер защиты и обеспечения в российском праве (с. 20-22), определить основные направления совершенствования практики установления и реализации санкций приостановления в российской правовой системе.

Содержание автореферата диссертационного исследования Э.И. Хакимова позволяет выделить и иные несомненные достоинства проделанной работы. Вместе с тем, как и всякое самостоятельное творческое исследование, работа не свободна от некоторых спорных тезисов.

Так, из содержания автореферата диссертации не совсем ясно, в чем отличия приостановлений, опирающихся на государственное принуждение (с. 16) и особенно применяемых в публичном праве в качестве разновидности карательных санкций, от таких правовых средств принудительного воздействия, как запреты (с. 24). На наш взгляд, в случае недопущения и устранения последствий правонарушений речь идет именно о запретах в праве, а не о приостановлениях как средствах правового регулирования.

Отмеченное выше не снижает общей высокой положительной оценки работы как цельного, самостоятельного, актуального и выполненного на высоком теоретико-практическом уровне исследования. Положения, выносимые на защиту, аргументированы и представляют самостоятельный вклад в общую теорию государства и права.

Диссертационная работа Хакимова Эмиля Ильфатовича, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, выполненная на тему: «Санкции приостановления в российском праве (общетеоретический аспект)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842,

является единолично выполненным и завершенным научным исследованием, а ее автор – Хакимов Эмиль Ильфатович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Доктор юридических наук *(специальность 12.00.01)*,
профессор *(специальность 12.00.01)*, профессор
кафедры конституционного и административного права
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет» А.А. Фомин

(Алексей Александрович Фомин)

«24» ноября 2020 г.

Подпись руки заверяю

О.Д. Маслюк

Служ. адрес и тел.
191023, Россия, г. Санкт-Петербург, Садовая улица, д. 21.
Тел.: (812) 458-97-23
E-mail: dept.kkp@unecon.ru
Сайт http://www. unecon.ru