Отзыв
на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Шаронова Виктора Сергеевича на тему «Исполнение права»

Диссертационное исследование В.С. Шаронова посвящено проблематике, несомненно имеющей важное значение для достижения синтеза теории и практики, которое особенно необходимо теории государства и права для того, чтобы быть востребованной и давать новые импульсы развития не только фундаментальной юридической науке, но и правовой практике, а также отраслевым юридическим наукам. В этой связи следует поддержать вывод, сделанный диссертантом, о том, что «В современных условиях перед страной стоят задачи устойчивого развития во всех сферах. В связи с этим российское право, обеспечивая выполнение данных задач, не должно быть декларативным, бездейственным, неисполнимым. Именно поэтому проблема исполнения права приобретает сегодня особое значение» (с. 3 автореферата). Проблемы неисполнения права и принципиальной исполнимости норм права, которые поставлены автором уже во введении к работе, также являются значимыми факторами развития современной российской системы права, и то, что автор делает на них акцент, можно только приветствовать.

Ознакомление с положениями, выносимыми на защиту, позволяет сделать вывод о том, что в целом автор справился с поставленными задачами.

Разработка автором понятия, признаков, типов и функций исполнения права, на наш взгляд, позволит обогатить теоретико-методологический арсенал современного ученого-юриста, причем особенный интерес вызывают такие выделенные в диссертации функции, как «балансирующая» (обеспечение баланса интересов) и «оперативно-результативная» (с. 9).

Выгодно отличает работу тщательно разработанная методологическая основа: автор не ограничивается простым перечислением методов, а поясняет, как именно применял их в рамках своего исследования.

Достоинством работы является то, что в ней не смешиваются понятия «система права» и «система законодательства», соответственно отдельно на хорошем концептуальном уровне рассматривается понятие исполнения законов.

Стоит отметить стремление автора дополнять научные выводы – практически значимыми, способными внести лепту в совершенствование практики исполнения судебных актов в Российской Федерации. В частности, интересны идеи автора о том, что целесообразно реформирование механизма принудительного исполнения актов юрисдикционных органов (модернизация существующей административной модели с исключением несвойственных Федеральной службе судебных приставов России полномочий); воссоздание судебной (либо создание смешанной административной-судебной) модели; реализация идеи введения института частных приставов вместо либо наряду с государственными (с. 12).

Работа написана грамотным научным языком, на солидной теоретической и эмпирической основе. Выгодно отличает работу наличие солидной апробации, выраженной как в научных конференциях, в которых принимал участие автор, так и в девяти публикациях, в которых изложены основные результаты исследования, пять из которых – в журналах, входящих в перечень ВАК.

В качестве некоторых нюансов, на которые хотелось бы обратить внимание, можно назвать выбор темы диссертационного исследования. Как видится, для диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук в рамках заявленной проблематики можно было бы выбрать более конкретную тему, специфицировать ее применительно к той или иной проблеме или ракурсу рассмотрения. В предлагаемом же виде – «Исполнение права» - заголовок претендует на полное, ипсчерпывающее

раскрытие темы, которое уместно скорее в диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. Однако эта деталь не портит общего позитивного впечатления от работы.

С учетом изложенного, считаю исследование В.С. Шаронова заслуживающим высокой оценки, а автора – достойным присуждения искомой степени кандидата юридических наук.

Головина Анна Александровна, кандидат юридических наук,
старший научный сотрудник отдела теории права
и междисциплинарных исследований законодательства
Института законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шаронова Виктора Сергеевича на тему: «Исполнение права», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

В монографической и публицистической литературе довольно часто критикуют неисполнимость того или иного вида правовых актов (например, судебных актов в рамках проблемы организации исполнительного производства) либо же конкретного закона (подзаконного акта). При этом пытаясь выявить причины бездейственности определенного документа, нередко забывают о существовании общих закономерностей и условий, как способствующих, так и препятствующих претворению норм в жизнь, в том числе, об исполнении права как об уникальном юридическом феномене.

В этой связи, диссертацию В.С. Шаронова можно признать своевременным и перспективным исследованием, целью которого выступает комплексный общетеоретический анализ юридического явления «исполнение права» как одной из форм реализации права.

Текст автореферата свидетельствует, что с поставленной целью и намеченными задачами автор справился. В диссертации подробным образом исследуются признаки исполнения права, его функции и правовые последствия, проводится комплексный объектно-субъектный анализ, на основе которого проводится типологизация исполнения права.

Хотелось бы обратить внимание на основательный подход к классификациям функций, видов, форм, мотивов исполнения и т.д.

Новаторский характер работы проявляется в целом ряде оригинальных выводов и сформулированных определений, в частности, понятий «исполнение права» (с. 8), «неисполнение права» (с. 11), «исполнимость юридических актов» (с. 23) и др. Заслуживает внимания предложенный В.С.

Шароновым методологический подход к исследованию процесса исполнения права с определением ключевых параметров его спецификации.

Также весьма интересным представляется взгляд автора на разграничение понятий «исполнение права» и «исполнение обязанностей», «исполнение права» и «исполнение законов (законодательства)», и данные соискателем рекомендации решения проблемы повышения исполнимости различных юридических актов.

Учитывая теоретическую и практико-прикладную значимость исследования, предлагаю поддержать научные изыскания автора в области обозначенной темы исследования. Стоит выразить надежду в том, что с защитой диссертации работа по теме не будет приостановлена и послужит фундаментом для дальнейшей разработки действенного и отвечающего всем необходимым требованиям механизма исполнения российского права.

Работа, как и всякое подобное исследование, не лишена дискуссионных моментов.

Так, автор полагает, что «исполнение права исходит из такого общего свойства права, как императивность, в связи с чем исполнение права в широком смысле – это и есть реализация права». Как представляется, императивность – это только одно из общих свойств права, которое не тождественно реализации, поскольку общеобязательность, как признак права, представляет собой не только обязательное исполнение правовых предписаний всеми субъектами права, но и обязательное равенство возможностей (юридическое равенство перед законом) всех субъектов права. Поэтому реализация права в единстве его форм даже в самом широком смысле предполагает и императивные, и диспозитивные начала; и общеобязательность и общее равенство; и обязанности, и права. Поэтому исполнение в широком смысле, на мой взгляд, нельзя отождествлять с реализацией и более логичен предложенный автором в диссертации подход к исполнению права в узком смысле – как одной из форм реализации права.

Указанное замечание носит дискуссионный характер, не умаляет достоинств диссертации и не влияет на общую положительную оценку работы.

В целом анализ автореферата позволяет сделать вывод о том, что представленная научная работа является самостоятельным завершенным исследованием и в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а диссертант Шаронов Виктор Сергеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Профессор кафедры теории государства и права
ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет»,
доктор юридических наук, доцент

Помощник проректора
по научной работе
Жилко И.А.

Грибанов Дмитрий Владимирович

23 апреля 2018 г.

Адрес: 620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21, каб. 105
тел.: +7 (343) 374-17-68
факс: +7 (343) 374-17-68
e-mail: rektorat.study@usla.ru
Официальный сайт http://www.usla.ru

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Шаронова Виктора Сергеевича на тему: «Исполнение права», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (Саратов, 2018)

Тема диссертационного исследования В.С. Шаронова в условиях современных российских реалий, безусловно, актуальна. Отечественное законодательство зачастую упрекают в неэффективности, детерминированной низкой потенциальной исполнимостью принимаемых нормативных положений. Последняя, в свою очередь, может быть обусловлена целым рядом причин, начиная от отсутствия действующих правореализационных механизмов и заканчивая не теряющей своей остроты проблемой распространенности правового нигилизма среди различных групп населения. Все вышеназванное предопределяет необходимость поиска новых путей повышения реализуемости юридических актов, что невозможно без комплексного общетеоретического анализа самого феномена исполнения права, выступившего основной целью работы В.С. Шаронова.

Научной новизной отличается авторское определение исполнения права, юридическая природа и признаки, которое уже при знакомстве с дефиницией позволяет создать полную картину о сущности изучаемого явления (с. 7).

В рамках поставленных целей и задач В.С. Шароновым с общетеоретических позиций рассматриваются все основные параметры (характеристики) механизма исполнения права: объекты, субъекты, формы, средства, функции, а также процесс реализации предписаний, представляющий собой совокупность последовательных стадий.

Как теоретическую, так и чисто практическую значимость имеет анализ мотивов добровольного исполнения права (с. 10-11, 19-20), который может лечь в основу создания системы стимулирования именно целенаправленного (сознательного) правомерного поведения граждан.

Справедливым представляется мнение автора о том, что повышение эффективности исполнительного производства возможно только при условии сочетания двух направлений деятельности: реформирования самой его системы, создания необходимых объективных предпосылок для беспрепятственной реализации предписаний, с одной стороны, и формирования соответствующих правовых установок у населения, побуждающих к добровольному и качественному исполнению судебных актов — с другой (с. 12, 24).

Автореферат свидетельствует о том, что автором проанализировано, и обобщено значительное количество общетеоретической и отраслевой литературы, а также нормативных правовых актов.

Вместе с тем, некоторые положения диссертационного исследования, как и всякая творческая работа, создают предпосылки для полемики по отдельным её положениям.

Так, в положении 10, выносимом на защиту, определяя неисполнение права как деяние, нарушающее определенные нормы права или обязательства, совершаемое в виде бездействия, влекущее за собой наступление юридической ответственности, конкретный вид, соискатель применительно к конкретным нормам и обязательствам неисполнение классифицирует на абсолютное и частное, а также на простое и квалифицированное (злостное неисполнение) (с. 11). Однако по тексту понятие «злостное неисполнение» не раскрывается, поэтому было бы уместным дать пояснение данному понятию и если можно привести примеры.

Указанное замечание носит частный характер и ни в коей мере не умаляет достоинства диссертационного исследования, не снижает в целом высокой положительной оценки.

Содержание и структура автореферата диссертации соответствует теме исследования, а публикации отражают её основные положения.

Судя по автореферату, работа В.С. Шаронова соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 28.08.2017), является единолично выполненным и завершенным научно-квалификационным исследованием, в котором содержится решение задачи, имеющей значение для науки теории государства и права, а ее автор — Шаронов Виктор Сергеевич — заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 — теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Профессор кафедры Правосудие
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»,
д.ю.н., доцент

Гук П.А.

12.04.2018

Личную подпись Гука П.А.
ЗАВЕРЯЮ
Специалист по кадрам
«12» 04 2018 г.

Адрес: 440026, г. Пенза, ул. Красная, 40
Телефон: +7 8412 36-84-57
Web-сайт: http://www.pnzgu.ru/
E-mail: pravosudiepenza@mail.ru

Отзыв

на автореферат диссертации Шаронова Виктора Сергеевича «Исполнение права» (Саратов, 2017), представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01. – теория и история права и государства, история учений о праве и государстве

Исследование проблематики реализации права представляется безусловно актуальным как в теоретическом, так и в практическом аспектах. Проблемы реализации права во многом пересекаются с глобальными вопросами законности и правопорядка, эффективности правового регулирования, реальности государственного суверенитета, что особенно важно в контексте обеспечения внутригосударственной социальной стабильности и национальной безопасности в период стратегической нестабильности как тенденции мирового развития.

Существенной проблемой является неисполнение права как устойчивый атрибут в сфере современного социального управления.

В силу подобных обстоятельств, всесторонний комплексный анализ исполнения права заслуживает одобрения и поддержки.

При этом необходимо отметить, что работа Шаронова В.С. имеет признаки самостоятельности, обладает определенным творческим характером. Анализ содержания автореферата позволяет сделать вывод о том, что соискатель обладает необходимыми познаниями в области теории государства и права.

Представляется, что избранная диссертантом структура работы в совокупности с избранной методологической, теоретической и эмпирической научной основой позволяет достигнуть поставленные цели и задачи исследования, а также достаточно полно и последовательно обосновать выносимые на защиту положения.

Научная новизна диссертационного исследования В.С. Шаронова просматривается в том, что им подняты вопросы, которые до настоящего времени не становились предметом самостоятельного научного исследования.

Вместе с тем, представляется возможным вынести некоторые замечания.

Утверждение о том, что «насущной задачей современной юриспруденции можно считать создание целостной теории исполнения права» (с. 4 автореферата

диссертации) представляется не корректным потому, что не видны критерии отграничения автором собственно теории от иных форм научно-теоретической реконструкции социально-правовой реальности. В свою очередь, представляются размытыми основания, порядок и пределы «умножения теорий». Соответственно, произвольно решаемым может оказаться вопрос о построении теории реализации, исполнения, соблюдения, применения и многих других «теорий» права.

Выделение в числе признаков исполнения законов «властной природы» (с. 10 автореферата диссертации) и, соответственно, реализуемость этого исполнения особым субъектом – исполнительными органами власти и должностными лицами (с. 10 автореферата диссертации) представляется неверным по следующим соображениям:

1) Если считать исполнение законов видом исполнения права (с. 18 автореферата диссертации), то данная видовая классификация представляется незаконченной, т.к. не выделены виды, обладающие различиями в классификационных признаках, а именно, не выделена исполнительная деятельность органов законодательной, судебной власти и т.д. Между тем, одним из признаков теории является полнота;

2) Если считать исполнение законов видом властной деятельности, то следует учитывать, что не всякая реализация (формализованной в законе) обязывающей нормы права органом исполнительной власти является проявлением власти. Следует различать правовые нормы, в отношении которых осуществляется организация их реализации и нормы права, в соответствии с которыми данная деятельность осуществляется (например, процессуальные правовые нормы). В данной связи, в целом ряде случаев властность является сущностно-иррелеватной в исполнении любых норм права, т.е. не является собственным признаком именно исполнения законов;

3) Учитывая различие в деятельности по реализации обязывающих норм законов и в деятельности, направленной на обеспечение такой реализации, следует видеть, что «исполнение законов» (например, конституционных обязанностей, закрепленных не только в ч. 4 ст. 15 Конституции России) осуществляется далеко не только органами власти, но частными лицами. В данном случае мы сталкиваемся либо с несоответствующим действительности именованием правовых

явлений, либо с необходимостью различать некое общее понятие «исполнение законов» (всеми субъектами) и некое специальное понятие «исполнение законов» (некоторыми субъектами), что весьма нецелесообразно в контексте принципа отношения именования.

Вместе с тем, несмотря на указанные замечания, работа может получить общую положительную оценку.

Содержание автореферата диссертации соответствует научной специальности 12.00.01. – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Оформление автореферата диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода. Опубликованные соискателем научные труды в должной мере отражают существо диссертационного исследования.

В этой связи я считаю, что диссертационное исследование Шаронова Виктора Сергеевича «Исполнение права» представляет собой самостоятельное монографическое исследование актуальной темы, которое выполнено на принятом теоретическом уровне, а ее автору может быть присуждена искомая ученой степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.01. – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доцент кафедры теории и
истории права и государства
Волгоградской академии МВД России,
к.ю.н., доцент В.В. Попов

03.05.2018

ПОДПИСЬ В. В. Попова
УДОСТОВЕРЯЮ
НАЧАЛЬНИК ОДиР

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Шаронова Виктора Сергеевича
«Исполнение права»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Саратов, 2018. 26 с.

Развитие системы российского права характеризуется сложными и противоречивыми процессами, связанными с обновлением и усложнением общественных отношений, высокой степенью их динамичности, расширением сферы правового регулирования. Все это ведет к возрастанию роли права и функционального потенциала его предписаний в урегулировании протекающих социальных процессов. В этой связи диссертация В.С. Шаронова, бесспорно, посвящена важной и актуальной теме. Всестороннее изучение исполнения права как основной формы его реализации позволяет выйти на качественно новый уровень познания природы, сущности, социального назначения права, способствует эффективному использованию права как средства решения социальных задач, стоящих перед современной Россией.

В.С. Шароновым предпринята успешная попытка общетеоретического комплексного исследования юридического явления «исполнение права», выступающего базисом решения практической проблемы повышения исполнимости юридических актов в Российской Федерации. Автору удалось уточнить место и роль исполнения в ряду форм реализации права (с. 14-15); дать определение понятия исполнения права, раскрыть его юридическую природу и признаки (с. 15-16); выделить функции исполнения права, определить его последствия (с. 16-17); выявить критерии типологии исполнения права и проанализировать его основные типы (с. 17-18); рассмотреть формы, субъектов и средства исполнения права (с. 18-20);

проанализировать системные характеристики процесса исполнения права, его стадии (с. 20-22); изучить причины неисполнимости (ненадлежащей исполнимости) юридических актов в Российской Федерации, предложить пути решения проблемы (с. 23-24).

Содержание автореферата диссертационного исследования В.С. Шаронова позволяет выделить и иные несомненные достоинства проделанной работы. Вместе с тем, как и всякое самостоятельное творческое исследование, работа не свободна от некоторых спорных тезисов.

Так, на наш взгляд, наблюдается противоречивость суждений в определении такого явления, как «неисполнение права». С одной стороны, автор определяет неисполнение права в качестве бездействия (с. 23). Однако в дальнейшем при классификации неисполнения вводит понятие «частичное неисполнение» как «ненадлежащего исполнения тех или иных норм, выражающегося в неполном, некачественном, несвоевременном исполнении» (с. 24).

Отмеченное выше касается частного аспекта исследуемой в диссертации проблемы, поэтому не снижает общей высокой положительной оценки работы как цельного, самостоятельного, актуального и выполненного на высоком теоретико-практическом уровне исследования. Положения, выносимые на защиту, обоснованы и представляют самостоятельный вклад в общую теорию государства и права.

Диссертационная работа Шаронова Виктора Сергеевича, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 — теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, выполненная на тему: «Исполнение права» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степенєй, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842,

является единолично выполненным и завершенным научным исследованием, а ее автор – Шаронов Виктор Сергеевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Доктор юридических наук *(специальность 12.00.01)*,
профессор *(по специальности «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве»)*,
профессор кафедры конституционного права
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет» А.А. Фомин

Алексей Александрович Фомин

«9» апреля 2018 г.

Подпись руки заверяю
Зам. начальника
управления кадров О.Д. Маслюк

Служ. адрес и тел.:
191023, Россия, г. Санкт-Петербург, Садовая улица, д. 21.
Тел.: (812) 458-97-23
E-mail: dept.kkp@unecon.ru
Сайт http://www. unecon.ru