

В диссертационный совет
Д 212.239.01
на базе ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая
академия»

410056, г. Саратов,
ул. Чернышевского, д. 104

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Копылова Алексея Васильевича
«Нравственные основы осуществления особого порядка судебного
разбирательства по уголовным делам»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс**

Актуальность темы исследования А.В. Копылова подтверждается множеством взаимосвязанных факторов, в числе которых следует назвать: 1) массовость практики рассмотрения уголовных дел судом в особом порядке судебного разбирательства; 2) наличие проблем правового регулирования уголовно-процессуальных институтов, предусмотренных главами 32.1, 40, 40.1 УПК РФ; 3) типичность ситуаций нарушения прав и законных интересов непрофессиональных участников уголовного судопроизводства, прежде всего обвиняемых (подсудимых) и потерпевших; 4) отсутствие работ монографического характера, посвященных соблюдению нравственных, этических норм при рассмотрении уголовных дел судом в особом порядке. Названные и иные обстоятельства, подробно изложенные на страницах автореферата, указывают на целесообразность системного изучения проблематики, заявленной А.В. Копыловым.

Изучение автореферата показывает, что в общем цель и подлежащие разрешению задачи определены автором верно (С. 9-10 автореферата). Не вызывает сомнений эмпирическая (С. 17-18 автореферата), методологическая (С. 17 автореферата) и теоретическая (С. 17 автореферата) основы исследования, что в значительной мере предопределило его новизну, достоверность и обоснованность многих предлагаемых автором положений,

рекомендаций и выводов, которые явились закономерным результатом его работы.

Диссертант вполне обеспечил результатам своего исследования качества новизны, теоретической и практической значимости.

Так, вызывают интерес авторские подходы к определению соотношения и взаимосвязи таких категорий как справедливость, законность, гуманизм и нравственность (С. 11-12, 21-23 автореферата; положения, выносимые на защиту, № 1, 3); авторское определение нравственности применительно к уголовному судопроизводству (С. 11 автореферата; положение, выносимое на защиту, № 2); предложения по совершенствованию законодательства, регламентирующего особый порядок судебного разбирательства на основе усиления его нравственно-правовой составляющей (С. 14-16, 25 и др. автореферата).

Заслуживают внимания предложения по усилению уголовно-процессуальных гарантий потерпевших и гражданских истцов при рассмотрении уголовных дел в особом порядке (С. 13, 27 автореферата; положение, выносимое на защиту, № 6).

Автореферат содержит и другие актуальные и интересные положения по заявленной теме. Результаты исследования основаны на анализе достаточно большой эмпирической базы: опубликованной практики Европейского Суда по правам человека, судов РФ первой и вышестоящих инстанций, материалов, документов и статистических данных Информационного центра ГУ МВД России о деятельности органов предварительного расследования различных ведомств; статистической информации и ведомственных обобщений результатов следственной, судебной, адвокатской и прокурорской деятельности за 2005-2018 гг.; материалах 112 уголовных дел из архивов судов Саратовской и Свердловской областей, Ханты-Мансийского автономного округа за 2005-2018 гг.; дисциплинарной практики в Адвокатской палате Пензенской области за 2015-2017 гг., а также дисциплинарной практики адвокатской палаты г. Москвы за 2004-2016 гг.; анкетировании судей, следователей, дознавателей, адвокатов, прокуроров и преподавателей профильных специальностей вузов (всего 196 респондентов).

Кроме того, как указано в тексте автореферата, результаты исследования: неоднократно докладывались на научных мероприятиях различного уровня; отражены в 13 научных статьях, 5 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень

ВАК при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук; внедрены в учебный процесс, а также правоприменительную деятельность судов общей юрисдикции и адвокатуры; использованы в законотворческой деятельности Государственной Думы Федерального Собрания РФ при разработке федерального закона от 30 октября 2018 г. № 376-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». В результате принятия данного закона в УПК РФ была введена ст. 56.1, определившая права и обязанности нового участника уголовного судопроизводства: «Лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве», а также были внесены поправки в статьи 264, 281.1, 287 УПК РФ, регламентирующие участие данного лица в производстве ряда процессуальных действий.

В целом положительно оценивая исследование, проведенное А.В. Копыловым, следует обратить внимание на ряд дискуссионных моментов.

1. По мнению рецензента, имеется определенная путаница в понимании диссертантом категорий морали и нравственности применительно к теме исследования. На наш взгляд, автору не удалось в должной мере разграничить эти понятия.

2. Из содержания автореферата не ясно, включает ли автор в предмет своего исследования уголовные дела, досудебное производство по которым осуществлялось в порядке гл. 32.1 УПК РФ, а судебное разбирательство, соответственно, в особом порядке.

Данные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации А.В. Копылова. Оценивая актуальность темы и степень обоснованности выводов диссертанта, достоверность и новизну научных положений, монографичность характера исследования и личный вклад автора в решение поставленной научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала и апробацию полученных результатов, можно сделать следующий вывод:

Диссертация Копылова Алексея Васильевича «Нравственные основы осуществления особого порядка судебного разбирательства по уголовным делам» является актуальным самостоятельным научным исследованием, обладающим научной новизной, теоретической и практической значимостью,

в котором решена задача, имеющая значение для развития науки уголовного процесса. Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор - Алексей Васильевич Копылов, заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

07.04.2020

Профессор кафедры уголовного
процесса и криминалистики
Бурятского государственного университета
имени Доржи Банзарова,
доктор юридических наук, профессор

 Ю.П. Гармаев

Сведения:

Фамилия, имя, отчество: Гармаев Юрий Петрович

Ученая степень: доктор юридических наук по специальности 12.00.09 –
уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-
розыскная деятельность

Ученое звание: профессор

Место работы: Бурятский государственный университет имени Доржи
Банзарова

Занимаемая должность: профессор кафедры уголовного процесса и
криминалистики

Адрес места работы: 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, д. 24 «а»

Телефон: 8(3012)297-170, моб. 89025644952

Е-mail: garmaeff1@mail.ru



Подпись Гармаева Ю.П. заверяю:

Общий отдел	
Правильность подписи	<u>Ю.П. Гармаев</u>
	заверяю
	
" 07 " 04 2020г.	

В диссертационный совет Д 212.239.01
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
(410056, Саратов, ул. Чернышевского, дом 104)

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Копылова Алексея Васильевича «Нравственные основы осуществления особого порядка судебного разбирательства по уголовным делам», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Актуальность темы исследования А.В. Копылова обусловлена наличием проблем в правовой регламентации института особого порядка судебного разбирательства и, в связи с этим, возникновением потребности у правоприменителей в совершенствовании данного института, в том числе в соответствии с нравственными основами.

В действующем уголовно-процессуальном законодательстве и теории уголовного процесса категория «нравственность» не имеет постоянного и общепризнанного понимания, поэтому ценность изучения проблемы взаимосвязи нравственности и отдельных институтов уголовного процесса в рамках рассматриваемой работы представляет повышенную научную ценность с точки зрения совершенствования действующего законодательства. На практике при реализации института особого порядка судебного разбирательства нередко происходят нарушения прав участников уголовного процесса, таких как потерпевший и подозреваемый (обвиняемый). Таким образом, появление рассматриваемой работы представляется весьма своевременным.

Научная новизна представленного диссертационного исследования заключается в том, что в нем на базе достижений науки уголовного процесса и в развитие общей теории права, осуществлено комплексное исследование нравственных основ особого порядка судебного разбирательства, а также сформулированы и обоснованы предложения, направленные на

совершенствование уголовно-процессуального законодательства в сфере применения института особого порядка судебного разбирательства.

Теоретически значимой является разработка диссертантом выводов и рекомендаций, направленных на решение актуальных теоретических и правоприменительных проблем связанных с реализацией на практике досудебного соглашения о сотрудничестве и принятие судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, что позволяет использовать результаты исследования для дальнейшего совершенствования института особого порядка судебного разбирательства.

Диссертант предложил решение ряда вопросов, имеющих значение для обеспечения закреплённых в УПК РФ прав потерпевшего при реализации особого порядка судебного разбирательства. Так, можно согласиться с выводом автора о том, что по определённой категории преступлений необходимо учитывать мнения потерпевшего при заключении с обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве (с.13, 14 автореферата).

Представляет интерес разработанное автором научное определение нравственности применительно к уголовному судопроизводству, и вывод автора о том, что нравственность реализуется в уголовном процессе через категорию справедливость (с.11).

Автором обоснован вывод о том, что в существующем законодательном виде, при реализации особого порядка судебного разбирательства не должным образом обеспечиваются права потерпевшего и обвиняемого, в том числе на справедливое судебное разбирательство.

Однако не ясно, в каком статусе в диссертации автором понимается категория справедливости, отраслевом или общеправовом.

Высказанное замечание не умаляет те положительные выводы, которые были сделаны по результатам ознакомления с основными положениями диссертации, представленными в автореферате:

1. Подготовленная А.В. Копыловым диссертация «Нравственные основы осуществления особого порядка судебного разбирательства по

уголовным делам» соответствует абз. 2 п. 9 и иным требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 01 октября 2018 г. № 1168);

2. Автор диссертации Копылов Алексей Васильевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

**Профессор кафедры уголовного процесса
ФГКОУ ВО «Воронежский институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»,
доктор юридических наук, профессор**

Насонова Ирина Александровна

«20» апреля 2020 г.

Сведения:

Фамилия, имя, отчество: Насонова Ирина Александровна

Ученая степень: доктор юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность

Ученое звание: профессор

Место работы: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Занимаемая должность: профессор кафедры уголовного процесса

Адрес места работы: 394065, Воронежская область, г. Воронеж, пр-т Патриотов, 53

Телефон: 8 (473) 200-53-40

Электронный адрес: nasonova-amelina@mail.ru



ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Копылова Алексея Васильевича «Нравственные основы осуществления особого порядка судебного разбирательства по уголовным делам», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Актуальность темы диссертационного исследования А.В. Копылова не вызывает сомнений и обусловлена наличием ряда проблем в реализации на практике института особого порядка судебного разбирательства. Необходимость его совершенствования подтверждается проведенным при написании работы социологическим исследованием мнений судей, следователей, адвокатов, прокуроров и преподавателей профильных специальностей (всего 196 человек). Более половины опрошенных указали на необходимость законодательного реформирования правовых аспектов особого порядка судебного разбирательства, поскольку он не в полной мере соответствует требованиям справедливости и нравственности.

В теории российского уголовного процесса проблемам нравственности в особом порядке судебного разбирательства уделено не достаточное внимание. За последние годы не было серьезных монографических исследований, специально посвященных проблемам нравственности, как в уголовном судопроизводстве, так и в сфере особого порядка судебного разбирательства. Поэтому исследование А.В. Копылова, в котором на основе исторического анализа, трудов современных российских ученых, зарубежного опыта, комплексно на монографическом уровне исследуется правовая природа процессуального института особого порядка судебного разбирательства и его нравственные основы представляется своевременный и отражающей современные тенденции развития отечественной уголовно-процессуальной науки.

Нормативное содержание института особого порядка судебного разбирательства излагается диссертантом на основе законодательства Российской Федерации, с учетом теоретико-правовых позиций, изложенных в решениях Конституционного и Верховного судов Российской Федерации.

В целом диссертантом достаточно успешно реализована цель исследования – формирование концептуального представления о сущности и нравственных основах уголовно-процессуального института особого порядка судебного разбирательства, а также разработка предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование правового регулирования, его применения при производстве по уголовным делам (с. 9 автореферата).

Теоретически значимым является сформулированное автором на основе исторического и философского анализа, применительно к уголовному процессу, понятие нравственности, реализуемая в уголовно-процессуальном праве через категорию справедливости (положение 2, выносимое на защиту, с. 11 автореферата).

Также заслуживает одобрения разработанный автором подход, при котором рассмотрение в особом порядке уголовного дела в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, выделенного в отдельное производство, после основного уголовного дела позволит в полном объеме провести исследование и оценку доказательств, а те обстоятельства, которые были выявлены в результате реализации досудебного соглашения о сотрудничестве и были положены в основу обвинения по первоначальному уголовному делу смогут быть подтверждены и получить должную правовую оценку (с.14 автореферата).

В целом проведенное А.В. Копыловым исследование можно оценить положительно, однако следует обратить внимание на следующий дискуссионный момент:

Предложения автора по внесению изменений в Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Приказа Генеральной прокуратуры РФ в диссертационном исследовании выглядят не совсем уместно, поскольку целесообразнее должным образом оформить и предложить данные изменения для внесения в УПК РФ (с. 14-15).

Данное замечание носит дискуссионный характер и не отрицает те положительные результаты, которые были достигнуты в диссертации А.В. Копылова. Оценивая актуальность темы и степень обоснованности выводов диссертанта, достоверность и новизну научных положений, а также их отражение в научных публикациях, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, монографичность характера исследования, репрезентативность эмпирического материала и апробацию полученных результатов, можно сделать следующий вывод:

1. Подготовленная А.В. Копыловым диссертация «Нравственные основы осуществления особого порядка судебного разбирательства по уголовным делам» соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842;

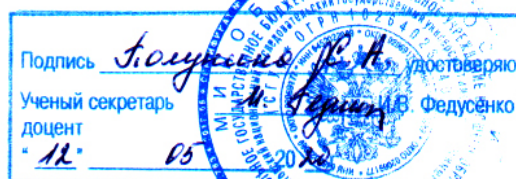
2. Автор диссертации Копылов Алексей Васильевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

**Заведующий кафедрой уголовного процесса,
криминалистики и судебных экспертиз ФГБОУ ВО
«Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,
кандидат юридических наук, доцент**



Полунин Сергей Александрович

« 12 » 05 2020 г.



Сведения о составителе отзыва:

Фамилия, имя, отчество: Полунин Сергей Александрович.

Ученая степень: кандидат юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность.

Ученое звание: доцент.

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Занимаемая должность: заведующий кафедрой уголовного процесса, криминалистики и судебных экспертиз.

Адрес места работы: 410000, г. Саратов, ул. Вольская, 10, кор.12, Юридический факультет, к.505.

Телефон: +7 (8452) 22-51-17

E-mail: jurid@info.sgu.ru

В диссертационный совет Д 212.239.01,
на базе ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая академия»
(410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104)

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Копылова Алексея Васильевича
«Нравственные основы осуществления особого порядка судебного
разбирательства по уголовным делам», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.09 – уголовный процесс**

Актуальность темы исследования А.В. Копылова обусловлена потребностью современного уголовного судопроизводства в научном исследовании теоретических и прикладных проблем, возникающих при применении института особого порядка судебного разбирательства в уголовном процессе России и разработке на их основе практических предложений по совершенствованию норм уголовно-процессуального законодательства, более детально регламентирующих порядок реализации института особого порядка судебного разбирательства с учётом нравственности.

Реализация нравственных основ в уголовном судопроизводстве является одной из самых сложных теоретико-прикладных проблем науки российского уголовно-процессуального права. Тема нравственности в уголовном процессе не входит в учебные вузовские программы по юриспруденции, в учебниках по уголовному процессу (уголовно-процессуальному праву) она практически не затрагивается. Четкие механизмы практической реализации нравственности в нормах УПК РФ в настоящее время отсутствуют. Таким образом, появление рассматриваемой работы представляется весьма своевременным.

Научная новизна представленного диссертационного исследования заключается в том, что автором впервые, с учетом изменений, внесенных в Уголовно-процессуальный кодекс РФ, и в системной взаимосвязи раскрыты понятие и содержание нравственности в уголовном судопроизводстве; разработаны предложения по совершенствованию института особого порядка судебного разбирательства в целях принятия законного, обоснованного и справедливого решения по уголовному делу, охраны прав и законных интересов участников уголовного процесса; осуществлен сравнительно-правовой анализ нормативных положений о сделке с правосудием в зарубежных странах и на основе полученных результатов обоснованы предложения по закреплению в

УПК РФ ряда действенных механизмов для достижения назначения уголовного судопроизводства при использовании особого порядка.

Определенной новизной отличается предложенное автором заимствование некоторых эффективных механизмов заключения сделок с правосудием из правовой практики США с учётом нравственных требований отечественного законодательства (Положение 4, выносимое на защиту, с.11).

Диссертант предложил решение ряда дискуссионных вопросов, имеющих значение для реализации досудебного соглашения о сотрудничестве на практике. В частности, автор обосновывает необходимость первым рассматривать уголовное дело, из которого было выделено в отдельное производство уголовное дело в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве. Указанная необходимость продиктована тем, что рассмотрение в особом порядке уголовного дела, выделенного в отдельное производство, раньше основного дела может привести к юридическим ошибкам, т. к. по выделенному уголовному делу в полном объеме не проводится исследование и оценка доказательств, а обстоятельства, выявленные в результате реализации досудебного соглашения о сотрудничестве и положенные в основу обвинения по первоначальному делу, не получили правовой оценки и должного исследования в суде (Положение 7, выносимое на защиту, с. 14).

Новизной и научной ценностью обладают данное в диссертации понятие нравственности применительно к уголовному процессу (Положение 2 выносимое на защиту, с. 11).

Достоинством представленной работы является использование диссертантом многочисленных литературных источников, множества разнообразных нормативных актов. Рассматривая различные точки зрения, высказанные по тем или иным вопросам темы, А.В. Копылов либо предлагает свое собственное решение проблемы, либо приводит дополнительные аргументы в пользу отстаиваемой позиции. При этом интересы автора не ограничиваются областью науки уголовного процесса, он оперирует научными положениями общей теории и истории государства и права, логики, психологии и философии.

Оценивая положительно диссертационное исследование А.В. Копылова, наряду с указанными достоинствами рассматриваемой работы, хотелось бы высказать следующее частное замечание: довольно противоречивыми являются утверждения автора по поводу необходимости учитывать мнение потерпевшего при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (с. 14). Автор утверждает, что заключение досудебного соглашения о сотрудничестве с обвиняемыми практически по любым составам преступлений противоречит смыслу данного института, при этом предлагает дополнить ч. 3 ст. 317.1 УПК

РФ обязанностью прокуроров учитывать мнение потерпевших по всем составам преступлений, кроме преступлений против общественной безопасности, преступлений против государственной власти, преступлений против мира и безопасности человечества, а также преступления, совершенные организованной группой или преступным сообществом.

Изложенное замечание имеет частный характер и не влияет на общую положительную оценку проведенного исследования.

Таким образом, учитывая актуальность темы, научную новизну исследования, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, а также их отражение в научных публикациях, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ полагаю, что:

1. Подготовленная А.В. Копыловым диссертация «Нравственные основы осуществления особого порядка судебного разбирательства по уголовным делам» соответствует абз. 2 п. 9 и иным требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 01 октября 2018 г. № 1168).

2. Автор диссертации – Алексей Васильевич Копылов – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

**Профессор кафедры уголовно-процессуального права
Московского государственного юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
доктор юридических наук, доцент**

Сергей Борисович Россинский

«08» июля 2020 г.

ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА

УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ Д.Б. КРАСИЛЬНИКОВА
«08» 07 2020 г.



Контактный телефон: +7 (916) 690-38-47
Электронная почта: s.rossinskiy@gmail.com

ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
125993, Россия, Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

В диссертационный совет Д 212.239.01
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»
(410056, Саратов, ул. Чернышевского, дом
104)

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Копылова Алексея Васильевича
«Нравственные основы осуществления особого порядка судебного разбирательства
по уголовным делам», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Актуальность темы исследования А. В. Копылова обусловлена потребностью в научном исследовании в нравственном аспекте теоретических и прикладных проблем, возникающих в процессе осуществления особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением и при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, а также необходимостью оптимизации особого порядка судебного разбирательства с учётом определенных нравственных и общечеловеческих ценностей.

Следует отметить, что наблюдается значительное внимание, как со стороны доктрины, так и практических работников к особому порядку судебного разбирательства. Уголовно-процессуальные нормы, регулирующие указанный институт, находятся в центре внимания и законодателя. В то же время необходимо констатировать, что в теории российского уголовного процесса не выработано единой позиции относительно самого института особого порядка судебного разбирательства, отсутствует однозначное понимание допустимости и границ его применения в условиях сложившихся в России нравственных традиций. Нельзя не отметить, что в работах исследователей обращалось внимание на отдельные нравственные аспекты реализации особого порядка судебного разбирательства. В то же время, комплексного, монографического исследования нравственных основ осуществления особого порядка судебного разбирательства не проводилось. В этой связи тема исследования является актуальной и своевременной для теоретического осмысления.

Научная новизна исследования заключается в том, что соискателем впервые на монографическом уровне сформировано концептуальное представление о нравственных основах особого порядка судебного разбирательства в уголовном судопроизводстве.

Теоретическая значимость работы состоит в осуществлении на основе теоретических достижений уголовно-процессуального, уголовного, международного и иных отраслей права, анализа и обобщения судебной практики, комплексного анализа проблем правового регулирования осуществления особого порядка судебного разбирательства по уголовным делам, формулировании теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на развитие теории уголовно-процессуального права, совершенствование национального законодательства с целью обеспечения соблюдения баланса общественного и личного интересов, недопущения нарушения прав участников уголовного процесса при реализации особого порядка судебного разбирательства.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования её результатов в процессе оптимизации уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего уголовно-процессуальную форму судебного разбирательства.

В ходе работы соискателем были получены обоснованные и достоверные результаты теоретического и прикладного характера, обладающие качеством научной новизны. В числе наиболее важных результатов диссертационного исследования, отвечающих критерию научной новизны, представляется необходимым отметить следующее.

Заслуживает внимания предложенное А. В. Копыловым авторское понятие нравственности, которое наиболее точно отражает специфику данной категории в уголовном процессе (с.11 автореферата).

Представляет научный интерес вывод соискателя о том, что в основе института особого порядка судебного разбирательства должны находиться такие нравственные категории, как справедливость и гуманизм (положение 3, выносимое на защиту), а так же подход к определению соотношения таких категорий как справедливость, законность, гуманизм, нравственность (с.21-23 автореферата).

Следует согласиться с выводом, что в существующем виде особый порядок судебного разбирательства не может гарантировать справедливость вынесения судебного решения при согласии подозреваемого или обвиняемого на сотрудничество со стороной обвинения или с предъявленным обвинением (положение 4, выносимое на защиту).

Заслуживают внимания предложенные соискателем механизмы совершенствования института особого порядка судебного разбирательства, с целью гарантировать справедливость вынесения решения при согласии подозреваемого

или обвиняемого на сотрудничество со стороной обвинения или с предъявленным обвинением (с.12-13 автореферата).

В целом положительно оценивая диссертационное исследование, необходимо отметить, что, на наш взгляд, рассматриваемая диссертация не свободна от некоторых недостатков, среди которых можно отметить следующие.

1. В ходе написания диссертации автором не использованы диссертационные работы Смирновой И. Г. Социальная ценность российского уголовного судопроизводства, Качаловой О. В. Ускоренное производство в российском уголовном процессе, Дубовика Н. П. Особый порядок судебного разбирательства и его место в системе упрощенных производств по уголовным делам, в которых авторами исследовались вопросы, находящиеся в поле зрения соискателя, имеющие значение для исследования, и обогатившее бы его.

2. Рассмотрение проблем справедливости осуществления особого порядка судебного разбирательства по уголовным делам невозможно в отрыве от рассмотрения правовой природы этого института, цели его введения в уголовное судопроизводство. Представляется, что, исходя из этих сущностных основ, следует определять, например, необходимо ли согласие потерпевшего на заключение досудебного соглашения о сотрудничестве. Полагаю, что в основе заключения досудебного соглашения о сотрудничестве находится, прежде всего, общественный интерес, защита которого исключает зависимость заключения досудебного соглашения о сотрудничестве от мнения потерпевшего (положение 6, выносимое на защиту).

3. Положение 7, выносимое на защиту, не отвечает требованиям новизны.

Высказанные в отзыве замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования А.В. Копылова.

Исходя из изложенного есть основания заключить, что диссертация Копылова Алексея Васильевича на тему «Нравственные основы осуществления особого порядка судебного разбирательства по уголовным делам» по содержанию и по форме отвечает требованиям ч. 2 п. 9, п. 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 01.10.2018 №

1168), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук (12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), заведующей кафедрой уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Ольгой Ивановной Андреевой (kafedra.ups@mail.ru; 634050, Томск, пр.Ленина,36; тел. (3822)529662).

Заведующая кафедрой уголовного процесса,
прокурорского надзора и
правоохранительной деятельности
Национального исследовательского
Томского государственного университета
доктор юридических наук, доцент
«10» августа 2020 года



Ольга Ивановна Андреева



Сведения об организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Россия, 634050, Томск, пр. Ленина, 36, тел.: (3822) 52-98-52; <http://www.tsu.ru>;
E-mail: rector@tsu.ru

*В диссертационный совет
Д 212.239.01 при федеральном государственном
бюджетном образовательном учреждении
высшего образования «Саратовская
государственная юридическая академия»*

410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Копылова Алексея Васильевича
«Нравственные основы осуществления особого порядка судебного
разбирательства по уголовным делам», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.09 – уголовный процесс**

Договорные начала достаточно активно проникают в уголовно-процессуальные отношения, оказывают существенное воздействие на волеизъявление участников судопроизводства. Особую актуальность приобретают исследования, связанные с развитием примирительных процедур, частного и частно-публичного обвинения, досудебного соглашения о сотрудничестве.

В современный период времени необходимо дальнейшее проведение тщательного анализа отечественного и зарубежного опыта и правовой доктрины в целях внедрения договорных элементов в процессуальные отрасли законодательства, а также определения границ такого внедрения. Это вызвано тем, что задачи правосудия не ограничиваются устранением конфликта, а направлены среди прочего на предупреждение правонарушений и воспитание общества в духе верховенства права.

Актуальность темы исследования А.В. Копылова обусловлена потребностью правоохранительных органов, судов и всего российского общества в совершенствовании правового регулирования уголовного процесса в целом и особого порядка судебного разбирательства в

частности в соответствии с нравственными основами. Важной для уголовного судопроизводства представляется также разработка научно обоснованных предложений, направленных на совершенствование уголовно-процессуального законодательства и практики его применения при решении вопросов, связанных с защитой прав участников уголовного судопроизводства при реализации особого порядка судебного разбирательства.

В теории уголовного процесса существует необходимость дополнительного комплексного исследования вопросов, касающихся защиты прав и свобод личности, а также соблюдения интересов государства при использовании института особого порядка судебного разбирательства. Реализация на практике упрощённых форм уголовного судопроизводства непосредственно затрагивает ряд конституционных права и свободы участников процесса и в то же время продиктована необходимостью использования данного института для достижения целей, установленных законодательством.

Диссертационная работа А.В. Копылова выделяется среди подобного рода исследований своей обстоятельностью, анализом правоприменительной практики, адекватным отражением происходящих в ней процессов и закономерностей, научной зрелостью выводов и предложений.

Изучение содержательной части автореферата диссертации позволяет утверждать, что соискателем успешно достигнута заявленная основная цель диссертационного исследования, выраженная в формировании «концептуального представления о нравственных основах уголовно-процессуального института особого порядка судебного разбирательства, а также разработка предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование образующих его норм уголовно-процессуального законодательства и практики их

применения в соответствии с требованиями справедливости и гуманизма» (стр. 9 автореферата).

Исходя из содержания работы, автором в достаточной степени решены задачи, поставленные им для достижения этой цели, среди которых следует выделить:

выявление нравственно-правовых предпосылок возникновения института особого порядка судебного разбирательства в уголовном процессе России и определение его места в системе действующего уголовно-процессуального права;

раскрытие правовой сущности основных этических категорий, определяющих нравственное содержание уголовного судопроизводства, таких как справедливость и гуманизм, определение их места в функционировании института особого порядка судебного разбирательства;

обоснование положений, определяющих нравственно-правовые основы и сущность института особого порядка судебного разбирательства в уголовном судопроизводстве;

разработка механизмов реализации процессуальных гарантий прав участников уголовного судопроизводства (основанных на нравственных началах) при осуществлении особого порядка судебного разбирательства и ряд других.

Научная новизна представленного диссертационного исследования заключается в том, что в нем на базе достижений науки уголовного процесса, общей теории права и философии сформировано комплексное представление о нравственных основах особого порядка судебного разбирательства при производстве по уголовным делам. Автором разработаны научно обоснованные предложения, направленные на совершенствование уголовно-процессуального законодательства и практики его применения при реализации института особого порядка судебного разбирательства.

Итогом исследования стала совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Предложенные автором новые решения аргументированы и критически оценены в сравнении с другими известными решениями. Конкретное выражение научная новизна исследования представлена в положениях, вынесенных на защиту (стр. 11-16 автореферата).

Теоретическая и практическая значимость разработанных диссертантом выводов и рекомендаций состоит в том, что они могут способствовать обеспечению реализации закреплённых в законе прав участников уголовного судопроизводства при рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, а также использоваться в законотворческой деятельности при совершенствовании данного института.

Достоинством диссертационного исследования А.В. Копылова является актуализация вопроса о нравственных основах особого порядка судебного разбирательства, выявление недостатков правового регулирования данной сферы уголовно-процессуальных правоотношений и выработка соответствующих предложений, направленных на совершенствование уголовно-процессуального законодательства с учетом современного состояния развития юридической науки.

Определенной научной ценностью и новизной обладают данное в диссертации понятие нравственности применительно к уголовному процессу (положение 2, выносимое на защиту).

Представляет интерес предлагаемый автором механизм, основанный на правоприменительной практике США, при котором в документе, подтверждающем согласие обвиняемого на сотрудничество со стороной обвинения или с предъявленным обвинением, будет определяться размер наказания, к которому пришли в ходе переговоров

стороны обвинения и защиты, при этом судья в случае рассмотрения дела в любой из форм особого порядка не в праве будет назначить наказание более суровое, чем определено сторонами обвинения и защиты в соглашении.

В то же время некоторые выводы автора являются дискуссионными и требуют пояснения. Например, А.В. Копылов утверждает, что заключение досудебного соглашения о сотрудничестве с обвиняемыми практически по любым видам преступлений противоречит смыслу данного института (стр. 12 автореферата). Однако при этом диссертант предлагает дополнить ч. 3 ст. 317.1 УПК РФ обязанностью прокуроров учитывать мнение потерпевших по всем преступлениям, кроме преступлений против общественной безопасности, преступлений против государственной власти, преступлений против мира и безопасности человечества, а также преступлений, совершенных организованной группой или преступным сообществом (стр. 13 автореферата). В связи с этим данные утверждения по поводу необходимости учитывать мнение потерпевшего при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве являются противоречивыми.

Вместе с тем изложенные замечания имеют частный дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку проделанной работы, а лишь подтверждают сложность избранного автором направления научного исследования.

Достоверность, полноту и глубину диссертационного исследования позволило обеспечить комплексное применение общенаучных (диалектический, системный, структурно-функциональный, логический, анализ, синтез и др.), частнонаучных (формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой и др.) методов познания, статистического и социологического

исследования (анкетный опрос, формализованное интервьюирование, анализ статистических данных и др.).

Содержание автореферата демонстрирует хорошую теоретическую подготовку автора, свободное и грамотное владение методологией научного анализа. Выводы аргументированы и логично вытекают из содержания работы, основаны на изучении нормативных актов, научной литературы и правоприменительной практики.

Основные положения диссертации, судя по автореферату, изложены в 13 научных статьях, 5 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования России для опубликования основных научных результатов диссертаций.

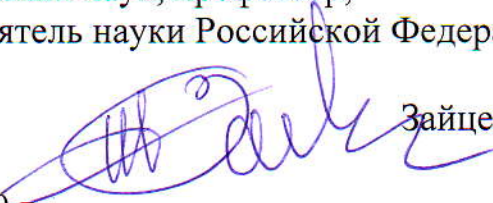
На хорошем уровне представлена эмпирическая база и апробация результатов проведенного диссертационного исследования.

Таким образом, диссертация Копылова Алексея Васильевича «Нравственные основы осуществления особого порядка судебного разбирательства по уголовным делам» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решена задача формирования концептуального представления о нравственных основах уголовно-процессуального института особого порядка судебного разбирательства, имеющая значение для развития науки уголовного процесса. Работа подготовлена на актуальную тему, обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Диссертация отвечает требованиям, изложенным в ч. 2 п. 9, п.п. 10-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 1 октября 2018 г. № 1168), а соискатель – **Копылов Алексей**

Васильевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Главный научный сотрудник отдела уголовного,
уголовно-процессуального законодательства; судоустройства
Института законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки Российской Федерации

 Зайцев Олег Александрович

«14» июля 2020 г.

ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской Федерации»

117218, Россия, г. Москва,
ул. Б. Черемушкинская, д. 34
тел. +7 (499) 724-12-39
e-mail: crim@izak.ru



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Копылова Алексея Васильевича
«Нравственные основы осуществления особого порядка судебного
разбирательства по уголовным делам», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.09 – уголовный процесс

Актуальность темы исследования А.В. Копылова обусловлена комплексом проблем реализации института особого порядка судебного разбирательства. Во главе угла – пробелы в законодательном регулировании данного института, которые, в свою очередь, приводят к нарушению фундаментальных прав ключевых участников уголовного процесса – потерпевшего и обвиняемого (подозреваемого).

Очевидно, любое законодательное реформирование должно иметь под собой определенную нравственную основу. Для уголовного процесса данный аспект особенно важен – не случайно в современной науке он является одним из наиболее дискуссионных. Безусловно, институт особого порядка судебного разбирательства также нуждается в рассмотрении через нравственную призму. Следует согласиться, что к настоящему времени данное направление проработано недостаточно, поэтому проведение рассматриваемой работы представляется весьма своевременным.

Соискатель правильно определил цели и задачи исследования, объект и предмет исследования, представил обширную эмпирическую базу, что обеспечило новизну, достоверность выводов и обоснованность практических предложений.

Научная новизна представленной диссертации заключается в том, что автором впервые, на базе достижений науки уголовного процесса и общей теории права, философии проведено исследование нравственных основ особого порядка судебного разбирательства при производстве по уголовным делам, а также разработаны предложения по совершенствованию института особого порядка судебного разбирательства в целях повышения уровня и качества реализации прав участников уголовного процесса.

Например, определенной новизной отличается дефиниция нравственности применительно к уголовному судопроизводству (С. 11 автореферата; выносимое на защиту положение № 2).

Разработанные диссертантом выводы и предложения имеют теоретическую и практическую значимость, поскольку могут использоваться в законотворческой деятельности при совершенствовании института особого порядка судебного разбирательства и других институтов уголовно-процессуального права, нуждающихся в приведение в соответствие с критериями нравственности.

Диссертант предложил решение ряда дискуссионных вопросов, имеющих значение для реализации досудебного соглашения о сотрудничестве на практике. В частности, автором приведена стройная аргументация необходимости усиления судебного контроля за деятельностью должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование, при реализации особого порядка судебного разбирательства с целью вынесения в дальнейшем судебного решения, удовлетворяющего требованиям нравственности и справедливости.

Логичными, обоснованными и справедливыми представляются идея автора и соответствующее законотворческое предложение по закреплению правила о возможности проведения судебного заседания в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, только после постановления приговора суда по основному делу (с. 14 – 16) и др.

Проведенное диссертационное исследование обладает рядом достоинств, среди которых использование обширного перечня литературных источников, а также существенной эмпирической и нормативной базы. При этом автор опирался на существующие научные знания в области теории и истории государства и права, логики, психологии и философии, что гармонично дополнило научные представления о нравственности в сфере уголовного судопроизводства.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что автору диссертации удалось сформировать целостное представление о нравственных основах уголовно-процессуального института особого порядка судебного разбирательства, а также разработать предложения и рекомендации, направленные на совершенствование образующих его норм уголовно-процессуального законодательства и практики их применения в соответствии с требованиями справедливости и гуманизма. Автореферат, таким образом, отражает основные теоретически значимые положения диссертационного исследования, которые свидетельствуют о новизне и актуальности работы.

В то же время следует обратить внимание и на определенные недочеты, имеющиеся в автореферате. В частности, в выносимых на защиту положениях №№ 1 и 2 (с. 11) автор определяет нравственность посредством категории «справедливость», нигде далее (в автореферате) не раскрывая и не уточняя ее смысл. Между тем, понятие справедливости в уголовном процессе само по себе дискуссионное и требует отдельных пояснений. Анализ положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации показывает, что «справедливость» упоминается в нем исключительно в материальном (уголовно-правовом) значении. В частности, говорится о справедливости наказания (ч. 2 ст. 6 УПК РФ), приговора (ч. 4 ст. 226.9; 297), человека (ч. 1 ст. 332 присяга присяжного) с точки зрения их соответствия букве и духу Уголовного кодекса Российской Федерации, а не порядку производства по уголовному делу. Впрочем, диссертант и сам указывает на отсутствие единого понимания правовой сущности справедливости и возникающие в связи с этим правоприменительные проблемы (с. 21 – 22).

В выносимом на защиту положении № 4 (с. 12) утверждается, что

механизм особого порядка судебного разбирательства нравственную составляющую *не учитывает*. Однако в последующем приводится противоположный вывод, в соответствии с которым этот институт, хотя и является частично заимствованным, имеет, тем не менее, свои особенности, *удовлетворяющие* сложившимся нравственным требованиям отечественного уголовного процесса и российского общества (с. 24).

Данные замечания не умаляют общую высокую положительную оценку диссертационного исследования А.В. Копылова, содержащего интересный теоретический и информационный материал, предложения по дальнейшему совершенствованию института особого порядка судебного разбирательства по уголовным делам.

Ознакомление с авторефератом, учитывая актуальность темы, научную новизну исследования, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, а также их отражение в научных публикациях, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, позволило сделать следующие выводы:

1. Подготовленная А.В. Копыловым диссертация «Нравственные основы осуществления особого порядка судебного разбирательства по уголовным делам» соответствует абз. 2 п. 9 и иным требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020);

2. Автор диссертации Копылов Алексей Васильевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Сведения о составителе отзыва:

Фамилия, имя, отчество: Смирнов Павел Алексеевич

Ученая степень: кандидат юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность.

Ученое звание: доцент.

Место работы: НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации

Занимаемая должность: ведущий научный сотрудник отдела научного обеспечения международного сотрудничества прокуратуры и сравнительного правоведения

Адрес места работы: 123022, Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15

Телефон: +7 (499) 259 66 19

E-mail: smirnoff_pa@mail.ru

Подпись Смирнова П.А. заверяю:
Заведующий
 отдела государственной службы и кадровой работы
 Университета прокуратуры
 Российской Федерации

И.В. Бурбис
 «13» августа 2020 г.

П.А. Смирнов
 П.А. Смирнов