

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Кубеевой Зульфии Тынымгереевны на тему:
«Конституционно-правовое регулирование защиты детства
в Российской Федерации и в Республике Казахстан»
(САРАТОВ, 2019), представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.02 – конституционное право; конституционный
судебный процесс; муниципальное право.

Диссертационное исследование Кубеевой Зульфии Тынымгереевны выполнено на актуальную для науки конституционного права тему. Защита прав несовершеннолетних является приоритетом для мирового сообщества со времен принятия Декларации прав ребенка в 1924 году. Можно согласиться с мнением автора, что международные стандарты в области защиты прав ребенка оказывают иногда и негативное влияние, и с тем, что «нормы международного права направлены в основном на обеспечение прав ребенка, но не семьи». В тоже время, защита детства является приоритом как для Российской Федерации, так и для Республики Казахстан.

Научная новизна, обусловлена самим объектом исследования, так как чаще всего в науке конституционного права рассматривается защита прав ребенка, а не детства как комплексного явления. Как верно отмечает автор, понятие «детство» на много шире, чем понятие «права ребенка» (стр.5 автореферата). Кроме того, в науке конституционного права не много исследований сравнительно-правового характера, затрагивающих данную проблематику. В тоже время, подобные исследования необходимы как для развития науки конституционного права, так и для совершенствования конституционного законодательства.

Особо хотелось бы отметить обширную эмпирическую базу диссертационного исследования.

В результате анализа конституционного законодательства Российской Федерации и Республики Казахстан, регламентирующего защиту детства и практики его защиты, З. Т. Кубеевой были сформулированы значимые для науки конституционного права выводы. Сформулированы авторские понятия «детства», «защиты детства», «конституционно-правовой политики в сфере защиты детства», специальные принципы конституционно-правовой политики в сфере защиты детства,

Интересным является анализ решений Европейского Суда по правам человека, который показал, что данный международный орган «защищает право ребенка на благополучное детство опосредовано через ряд других прав и свобод» (стр. 12, 24-25 автореферата).

На случай, защите материнства, отцовства, детства присутствует в Европейской социальной хартии (пересмотренной) 1996 года, Хартии Европейского Союза об основных правах, ставшей с 2009 года одним из основополагающих документов Европейского Союза.

Так же интересным является вывод, что Конституционный Совет Республики Казахстан «осуществляет защиту детства опосредованно, через защиту прав и свобод человека в целом, а Конституционный Суд РФ защищает права ребенка непосредственно, рассматривая конкретные дела, связанные с нарушением прав ребенка» (стр. 12 автореферата).

Заслуживает внимания предложение автора, предусмотреть в российском конституционном законодательстве необходимость проведения консультаций между Уполномоченными по правам ребенка, комиссиями по делам несовершеннолетних и органами опеки и попечительства по вопросам, касающимся обеспечения часто нарушаемых прав несовершеннолетних (стр. 14 автореферата).

Положительно характеризуют работу предложения практического характера, автор не только предлагает принять Федеральный закон «Об Уполномоченном по правам ребенка при Президенте Российской Федерации», Закон Республики Казахстан «Об Уполномоченном по правам

ребенка при Президенте Республики Казахстан», но и указывает какие именно положения необходимо в них закрепить, для совершенствования конституционно-правового регулирования защиты детства в соответствующих государствах (стр. 15 автореферата).

Следует согласиться с предложением автора ввести в законодательстве обоих государств запрета на «отчуждение жилого имущества родителями без предоставления несовершеннолетнему взамен другого может осуществляться только в исключительных случаях с разрешения органов опеки и попечительства», так как статистика свидетельствует, что конституционное право на жилище нарушается особенно часто в отношении именно этой категории лиц (стр. 15 автореферата).

В целом работа Кубеевой Зульфии Тынымгереевны является законченным монографическим исследованием. Высоко оценивая результаты данной работы, хотелось бы, чтобы автор пояснил свое предложение относительно наделения уполномоченного по правам ребенка функцию мониторинга законодательства страны с точки зрения того, насколько оно отвечает интересам детей (положение №6, стр. 13 автореферата). Как, по мнению автора, эта функция должна быть реализована на практике?

Вместе с тем указанное замечание является дискуссионным и не умаляют отмеченных достоинств автореферата, теоретического и практического значения результатов проведенного З. Т. Кубеевой исследования. Хотелось бы ознакомиться с позицией автора (возможно, она сделает это в своих последующих публикациях) и по такому вопросу, как эффективность внедрения в РФ (может быть, и в РК) "указного" социального права в отношении детей, реализации в России национальных проектов 2012 и 2018 годов.

Диссертационное исследование Кубеевой Зульфии Тынымгереевны на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Конституционно-правовое регулирование защиты детства в Российской Федерации и в Республике Казахстан» является самостоятельной оконченной

научной квалификационной работой и соответствует требованиям, предъявленным к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2013 года № 842.

В диссертации были решены все поставленные диссертантом задачи. Представленное исследование характеризуется внутренним единством и логичностью изложения, а его автор – Кубеева Зульфия Тынымгереевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

**Доктор юридических наук,
Профессор, заведующий
Кафедрой европейского права
Международного юридического
института**



Глотов Сергей Александрович

Адрес: 127427, Москва ул. Кашенкин Луг, д.4
Телефон: 8 903 722 83 66
E-mail: glotov_rgsu@mail.ru

*Торшова Татьяна С. А. уполномоченно
Старший специалист по кадрам*



5.02.19

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Кубеевой Зульфий Тынымгереевны на тему:
«Конституционно-правовое регулирование защиты детства
в Российской Федерации и в Республике Казахстан»
(САРАТОВ, 2019), представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.02 – конституционное право; конституционный
судебный процесс; муниципальное право.

Актуальность темы диссертационного исследования Кубеевой Зульфий Тынымгереевны для науки конституционного права не вызывает сомнения.

Защита прав ребенка является приоритетной задачей как на международном, так и для внутригосударственном уровне. Основы такой защиты формируются, прежде всего, конституционным правом. Как верно подчеркивает автор Россия и Казахстан, являясь частью мирового сообщества несут ответственность за выполнение своих международных обязательств в сфере защиты детства. Конституционное право этих государств должно развиваться с учетом взятых на себя государствами обязательств, однако, как показывает практика, и международные стандарты не всегда соответствуют целям защиты детства. Мы солидарны с мнением автора, что разрушение института семьи не может благоприятно влиять на его защиту.

Поэтому как перед Россией, так и перед Казахстаном стоит задача усовершенствовать механизм конституционно-правового регулирования защиты детства, не нарушая уже принятых международных обязательств и не имплементируя в свою правовую систему норм международного права, усложняющих реализацию этой задачи.

Очевидна и научная новизна, представленного диссертационного исследования, что обусловлено его объектом. В науке конституционного права отсутствуют научные труды, посвященные комплексному изучению конституционно-правового регулирования защиты детства, тем более сравнительно-правового характера. Последнее также не маловажно, поскольку сравнение иностранной законодательной и правоприменительной практики с собственной практикой государства всегда помогает выявить возможные и наиболее приемлемые варианты правового регулирования общественных отношений. А для развития конституционного права, как ведущей отрасли права любой страны, это особенно важно. Достоинством работы является использование при ее написании обширной теоретической, нормативной и эмпирической базы. Анализ столь значительного числа нормативных актов и юридической литературы, а так же материалов практики, связанной с защитой детства был необходим для решения поставленных диссертантом задач.

Заслуживают внимания и, на наш взгляд, представляют ценность для науки конституционного права, сформулированные в работе авторские понятия «детства», «защиты детства», «конституционно-правовой политики в сфере защиты детства».

Интересным является анализ выделенных автором специальных принципов конституционно-правовой политики в сфере защиты детства, которые, как нам кажется, адекватны целям и приоритетам конституционно-правовой политики государства в сфере защиты детства, проанализированным в данном диссертационном исследовании (стр. 11 автореферата).

Кроме того, заслуживает внимания предложение автора следующего содержания: «установить возрастной ценз 14 для обращения ребенка, достигшего возраста 14 лет, с иском в суд о защите своих прав и рассмотрении его дела, предложено повысить возрастной ценз, устанавливающей право на информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство с 15 до 18 лет» (стр. 13 автореферата).

Безусловна и практическая значимость работы З. Т. Кубеевой, поскольку в ней содержатся ценные предложения по изменению конституционного законодательства как России, так и Казахстана.

Предложение автора закрепить за уполномоченным по правам ребенка «функцию мониторинга законодательства страны на предмет того, насколько оно отвечает интересам детей, а также наделить правом законодательной инициативы, относящимся к его компетенции», а также объединить органы, участвующие во внесудебной защите детства (стр. 13 автореферата).

Принятие ФЗ «Об Уполномоченном по правам ребенка при Президенте Российской Федерации» действительно необходимо, тем более что в ряде субъектов Российской Федерации такие законы уже приняты.

Автореферат написан юридически грамотным языком. Объем и оформление работы соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного рода.

На наш взгляд, работа Кубеевой Зульфии Тынымгереевны является законченным монографическим исследованием. В тоже время, как и любое научное изыскание, представленная к рецензированию диссертация не свободна от дискуссионных моментов. В частности, хотелось бы, чтобы автор аргументировал свое предложение объединить органы, участвующие в защите детства в единую систему (стр. 30 автореферата). Что положительное в защиту детства, по мнению автора, привнесет такое объединение?

Вместе с тем указанное замечание носит дискуссионный характер, и не умаляет отмеченных достоинств автореферата, а также теоретической и практической значимости работы в целом. Диссертация Кубеевой Зульфии Тынымгереевны на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Конституционно-правовое регулирование защиты детства в Российской Федерации и в Республике Казахстан» является самостоятельной оконченной научной квалификационной работой и соответствует требованиям, предъявленным к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых

степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2013 года № 842.

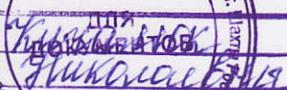
В диссертации были решены все поставленные задачи. Диссертация Кубеевой З. Т. на тему «Конституционно-правовое регулирование защиты детства в Российской Федерации и в Республике Казахстан» является единолично выполненным и завершённым исследованием, а ее автор – Кубеева Зульфия Тынымгереевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

**Кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой
конституционного и муниципального права
Института сферы обслуживания и
предпринимательства (филиала) ДГТУ
в г. Шахты Ростовской области**

Кичалюк Ольга Николаевна

6.03.19

Адрес: 346500, ул. Шевченко, 147, г. Шахты, Ростовская обл.
Телефон: +7 (8636) 22-20-37, факс: 22-54-91
E-mail: mail@isoip.ru

Подпись 
З. Т. КУБЕЕВА
Начальник административного отдела
ИСОИП (филиала) ДГТУ в г. Шахты
Белая Л.В. 
подпись

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Кубеевой Зульфии Тынымгереевны на тему:
«Конституционно-правовое регулирование защиты детства
в Российской Федерации и в Республике Казахстан»
(Саратов, 2019), представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
12.00.02 – конституционное право; конституционный
судебный процесс; муниципальное право.

Диссертационное исследование Кубеевой Зульфии Тынымгереевны посвящено одному из актуальных вопросов современной науки конституционного права. Разработка проблемы конституционно-правового регулирования защиты детства в Российской Федерации и в Республике Казахстан имеет важное теоретическое и практическое значение, поскольку защита прав и свобод граждан является основной функцией государства, особенно, если речь идет о наименее защищенных категориях граждан, которым, по определенным причинам сложно самостоятельно осуществлять и защищать свои права. К такой категории относятся и несовершеннолетние.

Диссертация написана на актуальную тему с точки зрения науки и практики; исследование комплекса проблем, связанных с конституционно-правовой регламентацией защиты детства в Российской Федерации и в Республике Казахстан вписывается в тематику востребованных теоретических разработок конституционной юриспруденции. Совершенствование конституционно-правового регулирования в сфере защиты детства жизненно необходимо еще и потому, что оно во многом определяет отраслевое регулирование защиты данной категории граждан.

Не вызывает сомнений и научная новизна данного диссертационного исследования. Тема работы предполагает разработку и систематизацию признаков понятий «детство», «защита детства», «конституционно-правовая политика в сфере защиты детства», что успешно осуществлено автором. Определяя в качестве объекта исследования отношения по защите детства в Российской Федерации и в Республике Казахстан, автор справедливо обосновывает свой выбор тем, что понятие «защита детства» шире, чем «защита прав ребенка».

Одно из очевидных достоинств работы З.Т. Кубеевой состоит в использовании и обобщении обширного теоретического и нормативного материала, а также практики Конституционного Суда Российской Федерации, Конституционного Совета Республики Казахстан, судов общей юрисдикции, правозащитных органов России и Казахстана, решений

Европейского Суда по правам человека. Это позволило автору провести сравнительное исследование, обосновать позицию по совершенствованию законодательства в сфере защиты детства, сделать значимые для науки конституционного права выводы.

В структурном отношении и в теоретико-методологическом аспекте, судя по автореферату, диссертация в полной мере отвечает предъявляемым требованиям. Для достижения цели и решения поставленных задач, автором были использованы общенаучные методы познания общественных явлений, а также частнонаучные методы. Методология диссертационного исследования соответствует заявленным цели и задачам.

В целом диссертант справился с поставленной задачей. Необходимо отметить практическую значимость исследования, которая заключается в том, что сформулированные в работе предложения могут быть использованы в деятельности законодательных и исполнительных органов государственной власти Российской Федерации и Республики Казахстан, в сфере конституционно-правовой регламентации защиты детства. Результаты диссертационного исследования З.Т. Кубеевой, представленные в ее автореферате, свидетельствуют о достаточном профессиональном уровне проведенного научного и практического анализа.

Представляется, что работа Кубеевой Зульфии Тынымгереевны является законченным монографическим исследованием. В целом высоко оценивая результаты проведенного диссертационного исследования, необходимо обратить внимание на некоторые спорные положения.

1. Спорным представляется утверждение автора, сформулированное в положении, выносимом на защиту №5 (С. 13) о том, что необходимо на законодательном уровне урегулировать право ребенка знать своих родителей в случае его рождения при использовании репродуктивных технологий (искусственного оплодотворения, суррогатного материнства). Закрепление подобного права в определенных случаях может вступать в противоречие с принципом создания гарантированных законом условий для благоприятного физического, психического и нравственного развития ребенка, называемом в положении №2, а также в целом не соответствовать интересам ребенка.

2. Вполне обоснованным является предложение автора (С. 26) о необходимости судам при вынесении решения об установлении отцовства исходить не только из установления биологического происхождения ребенка, но и из возможности благоприятного влияния установленного факта отцовства на формирование личности. Желательно уточнить позицию автора по вопросу о том, каково должно быть решение суда в случае выявления

неблагоприятных последствий для воспитания ребенка факта установления отцовства.

Указанные замечания не умаляют высокой положительной оценки автореферата диссертации З.Т. Кубеевой, характеризующейся научной новизной и имеющей безусловное значение, как для развития науки конституционного права, так и для совершенствования правоприменительной практики. Полагаю, что диссертация Кубеевой Зульфии Тынымгереевны на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Конституционно-правовое регулирование защиты детства в Российской Федерации и в Республике Казахстан» является самостоятельной оконченной научной квалификационной работой и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2013 года № 842. В диссертации были решены все поставленные задачи. Представленное исследование характеризуется внутренним единством и логичностью изложения, а его автор – Кубеева Зульфия Тынымгереевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Советник отдела правового просвещения
Управления информации
и международного сотрудничества
Аппарата Уполномоченного по правам человека
в Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент



Громова Ольга Николаевна

Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 47
Телефон: 84956077630
E-mail: pravo@ombudsmanrf.ru

Подпись *Громова О.Н.*
Собственноручно *Громова О.Н.*
18.02.19



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кубеевой Зульфии Тынымгереевны на тему: «Конституционно-правовое регулирование защиты детства в Российской Федерации и в Республике Казахстан», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Россия и Казахстан прошли длительный путь совместного развития. После распада СССР ими, как и другими бывшими советскими республиками, были приняты новые Конституции, в преамбулах которых особый акцент сделан на ответственности народа за будущее и настоящее поколения. В самих Конституциях этих государств закреплено право человека на защиту детства, как основного периода, от которого зависит становление человека как личности. Молодое поколение, в свою очередь, определяет будущее страны.

Однако, детство не всегда протекает благоприятно. Оно зависит от многих факторов, обуславливающих то, насколько гармоничным будет проходить развитие ребенка. В настоящее время к ним можно отнести финансовые возможности отдельной семьи и государства в целом, информационную безопасность, нравственные и психологические аспекты воспитания. В первую очередь они зависят от конституционно-правовой политики конкретных государств, которая оказывает непосредственное влияние на создание условий для благоприятного воспитания ребенка в семье, школе и т.д. Поэтому сравнительно-правовой анализ конституционно-правовой политики России и Республики Казахстан в сфере защиты детства позволяет выявить положительные моменты и перенять этот опыт. **Все это подчеркивает актуальность диссертационного исследования.**

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена комплексным и сравнительным подходами к изучению защиты детства в России и Республике Казахстан. Впервые определены условия благоприятного детства, исходя из законодательства изучаемых государств, а также мнений психологов и педагогов; дана классификация принципов конституционно-

правовой политики в сфере защиты детства, установлены ее специальные принципы. Выявлены общие походы в судах общей юрисдикции Республике Казахстан и России при рассмотрении дел, сопряженных с защитой детства.

Диссертация обладает теоретической значимостью, которая состоит в том, что сформулированные автором понятия, такие как «детство», «защита детства», «конституционно-правовая политика в сфере защиты детства», «международные стандарты в области защиты детства», а также выводы и предложения вносят определенный вклад в теорию конституционного права и могут служить базой для дальнейшего научного исследования вопросов защиты прав ребенка, детства, семьи, материнства, отцовства.

Практическая значимость работы заключается в том, что предложения диссертанта могут быть использованы в нормотворческой деятельности депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, депутатов Сената и Мажилиса Парламента Республики Казахстан, Конституционного Совета Республики Казахстан для совершенствования конституционного законодательства и повышения эффективности его реализации. А также, они могут быть использованы другими органами государственной власти, институтами гражданского общества с целью улучшения своей деятельности в изучаемой сфере.

Достоверность проведенного соискателем исследования не вызывает сомнений, поскольку результаты работы основаны на изучении широкого круга источников. Автором освоен обширный нормативный материал, включающий в себя международно-правовые документы, внутригосударственное законодательство Российской Федерации и Республики Казахстан. Автором изучена правоприменительная практика Конституционного Суда РФ, Конституционного Совета РК, практика судов общей юрисдикции Российской Федерации и Республики Казахстан, доклады Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченного по правам

ребенка при Президенте в Республике Казахстан и в Российской Федерации, Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации.

Детальное изучение автореферата позволило заключить следующее.

В диссертационной работе проведен подробный анализ деятельности Конституционного Суда РФ и Конституционного Совета РК в сфере защиты детства. Обоснованным можно считать вывод автора о том, что деятельность Конституционного Суда РФ в большей степени направлена на защиту прав несовершеннолетних, чем на защиту детства в целом, однако в совокупности они составляют систему, обеспечивающую благоприятное развитие ребенка. А Конституционным Советом такая защита осуществляется в основном опосредованно, через защиту прав и свобод человека в целом (с. 24).

Научный интерес представляют выводы автора о необходимости внедрения в России ювенальных судов по примеру Республики Казахстан (с. 27).

Положительным можно считать и предложение автора объединить органы, участвующие во внесудебной защите детства. В частности, создать единую систему комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, возглавляемую органом, наделенным функциями контроля по отношению к ним, а также единую систему органов опеки и попечительства, разработать принципы и критерии оценки их деятельности (с. 29).

Однако, некоторые выводы диссертационного исследования являются спорными:

1. Из автореферата не совсем ясно: в чем заключается принцип ювенальной юстиции, действующей в Республике Казахстан: «не наказывать, а исправить»;

2. На стр. 29 автор предлагает принять Федеральный закон «Об Уполномоченном по правам ребенка при Президенте Российской Федерации» и Закон «Об Уполномоченном по правам ребенка при Президенте Республики Казахстан». Вместе с тем автор не обосновывает необходимость

регламентации данного института именно на уровне федерального закона, а не нормативным актом главы государства.

Высказанное замечание носит спорный, дискуссионный характер, не умаляет несомненной научной значимости проведенного исследования.

Опубликованные работы автора отражают принципиальные положения диссертационного исследования.

Все вышесказанное позволяет сделать общий вывод: автореферат диссертационной работы соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Диссертационная работа Кубеевой Зульфии Тынымгереевны на тему: «Конституционно-правовое регулирование защиты детства в Российской Федерации и в Республике Казахстан» является самостоятельно написанным квалифицированным научным трудом, в котором содержится новое решение задачи, имеющей существенное значение для науки конституционного права в рамках специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс, муниципальное право.

Автор диссертационной работы – З.Т. Кубеева – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

**Заведующий кафедрой
конституционного и международного права
Поволжеского института управления
имени П.А. Столыпина – филиала РАНХиГС
при Президенте Российской Федерации
доктор юридических наук, профессор**



Д.С. Велиева

410031 г. Саратов, ул. Соборная, 23/25,
тел.: (845 2) 65-35-81;
kafpravkons@piuis.ru;
сайт: <http://www.ranepa.ru/>
e-mail: piuis@piuis.ru

Подпись _____
удостоверено
Начальник отдела кадровой работы
Т.В. Кириллова
«03» 04 2014

