

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Барина** **Павла** **Сергеевича** «Обесценивание правовых категорий», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности **12.00.01**— теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

В современной юридической науке проблема выстраивания единого понятийного ряда приобретает особую важность. Не случайно за последнее время актуализировались дискуссии по логико-гносеологическим, методологическим, лингвистическим вопросам юридических дефиниций. Необходимость проведения логического анализа применяемых определений предопределена их особым статусом в правовой сфере, связанной с институционализацией всех государственно-правовых явлений в юридических актах. Дефиниции позволяют придать известную упорядоченность, логичность и стройность в правовом регулировании, унифицировать законодательство в целом. Они выступают в качестве долговременной и продуктивной связи между элементами российской правовой системы, структурно оформляя ее.

Однако довольно часто можно наблюдать ситуацию, когда в правовых актах для обозначения отдельных институтов, средств, механизмов не всегда верно подбирается термин, в определении не совсем точно выделяются их специфические характеристики. Это связано, например, с несовершенством технико-юридического инструментария, «перегрузкой» или наоборот существованием пробелов, противоречий в понятийном строе юриспруденции, отсутствием как отраслевых, так и общетеоретических фундаментальных исследований. По всей видимости, имеет место и проблема неполного соответствия юридических дефиниций постоянно меняющейся правовой действительности. Все это предопределяет актуальность выполненного **Бариновым** **Павлом** **Сергеевичем**

диссертационного исследования, посвященного проблемам обесценивания правовых категорий.

В качестве предмета своего исследования соискатель обозначает правовые категории юридической науки, системы законодательства и юридической практики; наиболее общие закономерности их формирования, функционирования и развития; формы трансформации правовых категорий, включая их обесценивание; взаимосвязь данного процесса с правовым нигилизмом (с.7).

В качестве цели своей работы автор ставит формирование комплексной общетеоретической модели такой формы трансформации правовых категорий, как их обесценивание, включающей в себя определение его понятия, сущностных черт, условий и последствий осуществления (с.7).

Судя по автореферату, в работе исследуются вопросы, касающиеся понятия, места и роли правовых категорий в юридической науке, законодательстве и юридической практике (с.16- 20); формирования, функционирования и трансформации правовых категорий (с.20-24); условий, форм и последствий обесценивания правовых категорий в современном российском обществе (с.24-34).

На защиту выносятся в общей сложности пятнадцать положений, отражающих основные выводы, к которым пришел Баринов Павел Сергеевич в ходе проведенного исследования (с.9-14).

Выполненное автором диссертационное исследование, судя по автореферату, с точки зрения изложения теоретического материала представляется вполне логичным и обоснованным, имеющим продуманную внутреннюю структуру. Содержание самого автореферата соответствует заявленной тематике диссертационной работы, а количество публикаций свидетельствует о достаточной степени апробации проведенного исследования.

Изучение автореферата, вместе с тем, вызывает вопрос, можно ли обесценивание (полное или частичное) рассматривать как обязательный,

неотъемлемый этап в развитии правовых категорий? Можно ли избежать обесценивания в процессе трансформации правовых категорий?

Положения, выносимые на защиту, свидетельствуют о личном вкладе автора в юридическую науку. Результаты получены в ходе исследования автором самостоятельно, они нашли отражение в публикациях и автореферате. Диссертация, судя по автореферату, соответствует специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки теории государства и права.

Диссертационная работа в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук п.9 и п.10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

Полагаем, что Баринов Павел Сергеевич достоин присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Профессор кафедры теории государства и права
ФГБОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина
(МГЮА)», доктор юридических наук,
профессор
«02» апреля 2019 г.

Барзилова Инна Сергеевна

ПОДПИСЬ

З А В

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРАМИ

«02» 04 2019



Почтовый адрес: 125993, Россия, г. Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 9, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кафедра теории государства и права, тел.: +7(499)244-88-88, доб.755; e-mail: ktgp@mail.ru. Официальный сайт: www.msai.ru.

Отзыв

доктора юридических наук, профессора

Дмитрия Анатольевича Липинского на автореферат диссертации
Барина Павла Сергеевича, представленный на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история
права и государства; история учений о праве и государстве, выполненную на
тему: «Обесценивание правовых категорий»

Актуальность диссертационного исследования обусловлена совокупностью теоретических, методологических, а также практических потребностей теории и практики правового регулирования общественных отношений. Она является своеобразным ответом на позицию некоторых представителей как отраслевых наук, так и истории политических и правовых учений о том, что теория государства и права как наука утратила свою методологическую функцию и прежнее значение. Современный период развития правоведения характеризуется своеобразным «бумом» по количеству предложений о введении новых правовых категорий и далеко не каждая из них имеет право на «прописку» в общем категориальном аппарате юриспруденции, что в конечном итоге может привести к обесцениванию уже существующих и устоявшихся правовых конструкций и внести только дисбаланс с противоречивостью в существующую систему понятий. Кроме того, актуальность диссертационного исследования обусловлена и тем, что в науке теории государства и права длительное время отсутствовали работы посвященные методологическим проблемам правовых категорий.

Работу отличает верно выбранный объект и предмет исследования, методологическая база, структура. Прежде всего обращает на себя внимание новизна исследования, которая заключается в том, что она представляет собой одно из первых комплексных общетеоретических исследований, раскрывающих сущность, понятие, формы и специфическую природу обесценивания правовых категорий, а также объясняющих условия и причины данного вида трансформации понятийного аппарата юридической науки и законодательства, его взаимосвязь с правовым нигилизмом. Соискателем предложена авторская дефиниция категорий правоведения, верно обосновано что формально-юридический подход необходимо сочетать с аксиологическим. Автором разработаны функции правовых категорий и определена диалектическая связь между ценностным содержанием научной правовой категории и процессом ее функционирования. Можно согласиться и с выводом соискателя о том, что «ценность законодательной категории в правоприменительной и правоинтерпретационной деятельности заключена в ее способности, будучи результатом синтеза целого ряда суждений и умозаключений о важнейших средствах правового регулирования, выступать наряду с иными подобными фундаментальными понятиями смысловым ядром системы нормативных правовых актов, которое во многом предопределяет понимание иных компонентов, предписаний законодательства».

Изучение автореферата диссертации показывает наличие в нем строгой юридической терминологии, глубокого содержание каждого фразеологического оборота; отсутствие «воды» и бессодержательных умозаключений. Кроме того, видны способность соискателя грамотно вести научную дискуссию, а также применять различные методы научного познания.

Высоко оценивая автореферат диссертации считаем возможным высказать по нему некоторые замечания, которые не снижают общую положительную характеристику исследования.

1. Автором в автореферате не указывается какие категории он считает излишними, не представляющими ценности, а только нарушающими строгий понятийный аппарат юриспруденции. Возможно, что ответ на данный вопрос содержится в самом тексте диссертации.

2. На странице 25 соискатель пишет о юридической паре «ценность – обесценивание». Между тем, ценность представляет собой некое статическое состояние, а обесценивание – это процесс, длящийся во времени, когда по пришествию определённого временного промежутка ценность будет равна нулю. В этой связи встает вопрос о спорности наличия юридической пары: «ценность – обесценивание».

На основании изучения автореферата можно сделать вывод, что диссертация отвечает требованиям, изложенным в разделе II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 01.10. 2018 года № 1168), а ее автор Баринов Павел Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры Конституционного
и административного права
Тольяттинского государственного университета
Липинский Дмитрий Анатольевич

Адрес: 445020, г. Тольятти, ул. Белорусская, д. 14, Тольяттинский
государственный университет

Тел.: 8(8482) 53-95-22

E-mail: Ofitce@Tlts.ru

Липинский Дмитрий Анатольевич



Печать по подлиннику Липинского Дмитрия Анатольевича
08.04.2019

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Баринова Павла Сергеевича на тему: «Обесценивание правовых категорий», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

В современных условиях непростой экономической ситуации для российского государства актуальное значение приобретает дальнейшее развитие его системы законодательства и юридической практики. Эффективность последних, во многом зависит от ценностного содержания их наиболее общих понятий – правовых категорий. Утрата этой составляющей, в большинстве случаев, детерминирует снижение качества механизма правового регулирования в целом. В связи с этим, актуализируется необходимость установления причин, условий, форм проявления и последствий обесценивания правовых категорий.

Умелая постановка проблемы позволила диссертанту правильно определить цель и должным образом сформулировать задачи исследования. Определив основной целью формирование комплексной общетеоретической модели такой формы трансформации правовых категорий как их обесценивание, включающее в себя определение понятия, сущностных черт, условий и последствий осуществления, автор в целом достаточно успешно воплотил ее в виде комплексного диссертационного исследования, решив все поставленные задачи.

В числе основных достоинств работы следует отметить умелое сочетание теоретического и практического аспектов исследования, хороший научный стиль изложения полученных в ходе исследования результатов. Общетеоретическая модель процесса обесценивания категорий юридической науки и практики, разработанная и представленная П.С. Бариновым, не только вызывает научный интерес, но и несомненно будет востребована практиками. При этом, особое значение в данной работе имеют положения, раскрывающие понятие данного процесса и его связь с правосознанием личности и общества в целом.

Научная новизна рассматриваемого исследования проявляется в применении разнообразного методологического инструментария, в частности: приемов научной абстракции, классификации и структурно-функционального

анализа. Этот арсенал средств научного познания позволил автору сформировать понятие «обесценивание правовых категорий», рассмотреть методологический, функциональный и культурно-исторический аспекты процесса утраты ценностного содержания правовыми категориями, что способствовало его сущностному осмыслению (с. 11-13).

Следует особо отметить наиболее значимые моменты, положительно характеризующие творческий потенциал автора, его умение аргументировать теоретические положения на должном научном уровне. К таковым относится рассмотренный вопрос о жизнеспособности правовых аксиом в качестве фактора обеспечения ценности правовых категорий (с. 22-23), проанализированная проблема обесценивания правовых категорий как закономерный исторический процесс развития российской правовой действительности (с. 28-29), детально раскрытая тематика взаимосвязи обесценивания правовых категорий с правовым нигилизмом (с. 30-33).

Между тем, поддерживая основные идеи, изложенные в автореферате диссертации, следует остановиться на частных замечаниях. Так, например, вызывает сомнение тезис автора о том, что динамика процесса обесценивания категорий имеет большую интенсивность в правовой науке по сравнению с аналогичным процессом в праве и юридической практике (с. 10). Думается, что это не вполне соответствует реальности. В отдельные исторические периоды развития права и государства в России законодательные категории утрачивали свою ценность с не меньшей интенсивностью, чем категории юриспруденции.

В то же время, следует признать, что высказанное замечание носит частный, дискуссионный характер и не умаляет общего положительного впечатления от представленной работы. Автореферат всесторонне дает представление о проделанном автором исследовании, содержит в кратком виде всю необходимую информацию, характеризующую полученные в его процессе результаты и выводы.

Диссертация Баринова Павла Сергеевича на тему: «Обесценивание правовых категорий», судя по автореферату, соответствует специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теории права и государства. Диссертация, исходя из содержания автореферата, обладает внутренним единством, завершенностью, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует

о личном вкладе Баринаова Павла Сергеевича в науку теории права и государства.

Вывод: исходя из содержания автореферата диссертационное исследование Баринаова Павла Сергеевича «Обесценивание правовых категорий» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 и п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненным и завершенным научным исследованием, а ее автор достоин присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук (12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцентом кафедры теории и истории государства и права Алтайского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Репьевым Артемом Григорьевичем.

Доцент кафедры
теории и истории государства и права
Алтайского филиала ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»,
кандидат юридических наук



А.Г. Репьев

/ Артем Григорьевич Репьев /

Почтовый адрес: 656008, Алтайский край,
г. Барнаул, ул. Партизанская, 187
Алтайский филиал Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»,
кафедра теории и истории государства и права
телефон кафедры: 8-3852-504-581
электронная почта: jur@alt.ranepa.ru
«28» марта 2019 г.

Подпись Репьева А.Г.
заверяю
Начальник ОК и делопроизводства
Колесникова И.В.



ОТЗЫВ
на автореферат диссертации П.С. Барина «Обесценивание правовых
категорий», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и
государства; история учений о праве и государстве
(Саратов, 2019)

Диссертационное исследование П.С. Барина посвящено актуальной и малоизученной проблеме современной юридической науки и практики.

Проблематика правовых категорий, их понятия, содержания, назначения давно привлекает к себе внимание ученых-юристов. Тем не менее, в данной области остается немало нерешенных вопросов. Один из них - обесценивание правовых категорий. Каковы объективные и субъективные предпосылки (условия, факторы, причины) обесценивания правовых категорий? Какие содержательные компоненты правовых категорий подвергаются обесцениванию? Как обесценивание правовых категорий отражается на процессах и результатах правового регулирования общественных отношений? Вот лишь некоторые из тех вопросов, которые пока не получили надлежащего теоретического разрешения.

Позитивной оценки заслуживает общая концепция исследования, а также круг конкретных научно-теоретических и практических задач, решаемых диссертантом. Речь идет, в частности, о таких взаимосвязанных проблемах, как понятие и характерные черты обесценивания правовых категорий; условия, формы и последствия обесценивания категориального аппарата юриспруденции; взаимосвязь процесса обесценивания правовых категорий с правовым нигилизмом и т.д. То есть о тех аспектах трансформации правовых категорий, которые пока не получили всестороннего освещения в общетеоретической литературе, либо имеют дискуссионный характер.

Следует отметить хорошую теоретическую оснащенность работы; грамотное применение общих, специальных и частных методов научного познания (аксиологический, функциональный, формально-юридический и пр.). Такой подход позволил автору, с одной стороны, обеспечить высокую степень научной преемственности работы, что чрезвычайно важно для подобных исследований, а с другой – обогатить сложившуюся доктрину новыми положениями и выводами.

Основные положения диссертации, выносимые автором на защиту (с. 9 – 14), отвечают требованиям обоснованности, достоверности, новизны и отражают личный вклад соискателя в разработку научной проблемы.

Анализ автореферата позволят высказать и некоторые замечания.

Во-первых, на наш взгляд, было бы правильно в автореферате, наряду с общими формулировками, привести примеры правовых категорий, утративших свою познавательную ценность, либо претерпевающих соответствующие трансформации в современных условиях.

Во-вторых, под «категориями права и юридической практики» диссертант предлагает понимать «наиболее общие понятия, вырабатываемые в ходе практической юридической деятельности...» (с. 10).

То, что категории являются наиболее общими понятиями, сомнения не вызывает. А вот тезис о том, что они вырабатываются в ходе практической юридической деятельности – выглядит сомнительно.

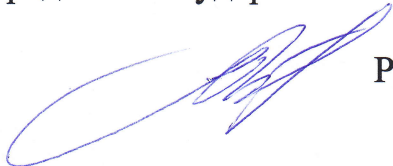
Изложенные замечания имеют частный дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

Диссертация Баринова Павла Сергеевича «Обесценивание правовых категорий» *соответствует* требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненным и завершенным научным исследованием.

Баринов Павел Сергеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры теории и истории права и государства
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

26.03.19г.



Рудковский Виктор Анатольевич

Адрес: 400062, г. Волгоград, пр. Университетский, д. 100
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет».
Телефон: 8 (8442) 46-02-72 (внутренний 1631);
E-mail: tgip@volsu.ru; Web-сайт: www.volsu.ru



ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Баринаова Павла Сергеевича
на тему «Обесценивание правовых категорий», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история
учений о праве и государстве. Саратов, 2019.**

Проблема обесценивания правовых категорий особенно актуальна с учетом современного состояния правосознания российского общества, тяготеющего к его двум крайним формам проявления в виде правового нигилизма и правового идеализма. При этом ценность всевозможных понятийных новаций в юриспруденции и социально-правовой практике далеко не всегда является очевидной. Порой, напротив, излишняя, избыточная и необоснованная категоризация правовой информации представляет собой «антиценность», ценность со знаком «минус», что влечет за собой обесценивание уже существующих правовых категорий и (или) вновь вводимых. К сожалению, проблема обретения и трансформации ценностного содержания правовых категорий не привлекла по настоящий момент должного внимания в юридической литературе.

Проблема, обозначенная в заглавии диссертации, актуальна и ввиду наличествующей практической потребности в совершенствовании категориального аппарата российской юриспруденции, а равно и системы отечественного законодательства.

В этой связи диссертационное исследование П.С. Баринаова представляется своевременным и нужным, теоретически и практически значимым. Автором предпринята попытка осуществления комплексной теоретико-правовой разработки понятия, причин, форм проявления процесса

обесценивания правовых категорий. В ходе исследования П.С. Баринов раскрывает наиболее общие закономерности формирования и обесценивания правовых категорий, раскрывает методологические и практические аспекты рассматриваемого процесса утраты ими ценностного содержания.

Заслужой диссертанта является и то, что в исследовании демонстрируется не просто общее понятие обесценивания правовых категорий, но и определяются условия, формы и последствия данного вида трансформации понятийного аппарата юридической науки и практики.

Вызывает интерес также проведенный соискателем анализ информационно-управленческого и технико-юридического аспектов обесценивания категорий права и законодательства (с. 26 – 28 автореферата диссертации).

Ознакомление с авторефератом диссертации позволяет прийти к положительному выводу о наличии новизны в результатах исследования, выполненного диссертантом. Выносимые на защиту основные положения в целом состоятельны, надлежащим образом аргументируются. Научная новизна результатов работы П.С. Баринова связана и с междисциплинарным подходом, который был использован автором при раскрытии темы. В диссертации применяются разнообразные методы познания в зависимости от исследуемых аспектов избранной тематики.

Однако результаты, достигнутые автором, были бы выше, если бы ему удалось избавиться от некоторых просчетов в замысле и исполнении работы. Одним из таких недостатков нам видится недостаточное внимание автора к экономическому фактору обесценивания правовых категорий.

Изложенное замечание носит характер научной полемики и не снижает в целом положительной оценки диссертационного исследования П.С. Баринова.

На основе анализа представленного автореферата можно с уверенностью констатировать, что диссертационное исследование П.С. Баринова на тему: «Обесценивание правовых категорий»,

представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, отвечающую требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Баринов Павел Сергеевич вполне заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 (теория и история права и государства; история учений о праве и государстве).

Профессор кафедры теории и
истории государства и права

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»,

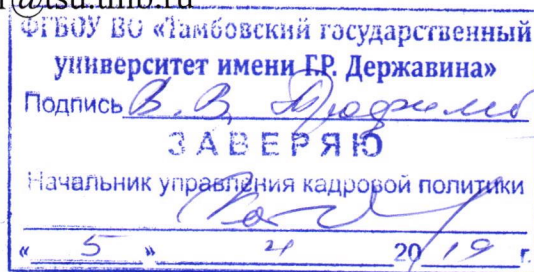
доктор юридических наук, профессор **Василий Владиславович Трофимов**

5 апреля 2019 года



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33; Тел.: +7(4752) 72-34-34;
адрес электронной почты: rector@tsu.tmb.ru



ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
Барина Павла Сергеевича
на тему «Обесценивание правовых категорий», представленную на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история
учений о государстве и праве (Саратов, 2019)

Вопросы аксиологической оценки правовой реальности через призму категорий «ценность» – «антиценность» актуальны уже потому, что только таким образом можно познать не только роль, но и подлинную сущность самого права и всех связанных с ним конструкций, а также обозначаемых ими процессов, явлений и отношений. При этом само право все чаще становится не только предметом оценки, но и ее стандартом – эталоном, по которому определяются целесообразность существования, достоверность и реальная значимость того, что окружает нас в правовой реальности.

Ценность, как известно, предполагает неразрывную связь с осознанием значимости чего-либо, а также насущной потребности в том, что является ценным, нуждаемости в нем и фактическом его использовании. Для правовых категорий такая ценность проявляется, в первую очередь, в их целесообразности, достоверности, точности, способности выражать и поддерживать само право в самом широком смысле слова (вплоть до так называемой «практической» пригодности), обеспечивать внутренние и внешние связи таких категорий в самом праве, друг с другом и с иными (неправовыми) категориями.

Однако, как показывает жизнь, реализация правовыми категориями их ценностного предназначения в современных условиях возможна не всегда. И причин тому множество. В частности, некоторые из правовых категорий неполно или неточно отражают основные закономерности государственно-правового развития, другие – устарели, третьи – бессмысленны и т.п. Особенно негативно на качество правовых категорий повлиял, говоря словами диссертанта, «бум» (с. 3) по поводу внедрения в научный обиход бесконечного множества новых юридических конструкций, без которых, якобы, не может сегодня ни познаваться, ни реализовываться право.

Но мы все чаще наблюдаем картину, когда правовые категории становятся «неупотребляемыми», «теряются» в правовом пространстве. Их искусственно создаваемая и поддерживаемая нередко совершенно безо всяких оснований множественность, в качестве частей которой они существуют, функционирует нестабильно, дает сбой. И это при том, что правовые категории – основа всей юриспруденции (как науки, так и практики). Их обесценивание может привести к разрушению того позитивного и безусловно значимого правового опыта, который мы имеем и пока еще не утратили, стремясь в условиях правовой государственности стать правовой

цивилизацией. А потому тема диссертации, безусловно актуальна и автора нужно поддержать в его стремлении исследовать такую непростую проблему и даже предлагать пути ее решения.

Попытки применить для познания права взятый автором за основу аксиологический подход уже предпринимались в юриспруденции (А. Н. Бабенко, С. Ю. Головина, А. А. Мелькин, М. В. Осипова и др.), но чаще всего он использовался для анализа «прикладных» качеств самого права, его функций, способности удовлетворять / не удовлетворять при помощи и на основе права конкретные потребности и интересы людей, образуемых ими социальных общностей, вплоть до государства и межгосударственных объединений.

Ученых-юристов интересовал гносеологический статус правовых категорий. Но мало кто (а точнее – почти никто не) интересовался анализом «неценности» правовых категорий, причин такой ситуации и, главное, последствиями, в ряду которых многого стоит один только правовой нигилизм, о котором все мы так много говорим и который так стремимся «победить» (преодолеть) – лишь «вершина айсберга». Желание автора заняться анализом этой и других проблем по этой причине заслуживает всемерной поддержки и одобрения. Постановка П. С. Бариновым проблемы в этом ключе имеет новаторский характер и имеет высокую практическую значимость.

Нельзя не обратить внимание на корректность методики и методологии проведения автором диссертационного исследования. Диссертант провел анализ научных позиций и трудов дореволюционных российских правоведов, советских и современных ученых нашей страны, работы зарубежных авторов, в том числе по философии, политологии, социологии, истории и др. наукам, изучил акты действующего российского законодательства, что позволило ему накопить необходимый для написания работы материал.

В ходе исследования он сумел «сплести» материалистическую диалектику, аксиологический и формально-юридический и иные методологические подходы так, чтобы наглядно продемонстрировать нежизнеспособность того, что в юридической сфере изначально не имеет правовой ценности, сконструировал пригодные для практики параметры, по которым можно оценивать существующую правовую реальность.

Изучение содержания диссертации П. С. Баринова позволяет утверждать, что на защиту представлено интересное диссертационное исследование.

В главе первой работы «Понятие, место и роль правовых категорий в юридической науке, законодательстве и юридической практике» диссертант анализирует сущность правовых категорий и их ценностную составляющую. Совершенно справедливо утверждение автора диссертации о фундаментальном характере правовых категорий и их способности обеспечивать «органическую» системность права на теоретическом и практическом уровнях (с. 16). Прослеживается эволюционное развитие как

внутреннего развития содержания правовых категорий, так и механизм их распространения на отраслевые юридические науки с последующей трансформацией в общие категории юриспруденции (с. 16). Много внимания уделено классификации правовых категорий. Отрадно, что при этом автор выстраивает их по принципу системности, нарушение которого приводит опять же к обесцениванию того, что крайне необходимо в праве. В частности, исследована связь базовых, междисциплинарных и отраслевых категорий, а также категорий права с категориями законодательства, их методологическое и практическое значение, сущностные признаки (с. 16-18).

Познание правовых категорий как форм отражения правовой реальности автор предлагает осуществлять через категориальный аппарат юриспруденции (с. 18) по схеме «явление правовой действительности – правовая категория – юридический термин», которая, на наш взгляд, должна получить распространение в теории права (как небезызвестная конструкция логической структуры нормы права) и весьма удобна в практическом плане.

Также диссертант предлагает формальным показателем обесценивания правовых категорий считать их исключение из научного и практического оборота с чем трудно не согласиться.

Ценность правовых категорий П. С. Баринов совершенно справедливо связывает с реализацией ими методологической функции, на уровне которой такие категории отражают сущностные свойства и закономерности возникновения, функционирования и развития правовой реальности, а также продуцируют новое научное знание (с. 19).

В главе 2 «Формирование, функционирование и трансформация правовых категорий» диссертант анализирует общие вопросы образования правовых категорий и их трансформации, которая в том числе может вылиться и в обесценивание последних.

Отмечая, что правовые категории не являются «застывшими мыслительными конструктами науки и практики», соискатель вполне обоснованно рассматривает их как подвижные логические формы отражения правовой действительности, постоянно находящиеся в процессе трансформации с учетом общественных преобразований (с. 20).

Поднимаются имеющие непреходящую актуальность вопросы устаревания правовых категорий, связи их обесценивания с утратой ценности теми системообразующими положениями, которые изначально были положены в их основу. С учетом изложенного П. С. Баринов предлагает моделировать принципы формирования и изменения правовых категорий (с. 20).

Идя дедуктивным путем, он сначала анализирует ценность вообще, а потом переходит к изучению ценности правовых категорий (с. 21). Особо интересны в этом ключе рассуждения автора о презюмировании ценности имеющих хождение в теории и практике юриспруденции правовых категорий.

Далее, характеризуя обесценивание как утрату ценности, П. С. Баринов, не ограничиваясь сугубо юридическим инструментарием, анализирует

исторический, этический и методологический подходы к исследованию обесценивания правовых категорий, проводит их анализ и дает критическую оценку. При этом выявляются главные причины и факторы обесценивания правовых категорий (с. 22).

В качестве важнейшего фактора обеспечения ценности правовых категорий диссертант обозначил правовые аксиомы как такие базовые положения юриспруденции, которые имеют фундаментальный характер и могут использоваться, по мнению П. С. Баринаова, для обеспечения ценностного содержания категорий юридической науки и практики. Данное предложение автора, на наш взгляд, совершенно оправдано как в исследовательском, так и в прикладном смысле, ибо стоящий за правовыми аксиомами длительный социально-правовой опыт подтверждает их жизнеспособность, а значит, и ценность. Исследуя различные аспекты правовых аксиом, П. С. Баринов приходит к выводу о том, что, хотя такие аксиомы имеют устойчивое содержание, выступают как ценность и используются для образования новых правовых ценностей, даже они в силу ряда объективно-субъективных причин и факторов могут обесцениваться (с. 22-23).

В главе 3 диссертации «Условия, формы и последствия обесценивания правовых категорий в современном российском обществе» соискатель анализирует формы выражения процессов обесценивания правовых категорий. Здесь интересны суждения автора о методологическом и функциональном аспектах обесценивания правовых категорий на теоретическом уровне отражения правовой реальности (с. 24-26), информационно-управленческом и технико-юридическом – на уровне законодательства и юридической практики (с. 26-28). Нельзя не согласиться с характеристикой обесценивания правовых категорий как процесса, исторически закономерно сопровождающего правовую действительность (с. 28-30). Особо актуальны рассуждения автора о связи обесценивания правовых категорий с правовым нигилизмом (с. 29-33).

Таким образом, структура диссертационного исследования подчинена логике научного анализа и представляется оптимальной для достижения цели работы и поставленных автором задач. Содержание автореферата диссертации, а также отдельные положения, выносимые на защиту, подчеркивают личный и существенный вклад соискателя в развитие науки теории государства и права. Работа отличается самостоятельностью и содержательностью, новизной исследования проблематики.

Автореферат диссертации позволяет характеризовать исследование П. С. Баринаова как серьезную, глубокую и оригинальную общетеоретическую работу, которая отличается большим научно-теоретическим потенциалом, серьезной мировоззренческой основой. Диссертация обладает высокой степенью научно-практического значения. Ее выводы применимы в теории и философии права, в отраслевых и межотраслевых юридических исследованиях, в практике законодательства, во всех областях

правоприменения и, что особенно важно, при организации правового воспитания.

Новизна работы выражается в формировании принципиально нового направления в применении аксиологического подхода в правовой сфере, создании такой методологии его использования, которая позволяет успешно сочетать и рефлексивно оценивать формально-юридические аспекты права в сочетании с иными, неюридическими, факторами воздействия на его возникновение, развитие и реализацию.

Основные положения исследования отражены в 9 публикациях автора, в том числе в 6 статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК России, то есть можно сделать вывод, что апробация положений диссертационного исследования нашла должное отражение и внедрение.

Однако некоторые положения диссертации требуют уточнения.

Так, на с. 21 диссертант отмечает, что отдельные правовые категории могут не иметь правовой ценности в силу их дефектности, сложившейся как результат нарушения принципов их определения и формирования, несостоятельности, безобъектности и пр. Следует ли данное утверждение автора принимать как опровержение презумпции ценности правовых презумпций антиценностью дефектных презумпций? И по каким признакам можно определить собственно именно дефектность правовых презумпций как показатель их обесценивания?

На с. 24 автореферата П. С. Баринов дает определение обесценивания научной категории как особой формы ее изменения, при которой «осуществляется исключение ее из понятийной системы юридической науки вследствие утраты последней своего методологического и гносеологического значения либо происходит снижение ее ценности для теории права в качестве способа, средства познания изменяющихся правовых явлений и процессов, а также наблюдается уменьшение числа возможностей по совершенствованию с ее помощью иных форм отражения правовой действительности».

Признавая весомый характер предложенной дефиниции, считаем необходимым в контексте заявленной темы не только описать сущность самого обесценивания правовых категорий, но и, хотя бы в общих чертах, раскрыть его механизм (от действия к действию или от этапа к этапу), что позволит в последующем объективно реализовывать его в научной деятельности и реформировать с учетом этого понятийные ряды теоретической юриспруденции.

Изложенные замечания имеют частный дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

Таким образом, содержание автореферата позволяет сделать вывод, что диссертация Баринова Павла Сергеевича «Обесценивание правовых категорий» *соответствует* требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненным и завершённым научным исследованием.

Баринов Павел Сергеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры теории и истории государства и права
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский
Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»

05 апреля 2019 года

Уздимаева

Уздимаева Наталья Ивановна

Адрес: 430005, г. Саранск, ул. Большевистская, д. 68

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н.П. Огарёва»

Телефон: 8 (8342) 29-05-77

E-mail: tgpogareva@mail.ru tgp@urf.mrsu.ru; Web-сайт: <http://urf.mrsu.ru/>

