

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВПО

«Саратовский государственный университет

имени Н.Г. Чернышевского»

доктор географ наук профессор А.Н. Чумаченко



28 марта 2014 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу

Кичигина Григория Евгеньевича на тему:

«Доминирующая партия в электоральном процессе региона

(на примере Саратовской области)»,

представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.05 – Политическая регионалистика. Этнополитика

Представленная к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук, диссертация Г.Е. Кичигина посвящена чрезвычайно злободневной, и не теряющей своей научной актуальности проблеме: процессам партийного строительства в регионах России. Как относительно самостоятельный политический феномен региональная партийная система фигурировала в политологических работах, в основном, в 1990-е годы. Затем, укрепился подход, согласно которому партийная ситуация в субъектах Российской Федерации рассматривалась как проекция общефедеральных процессов, с теми или иными незначительными отклонениями. Однако в условиях «размораживания» отечественной партийной системы и учитывая потенциальные возможности экспериментировать с выборным законодательством, вновь открываются перспективы формирования в регионах уникальных политических конфигураций.

В связи с этим, работа Е.Г. Кичигина представляет собой одну из первых попыток нового взгляда на известную проблему. Фактически, автор где-то прямо, а где-то косвенно подходит к постановке вопроса о том, может ли (теоретически и практически) региональное отделение «Единой России» утратить статус доминирующей политической силы в субъекте федерации. Такой вывод мы делаем исходя из того, что диссертант разводит понятия «территориальное отделение доминирующей партии» и «доминирующее территориальное отделение политической партии» (с.22). Понимание оснований, на которых строится доминирование «Единой России» в регионах и закономерностей их эволюции, открывает перед учеными и экспертами новые горизонты прогнозирования политической ситуации в нашей стране.

Анализ степени научной разработанности темы диссертации достаточно подробен и обширен. Автор дает характеристику возможностям использования уже ставших классическими работ в этой области (М.Я. Острогорского, Р.Михельса, М.Дюверже, К.Джанды, Р.Каца и П.Мэйра и др.). Импонирует то, что диссертант не просто перечисляет заслуги корифеев, что является уже достаточно банальным приемом, но пытается найти в их трудах методологические основания и исторические аналогии исследования процессов партийного доминирования. Г.Е. Кичигиным рассматриваются так же и отечественные достижения в области исследования политических партий. Надо отметить, что диссертант достаточно критичен в своем анализе ряда работ своих предшественников, ему не свойственен апологетизм в оценке их трудов. В работе широко представлен опыт саратовской политологической школы, которая внесла определенный вклад в изучение партийной проблематики.

Цель диссертационной работы – выявить и проанализировать основные иерархические и сетевые функции территориальных отделений доминирующей партии «Единая Россия» (с.17) – теоретически оправдана и практически значима. В соответствии с целью, автор ставит и решает конкретные исследовательские задачи, которые соответствуют структуре диссертации.

В качестве методологического фундамента своего исследования автор заявляет комплекс подходов, которые позволяют адекватно оценивать исследуемые явления и феномены: системный и конкретно-исторический анализ, методы дедукции, сравнительного изучения политики, прикладной исследовательский инструментарий (с.19-20). Используемые в диссертации методологические и методические основания изучения региональной многопартийности, свидетельствуют о попытке автора адекватно и полноценно решить поставленные задачи.

Круг источников, привлеченных к диссертационному исследованию, в целом, соответствует заявленной цели и поставленным задачам. Эмпирическую базу работы составили нормативные акты федерального и регионального уровня, документы политических партий, разнообразные статистические материалы и результаты социологических обследований. Однако следует заметить, что несколько неоправданным смотрится включение в число источников диссертации «монографий и научных статей отечественных и зарубежных авторов» (с.21), тем более, что в отличие от других видов источников, Г.Е. Кичигин не дает по этому пункту каких-либо комментариев и обоснований.

Диссертанту удалось достаточно четко и емко сформулировать, в чем состоит научная новизна его исследования. В наибольшей степени положительной оценки заслуживают работа по формулировке ключевых дефиниций диссертации. Представляется, что разделение партийного доминирования на федеральном и региональном уровне и допущение возможности их несовпадения, является весомым вкладом автора в отечественную политическую науку, вообще, и политическую регионалистику, в частности. Дифференциация функций территориальных отделений доминирующей партии на иерархические и сетевые также выглядит определенным приращением не только эмпирической базы, но и вкладом в теоретический фундамент исследования политических партий. (с.21-22). Все эти моменты четко обоснованы и подкреплены соответствующими материалами в соответствующих структурных разделах диссертации. Вместе с тем, можно было бы порекомендовать Г.Е. Кичигину быть более последовательным в использовании терминов «территориальное отделение политиче-

ской партии» и «региональное отделение политической партии», которые используются в диссертации как синонимы, хотя, понятно, что «территориальное» явно шире по своему содержанию, чем «региональное».

В исследовании Г.Е. Кичигина поднято несколько важных научно-теоретических и практических проблем. Прежде всего, представляется основополагающим заключение диссертанта о том, что идеологическая эклектичность и центристская позиция являются отличительными чертами доминирующей партии (с.31). Действительно, для того, чтобы привлечь на свою сторону подавляющее большинство электората, необходимо быть максимально идейно гибким, никого не отталкивая своей радикальной позицией. Кроме того, в первой главе диссертации определяются важнейшие критерии доминирования, а также проводится анализ соотношения более традиционного для нашей политологии понятия «партия власти» с используемым в диссертации «доминирующая партия» (с.35). В этом отношении, Г.Е. Кичигин заявляет о себе как о приверженце более строгого, можно сказать классического, подхода к определению партии, стремится очистить его от квазипартийных инвариантов.

Во втором параграфе первой главы диссертации анализируется функциональность современных партий, в целом (с.40-43), и их региональных отделений, в частности (с.44). В результате кропотливой работы с уставами зарегистрированных российских политических партий, автор выделяет три основные функции региональных парторганизаций: обеспечительную, представительную, координационную. Каждая из функций связана с определенным уровнем выборов, в которые оказывается вовлечено отделение: федеральные, региональные, муниципальные. В данном параграфе, кроме того, предложена методика оценки качественного состава регионального отделения партии, которая включает в себя оценку представленности в нем важнейших профессиональных групп (с.49). Работа с понятийным аппаратом и стремление к расширению теоретических оснований исследования убеждают нас в высокой научной квалификации Е.Г. Кичигина.

Во второй главе своего исследования диссертант вводит в научный оборот значительное количество фактов политической жизни в российских регионах, и особенно в Саратовской области. Так, заслуживает внимания анализ электоральных успехов «Единой России» в период 2003-2011 годов на выборах в Государственную Думу, региональные законодательные собрания, органы местного самоуправления, изменений в законодательном регулировании партийной деятельности (с.57-65).

Мы согласны с тезисом автора диссертации, что деятельность доминирующей партии зависит от того политического контекста, в котором она существует. Поэтому совершенно уместным выглядит своеобразная краткая «электоральная история» Саратовской области 1990-х – 2000-х годов, представленная во втором параграфе второй главы. Более того, по целому ряду параметров осуществлено сопоставление с другими регионами Приволжского федерального округа, что повышает научно-практическую ценность представленной работы.

В третьем параграфе второй главы уделено внимание инструментам доминирования «Единой России» на муниципальном уровне. Анализируя выборы в органы местного самоуправления, диссертант рассматривает качественный и количественный состав кандидатов, выдвинутых различными партиями, источники и объемы финансирования деятельности региональных отделений и их избирательных кампа-

ний. Материалы и выводы данного параграфа, как и всей диссертации в целом, отличаются значительной научной новизной.

Рассматриваемое диссертационное исследование «Доминирующая партия в электоральном процессе региона (на примере Саратовской области)», имеет не только научную, но и практическую значимость, которая определяется тем, что его материалы могут быть использованы в практике политического управления, для повышения эффективности политического менеджмента на уровне субъектов Российской Федерации и федеральных округов. Автор формулирует ряд практических рекомендаций для властных и партийных органов (с.167-169). Помимо этого, введенный в научный оборот эмпирический материал и следствия из него могут стать основой дальнейшего анализа данной проблемы. Также положения диссертации могут быть использованы в учебном процессе при подготовке и преподавании различных политологических дисциплин.

Таким образом, диссертация Г.Е. Кичигина полностью соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней:

- диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития политических наук (п.9);
- диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку (п.10);
- основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях (п.11). Содержание диссертации нашло отражение в 10 публикациях, 3 из них – в изданиях из списка ВАК РФ (п.13);
- в подготовленной к защите диссертации соискатель корректно ссылается на авторов и источники заимствованных материалов (п.14).

Представленный в диссертации материал прошел достаточную апробацию на научных конференциях. Основные результаты проделанной работы отражены в десяти авторских публикациях. Текст автореферата соответствует диссертации и отражает ее основное содержание.

Как и всякая научная работа, диссертация имеет и определенные недостатки и по некоторым аспектам вызывает желание вступить с автором в дискуссию.

Во-первых, как представляется, не полностью раскрыта природа «партийной вертикали» в России и ее региональные проекции. Дело в том, что «Единая Россия» выполняет в существующей политической системе функции, выходящие далеко за рамки тех, которые предписаны учебниками по политологии «обычным» партиям. По сути, «Единая Россия» является дополнительным инструментом центральной власти, скрепляющим единое политическое пространство страны и служит эффективным средством контроля за элитой субъектов федерации. Региональное измерение данной сущностной черты отечественной доминирующей партии можно было бы проанализировать детальнее.

Во-вторых, диссертация хоть и предполагает комплексное исследование участия доминирующей партии в выборах, но хотелось бы знать мнение автора относительно соотношения электоральной и внеэлекторальной деятельности «Единой России». В частности, каково значение партии в процессе

мобилизационной и идеологической поддержки властного курса, формирования политической повестки дня в российских регионах и т.д.?

В-третьих, существует ряд замечаний более частного плана. Например, излишняя «увлеченность» работой А.В. Кынева и А.Е. Любарева, которая, фактически, лежит в основании первого параграфа второй главы; отсутствие авторского видения причин постоянной трансформации партийного законодательства в России; технические недочеты при оформлении таблиц.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки работы Г.Е. Кичигина. Достигнутые диссертантом результаты способствуют приращению теоретического и прикладного знания о роли политических партий в региональном избирательном процессе. Тема, структура и содержание диссертации соответствуют заявленной специальности 23.00.05 – Политическая регионалистика. Этнополитика.

Сказанное позволяет заключить, что диссертация Кичигина Григория Евгеньевича «Доминирующая партия в электоральном процессе региона (на примере Саратовской области)» соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям (п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.05 – Политическая регионалистика. Этнополитика.

Отзыв подготовлен кандидатом политических наук, доцентом кафедры политических наук юридического факультета Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского М.В. Даниловым и утвержден на заседании кафедры политических наук от 26 марта 2014 года, протокол № 12.

**Зав. кафедрой политических наук
доктор политических наук, профессор**



А.А. Вилков



Адрес: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83

Телефон: (8452) 213-660

E-mail: vil57@yandex.ru

доктор политических наук, профессор

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Кичигина Григория Евгеньевича «Доминирующая партия в электоральном процессе региона (на примере Саратовской области)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.05 «Политическая регионалистика. Этнополитика» в диссертационном совете Д-212.239.04.

Официальный оппонент:

Гришин Николай Владимирович, доктор политических наук, адрес 414016, Астрахань, ул. Водников, д. 21, кв. 31, тел. 79272854390, E-mail: nvgrishin@mail.ru, профессор кафедры политологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Астраханский государственный университет» (АГУ).

Оценка актуальности избранной темы. Институциональные и системные изменения в российском политическом процессе XXI века привели к трансформации конфигурации электорального пространства и системы политических сил на уровне регионов. Региональное политическое пространство на современном этапе отличается специфическими условиями и набором акторов. Одной из актуальных научных проблем, на изучение которой направлена представленная работа, становится проблема доминирования «партии власти» в электоральном пространстве региона.

Сформулированная соискателем тема затрагивает несколько актуальных вопросов современного российского политического процесса. Во-первых, актуальной представляется задача изучения феномена доминирующей партии в современной России. Оценка «Единой России» в этом качестве представляет существенный интерес и важна как для систематизации научных представлений

об этой партии, так и для уточнения существующего научного концепта доминирующей партии в условиях современных российских реалий. Во-вторых, тема является актуальной как предполагающая перспективный подход к анализу и интерпретации регионального политического пространства. Диссертант убедительно обосновывает актуальность избранной темы, уделяя внимание ее различным аспектам.

Значимость изучения проблемы доминирующей партии в электоральном пространстве региона обусловлена как теоретическими, так и прикладными обстоятельствами: объективный анализ политических факторов, влияющих на формирование и институционализацию регионального отделения доминирующей партии, поможет обеспечить оптимизацию политических, информационных и других технологий в организации политического процесса на региональном уровне, повысить эффективность политического управления в регионе.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе Г.Е. Кичигина, подтверждается использованием широкого круга научной литературы и наличием достаточно разнообразной эмпирической базы исследования, включающей в себя официальные нормативно-правовые акты Российской Федерации и субъекта федерации, региональных органов власти, и их интернет-ресурсы, электоральную статистику, документальные материалы региональных отделений политических партий и общественно-политических организаций и движений, которые органично интегрированы в контекст диссертационного исследования.

Работа имеет теоретико-научную и прикладную значимость. Теоретический раздел работы подготовлен на основе корректного и грамотного анализа научной литературы, теоретических источников. Диссертантом на

хорошем уровне проведено теоретическое исследование понятия «доминирующая партия», которое основывается на использовании различных теоретических работ и подходов.

Вторая глава диссертации создана на основе проведенной автором научной обработки значительного массива эмпирического материала.

Выводы, сформулированные соискателем, обладают новизной и могут оказать существенное влияние на российский научный дискурс в части изучения регионального электорального пространства, деятельности политических партий на региональном уровне.

Замечания по работе.

К соискателю могут быть сформулированы следующие вопросы:

1. Термин «доминирующая партия», как правило, предполагает сохранение политической партией доминирующего положения в политической системе на протяжении продолжительного периода времени. Оправдано ли применение термина «доминирующая партия» по отношению к политической партии, чье доминирующее положение сохраняется на протяжении одного десятилетия?

Диссертант предлагает следующее (собственное?) определение доминирующей партии (стр. 28): «Доминирующая партия – один из видов политической партии, фактически осуществляющий законодательную функцию парламента на протяжении длительного периода, охватывающего не менее двух электоральных циклов подряд формируемого партией избираемого органа власти». Данное определение может вызвать вопросы. Можно ли считать достаточным признаком «доминирующего положения» партии наличие у нее абсолютного преимущества на протяжении «двух избирательных циклов подряд» (стр. 34)? Не приведет ли это определение к чрезмерно расширенному применению термина «доминирующая партия», которое будет противоречить устоявшемуся в науке толкованию данного термина?

Диссертант признает (стр. 20), что электоральное доминирующее положение партии (абсолютное большинство голосов избирателей) является

трудно достижимым. Действительно, на региональных выборах в 2011 г. из 12 субъектов РФ «Единая Россия» получила более половины голосов активных избирателей менее чем в половине регионов (в 5). Таким образом, даже результаты официальной электоральной статистики заставляют с осторожностью говорить об «электоральном доминировании» современной партии власти. Другой вопрос – это доминирование в избранных органах власти, но зачастую оно достигается за счет соответствующей электоральной инженерии.

2. Вопрос о субъектности «доминирующей партии». Является ли «доминирующая партия» самостоятельным актором в политическом пространстве региона, либо же агентом более сильных групп влияния, которые, в частности, и определяют ее доминирующее положение в регионе?

Диссертант проводит интересный анализ соотношения понятий «доминирующая партия» и «партия власти» (стр.35). Как соотносятся понятия «доминирующая партия» (которое использует диссертант) и «правящая партия» (которое ни разу не встречается в тексте диссертации)? Очевидно, что понятие «правящая партия» указывает не только на первенствующее положение партии по отношению к ее конкурентам, но и подчеркивает активную, субъектную роль политической партии в системе политического управления. Понятие же «доминирующей партии» лишено этого смыслового аспекта, но указывает только на первенствующее положение политической партии по отношению к другим партиям. В связи с этим возникает вопрос – связан ли выбор диссертантом термина «доминирующая партия» с тем, автор не оценивает современную партию власти как активный и самостоятельный субъект в системе политического управления?

3. В первом параграфе второй главы диссертант исследует нормативно-правовые основы достижения и сохранения доминирования партии «Единая Россия» в регионах РФ. В частности, он уделяет внимание распространению пропорциональной системы на региональных и местных выборах с середины 2000-х гг. Вызывает недоумение, что за пределами внимания автора оказалось

важнейшее изменение региональных избирательных систем в 2013 г., предусмотренное федеральным законом N 303-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». В соответствие с этим законом, происходит снижение обязательной доли региональных депутатов, избираемых по пропорциональной избирательной системе, с 50% до 25%. Закон, инициированный А.А. Клишасом, уже осенью 2013 г. получил оценку ведущих исследователей как нормативно-правовой механизм, направленный на сохранение доминирующего положения «партии власти» в региональных представительных органах власти при помощи электоральной инженерии. Было бы желательно узнать оценку диссертанта современной тенденции увеличения доли депутатов, избираемых по мажоритарным округам (как на федеральном, так и на региональном уровнях) как механизма обеспечения доминирующего положения «партии власти» в условиях сокращения электоральной поддержки.

4. В введении диссертации автор указывает, что им дано определение такого понятия как «доминирующее территориальное отделение политической партии» (стр. 29). Однако, в тексте диссертации это определение отсутствует. Также вызывает возражение сама формулировка данного понятия. Вероятно, более корректно использовать понятие «территориальное отделение доминирующей партии» (которым автор, действительно, оперирует в тексте диссертации).

Сформулированные замечания не отменяют существенных научных достижений, содержащихся в диссертационном исследовании Г.Е. Кичигина.

Таким образом, можно утверждать, что задачи, поставленные в диссертации, решены. Очевидны существенные результаты, полученные автором в процессе исследования. Настоящая работа представляется своевременной и имеет, по нашему мнению, практическую значимость: изложенные материалы и выводы могут быть применены в деятельности различных субъектов политического процесса на региональном уровне, прежде всего, органов государственной власти и местного самоуправления, а также

политических, партий, общественных организаций, средств массовой информации.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленных «Положением о порядке присуждения ученых степеней».

В диссертационном исследовании содержится решение актуальной научной задачи роли правящей партии в современном региональном политическом процессе России.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

Основные научные результаты диссертации Г.Е. Кичигина опубликованы в 3 статьях в рецензируемых научных изданиях, что соответствует п.13 «Положения о порядке присуждения ученых степеней».

Все вышесказанное позволяет считать диссертационную работу Кичигина Григория Евгеньевича «Доминирующая партия в электоральном процессе региона (на примере Саратовской области)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук, завершенным исследованием, отвечающим требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», (утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.05 «Политическая регионалистика. Этнополитика».

Официальный оппонент,
доктор политических наук, доцент,
профессор кафедры политологии
ФГБОУ ВПО «Астраханский
государственный университет»

 Н.В. Гришин



Отзыв

на автореферат диссертации Кичигина Григория Евгеньевича тему: «Доминирующая партия в электоральном процессе региона (на примере Саратовской области)», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.05 – Политическая регионалистика. Этнополитика»

Анализ электоральных процессов в регионах современной России весьма востребовано современной политической наукой. Изучение указанных процессов сквозь призму «нетипичной демократии», выраженной в деятельности партийной системы с одной устойчиво доминирующей партией в границах конкретного субъекта РФ – Саратовской области – представляет собой инновацию и отражает актуальность исследования.

Содержание автореферата диссертации Кичигина Г.Е. позволяет утверждать, что проведение данного исследования потребовало от автора изучения значительного массива отечественной и зарубежной литературы и первоисточников. Стоит отметить в качестве достоинства, что автор основывается на интегральном подходе к разработке исследуемого вопроса, осуществляя в процессе исследования междисциплинарный синтез.

Достоверность и обоснованность положений, выносимых на защиту выводов, к которым приходит автор, и рекомендаций подтверждаются предложенными методами и подходами к решению поставленных задач, логическим и аргументированным построением исследования, обширной и разнообразной источниковой базой, убедительной апробацией результатов исследования, определенной долей научной новизны.

Содержание и структура автореферата диссертации позволяют выразить надежду, что и диссертационная работа Кичигина Г.Е. является научно-исследовательским трудом, выполненным в соответствии с критериями, которым должны соответствовать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук Положения о присуждении ученых степеней (п.10). Вышеизложенное позволяет заключить, что Кичигин Г.Е. заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.05 – «Политическая регионалистика. Этнополитика».

Отзыв дан профессором кафедры философии и политологии Саратовского социально-экономического института ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», доктором политических наук Митрохиной Татьяной Николаевной (почтовый адрес: 410003, Саратовская область, г. Саратов, ул. Радищева, д.89, оф.520; тел. 211757, тел. 99053692101, e-mail: mtn002@rambler.ru).

Доктор политических наук,
профессор

04.04.142.

Т.Н. Митрохина

Подпись Н. Н. Митрохиной заверяю

С. 13

С.И. Кашин

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Г.Е. Кичигина «Доминирующая партия в электоральном процессе региона (на примере Саратовской области)» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.05 – «Политическая регионалистика. Этнополитика»

В качестве темы исследования Г.Е. Кичигин разрабатывает важную и актуальную проблему политической науки, связанную с изучением региональных аспектов развития отечественной партийной системы. Обращение автора к данной проблематике представляется правомерным, поскольку для политического процесса постсоветской России характерна тенденция к усилению роли одной партии, в том числе и на региональном уровне. Как справедливо отмечает автор, необходим поиск новых подходов в сопоставлении территориально-политических систем. Работа Г.Е. Кичигина, безусловно, вносит определенный вклад в реализацию данного поиска и занимает свою нишу в политической науке.

Содержание автореферата свидетельствует о достаточной профессиональной квалификации и компетенции соискателя. Диссертант четко ставит и успешно решает основную задачу работы – анализ иерархической и сетевой функциональности регионального отделения доминирующей партии «Единая Россия». Структура диссертации, логика изложения материала представляются вполне приемлемыми. При этом автор демонстрирует хорошее знание литературы по избранной проблематике. Научная новизна диссертации не вызывает сомнений.

Наибольший интерес, судя по автореферату представляет вторая глава диссертации, в которой соискателю наиболее полно удалось осуществить анализ различных аспектов деятельности территориального отделения доминирующей партии в политической среде региона. Диссертант успешно раскрывает и анализирует причины доминирования партии «Единая Россия» в субъектах Российской Федерации. Вызывает интерес анализ горизонтальных связей территориального отделения «Единой России» с органами местного

самоуправления Саратовской области. В работе справедливо утверждается, что ЕР достигла доминирующего положения практически во всех муниципальных образованиях. Политологические оценки представляются корректными, анализ выполнен на основе квалифицированного отбора наиболее значимых фактов.

В качестве основного замечания следует подчеркнуть, что раздел «Основное содержание работы» занимает менее трети объема автореферата, и это несколько затрудняет понимание авторской аргументации. Например, на с.20 говорится, что диссертант предлагает свой перечень функций политической партии, но в чем его новизна в автореферате не сообщается.

Данное замечание не отменяет общей положительной оценки работы. Основные положения и выводы, сформулированные в ней, выглядят правомерными, авторские обобщения опираются на анализ большого объема источников. Следует также отметить научную объективность соискателя, корректность при анализе острых современных политических проблем, самостоятельность суждений и выводов.

По проблематике диссертации имеется десять авторских публикаций, в том числе три в изданиях, рекомендованных ВАК, что вполне достаточно для соискателя кандидатской степени.

На основании автореферата можно сделать вывод, что диссертация Г.Е. Кичигина является самостоятельным законченным исследованием, отвечающим требованиям, предъявляемым к такого рода работам, а сам автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.05 – «Политическая регионалистика. Этнополитика».

4.04.2014 г.

Доктор исторических наук,
профессор, заведующий кафедрой философии
и политологии Саратовского социально-экономического
института РЭУ им. Г.В. Плеханова

Николаев Александр Николаевич
Адрес: 410003, Саратовская обл., г. Саратов,
ул. Радищева, д.89, каб.210
E-mail: nikolaev@ssea.runnet.ru
Тел.: (845-2) 211-754

А.Н. Николаев



Подпись: Николаев А.Н. заверяю
Кичина

Отзыв

**об автореферате диссертации Кичигина Григория Евгеньевича
«Доминирующая партия в электоральном процессе региона (на примере
Саратовской области)», представленной на соискание ученой степени
кандидата политических наук по специальности 23.00.05 –
«Политическая регионалистика. Этнополитика»**

Автореферат диссертации привлекает к себе внимание обращением автора к актуальному вопросу эффективности функционирования современной российской партийно-политической системы, как заявлено в определении объекта исследования, в системе политических иерархических и сетевых отношений в рамках электорального процесса региона.

Признание того, что сетевой ландшафт публичной политики становится все более определяющим для современной российской модели партийного строительства и организации партийно-политической работы, отражает актуальный тренд внедрения инноваций в процесс государственного и муниципального управления, который определяется наиболее важными чертами воспроизводства современного общества и его «сетевым» характером, постепенно замещающим прежнюю стратифицированную структуру, где доминирующие функции и процессы «все больше оказываются организованными по принципу сетей» (М.Кастельс).

Автор выносит на защиту положение о том, что «ресурсоемкие» профессиональные группы, организованные по сетевому принципу, предпочитают принимать более активное участие в электоральной деятельности территориальных отделений политической партии «Единая Россия», чем в электоральной деятельности территориальных отделений оппозиционных политических партий, что, в свою очередь, на примере Саратовской области выразилось в непропорционально высоком качественном и количественном спросе на услуги территориальных

отделений политической партии «Единая Россия», обеспечившим ей доминирующее положение.

Опираясь на работы российских и зарубежных исследователей и ученых, мнения политиков, соискатель сформировал достаточно представительную теоретико-методологическую базу, которая, в сочетании с материалом исследования, позволила успешно решить поставленные диссертантом задачи. Реферативное изложение анализа изученности проблемы демонстрирует достаточно высокую степень ее проработанности как в специальном, так междисциплинарном ключе. Выводы и положения, выносимые на защиту, представляются убедительными и реферативно подкреплены изложением содержательного материала проведенного в диссертации научного анализа.

Из автореферата видно, что диссертационная работа вносит определенный вклад в современную политическую науку. В ней дана характеристика иерархической и сетевой функциональности территориального отделения доминирующей партии, связанная с электоральным процессом в регионе на примере Саратовской области.

На фоне общего позитивного восприятия автореферата, актуальных выводов, предупреждающих о возникновении тенденции трансформации доминирующей партии в регионах в негосударственный властный институт, основывающий свое превосходство на нормативно-правовой конъюнктуре и административно-властном превосходстве, противоречивое отношение вызывало то, что автор не выделил в названии темы и структурных элементах работы атрибутивные характеристики актуального проблемного поля партийно-политического доминирования в электоральных процессах, рассмотренного в диссертации. Что, в свою очередь, значительно повысило бы уровень презентабельности выбранной теме исследования.

Как видно из представленного автореферата, диссертация содержит материалы, обобщения и выводы, имеющие как научно-теоретическое, так и практическое значение. Основные тезисы исследования прошли достаточную

апробацию в выступлениях и публикациях. Структура диссертации отличается определенной логичностью, а его содержание – самостоятельностью и новизной. В целом автореферат позволяет заключить, что диссертационное исследование Кичигина Григория Евгеньевича «Доминирующая партия в электоральном процессе региона (на примере Саратовской области)», отвечает требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.06 – «Политическая регионалистика. Этнополитика».

Профессор кафедры государственного и муниципального управления ГОУ ВПО «Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» (Второй Тамбовский филиал), доктор политических наук, профессор Санжаревский Игорь Иванович. 392000, г. Тамбов, Моршанское шоссе, д. 6. Тлф.: 89106530892. E-mail: sanzigor@yandex.ru.



[Handwritten signature]

01.04.2014

Подпись доктора политических наук, профессора, профессора кафедры государственного и муниципального управления Тамбовского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Санжаревского Игоря Ивановича заверяю.

Начальник отдела кадров



[Handwritten signature]

О.В. Логвин

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Кичигина Григория Евгеньевича

«Доминирующая партия в электоральном процессе региона
(на примере Саратовской области)»

на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 23.00.05 – Политическая регионалистика. Этнополитика.

В диссертационном исследовании Кичигина Г.Е. рассматриваются актуальные проблемы отечественной политической науки, связанные с эволюцией партийной системы в РФ, анализом места и роли доминирующей партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в российском электоральном процессе.

В работе предпринята попытка анализа и конкретизации основных тенденций развития доминирующей партии в контексте российского политического процесса, в том числе, в его региональном измерении (на примере Саратовской области). На основе проведенного анализа, автор, приходит к выводу, что тенденция монополизации власти доминирующей партии на определенном этапе развития соответствовала задачам стабилизации политической системы Российской Федерации. Вместе с тем, диссертант отмечает, что в сложившейся системе со временем проявились определенные недостатки, в виде недостаточно активной партийной конкуренции, в первую очередь, на местном уровне.

Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается комплексным характером использования автором научных методов. Комплекс задействованных в диссертации научных методов весьма разнообразен. Адекватно были использованы системно-структурный и структурно-функциональный подходы в исследовании функционирования политических партий в России. В определении места и роли партий в политической системе общества был задействован институциональный метод. Владение основными научными методами подтверждает научную квалификацию автора.

Автором диссертационного исследования помимо понятия «доминирующая партия» в работе были использованы новые понятия: «территориальное отделение доминирующей партии», «иерархическая и сетевая функциональность» политической партии. На наш взгляд, данный подхода автора обладает определенной исследовательской новизной.

Автореферат Кичигина Г.Е. в основном отражает содержание диссертационного исследования. Его текст в концентрированном виде представляет сущность авторской позиции по заявленной проблематике.

Анализ публикаций соискателя позволяет прийти к выводу, что основные результаты исследования прошли должную апробацию. Автором опубликованы 10 исследовательских статей, 3 из которых были размещены в журналах, рекомендованных ВАК РФ, в соответствии с требованиями, предъявляемыми Положением о порядке присуждения степеней, для кандидатских диссертаций.

Признавая, в целом, практическую значимость и теоретическую обоснованность большинства развиваемых в диссертации положений, хочется высказать ряд соображений критического характера.

Название диссертации, на наш взгляд, полностью не отражает содержание научного исследования.

Во-вторых, некоторые вводимые автором в диссертации понятия не были полностью раскрыты в тексте автореферата.

В-третьих, хотелось бы отметить, что либерализация партийного и избирательного законодательства привела к появлению большого количества партий, простимулировала их участие в региональных и муниципальных выборах 2012 и 2013 гг.. Вместе с тем, состоявшиеся кампании выявили низкую конкурентоспособность новых партий в сравнении с доминирующей партией («ЕДИНАЯ РОССИЯ»), а также другими парламентскими партиями (КПРФ, ЛДПР, СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ). К основным причинам, на наш взгляд, следует отнести отсутствие системной организационной, агитационной работы, партийной «сетки», дефицит кадрового состава, а также финансовых и информационных ресурсов.

Однако, сделанные замечания не снижают общей значимости работы. Статьи, опубликованные Кичигиным Г.Е., отражают основные идеи и положения диссертационного исследования.

Диссертация Кичигина Г.Е. «Доминирующая партия в электоральном процессе региона (на примере Саратовской области)» представляет собой авторское исследование актуальной политологической проблемы, обладает научной и практической значимостью и содержит новые научные результаты.

Диссертационное исследование полностью соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор – Кичигин Григорий Евгеньевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.05 – Политическая регионалистика. Этнополитика.

Отзыв на автореферат диссертации дан, начальником управления внутренней политики и общественного мониторинга Правительства Саратовской области, кандидатом политических наук, доцентом Трошиной Н.В. (почтовый адрес: 410056, г. Саратов, ул. Рабочая 29/39).

Начальник
управления внутренней политики
и общественного мониторинга
Правительства Саратовской области,
кандидат политических наук, доцент
7.04.2014г.



Н.В.Трошина

Подпись Трошиной Н.В. заверяю.
консультант управления кадровой политики и
государственной службы Правительства области
Л.Ю. Ветрова

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Кичигина Григория Евгеньевича «Доминирующая партия в электоральном процессе региона (на примере Саратовской области)», представленного на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.05 - Политическая регионалистика. Этнополитика.

Диссертационное исследование Г.Е. Кичигина посвящено весьма актуальной теме - анализу положения доминирующей партии в современной России на региональном уровне. Актуальность и своевременность исследования определяется многими факторами, и, прежде всего тем, что несмотря на короткий в исторической перспективе отрезок новейшей политической истории нашей страны, можно достаточно четко выделить два его этапа: 1990-е и 2000-е годы. И состояние партийной системы в этом контексте представляется одним из ключевых индикаторов, позволяющих сравнивать историко-политические этапы. В наибольшей степени это заметно по уровню вовлеченности партий в процессы реального политического управления. Если 1990-е годы можно считать периодом «беспартийного» управления при обилии партий, то начало XXI века характеризуется резким снижением числа партий и появлением доминирующей политической партии а также усилением её управленческой функции. Обнаружить и проанализировать конкретные направления подобных трансформаций – актуальная научная и общественно значимая задача, с которой автору в целом удалось справиться.

Автор правомерно определяет четыре причины, объясняющие актуальность работы. Григорий Евгеньевич полагает, что современное состояние партийной системы в России находится в состоянии постоянной трансформации происходящей под воздействием разного рода общих глобальных изменений в мировом социуме. Во многих странах мира население все больше и больше разочаровывается в деятельности политических партий, считая, что они не представляют и не отстаивают их интересы, принимают законы в ин-

тересах отдельных социальных групп, обладающих ресурсами и влиянием. Понять, что происходит в обществе, какова роль доминирующей политической партии в этих процессах, а главное успешно и своевременно реагировать на внешние и внутренние воздействия может эффективная система, состоящая из активно взаимодействующих политических институтов. Политические партии, обладая присущей им многозначностью и полифункциональностью обеспечивают государственной системе должную устойчивость и являются одним из важнейших субъектов в функционировании современной политической системы.

В центре внимания исследователя находится доминирующая политическая партия «Единая Россия», преимущественно на материалах Саратовской области. На современном этапе создание адекватных концепций политических партий невозможно без накопления солидного эмпирического материала. Поэтому качественное исследование даже тех проблем, которые не являются абсолютно новыми для науки, обладает значительной научной актуальностью поскольку привносит в науку новые, адекватные сегодняшнему дню, факты, знания, оценки, прогнозы. В этом плане работа носит новаторский характер.

Несмотря на значительное количество диссертационных и иных политологических работ, тематика которых, тем или иным образом касается политических партий, автор справедливо предложил их классифицировать по трем основаниям. Прежде всего, это касается уровня теоретического анализа состояния отечественной партийной системы, положения доминирующей партии на федеральном и региональном уровнях. Ему успешно удалось проверить обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций как зарубежных, так и отечественных исследователей проблемы, в том числе и саратовских ученых М.В. Данилова и В.М. Долгова.

Используя богатый эмпирический материал, данные собственных исследований, обширные материалы сети интернет автор вносит личный посильный вклад в науку. Соискатель правомерно в качестве измерения про-

должительности существования доминирующей партии останавливается на электоральных циклах, обозначая, что их должно быть не менее двух (стр. 34). Вполне оправданно он считает, что в условиях укрепления централизации власти российские политические партии являются своеобразным ядром политической системы, соединяющим все элементы социально-экономической и общественно-политической системы. На основе богатого фактического материала диссертант доказывает, что природа доминирующей партии на региональном уровне определяется тремя самостоятельными характеристиками (стр. 39): доминирующим положением политической партии, структурным элементом которой оно является, территориальной структурно-организационной обусловленностью, конъюнктурой территориальной партийной системы.

К научным достижениям диссертанта можно отнести то, что в ходе проведенного исследования автор выявил факторы, повлиявшие на развитие взаимоотношений государства и общества в России, проанализировал текущее состояние доминирующей партии на региональном уровне, вскрыл проблемы, существующие в современном электоральном процессе, предложил пути и способы повышения эффективности функционирования политических партий.

Содержание представленной работы убедительно свидетельствует, что ее Г.Е. Кичигин владеет методологией исследования сложных общественных процессов и активно ею пользуется, что позволило ему успешно решить сформулированные в исследовании задачи.

Несомненно, автор вносит своим исследованием соответствующий вклад в разработку научной проблемы. В частности, сама постановка проблемы исследования носит актуальный характер. При ее рассмотрении соискателю удалось решить объемную задачу - выявить факторы, повлиявшие на формирование современной системы отношений между властью и обществом в контексте выявления деятельности доминирующей политической партии. Для определения сути таких факторов автор осуществил весьма глу-

бокий анализ участия политической партии «Единая Россия» на выборах в органы государственной власти и местного самоуправления, что позволило диссертанту определить основные закономерности в функционировании российских политических партий.

В ходе выполнения многофакторного и многовариантного анализа Г.Е. Кичигину удалось проследить неразрывную взаимозависимость и устойчивую взаимосвязь происходящих в социуме процессов, оказывающих свое глубокое воздействие на функционирование политической системы в целом.

Полученные автором результаты, несомненно, имеют как теоретическое, так и практическое значение. Положения и выводы диссертации расширяют сферу научного знания о динамике трансформации современной партийной системы в РФ, что в целом позволяет не только оценить происходящие политические процессы, но и прогнозировать их дальнейшее развитие.

Результаты данного исследования могут быть с успехом использованы при разработке концепции государственной и региональной политики в отношении партий, найти применение в преподавательской деятельности, деятельности государственных и муниципальных чиновников, для обучения, подготовки и переподготовки кадров государственной и муниципальной службы.

Положительно оценивая работу в целом, хотелось бы отметить и некоторые, на наш взгляд, пробелы, упущения.

Во-первых, вызывает сомнения сформулированный автором предмет и цель исследования – определение иерархической и сетевой функциональности доминирующей политической партии. Могут ли быть предметом исследования функции, которые реализуются конкретными политическими институтами применительно к специальности 23.00.05 – Политическая регионалистика. Этнополитика. В данной формулировке предмета и цели исследования, а именно, в выявлении, анализе и обосновании основных иерархических и сетевых функций заявляется об осмыслении теоретических оснований функционирования политических институтов, что в принципе автору удалось реали-

зовать в первой главе, правда во второй главе эти теоретические выводы практически не используются.

Во-вторых, в первом параграфе второй главы достаточно подробно, с цифрами и датами даны характеристики депутатского корпуса, количество выборов и количество принявших в них участие избирателей (стр. 62). К сожалению, здесь не раскрываются сами функции доминирующей политической партии.

В-третьих, Г.Е. Кичигин в первом абзаце второй главы наконец-то заявляет о том, что будет рассматривать функции доминирующей партии на региональном уровне, на примере Саратовской области, но во втором абзаце фактически речь идет о важности оценки взаимодействия «Единой России» с другими общественными организациями и далее на 48 страницах (стр. 76-124) подробно описывает Саратовскую область и проводимые органами власти в начале XXI века выборы в Государственную Думу и Саратовскую областную, не раскрывая при этом функциональности доминирующей политической партии.

В-четвертых, вызывает сомнение некоторые методологические подходы автора. Вряд ли можно согласиться с выбором соискателем в качестве теоретической основы исследования определение политической партии К. Джанды (стр. 28) как общественной организации, продвигающую своих представителей на посты в структуры государственной власти. Куда более четче и конкретнее, применительно к целям исследования, дается названное определение в Федеральном законе РФ «О политических партиях», как общественного объединения, созданного в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления.

В-пятых, автор приводит несколько классификаций выполняемых по-

литической партией функций (стр. 40-42), при этом не всегда понятно какую же классификацию он считает наиболее адекватной применительно к его исследованию и специфики Саратовской области.

И последнее. В работе имеют место: нарушение логики изложения, излишняя фактологичность, стилевые погрешности, опечатки (стр. 26, 61, 107).

Конечно же, было бы желательно получить ответы на следующие, например, вопросы: способствует ли развитию политической системы региона наличие доминирующей политической партии?; как влияет доминирующее положение одной партии на электоральный процесс?; какова специфика артикуляции интересов при наличии доминирующей партии?; какова процедура принятия решений при партийной системе с доминирующей партией? Но, видимо, автор не остановится на содеянном и может дать ответы на поставленные вопросы в последующих своих работах.

Высказанные замечания не носят принципиального характера и ни в коей мере не меняют общей высокой оценки рецензируемой работы, соответствующего ее вклада в политическую науку. Содержание работы соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям: написана автором самостоятельно; обладает внутренним единством; содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты; при использовании источников заимствования материалов или отдельных результатов, автор делает соответствующие ссылки; предложенные автором диссертации выводы и рекомендации, соответствующим образом аргументированы. Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях: Кичигин Г.Е. Воздействие партийного законодательства и законодательства о выборах на статус политической партии в регионе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. №7(33), часть 2. С.54-55; Кичигин Г.Е. Особенности доминирования политической партии «Единая Россия» в субъектах РФ и муниципальных образованиях // Перспективы науки. 2013. №7(46). С.120-121; Кичигин Г.Е. Эффек-

тивность функционирования доминирующей партии в регионе (на примере Саратовской области) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. №10(36), часть 2. С.84-86.

В целом, исследование Г.Е. Кичигина является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей теоретическое значение для развития политической науки, а результаты, полученные автором, могут быть использованы на практике. Публикации автора соотносятся с темой исследования. Автореферат и диссертация соответствуют квалификационным требованиям пп. 9,10,11,13,14 положения «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Григорий Евгеньевич Кичигин заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата политических наук, по специальности 23.00.05 – Политическая регионалистика. Этнополитика.

**Официальный оппонент,
доктор политических наук,
профессор кафедры политических наук,
Поволжского института управления
имени П.А. Столыпина
РАНХиГС при Президенте РФ**



Э.В. Чекмарев

(Контактные данные: 410600, г. Саратов, ул. Соборная 23/25; р.т. +7(8452) 379285)

