

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования

**«БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «БГУ»)

Ленина ул., д. 11 г. Иркутск, 664003;
Телефон: (3952) 52-26-22; E-mail:
info@bgu.ru; Сайт: www.bgu.ru;
ОКПО 02068232 ОГРН 1023801008648
ИНН/КПП 3808011538/380801001

УТВЕРЖДАЮ
ВРИО ректора ФГБОУ ВО «БГУ»

В.А. Бубнов

24 марта 2022 г.



ОТЗЫВ

**ведущей организации - федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Байкальский
государственный университет» на диссертацию**

Амаряна Арсена Вартановича

**по теме: «Контрольно-счетный орган муниципального образования как
субъект финансового права», представленную в диссертационный совет
Д 212.239.01, созданный на базе федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия», на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.04 -
финансовое право; налоговое право; бюджетное право
(Саратов, 2022, 230 с.)**

Тема представленной диссертационной работы несомненно актуальна. Эффективная реализация правомочий муниципального образования по образованию, распределению и использованию фондов денежных средств с целью решения своих задач в интересах населения данного муниципалитета невозможна без организации системы финансового контроля. Ключевая роль в такой системе должна отводиться внешнему муниципальному финансовому контролю, осуществляемому соответствующими контрольно-счетными органами муниципального образования. Именно эти органы, являясь максимально независимыми от подконтрольных субъектов, призваны стать гарантом законности муниципальной финансовой деятельности.

Вместе с тем, на сегодняшний день контрольно-счетные органы образованы далеко не во всех муниципалитетах. В ряде муниципальных образований внешний финансовый контроль по сей день не осуществляется вовсе. Все это предопределяет необходимость теоретической разработки финансово-правового положения контрольно-счетных органов муниципальных образований и исследования вопросов реализации их правосубъектности с целью выработки практических рекомендаций по совершенствованию финансового законодательства. Все это предопределяет актуальность и своевременность проведенного А.В. Амаряном диссертационного исследования.

Цель и задачи диссертационного исследования методологически верно определили его внутреннюю логику, которая последовательно прослеживается в содержании работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и библиографического списка использованных источников.

Методологическую основу диссертационного исследования А.В. Амаряна составили: общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция, системно-структурный и др.) и частнонаучные (сравнительно-правовой, формально-юридический, правового моделирования и др.) методы познания, что позволило в полной мере достигнуть поставленной цели исследования.

Диссертационное исследование А.В. Амаряна основывается на достижениях науки финансового права как современного, так и советского периодов. Следует отметить применение диссертантом междисциплинарного подхода в исследовании и анализе научных концепций – исследованы труды представителей общей теории права, административного права, конституционного права, а также научные работы экономического характера.

Нормативная база исследования включает в себя большой перечень законов и иных правовых актов, международные правовые акты, анализ которых позволил диссертанту последовательно исследовать проблемы организации и деятельности контрольно-счетных органов.

Эмпирической базой диссертационного исследования послужили правовые акты различных судов судебной системы Российской Федерации (в том числе акты Верховного Суда Российской Федерации, арбитражных судов), статистические данные, материалы правоприменительной практики Министерства финансов Российской Федерации.

Научная новизна рецензируемой диссертации А.В. Амаряна заключается в формулировании концептуальных основ правового регулирования участия контрольно-счетных органов муниципальных образований в финансовых отношениях. В работе излагаются рекомендации по совершенствованию федеральных законов и нормативных правовых актов муниципальных образований в области внешнего муниципального финансового контроля.

Результаты проведенного исследования А.В. Амаряна получили необходимую апробацию. Диссертант принял участие в научных мероприятиях международного и всероссийского уровней, основные положения и выводы диссертационного исследования опубликованы в 12 научных статьях (общим объемом 4,0 а.л.), 4 из которых – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Проведенное А.В. Амаряном исследование позволило получить новые научно-обоснованные результаты, изложенные в диссертации и представленные в положениях, выносимых на защиту.

Диссертационное исследование начинается с общей характеристики контрольно-счетного органа муниципального образования как органа местного самоуправления. При этом автор совершенно справедливо подчеркивает, что именно правовое положение обозначенного органа как особого органа местного самоуправления – органа внешнего муниципального финансового контроля во многом обуславливает его финансово-правовой статус (с. 22). При этом А.В. Амарян обоснованно выделяет и анализирует:

- контрольно-счетный орган муниципального образования как звено аппарата муниципального образования (с. 25-26);

- создание и действие муниципального контрольно-счетного органа от имени муниципального образования (с. 26-32);
- функционирование контрольно-счетного органа муниципального образования на основе законов и других нормативных правовых актов (с. 32);
- наличие собственной компетенции указанного органа, выполнение свойственных лишь ему задач и функций и осуществление соответствующих властных полномочий (с. 32-34);
- территориальные масштабы деятельности контрольно-счетного органа муниципального образования (с. 34-35);
- организационная обособленность и самостоятельность муниципального контрольно-счетного органа (с. 35-42);
- наличие необходимой материальной базы и источников финансирования (с. 42-45).

Вызывает интерес проведенное А.В. Амаряном исследование правового положения контрольно-счетного органа муниципального образования как субъекта финансового права. В работе совершенно верно подчеркивается различие финансовой правосубъектности контрольно-счетных органов, имеющих статус юридического лица и контрольно-счетных органов, образуемых в составе муниципального представительного органа (с. 52, 56, 59, 73-74).

Заслуживает поддержки вывод автора работы о нецелесообразности объединения муниципального государственного финансового контроля с видами негосударственного контроля, противопоставляя его контролю государственному, поскольку он значительно ближе к последнему (с. 64).

Интересна предлагаемая А.В. Амаряном типология финансовой правосубъектности муниципальных контрольно-счетных органов на базовую и универсальную (с. 76-77), а также достаточно аргументирован вывод о том, что наделение муниципального контрольно-счетного органа универсальной правоспособностью предпочтительнее (с. 77).

Следует концептуально поддержать предлагаемые изменения в бюджетное законодательство Российской Федерации в части обязывания муниципалитетов,

в которых не создан контрольно-счетный орган, передавать полномочия по внешнему муниципальному контролю муниципальному образованию вышестоящего уровня или субъекту Российской Федерации (с. 67-68), а также в части регламентации в главе 16 Бюджетного кодекса Российской Федерации субвенции, предоставляемой из местного бюджета в бюджет субъекта Российской Федерации (с. 70).

Основываясь на анализе значительного количества научных источников, используя методы формальной логики, А.В. Амарян формулирует и последовательно раскрывает структуру финансово-правового статуса контрольно-счетного органа муниципального образования: цели и задачи (с. 86-89, функции (с. 90-95), полномочия (права и обязанности) (с. 95-99), формы деятельности (с. 99-100), методы деятельности (с. 100-101), гарантии деятельности и ответственность (с. 101-106).

Значительное внимание автор работы уделяет вопросам классификации финансовых правовых отношений с участием контрольно-счетного органа муниципального образования с целью их систематизации (с. 117- 126).

Анализируя вопросы реализации полномочий муниципального контрольно-счетного органа в финансово-контрольном правоотношении А.В. Амарян весьма убедительно разграничивает понятия «субъект контроля», «объект контроля», предлагает использование категории «подконтрольный субъект» (с. 128), а также раскрывает систему подконтрольных субъектов (с. 128-130). Содержание финансово-контрольного правоотношения раскрывается в разрезе проводимых анализируемым контрольным органов мероприятий – контрольных и экспертно-аналитических (с. 130-131). Интересны предлагаемые А.В. Амаряном классификации полномочий (прав и обязанностей) контрольно-счетного органа и их анализ с учетом сложившейся судебной практики (с. 140-159).

С учетом сложившейся бюджетной практики, вынесенных судебных решений в работе проанализированы вопросы реализации правосубъектности

муниципального контрольно-счетного органа в иных бюджетных отношениях (с. 160-175), налоговых отношениях и иных финансовых отношениях (с. 175-186).

Вместе с тем, несмотря на высокую оценку диссертационного исследования, следует отметить, что в работе имеются положения, носящие дискуссионный характер и требующие дополнительной авторской аргументации.

1. Нуждается в уточнении и дополнительной аргументации позиция автора по вопросу содержания категории «предмет контрольного мероприятия». Не отрицая возможности существования этой категории, А.В. Амарян говорит о целесообразности использовать иные более универсальные категории (с. 136). В тоже время приведенные в работе определения понятий «объект контрольного мероприятия» (с. 135) и «предмет контрольного мероприятия» (с. 136) выглядят идентично.

2. Вызывает возражение вывод автора о возможности восполнения стандартами контроля, утверждаемыми муниципальными контрольно-счетными органами, пробелов в нормативном правовом регулировании их деятельности, например, в части установления полномочий (прав и обязанностей) контрольно-счетного органа (с. 142), поскольку установление дополнительных обязанностей и ограничений для подконтрольных субъектов возможно только законодательными актами и актами представительных органов местного самоуправления.

3. Требуется уточнить, какие отношения А.В. Амарян относит к иным финансовым отношениям с участием муниципального контрольно-счетного органа. Относятся ли к таковым отношения в области обязательного социального страхования? Если да, то в чем их отличие от налоговых отношений с участием обозначенного органа?

4. При рассмотрении контроля, осуществляемого контрольно-счетным органом муниципального образования, в качестве разновидности парламентского контроля (с. 71) представляется целесообразным проведение анализа отдельных положений Федерального закона от 07.05.2013 г. № 77-ФЗ «О

парламентском контроле». Несмотря на то, что указанный закон регламентирует парламентский контроль лишь федерального уровня, учитывая существующие тенденции по формированию единой системы внешнего финансового контроля, выводы, сделанные по результатам такого анализа, были бы применимы и для муниципального уровня публичной власти.

5. Требуется уточнения позиция автора по вопросу понятия и содержания финансово-правового статуса контрольно-счетного органа муниципального образования. Перечень элементов финансово-правового статуса, перечисленных в определении (с. 107) не в полной мере совпадает с перечнем элементов, изложенных в параграфе 1.3 работы (с. 16, 86-108).

Следует отметить, что сделанные замечания и рекомендации не влияют на общую высокую оценку рецензируемой работы А.В. Амаряна и призваны нацелить автора на дальнейшую научно-исследовательскую деятельность.

Диссертационное исследование А.В. Амаряна на тему «Контрольно-счетный орган муниципального образования как субъект финансового права» является самостоятельным, завершенным исследованием, которое решает важную современную научную задачу, имеющую весомое теоретическое и практическое значение. Сформулированные в диссертации концептуальные положения и выводы могут способствовать дальнейшей разработке вопросов финансовой правосубъектности и финансовых правоотношений в науке финансового права. Сделанные практические рекомендации могут быть использованы при совершенствовании финансового законодательства Российской Федерации.

Аннотация диссертации А.В. Амаряна отвечает предъявляемым требованиям и отражает основное содержание диссертационной работы.

Диссертационное исследование А.В. Амаряна «Контрольно-счетный орган муниципального образования как субъект финансового права» соответствует требованиям, предъявляемым на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленных разделом II Положения о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от

24 сентября 2013 года № 842), а её автор – Амарян Арсен Вартанович – заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.04 - финансовое право; налоговое право; бюджетное право.

Отзыв подготовлен профессором кафедры предпринимательского и финансового права Института государственного права и национальной безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет» доктором юридических наук (научная специальность 12.00.04 - финансовое право; налоговое право; бюджетное право), доцентом Пятковской Юлией Валерьевной.

Настоящий отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры предпринимательского и финансового права Института государственного права и национальной безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет» (протокол № 6 от 24 марта 2022 года).

И.о. заведующий кафедрой предпринимательского и финансового права

Института государственного права и национальной безопасности

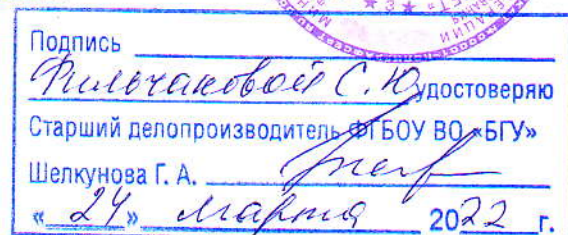
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования

«Байкальский государственный университет»

кандидат юридических наук, доцент

Фильчакова С.Ю. С.Ю. Фильчакова



Сведения о ведущей организации:

Наименование: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Байкальский государственный университет».

Адрес: 664003, Сибирский федеральный округ, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11.

Телефон: +7 (3952) 52-26-22, факс: +7 (3952) 52-26-33.

Электронная почта: info@bgu.ru

Адрес в сети «Интернет»: <http://bgu.ru>

Сведения о ведущей организации:

1. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Байкальский государственный университет»; ФГБОУ ВО «БГУ»

2. Россия, Сибирский федеральный округ, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11.

3. Почтовый адрес: 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11;

тел: +7 (3952) 52-26-22;

факс: +7 (3952) 52-26-33;

адрес электронной почты: info@bgu.ru;

адрес официального сайта в сети «Интернет»: <http://bgu.ru>

4. Основные публикации работников ведущей организации по теме диссертации за последние 5 лет в рецензируемых научных изданиях:

1. *Игнатенко В.В., Васильева Н.В.* К вопросу об определении компетенции органов местного самоуправления по вопросам местных налогов // Личность, общество и государство в правовом измерении: матер. национ. науч.-практ. конф. (22 марта 2021 г.). Иркутск: Байкальский государственный университет, 2021. С. 48-53.

2. *Васильева Н.В., Колосов Н.В., Пятковская Ю.В.* Финансово-правовые механизмы финансирования отдельных видов непредвиденных расходов // Академический юридический журнал. 2020. № 1(79). С. 12-19.

3. *Васильева Н.В., Пятковская Ю.В.* К вопросу об использовании форм непосредственной демократии в целях обеспечения участия общественности в бюджетном процессе муниципального образования // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2020. № 4(52). С. 48-58.

4. *Васильева Н.В.* Содержание конституционного требования законности установления налогов и сборов (по материалам практики Конституционного Суда Российской Федерации) // Академический юридический журнал. 2020. № 3(81). С. 41-46.

5. *Васильева Н.В., Пятковская Ю.В.* Муниципальный финансовый контроль как основа безопасного развития муниципальных образований: тенденции и новации // *Право и общество.* 2020. № 1(1). С. 20-23.

6. *Васильева Н.В.* Публичное предназначение государственного (муниципального) имущества: финансово-правовой аспект // *Сибирский юридический вестник.* 2019. № 3(86). С. 22-26.

7. *Пятковская Ю.В.* Исполнение судебных актов по искам к публично-правовым образованиям: финансово-правовые проблемы // *Миссия современного государства и права в эпоху социальных перемен: матер. междунар. науч.-практ. конф. (26 октября 2018 г.).* Иркутск: Иркутский государственный университет, 2019. С. 163-166.

8. *Пятковская Ю.В.* Разграничение расходов между бюджетами: проблемы правового регулирования // *Сибирский юридический вестник.* 2018. № 2(81). С. 35-41.

9. *Васильева Н.В.* Самообложение граждан: проблемы федерального и местного нормативного правового регулирования // *Академический юридический журнал.* 2018. № 3(73). С. 32-40.

10. *Пятковская Ю.В.* Государственные расходы: от генезиса к правовым проблемам современности // *Академический юридический журнал.* 2018. № 2(72). С. 45-51.

11. *Васильева Н.В.* Система обязательных платежей в Российской Федерации: современное состояние и проблемы правовой регламентации // *Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).* 2018. № 9(49). С. 87-96.

12. *Алыпина А.В.* Патенты для самозанятых граждан: вопросы терминологии // *Актуальные проблемы правотворчества и правоприменительной деятельности в Российской Федерации: матер. межвуз. науч. студ. конф. (14 апреля 2018 г.).* Иркутск: Иркутский государственный университет, 2018. С. 328-331.

13. *Васильева Н.В.* Публичные доходы в Российской Федерации: финансово-правовой аспект. М.: Норма, 2017. 304 с.

14. *Пятковская Ю.В.* Правовое регулирование расходов бюджета субъекта Российской Федерации. М.: Норма, 2017. 288 с.

Отзыв
официального оппонента на диссертацию
Амаряна Арсена Вартановича
«КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНЫЙ ОРГАН
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАК СУБЪЕКТ ФИНАНСОВОГО ПРАВА»,

представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.04 – финансовое право; налоговое право; бюджетное право

Диссертационное исследование Амаряна А.В. посвящено весьма значимой теме в современных социально-экономических условиях функционирования Российской Федерации.

Вопросы правомерного, эффективного и рационального формирования, распределения и использования местных бюджетов и муниципального имущества требуют усиления муниципального финансового контроля, и никогда не теряют своей актуальности, в том числе на современном этапе. Этим обусловлен особый интерес представителей юридической науки к правовому закреплению специфики финансово-правового статуса контрольно-счетного органа муниципального образования (далее – КСО МО).

С позиции финансово-правовой теории диссертационное исследование Амаряна А.В. своевременно, является одним из первых исследований в современной науке финансового права, направленным на формирование концептуальных основ правового регулирования участия КСО МО в финансовых отношениях и разработке с их учетом рекомендаций по совершенствованию соответствующих нормативных правовых актов в области внешнего муниципального финансового контроля (далее – ВМФК).

Для современной науки финансового права наиболее важными и значимыми следует считать следующие задачи исследования: выявить особенности правового статуса КСО МО как органа местного самоуправления; определить место КСО МО в системе субъектов

финансового права; выявить типы финансово-правового статуса КСО МО согласно действующему законодательству, их особенности и структуру; установить особенности и проблемы реализации финансовой правосубъектности КСО МО в финансово-контрольных, иных бюджетных, а также налоговых и других финансовых правоотношениях; выработать практические рекомендации по совершенствованию правового регулирования реализации полномочий КСО МО в области ВМФК.

Методологическую основу диссертационного исследования Амаряна А.В. составили: общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция, системно-структурный и др.) и частнонаучные (сравнительно-правовой, формально-юридический, правового моделирования и др.) методы познания. Их использование позволило изучить особенности участия КСО МО в финансовых правоотношениях, а также сформулировать предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования в области организации муниципального финансового контроля. Комплексное применение названных методов позволило автору получить достоверность и обоснованность результатов исследования.

Диссертационное исследование Амаряна А.В. основывается не только на достижениях представителей науки финансового права, теории отечественного права, но и на исследованиях научных работ экономического характера, посвященных вопросам организации ВМФК, в частности А.Н. Газетова, Д.В. Дементьева, В.И. Перова, Т.Ф. Табунщиковой, В.И. Шлейникова и др.

Заслуживает внимания представленный список использованных источников (всего 255 источников), включающий в себя: международные соглашения и договоры, нормативные акты Российской Федерации, материалы правоприменительной и судебной практики, российскую научную и учебную литературу, анализ которых позволил диссертанту последовательно исследовать общественные отношения, связанные с

участием контрольно-счетного органа муниципального образования, урегулированные финансово-правовыми нормами.

Научная новизна рецензируемой диссертации Амаряна А.В. заключается в разработке концептуальных основ правового регулирования участия КСО МО в финансовых отношениях, а также формулировании системы рекомендаций по совершенствованию федеральных законов и нормативных правовых актов муниципальных образований в области ВМФК. В работе выявлены особенности КСО МО как коллективного субъекта финансового права, что позволило определить специфику его финансовой правосубъектности, раскрыть сущность и структуру его финансово-правового статуса, определить объем и содержание понятий «финансовая правосубъектность КСО МО», «финансово-правовой статус КСО МО».

Результаты проведенного исследования Амаряна А.В. получили необходимую апробацию, основные положения и выводы диссертационного исследования опубликованы в 12 научных публикациях (общим объемом 4,0 а.л.), 4 из них - в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Исследование позволило автору получить новые научные результаты, представленные в 8 положениях, выносимых на защиту, а также двух предложениях по совершенствованию действующего законодательства.

Наибольшего внимания заслуживают, в частности, следующие положения:

- финансовая правосубъектность КСО МО представляет собой определенную финансово-правовыми нормами его способность быть участником правоотношений по реализации функций в области финансовой деятельности муниципального образования (в основном посредством осуществления внешнего муниципального финансового контроля), обладая соответствующей компетенцией, а также по реализации прав и исполнению обязанностей, предусмотренных финансовым законодательством, при наличии у него статуса юридического лица (с. 12);

- финансово-правовой статус различных КСО МО по своему объему и содержанию не одинаков в силу того, что не все они могут обладать правами юридического лица. В то же время финансово-правовой статус любого КСО МО обусловлен его правовым положением как специального органа местного самоуправления – органа ВМФК, создаваемого представительным органом и подотчетного ему (с. 14);

- финансово-правовой статус КСО МО, обусловленный особенностями финансовой правосубъектности данного органа, представляет собой его компетенцию по реализации функций в области финансовой деятельности муниципального образования (главным образом посредством осуществления ВМФК), гарантии реализации указанной компетенции, а также права и обязанности, предусмотренные финансовым законодательством и обусловленные наличием у него статуса юридического лица (с. 14);

- структура финансово-правового статуса любого КСО МО включает следующие элементы: цели и задачи по реализации функций в области финансовой деятельности муниципального образования; функции КСО МО (контрольная, экспертно-аналитическая, правотворческая, организационная, информационная и др.); властные полномочия (права и обязанности) КСО МО как органа ВМФК; формы и методы деятельности КСО МО; гарантии деятельности КСО МО. Структура финансово-правового статуса КСО МО, созданного на правах юридического лица, носит более сложный характер (с.16);

- структура финансово-контрольных правоотношений с участием КСО МО, носящих преимущественно процессуальный характер, обладает определенной спецификой и может иметь существенные различия в зависимости от вида конкретного правоотношения. Субъектный состав рассматриваемых правоотношений составляют: контролирующий субъект (КСО МО); подконтрольные субъекты, состав которых характеризуется неоднородностью; субъекты, содействующие осуществлению экспертно-аналитических мероприятий; представительный орган, выступающий

главным «заказчиком» результатов экспертно-аналитических мероприятий (с.16-17). Полномочия КСО МО многообразны и могут быть классифицированы по нескольким основаниям: 1) по форме правового закрепления; 2) по форме осуществления ВМФК; 3) по форме взаимодействия КСО МО с другими субъектами финансово-контрольного правоотношения; 4) по сфере реализации КСО МО полномочий.

Кроме того, положительной оценки заслуживают и сформулированные диссертантом предложения по совершенствованию действующего законодательства, в частности, о необходимости в целях обеспечения контроля за законностью и эффективностью использования КСО МО средств местного бюджета включить в статью 20 Закона № 6-ФЗ пункт 3, закрепляющий обязанность представительных органов муниципальных образований организовывать проведение независимого аудита в отношении КСО МО один раз в три года за счет средств местного бюджета.

Можно с уверенностью констатировать, что представленные основные положения, выносимые на защиту, являются выводами, характеризующими новизну диссертационного исследования. Выводы и предложения Амаряна А.В. обоснованы и достоверны, позволяют констатировать личный вклад диссертанта в развитие науки финансового права, могут быть использованы в законотворческой деятельности, практическими, педагогическими, научными работниками, при подготовке учебников, учебных пособий, программ, лекций для бакалавров, магистрантов, аспирантов по финансовому, налоговому праву.

Структура диссертационного исследования обусловлена логическим содержанием и авторским подходом к решению важной научной задачи, состоит из введения, 2 глав, включающих 6 параграфов, заключения и библиографического списка.

В **первой главе** диссертационного исследования, состоящей из 3 параграфов, рассмотрены основы правового положения контрольно-счетного

органа муниципального образования как субъекта финансового права (с. 22-108).

Первый параграф посвящен общей характеристике контрольно-счетного органа муниципального образования как органа местного самоуправления (с. 22-45).

Автором обосновывается тезис о наличии следующих признаков КСО МО как органа местного самоуправления: 1) он представляет собой звено аппарата муниципального образования; 2) создается и действует от имени муниципального образования; 3) функционирует на основе законов и других нормативных правовых актов; 4) обладает собственной компетенцией, выполняя свойственные лишь ему задачи и функции и осуществляя в соответствии с ними властные полномочия; 5) имеет территориальные масштабы своей деятельности; 6) характеризуется организационной обособленностью и самостоятельностью; 7) обладает необходимой материальной базой и источниками финансирования (с. 24-25).

Положительной оценки заслуживает анализ места контрольно-счетного органа муниципального образования в системе субъектов финансового права, проведенный диссертантом в рамках второго параграфа первой главы (с. 45-80).

Интересно с научной точки зрения предложение диссертанта подразделять финансовую правосубъектность КСО МО на два типа: базовую и универсальную. Базовая правосубъектность возникает с момента образования КСО МО без наделения его правами юридического лица и включает в себя правосубъектность в области осуществления ВМФК. Универсальная правосубъектность, которой обладает КСО МО при наличии у него статуса юридического лица, предполагает правосубъектность в области осуществления ВМФК и иные виды финансовой правосубъектности (бюджетную, налоговую, в области обязательного социального страхования) (с. 79-80).

Особое внимание автор уделяет анализу особенностей финансово-правового статуса контрольно-счетного органа муниципального образования, которому посвящен третий параграф первой главы (с. 80-108).

Следует согласиться с позицией автора, согласно которой основные цели деятельности КСО МО должны заключаться в обеспечении публичных интересов посредством проверки им как независимым (прежде всего, от исполнительно-распорядительных органов муниципального образования) органом законного, эффективного и целесообразного формирования, распределения и использования средств местного бюджета и децентрализованных муниципальных денежных фондов, предупреждения и пресечения нарушений бюджетного законодательства на муниципальном уровне (с. 88).

Немаловажное значение имеет проведенный диссертантом анализ функций КСО МО, в числе которых автор выделяет контрольную, экспертно-аналитическую, правотворческую, организационную и информационную функции, а при обладании КСО МО правами юридического лица – и другие функции (с. 91-96).

Во **второй главе** диссертант Амарян А.В. логично, аргументировано и последовательно исследует реализацию финансовой правосубъектности контрольно-счетного органа муниципального образования в финансовых правоотношениях (с. 109-187).

В рамках первого параграфа, рассматривая финансовые правоотношения с участием контрольно-счетного органа муниципального образования, автор уделяет особое внимание их общей характеристике (с. 109-126).

Диссертантом исследуются существенные признаки финансовых правоотношений с участием КСО МО (с. 110-112).

Положительной оценки заслуживает проведенный автором анализ особенности финансовых правоотношений с участием КСО МО (с. 112-117).

Большое внимание автор уделяет классификации финансовых правоотношений с участием КСО МО по различным основаниям: в зависимости от его общего правового статуса; по характеру финансово-правовых норм; в зависимости от особенностей их объекта и функций права; по структуре их юридического содержания; по юридическому характеру взаимодействия участников; по форме проявления (с. 118-126).

Второй параграф второй главы диссертант посвятил исследованию реализации полномочий контрольно-счетного органа муниципального образования в финансово-контрольном правоотношении (с. 127-160).

Характеризуя финансово-контрольные правоотношения с участием КСО МО в целом, диссертант отмечает, что они носят преимущественно процессуальный характер, поскольку в рамках этих отношений не осуществляется непосредственная реализация материальных прав и обязанностей субъектов в отношении средств бюджета (с. 133).

Заслуживает внимания вывод соискателя о том, что структура финансово-контрольных правоотношений с участием КСО МО обладает определенной спецификой, а также может иметь существенные различия в зависимости от вида конкретного правоотношения. Субъектный состав рассматриваемых отношений, помимо самих КСО МО, составляют подконтрольные субъекты (состав которых также не характеризуется однородностью); субъекты, содействующие осуществлению контрольно-аналитических мероприятий; представительный орган, выступающий главным «заказчиком» результатов контрольно-аналитических мероприятий. Объектом финансово-контрольных правоотношений в силу их процессуального характера выступает неотделимая от содержания правоотношений деятельность КСО МО по осуществлению ВМФК. Содержание правоотношений в каждом конкретном случае составляют права, обязанности и полномочия КСО МО и иных участников (с.136-137).

Положительной оценки заслуживает авторская классификация полномочий КСО МО (с. 140-144). Кроме того, следует согласиться с

диссертантом в том, что важнейшее значение для организации исполнения КСО МО своих полномочий имеют рекомендательные акты, разрабатываемые Счетной палатой РФ, а также ассоциациями КСО как на государственном, так и на муниципальном уровнях (с. 160).

Достоинством работы Амаряна А.В. следует признать и проведенный анализ судебной практики по делам об оспаривании представлений КСО МО (с. 145-160).

В рамках третьего параграфа второй главы диссертант анализирует реализацию правосубъектности контрольно-счетного органа муниципального образования в бюджетных, налоговых и иных финансовых правоотношениях (с. 160-187).

Особую актуальность приобретает проведенный анализ решений о бюджетах различных муниципальных образований, который позволил диссертанту сделать вывод о том, что КСО МО наделяется статусом главного администратора доходов в основном в крупных муниципальных образованиях – городских округах и муниципальных районах, а также позволил определить перечень видов доходов местного бюджета, в отношении которых КСО МО является главным администратором доходов бюджета (с.161-164). Это позволило Амаряну А.В. подразделить бюджетные полномочия КСО МО как главного администратора доходов местного бюджета на группы (с. 164-165).

Отдельное внимание диссертант уделяет анализу реализации такого полномочия КСО МО как главного распорядителя и получателя бюджетных средств, как обеспечение целевого характера использования предусмотренных ему бюджетных ассигнований (с. 173-175).

Положительной оценки заслуживает также проведенный анализ судебной практики при исследовании КСО МО как субъекта налоговых правоотношений (с. 175-179).

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что А.В. Амаряну удалось создать содержательный научный труд, в котором в удачном

соотношении представлены взаимосвязанные теоретические и практические положения и в целом представлена картина современного правового положения контрольно-счетного органа муниципального образования как субъекта финансового права.

Диссертационное исследование Амаряна А.В. логично структурировано, изложено юридически грамотно, рассуждения автора последовательны. Содержание диссертационного исследования соответствует избранной теме, а также заявленным целям и задачам. Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, а также положения, выносимые на защиту, являются в целом обоснованными и достоверными, обладают требуемой научной новизной и значимостью.

Несмотря на высокую оценку диссертационного исследования, следует отметить, что в работе имеются положения, носящие дискуссионный характер и требующие дополнительной авторской аргументации.

1. В положении 7, выносимом на защиту, и далее по тексту диссертационного исследования Амарян А.В. к элементам финансово-правового статуса контрольно-счетного органа муниципального образования относит цели и задачи по реализации функций в области финансовой деятельности муниципальных образования, функции, права и обязанности такого органа, формы, методы, а также гарантии его деятельности. Такой элементный состав финансово-правового статуса различных органов и учреждений весьма часто применяется учеными – специалистами в области финансового права.

Однако представители науки теории государства и права в качестве элементов правового статуса называют еще и юридическую ответственность, которую соискатель обозначил в качестве элемента финансово-правового статуса только при условии рассмотрения контрольно-счетного органа муниципального образования как налогоплательщика, сделав при этом вывод о необязательности такого элемента (стр. 105 диссертационного

исследования). Думается, что представленная позиция требует дополнительного обоснования с учетом сложившихся научных подходов.

2. Одной из задач представленного к защите диссертационного исследования является выявление типов финансово-правового статуса контрольно-счетного органа местного самоуправления согласно действующему законодательству (стр. 9 диссертационного исследования). Однако текст работы не позволяет оценить степень решения автором поставленной задачи, поскольку в заключении говорится лишь о выделении типов финансовой правосубъектности (стр. 189 диссертационного исследования), особенности реализации которой легли в основу формирования понятия «финансово-правовой статус контрольно-счетного органа местного самоуправления».

3. Начиная со стр. 134, Амарян А.В. размышляет о таких понятиях как «объект финансово-контрольного отношения», «объект контроля» и «предмет контрольного мероприятия», что способствует формированию им ряда выводов, которые можно поставить под сомнение.

В частности, автор говорит об идентичности понятий «объект контроля» и «предмет контрольного правоотношения». Однако, предмет рассматривается как отдельный аспект объекта, отражающий его определенную сторону. В контексте контрольных мероприятий, думается, объектом следует считать деятельность, подвергаемую контролю, а предметом – документы, фиксирующие на разных носителях процесс и результаты такой деятельности.

Также автор указывает, что ст. 266.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации называет объектами контроля государственные органы и организации, управляющие средствами государственных бюджетов, юридических лиц, получающих такие средства и т.д., предлагая при этом во избежание терминологической путаницы использовать более универсальные категории. Хотелось бы, чтобы подобная авторская нашла свое отражение в

предложениях по реформированию современного бюджетного законодательства.

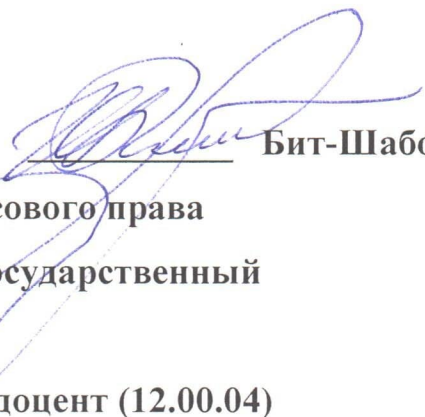
4. Учитывая междисциплинарность избранной проблематики, успешное исследование которой способно обогатить науки и финансового (его отдельных подотраслей), и муниципального права, хотелось бы узнать позицию автора относительно принципов функционирования контрольно-счетного органа муниципального образования, которые естественным образом могут включить в себя как общеправовые принципы, так и принципы отдельных отраслей права. На современной этапе развития правовой мысли исследования подобного уровня приобретают дополнительную научную значимость при условии наличия в них анализа базовых установок, основополагающих идей, изучаемых категории, явления, действия и т.д.

Отмеченные замечания не влияют на общее положительное впечатление о диссертационном исследовании Амаряна Арсена Вартановича, носят частный и дискуссионный характер, призваны нацелить автора на дальнейшую научно-исследовательскую деятельность.

Диссертация А.В. Амаряна представляет собой самостоятельную и законченную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теории и отрасли финансового права, а именно сформированы концептуальные основы финансово-правового статуса контрольно-счетного органа муниципального образования. Автореферат Амаряна А.В. отвечает предъявляемым требованиям и отражает основное содержание диссертационной работы.

Диссертационное исследование Амаряна Арсена Вартановича на тему «Контрольно-счетный орган муниципального образования как субъект финансового права» соответствуют требованиям, предъявляемым к данного рода работам требованиям, содержащимся в разделе II Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред.

постановления Правительства Российской Федерации от 11.09.2021 № 1539), в силу чего автор — Амарян Арсен Вартанович, заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.04 — финансовое право; налоговое право; бюджетное право.

Официальный оппонент:  Бит-Шабо Инесса Витальевна
профессор кафедры финансового права
ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия»
доктор юридических наук, доцент (12.00.04)

Почтовый адрес: 117418, г. Москва, Новочерёмушкинская ул., д.69
Тел.: + 7 (495) 332-53-51; E-mail: raj-priem@mail.ru; Web-сайт:
<http://www.rgup.ru>

08.04.2022 г.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Заместитель начальника
Управления кадров



Бит-Шабо ИВ

Инесса Витальевна

Сведения об официальном оппоненте:

1. Бит-Шабо Инесса Витальевна

2. Доктор юридических наук (юридические науки, 12.00.04 –финансовое право; налоговое право; бюджетное право)

3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия», профессор кафедры финансового права

4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет в рецензируемых научных изданиях:

1. *Бит-Шабо И.В.* Институт налоговых расходов бюджета в системе реализации социальных функций государства // Финансовое право. 2021. № 8. С. 11-14.

2. *Бит-Шабо И.В.* Теоретические аспекты института страховых взносов // Труды кафедры финансового права Российского государственного университета правосудия: сб. науч. тр. / под ред. И.А. Цинделиани. М.: Проспект, 2021. С. 103-117.

3. *Бит-Шабо И.В.* К вопросу о сущности и принципах института государственного задания // Право и общество в условиях глобализации: перспективы развития: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. (12 декабря 2019 г.) / под ред. В.В. Бехер, Н.Н. Лайченковой. Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», 2020. С. 269-271.

4. Налоговые споры: особенности рассмотрения в арбитражных судах: научно-практическое пособие / К.Т. Анисина, И.В. Бит-Шабо, Е.Г. Васильева [и др.]. М.: Российский государственный университет правосудия, 2020. 364 с.

5. *Бит-Шабо И.В.* Законодательное регулирование бюджетных отношений в контексте реализации национальных проектов (на примере нац. проектов «Наука» и «Цифровая экономика») // Модернизация правового регулирования бюджетных отношений в условиях цифровизации экономики: сб. науч. тр. по матер. междунар. науч.-практ. конф в рамках V Саратовских финансово-правовых чтений научной школы им. Н.И. Химичевой. В 2 х ч. (23 июня 2020 г.). Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «СГЮА», 2020. С. 43-47.

6. *Бит-Шабо И.В.* Проблемы закрепления института льгот по уплате страховых взносов как инструмента социальной политики Российской Федерации // Финансовое право. 2020. № 12. С. 34-37.

7. *Бит-Шабо И.В.* К вопросу о значении правоприменительной практики по страховым взносам в реализации социальной политики государства // Финансовое право. 2019. № 10. С. 3-7.

8. *Бит-Шабо И.В.* Значение диджитализации налогообложения в процессе повышения эффективности исполнения обязанности по уплате налогов // Финансовое право. 2019. № 12. С. 33-36.

9. *Бит-Шабо И.В.* К вопросу о специфике финансовых правоотношений с участием государственных социальных внебюджетных фондов // Финансовое правоотношение: доктринальные и правоприменительные аспекты: сб. ст. по матер. междунар. науч.-практ. конф. (28 сентября 2016 г.). Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «СГЮА», 2018. С. 50-55.

10. *Бит-Шабо И.В.* Особенности правового регулирования финансово-контрольных отношений с участием государственных социальных внебюджетных фондов в Российской Федерации // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2017. № 4. С. 61-78.

В диссертационный совет
Д 212.239.01 на базе ФГБОУ ВО
«Саратовская государственная
юридическая академия»
г. Саратов, ул. Чернышевского, 104

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Амарян Арсена Вартановича на тему: «Контрольно-
счетный орган муниципального образования как субъект финансового
права», представленную на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности
12.00.04 – Финансовое право; налоговое право; бюджетное право

Правовой статус контрольно-счетного органа муниципального образования обусловлен задачами и функциональной составляющей реализацией его полномочий. В условиях современного развития науки финансового права, выстраивания контрольных правоотношений в бюджетной сфере, значимым является всесторонне исследование особенностей финансово-правового статуса контрольно-счетного органа муниципального образования и выявления его места в системе субъектов финансового права.

Необходимо отметить, что в ходе реализации своих полномочий контрольно-счетные органы муниципальных образований (КСО муниципального образования) руководствуются общими принципами независимого контроля и осуществляют деятельность на основании стандартов внешнего муниципального контроля. Из международного акта (Лимская декларация) вытекает создание органа в публично-правовом образовании, осуществляющего свои полномочия не зависимо от исполнительной власти. «Подобный постулат» предопределил, законодательную необходимость в формировании независимых органов внешнего государственного (муниципального) финансового контроля, в том числе и во всех, созданных на территории Российской Федерации, муниципальных образований. Тем самым построена система контрольно-счетных органов, включающая в себя Счетную палату Российской Федерации, контрольно-счетные органы субъектов Российской Федерации и контрольно-счетные органы муниципальных образований.

Не смотря на схожую правовую природу названных органов, существуют и особенности в их правовом статусе как субъектов финансового права. «Связующей нитью» элементов системы, является проведение независимого аудита (контроля) и согласно поставленным целям ИНТОСАИ, направлен в первую очередь, на проведение независимой оценки деятельности соответствующих субъектов при управлении общественными финансами.

При этом, учитывая особенности государственного устройства каждый из государственных органов, органов местного самоуправления, составляющих звенья названной системы имеет особенности правового статуса, чем и обуславливается актуальность исследования А.В. Амарян. Актуальность настоящего исследования обоснована, необходимостью выявления специфических (отличительных) черт, в части реализации полномочий контрольно-счетных органов муниципальных образований, проведения системного анализа реализации полномочий КСО муниципального образования в различных финансовых правоотношениях. Сказанное в полной мере характеризует новизну диссертационного исследования А.В. Амарян.

Существует и практическая значимость данного исследования, касающаяся не только, выявления полномочий КСО муниципальных образований как субъекта финансового права, но и в выработке предложений по совершенствованию контрольных мероприятий, определению порядка организации внешнего муниципального финансового контроля при передаче полномочий за исполнением местных бюджетов на региональный уровень.

А.В. Амарян предложено решение названной проблемы, путем внесения соответствующих норм в нормативно-правовой акт (стр. 66-68), что позволит более эффективно управлять средствами местных бюджетов, муниципальным имуществом не зависимо от вида муниципального образования.

В работе осуществлена успешная попытка выявления организационно-правовой формы КСО муниципального образования на основе гражданского законодательства, нормативно-правовых актов органов местного самоуправления (стр. 36-39). В исследовании всесторонне рассмотрена финансовая правосубъектность (стр. 51, 52, 70-73), деликтоспособность (стр. 54), правоспособность (стр. 56-57), что позволило определить КСО муниципального образования как субъект финансового права (стр. 61, 77). Подобное в полной мере характеризует диссертационную работу Амарян А.В. как самостоятельное, целостное исследование, базирующееся на системном анализе основных характеристик правового статуса контрольно-счетного органа муниципального образования.

Вызывает интерес подход автора к выделению различных типов правосубъектности КСО муниципального образования (стр. 79, 80), таких как базовая и универсальная. При этом необходимо поддержать сформулированное диссертантом определение финансовой правосубъектности КСО муниципального образования (стр. 77).

К неоспоримым достоинствам работы следует отнести исследование таких понятий как «финансово-правовой статус», «компетенция», «полномочия», «задачи», «функции» применительно к КСО муниципального образования. На основе анализа содержания нормативно-правовых актов органов местного самоуправления определены особенности регулирования деятельности контрольно-счетных органов в различных муниципальных образованиях, в частности относительно установления «задач», «функций», «полномочий» (стр. 83-85), что показывает глубину и основательность работы.

Выявленная сущность, особенностей финансового правоотношения и проведенная их классификация на основании научных изысканий (стр. 109-111, 117), позволило автору определить совокупность полномочий контрольно-счетного органа муниципального образования в бюджетных, налоговых правоотношениях и определить направления деятельности по проведению внешнего муниципального финансового контроля (стр. 119-120).

Следует поддержать и положительно оценить попытку диссертанта классифицировать правовые отношения с участием КСО муниципального образования (стр. 121-124).

Системное построение рецензируемой работы подтверждает исследуемое во втором параграфе второй главы содержание финансово-контрольного правоотношения. Автором последовательно рассмотрены элементы контрольного правоотношения с участием КСО муниципального образования, на основе доктринальных источников выявлены соответствующие дефиниции, определен «круг» подконтрольных субъектов. Достаточно успешно проведена группировка субъектов «задействованных» в экспертно-аналитической деятельности КСО муниципального образования (стр. 131-133).

Результатом исследования основных полномочий КСО муниципального образования явилась их классификация по различным основаниям, что является весьма значимым для доктрины финансового права (стр. 140-141).

Помимо названных, положительных предложений и выводов автора, научная новизна диссертации отражается в выносимых на защиту положениях, иных выводах, сформулированных при умелом сочетании теоретических и практических аспектов избранной проблематики,

которые отражают научно-теоретическую и практическую значимость исследования.

Научная работа А.В.Амарян, представляет собой самостоятельное и целостное исследование основных характеристик финансово-правового статуса контрольно-счетного органа муниципального образования. Автором выявлены и определены основные направления реализации полномочий КСО муниципального образования как субъекта бюджетных, налоговых правоотношений, при этом акцент сделан на выявлении особенностей осуществления им контрольных полномочий при осуществлении внешнего муниципального финансового контроля.

Диссертантом правильно определена цель исследования, для достижения которой поставлены и решены задачи, предопределившие последовательную и логичную структуру диссертационной работы.

Направленность исследования предполагает определение объема реализуемых полномочий КСО муниципального образования в различных финансовых правоотношениях, что позволило раскрыть тему диссертационной работы.

Поставленная цель обусловила формулирование понятийного аппарата относительно предмета исследования, формулирование положений, содержащих элементы новизны.

Обоснованность и достоверность сформулированных автором выводов и предложений подтверждается использованием релевантной научной методологии, изучением достаточного объема отечественной литературы, нормативных правовых актов Российской Федерации, нормативно-правовых актов органов местного самоуправления, собранных эмпирических данных, касающихся финансово-правовой составляющей деятельности контрольно-счетного органа муниципального образования.

Несмотря на положительную оценку содержания диссертации, следует отметить наличие в ней ряда дискуссионных вопросов (положений), требующих уточнения или же более развернутого изложения.

1. Характеризуя контрольно-счетный орган муниципального образования как коллективный субъект финансового права, автор относит его к таковым, так как в том числе «он является структурным подразделением представительного органа муниципального образования и не является самостоятельной организацией» (стр. 59). В ходе исследования так же формируется представление о двуединой природе функционирования КСО муниципального образования, как юридического лица и как структурного подразделения органа местного самоуправления. Однако, Федеральным

законом от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» установлено, что КСО муниципального образования создается как самостоятельный орган и лишь подотчетен представительному органу муниципального образования. Указанный закон четко определяет правовой статус КСО муниципального образования, при этом независимость является базовым постулатом, осуществления внешнего финансового контроля за исполнением всех бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, вытекающий из международного акта (Лимская декларация).

2. При исследовании функциональной природы КСО муниципального образования как субъекта бюджетных правоотношений, автор определяет его правовую форму при получении финансирования в статусе муниципального учреждения в связи с чем возникают субъективные права и юридические обязанности на получение и использование средств местного бюджета (стр. 73). Организационно-правовая форма КСО муниципального образования автором понимается как юридическое лицо, а не посредственно муниципальное казенное учреждение (стр. 106). Однако КСО муниципального образования в соответствии с ФЗ № 6-ФЗ является органом местного самоуправления, в соответствии с БК РФ лишь его финансирование осуществляется, аналогично финансированию казенного учреждения, т.е. на основании бюджетной сметы.

3. Автор выделяет самостоятельные правоотношения субъектом которых является КСО муниципального образования: финансово-контрольные, бюджетные и иные (стр. 118). Необходимо отметить, что внешний муниципальный финансовый контроль, осуществляемый КСО муниципального образования в соответствии с бюджетным законодательством является видом бюджетного правоотношения. Следовательно, контрольно-счетный орган муниципального образования является субъектом бюджетных правоотношений, выступающий в различных правовых статусах, как участник бюджетного процесса и как орган, реализующий контрольные полномочия за исполнением местного бюджета.

В целом диссертационное исследование А.В. Амарян свидетельствует о единолично выполненной, самостоятельной, обладающей внутренним единством научно-квалификационной, творческой работе на актуальную тему, имеющей научно-теоретическое и практическое значение, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны

теоретические положения, совокупность которых свидетельствует о решении научной задачи, имеющей значение для развития науки финансового права.

Автореферат А.В. Амарян соответствует предъявляемым требованиям и отражает основное содержание диссертационной работы.

Диссертационное исследование А.В. Амарян на тему: «Контрольно-счетный орган муниципального образования как субъект финансового права» отвечает предъявляемым к данного рода работам требованиям, содержащимся в разделе II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 01.10.2018 г. № 1168), в силу чего ее автор – Амарян Арсен Вартанович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.04 – финансовое право; налоговое право; бюджетное право.

Доцент кафедры финансового права
ФГБОУ ВО «Московский
государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина
(МГЮА)», к.ю.н.



И.В. Петрова

(почтовый адрес: г. Москва, 125993, ул. Садовая-Кудринская, д.9, тел.: 8(499) 244-85-20, e-mail: petrova.inga-888@yandex.ru)

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮЩИЙ
Начальник отдела
Управления кадров Л.Б. Красильникова
«08» 04 2018.



Сведения об официальном оппоненте:

1. Петрова Инга Вадимовна

2. Кандидат юридических наук (юридические науки, 12.00.14 – административное право; финансовое право; информационное право)

3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доцент кафедры финансового права

4. Основные публикации официального оппонента по теме диссертации за последние 5 лет в рецензируемых научных изданиях:

1. *Петрова И.В.* Аудит в бюджетной сфере: цифровые технологии его реализации // Модернизация правового регулирования бюджетных отношений в условиях цифровизации экономики: сб. науч. тр. по матер. междунар. науч.-практ. конф. в рамках V Саратовских финансово-правовых чтений научной школы имени Н.И. Химичевой. В 2-х ч. (23 июня 2020 г.). Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «СГЮА», 2020. С. 166-170.

2. *Петрова И.В.* Бюджетные риски и их влияние на финансовую безопасность // Безопасность в бюджетно-налоговой, таможенной и иных сферах финансовой деятельности: экономические и правовые проблемы: сб. науч. тр. (31 октября 2017 г.). М.: Русайнс, 2019. С. 255-259.

3. *Болтинова О.В., Петрова И.В.* Бюджетный контроль. М.: Норма, ИНФРА-М, 2018. 160 с.

4. *Петрова И.В.* Порядок финансирования из бюджетов муниципальных образований контрольно-счетных органов // Финансовое правоотношение: доктринальные и правоприменительные аспекты: сб. ст. по матер. междунар. науч.-практ. конф. (28 сентября 2016 г.). Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «СГЮА», 2018. С. 166-170.

5. *Петрова И.В.* Межбюджетные трансферты как "правовой инструмент" формирования публичных финансов // Публичные финансы в XXI веке: сб. науч. ст. (18 декабря 2014 г.) / под ред. А.Д. Селюкова и В.А. Слепова. М.: Русайнс, 2017. С. 150-153.

6. *Петрова И.В.* Видовая характеристика бюджетных рисков и основания их возникновения // Финансовое право. 2017. № 12. С. 25-28.

7. *Петрова И.В.* Финансово-правовые инструменты предоставления юридическим и физическим лицам субсидий из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2017. № 8(36). С. 56-65.

8. *Петрова И.В.* Внутриведомственный контроль в бюджетной сфере и внутренний финансовый контроль: соотношение понятий // Государственный и муниципальный финансовый контроль. 2017. № 4. С. 11-14.